

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, el escrito radicado a través del correo electrónico [j35cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j35cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), para los fines pertinentes. Sírvase Proveer.

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2.023.

  
**DIANA POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de mayo de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 987  
EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
DTE: BANCO ITAÚ CORPBANCA S.A.  
DDO: EDUARDO RENE ARIAS SALAZAR  
Rad: 760014003031202200321-00.**

Entra a Despacho para resolver lo solicitado por el juzgado 35 civil municipal de esta ciudad, a través del correo electrónico [j35cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j35cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), respecto al levantamiento de las medidas cautelares consistente en el Embargo y Secuestro de los Remanentes que por cualquier causa se llegaren a embargar o a desembargar o del producto de los embargados, dentro del presente proceso, contra el señor EDUARDO RENE ARIAS SALAZAR, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.488.475.

El Art. 597 del Código General del Proceso, es norma de carácter general aplicable a toda diligencia de embargo o secuestro y estos, se levantarán en los siguientes casos: “1° Si se pide por quien solicitó la medida, cuando no haya litisconsortes o terceristas; si los hubiere, por aquel y estos, (...)”. Para el caso de marras, la misma fue solicitada por el Juzgado 35° Civil Municipal de esta ciudad.

Lo anterior y de conformidad con el Art. 597 ibíd., se levantarán las medidas cautelares consistente en el Embargo y Secuestro de los Remanentes que por cualquier causa se llegaren a embargar o a desembargar o del producto de los embargados, dentro del presente proceso, contra el señor EDUARDO RENE ARIAS SALAZAR, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.488.475. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Levantar las medidas cautelares consistente en el Embargo y Secuestro de los Remanentes que por cualquier causa se llegaren a embargar o a desembargar o del producto de los embargados, dentro del presente proceso, contra el señor EDUARDO RENE ARIAS SALAZAR, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.488.475.

**SEGUNDO:** Líbrense el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Mayo de 2023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d37437bc64ab9ac2ec5e22e0f1f122c3486ba7c4f023c3880fa04e877ca809d**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, pendiente de emitir pronunciamiento respecto del recurso de reposición contra el Mandamiento de pago y del incidente por indebida notificación presentados por el abogado JOHN MAURICIO SERNA BETANCOURT, apoderado judicial de la parte demandada. Sírvase proveer.

Cali, 09 de mayo de 2023

**DIANA POLANÍA PERDOMO**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (09) de mayo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 994**

**Ejecutivo Singular**

**Dte: BETSY ROCÍO QUIJANO**

**Ddo: ANGELA MARÍA ARBELÁEZ e INVERSIONES GIRALDO  
ARBELÁEZ S.A.S**

**Rad.: 760014003031202100064-00**

Pasa el Despacho de la señora Juez el presente asunto, con la finalidad de resolver el RECURSO DE REPOSICIÓN interpuesto por la demandada contra el Auto No. 267 de fecha 05 de marzo de 2021, mediante el cual se profirió orden de pago.

**ARGUMENTOS DEL RECURSO:**

Propone el apoderado de los demandado la excepción previa de “*Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales*”, manifestando que solicita la revocatoria del mandamiento ejecutivo en tanto el acta de conciliación del 14 de mayo de 2019, no reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C.G.P., no involucra una obligación, clara, expresa y exigible de parte de la señora Angela María Arbeláez en calidad de persona natural, ni de INVERSIONES GIRALDO ARBELÁEZ S.A.S, a favor del señor Néstor Jaime Hernández – endosatario en propiedad-, tota vez que aduce, que la señora Arbeláez suscribió la obligación de pago en calidad de representante legal de la entidad **TRANSPACIFICO TOURS SAS**

Aunado a lo anterior, reforzó la ausencia de integridad del título valor, señalando que el endoso en propiedad fue realizado sin fecha, el acuerdo no contiene un derecho crediticio incorporado, pues la obligación que se persigue fue incorporada en la ampliación de los hechos del acta de conciliación, y no comporta un compromiso claro, expreso y exigible. Finalmente, advierte que el acta de conciliación no fue aportada de manera completa.

**DE LO ACTUADO:**

Del anterior recurso de reposición el despacho le corrió traslado a la actora, a través del Auto Interlocutorio No. 1896 del 24 de octubre de 2022, sin que el demandante realizara pronunciamiento alguno.

**CONSIDERACIONES:**

Señaló el artículo 430 de la ley 1564 de 2012 que, contra el auto de mandamiento de pago, a través de recuso de reposición se puede controvertir los requisitos formales del título ejecutivo y formular excepciones previas. En consecuencia, procede el despacho a decidir

sobre las excepciones previas y los defectos formales del título ejecutivo alegados por el apoderado de la parte demandada a través de recurso de reposición.

De acuerdo a lo anterior, ha de acotarse que el acta de conciliación adquiere una connotación de título ejecutivo conforme el artículo 64 de la ley 2220 de 2022. Al respecto, cabe mencionar que el proceso ejecutivo tiene como fin que se obtenga el cumplimiento de una obligación que preste mérito, por lo que, es necesario aportar un documento que **provenga del deudor** o su causante, que sea plena prueba contra este, del cual emerja una **obligación clara, expresa y exigible** judicialmente. Dicho documento debe ser tan diáfano que no dé lugar a efectuar cálculos o interpretaciones forzadas y que permita dilucidar quién es la persona llamada a solucionar la obligación y aquella que puede exigir su pago en el evento de ejecuciones por sumas de dinero (Artículo 424 C. G. P.).

El primero de los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P., para que el título preste mérito ejecutivo, es que el documento sea claro, es decir, que éste sea demostrativo de la obligación a cargo del ejecutado; a su turno, el documento tiene que ser expreso, lo que supone que haya una relación obligacional entre las partes sin necesidad de efectuar ninguna suposición, construcción fáctica o jurídica. Finalmente, la exigibilidad del documento impone la facultad que se le otorga al acreedor de demandar su cumplimiento al haber acaecido el plazo pactado o no estar pendiente una condición

Previéndose además que, el título aportado es un acta de conciliación, resulta acertado mencionar el tenor del artículo 64 de la ley 2220 de 2022, que determina los requisitos formales que debe contener el acta de el acuerdo conciliatorio, los cuales son:

1. Lugar, fecha y hora de la audiencia de conciliación.
2. Nombre e identificación del conciliador.
3. Identificación de las personas citadas, con señalamiento expreso de quienes asistieron a la audiencia.
4. Relación sucinta de los hechos motivo de la conciliación.
5. Relación sucinta de las pretensiones motivo de la conciliación.
6. El acuerdo logrado por las partes con indicación de la cuantía cuando corresponda y modo, tiempo y lugar de cumplimiento de las obligaciones pactadas.
7. Si el acuerdo es parcial, se dejará constancia de ello, precisando los puntos que fueron materia de arreglo y aquellos que no lo fueron.
8. **Aceptación expresa del acuerdo por las partes** por cualquier mecanismo ya sea escrito, oral o virtual conforme a la normativa vigente.

Cuando el acuerdo ha sido producido en una audiencia realizada por medios virtuales, la firma del acta de conciliación se aplicará lo invocado en el artículo 7o de la Ley 527 de 1999, o la norma que la modifique, sustituya o complemente.

9. Firma del conciliador.

Extendidos estos presupuestos normativos, es claro que el título que da lugar a la ejecución debe cumplir con el requisito *sine qua non* que es la **aceptación de la obligación** y se advierte, en este caso, que si bien el acta presentada constituye un título ejecutivo en el que se encuentra plasmada la firma de la señora Arbeláez y del representante legal de la sociedad Inversiones Giraldo Arbelaez S.A.S, el acuerdo conciliatorio no reputa obligación alguna a cargo de los aludidos, tal como puede avizorarse a continuación:

1. La señora ANGELA MARIA ARBELAEZ identificada con la cédula número 29.182.592 en su calidad de representante legal de la sociedad TRANSPACIFICO TOURS SAS (o quien haga sus veces) Sociedad identificada con el Nit. 805.028.255-3, se obliga a cancelar la suma de ciento cincuenta y cinco millones de pesos (\$155.000.000) al señor NESTOR JAIME HERNANDEZ CHAVEZ, por medio de una consignación en el Banco Popular en la cuenta número 230-564754521 a nombre del señor NESTOR JAIME HERNANDEZ CHAVEZ a mas tardar el día 14 de noviembre de 2019 o antes si esto fuera posible; para cubrir los valores aportados para la cancelación de las obligaciones generadas por el crédito del Leasing Davivienda 06001016300171818, que comprenden capital, los intereses corrientes y el usufructo que haya generado el inmueble, desde el momento de los pagos efectuados para la cancelación de las obligaciones del crédito del Leasing Davivienda 06001016300171818. La transferencia o consignación se hará desde la cuenta del señor MIGUEL ANGEL GIRALDO ARBELAEZ o desde la cuenta que el representante legal de la sociedad TRANSPACIFICO TOURS SAS autorice. Este monto pagado se extractó de la manifestación del señor NESTOR JAIME HERNANDEZ CHAVEZ de que su aporte de capital fue de ciento treinta millones de pesos (130.000.000)
2. La señora ANGELA MARIA ARBELAEZ identificada con la cédula número 29.182.592 en su calidad de representante legal de la sociedad TRANSPACIFICO TOURS SAS (o quien haga sus veces) Sociedad identificada con el Nit. 805.028.255-3, se obliga a cancelar la suma de ochenta y un millones de pesos (\$81.000.000) al señor HERNANDO CASTILLO MARTINEZ, por medio de una consignación o transferencia electrónica en el Banco Popular en la cuenta de ahorros número 230-56475566-8 a nombre del señor HERNANDO CASTILLO MARTINEZ a mas tardar el día 14 de noviembre de 2019 o antes si esto fuera posible; para cubrir los valores aportados para la cancelación de las obligaciones generadas por el crédito del Leasing Davivienda 06001016300171818, que comprenden capital, los intereses corrientes y el usufructo que haya generado el inmueble, desde el momento de los pagos efectuados para la cancelación de las obligaciones del Leasing Davivienda. La transferencia o consignación se hará desde la cuenta del señor MIGUEL ANGEL GIRALDO ARBELAEZ o desde la cuenta que el representante legal de la sociedad TRANSPACIFICO TOURS SAS autorice. Este monto pagado se extractó de la manifestación del señor HERNANDO CASTILLO MARTINEZ de que su aporte de capital fue de setenta millones de pesos (70.000.000).
3. Los señores HERNANDO CASTILLO MARTINEZ y NESTOR JAIME HERNANDEZ CHAVEZ se obligan a entregar el recibo de pago correspondiente a los valores consignados o transferidos a nombre de la sociedad TRANSPACIFICO TOURS SAS, por medio de correo electrónico y/o físico que enviará a buscar la sociedad.
4. No hubo acuerdo con el señor MIGUEL ANGEL ARIAS, apoderado general del señor JEOVANI ALVAREZ CASTAÑO.

Siendo la anterior fórmula de acuerdo la voluntad de las partes, la suscrita conciliadora le informa a la parte su aprobación, mencionando que el presente acuerdo hace tránsito a cosa juzgada.

Conciliadora  
Calle 8 # 3-14, Piso 4  
Tel: 57 (2) 8861369  
Cel: 314 9348806  
mva@arr.com.co

En consecuencia se colige que la acción ejecutiva con base en un título ejecutivo que NO obliga a los aquí demandados, incumple los requisitos para considerarse un título que faculte para recurrir al proceso ejecutivo regulado en el artículo 422 del C.G.P., en el entendido que dichos documentos adjuntos a la demanda, NO se deriva la certeza del derecho del acreedor y la obligación correlativa del deudor.

Por otro lado, en cuanto a que la pretensión principal que persigue el cobro de \$ 25.616.700 no aparece ni se dilucida del clausulado del Acta de Conciliación. Ante ello, y al hacer el juzgado una revisión de la literalidad del acuerdo, coincide con las premisas que esboza el demandado, por lo que, es procedente reponer el auto que libra mandamiento de pago, eso sí, concediéndole el término de 5 días a la parte actora para que utilice la vía declarativa que dispone el artículo 430, inciso tercero del estatuto procesal en mención, a fin de continuar el proceso, y de ser así, las medidas cautelares se transformaran de acuerdo a la reglas previstas para las causas de conocimiento.

Ahora bien, la revisión del título que efectuó el juzgado consistió en dos análisis, el primero, respecto a la literalidad de la obligación, que por contera se evidencia que no existe, y otra, frente al contexto económico y relacional que esboza la demanda, y que al revisar los hechos, no obra razonamiento alguno que indique cuál es la causa o motivo que depreque el valor pedido \$ 25.616.700; de ello, es que se toma la decisión de revocar el mandamiento de pago, y convocar a la demandada para que instaure el proceso declarativo que evidencia plenamente, la razón de la deuda.

Respecto a las demás alegaciones, se tendrán resueltas por la sustracción de materia porque no tienen efecto alguno.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER para REVOCAR** el Auto No. 267 de fecha 05 de marzo de 2021, mediante el cual se profirió orden de pago, atendiendo las consideraciones expuestas en la parte motiva de este proveído

**SEGUNDO: FACULTAR** al demandante, que conforme el artículo 430 dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de este Auto, presente demanda declarativa dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia a quienes corresponda conforme a la ley.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE

CALI

SECRETARIA

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de Mayo de 2.023

**DIANA Y. POLANÍA PERDOMO**

**DPP**

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d4879947eef5f476907d308d832b01434bfe3ab941a4c7bec871785ee6668df**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 9 de Mayo de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANIA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de Mayo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 992**

**Ejecutiva de Mínima Cuantía**

**DTE. SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**

**DDO. GUSTAVO ADOLFO MONTES MUÑOZ**

**EYBA LIBIA VARGAS GONZALEZ**

**Rad.: 760014003031202300250-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A. NIT. 860.002.180-7**, representada legalmente por CARLOS TAYEH DIAZ GRANADOS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.040.670, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **GUSTAVO ADOLFO MONTES MUÑOZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.049.467 y **EYBA LIBIA VARGAS GONZALEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.295.942, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- A. Por la suma de **SETECIENTOS TREINTA Y TRES MIL PESOS M/CTE., (\$733.000)** por concepto del canon del mes de septiembre del 2022.
- B. Por la suma de **SETECIENTOS TREINTA Y TRES MIL PESOS M/CTE., (\$733.000)** por concepto del canon del mes de octubre del 2022.
- C. Por la suma de **SETECIENTOS TREINTA Y TRES MIL PESOS M/CTE., (\$733.000)** por concepto del canon del mes de noviembre del 2022.
- D. Por la suma de **SETECIENTOS TREINTA Y TRES MIL PESOS M/CTE., (\$733.000)** por concepto del canon del mes de diciembre del 2022.
- E. Por la suma de **SETECIENTOS TREINTA Y TRES MIL PESOS M/CTE., (\$733.000)** por concepto del canon del mes de enero del 2023.
- F. Por la suma de **DOSCIENTOS DIECISIETE MIL PESOS M/CTE., (\$217.000)** por concepto de la cuota de administración del mes de septiembre del 2022.
- G. Por la suma de **DOSCIENTOS DIECISIETE MIL PESOS M/CTE., (\$217.000)** por concepto de la cuota de administración del mes de octubre del 2022.
- H. Por la suma de **DOSCIENTOS DIECISIETE MIL PESOS M/CTE., (\$217.000)** por concepto de la cuota de administración del mes de noviembre del 2022.

- I. Por la suma de **DOSCIENTOS DIECISIETE MIL PESOS M/CTE., (\$217.000)** por concepto de la cuota de administración del mes de diciembre del 2022.
- J. Por la suma de **DOSCIENTOS DIECISIETE MIL PESOS M/CTE., (\$217.000)** por concepto de la cuota de administración del mes de enero del 2023.

**SEGUNDO:** Por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** **NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO:** **TÉNGASE** a la Dra. **MARIA FERNANDA MOSQUERA AGUDELO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.178.196 y T.P. No. 74.322 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora, conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería para su actuación.

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**CARG**

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e2ab787033cd366d258399e9aac834fa3e2fe5a457c7d7990434ce46d69c7c3**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 9 de Mayo de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de mayo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 993**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**DTE. BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
**DDO. LEONARDO JUNCA ALZATE**  
**Rad.: 760014003031202300251-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Mínima cuantía y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT. 890.300.279-4**, Representado Legalmente por LEILAM ARANGO DUEÑAS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.557.437, quien confiere poder a la entidad PUERTA SINISTERRA ABOGADOS S.A.S. NIT. 900.271.514-0, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **LEONARDO JUNCA ALZATE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.899.091, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- A. Por la suma de **TREINTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS M/CTE (\$37.770.391) PESOS MCTE.**, por concepto de capital.
- B. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde 23 de febrero de 2023 y hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO: TÉNGASE** a la Dra. **VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.151.938.323 y T.P. No. 324.517 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1f5fa1ce47a27f7cae4c9e7d6e57e8c6387f26de96bfd481ec606a468a3cd61**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 9 de mayo de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANIA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de mayo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 995**  
**Ejecutivo de Menor Cuantía**  
**DTE. BANCOLOMBIA S.A.**  
**DDO. DIANA PAOLA AGUILAR MONTES**  
**Rad.: 760014003031202300252-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de menor cuantía y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **BANCOLOMBIA NIT.890.903.938-8**, Representada legalmente por MAURICIO BOTERO WOLFF, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.788.617, quien confiere poder a la entidad ALIANZA SGP S.A.S. NIT. 900.948.121-7, representado legalmente por MARIBEL TORRES ISAZA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 43.865.474, quien endosa en procuración a la Entidad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S. NIT. 805.017.300-1, representado legal y judicialmente por el Dr. PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.657.241 y T.P. No. 36.381 del C.S.J., contra **DIANA PAOLA AGUILAR MONTES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.680.733, persona mayor de edad y vecina de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

A. Por la suma de **DIECISIETE MILLONES CIENTO SESENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS TRES PESOS M/CTE. (\$17.165.703)**, correspondiente a la Obligación contenida en el Pagare No. 6050088596.

B. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde 10 de julio de 2022 hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO: TÉNGASE** al Dr. **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.657.241 y T.P. No. 36.381 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora, conforme a los términos y facultades del poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería para su actuación.

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**CARG**

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d84207ca48e7bb233e0deb22eba54c33de5dc412dc38c5582651d1f00382b6fb**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 9 de Mayo de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANIA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de mayo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 996**  
**Ejecutivo de Menor Cuantía**  
**DTE. BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
**DDO.LYDA IRENE GOYES LOPEZ**  
**Rad.: 760014003031202300254-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Mínima cuantía y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT. 890.300.279-4**, Representado Legalmente por LEILAM ARANGO DUEÑAS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.557.437, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **LYDA IRENE GOYES LOPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.883.659, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- A. Por la suma de **CIENTO DIECISEIS MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS (\$116.233.446) PESOS MCTE.**, por concepto de capital del pagaré S/N.
- B. Por los intereses corrientes por el valor de **UN MILLON QUINIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS OCHO PESOS MCTE (\$1.593.408)**, de la obligación incorporada en el pagaré S/N.
- C. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde 22 de marzo de 2023 y hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** **NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO: TÉNGASE** al Dr. **JORGE NARANJO DOMINGUEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.597.691 y T.P. No. 34.456 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte actora conforme el poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

---

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e69d1f4e18884dd626ba85979f0cc78e6e1315829fc3d050a76965cee2b78cd1**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 9 de Mayo de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de mayo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 999**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**DTE. BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

**DDO. JUAN GIOVANNI OCAMPO RODAS**

**Rad.: 760014003031202300257-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Mínima cuantía y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. NIT. 890.903.937-0**, Representado Legalmente por CATALINA MERA LOPEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.604.238, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **JUAN GIOVANNI OCAMPO RODAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.944.052, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- A. Por la suma de **TREINTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS TRECE MIL SETENTA Y SEIS PESOS M/C (\$34.313.076)** por concepto de capital insoluto.
- B. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde la presentación de la demanda y hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO:** TÉNGASE a la Dra. **JESSICA PAOLA MEJIA CORREDOR**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.028.294 y T.P. No. 289.600 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de mayo de 2.023

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ef2a26077c9a50adae48bea79e777a44a5cc957d4823547e3041c75f8012799**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 9 de Mayo de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANIA PERDOMO**  
Secretaria  


**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de mayo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 1.001**  
**Ejecutivo de Menor Cuantía**  
**DTE. BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**  
**DDO.CARLOS ANDRES MURILLO**  
**Rad.: 760014003031202300260-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Menor cuantía y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. NIT. 890.903.937-0**, Representado Legalmente por CATALINA MERA LOPEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.604.238, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **CARLOS ANDRES MURILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.427.839, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- A. Por la suma de **SESENTA Y CINCO MILLONES CIENTO TREINTA Y SEIS MIL DIECINUEVE PESOS M/C (\$65.136.019)** por concepto de capital insoluto del pagaré No. 009005491869.
- B. Por la suma de **CINCO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS NUEVE PESOS M/C (\$5.494.209)**, por concepto de intereses corrientes del 29 de junio de 2021 hasta el 25 de febrero de 2023.
- C. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde la presentación de la demanda y hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO: TÉNGASE** a la Dra. **JESSICA PAOLA MEJIA CORREDOR**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.028.294 y T.P. No. 289.600 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ed03d4da1466d7e16a80c173807c90ce6749fce537be97187f02ad1a42ed92d**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, el presente expediente con el fin de poner en su conocimiento que el liquidador designado no aceptó el cargo. Sírvase Proveer.

Cali, 9 de mayo de 2023.

  
DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.985**  
**REF.: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**  
**PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**  
**Deudora: WILMER HERNAN QUIÑONES DIAZ**  
**C.C. No. 94.519.273**  
**Acreedores: SECRETARÍA DE TRÁNSITO DE POPAYÁN**  
**BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**BANCOLOMBIA S.A.**  
**COOPERATIVA COASOL**  
**COOPERATIVA FINSOCIAL**  
**LINERU**  
**SOLVENTA Y OTRO**  
**Radicación: 760014003031202300203-00**

JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, Nueve (9) de mayo de dos mil Veintitrés (2023)

Entra a despacho el presente proceso de liquidación patrimonial y revisado el memorial radicado a través de correo electrónico [rubiela@gmail.com](mailto:rubiela@gmail.com), la liquidadora Dra. RUBIELA AVILEZ VELASCO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.437.316, no aceptó el cargo por encontrarse actuando en más de cinco procesos.

Así las cosas, se procederá a relevar del cargo de perito liquidador a la Dr. AVILEZ VELASCO, y en su lugar se nombrará a la **Dra. RUBIS YOLANDA CORTES RIVADENEIRA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.439.737**, siguiente en la lista de auxiliares de la justicia en el cargo de liquidadora para la presente diligencia, fijando igualmente fecha para la posesión de dicha designación, quien deberá ceñirse a lo expuesto en el Auto Interlocutorio No. 756 del 12.04.2023. Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de perito liquidador a la **Dr. RUBIELA AVILEZ VELASCO** y en su lugar nombrar a la **Dra. RUBIS YOLANDA CORTES RIVADENEIRA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.439.737**, quien figura en la Lista de Liquidadores de auxiliares de la justicia, y se localiza en la **CALLE 59 AN # 2 FN – 02 TELEFONO: (602) 3791729, CELULAR: (+57) 31162980000 - 3164021017**, y se le dará la debida posesión del cargo el día **30** de **MAYO** del año **2.023** a las **10:00 AM**. Por secretaria líbrese comunicación informándole lo anterior, advirtiéndole que dicho cargo es de obligatoria aceptación.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la liquidadora nombrada para que dentro del término de veinte (20) días hábiles siguientes a su posesión, se sirva realizar actualización del inventario valorado de los bienes del deudor.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **079** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fa92004cc257b74a78b8a77e6ba37fd795c8f8bbaba5ca7d6b140707acbd080**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 9 de mayo de 2023



**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de mayo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 983**  
**Medio de control de Nulidad y Restablecimiento para la Prescripción Extintiva**  
**de Acción de Cobro**  
**DTE. ENRIQUE SALINAS OLAVE**  
**DDO. FONDO ESPECIAL DE VIVIENDA**  
**Rad.: 760014003031202300243-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda declarativa de Prescripción Extintiva de Acción de Cobro de la Resolución S.V.S.R.U. No. 251 del 29 de diciembre de 1997., adelantada por **ENRIQUE SALINAS OLAVE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.951.612, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **FONDO ESPECIAL DE VIVIENDA NIT. 805.013.033-1, dirigido y representada por la SECRETARIA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT, que a su vez está representada por MARTHA LILIANA HERNANDEZ GALVIS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.610.090.

La parte demandante en su escrito de demanda persigue “*la cancelación de la obligación crediticia*” contraída a través de la Resolución S.V.S.R.U. No. 251 del 29 de diciembre de 1997, proferida por la Secretaría de Vivienda Social y Renovación urbana del Municipio de Santiago de Cali, misma que reubicó y adjudicó al demandante señor ENRIQUE SALINAS OLAVE, quien se encontraba en el sector LAS MINAS – SILOÉ, en el programa LA PRADERA – DECEPAZ. Al tiempo que, pretende “*dar de baja en el sistema de cobro que tiene la Secretaría de Vivienda Social y Renovación urbana del estado de cuenta del crédito de vivienda*” aduciendo la existencia de una “*prescripción extintiva de la obligación*”.

Frente a lo anterior, colige el Despacho que no es la jurisdicción ordinaria la competente para zanjar las pretensiones propuestas por el señor Salinas, ello por cuanto la génesis de la obligación crediticia es un acto administrativo, así como también la negativa a la solicitud de prescripción elevada por el actor corresponde a un acto administrativo, situaciones que dan cuenta de la procedencia de incoar el medio de control denominado nulidad y restablecimiento del derecho (art. 138 CPACA), a través del cual el accionante puede solicitar la nulidad de la decisión adoptada, y en consecuencia se declare la prescripción de la obligación originada en la Resolución S.V.S.R.U. No. 251 del 29 de diciembre de 1997.

En esta materia, conviene diferenciar el trato de lo predicable de la prescripción extintiva para los casos contenidos en el Código General del Proceso y en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en palabras de la Corte Constitucional (Sentencia C-091 de 2018):

“ (i) las normas demandadas del Código Civil y del Código General del Proceso se refieren genéricamente a la prescripción, la que, como se explicó precedentemente, se refiere tanto a la usucapión o prescripción adquisitiva y a la prescripción extintiva o liberatoria, mientras que el CPACA se limita a lo relativo a la prescripción extintiva, teniendo en

*cuenta que ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo no se tramita la declaración de pertenencia por usucapión (artículo 104 del CPACA). Por consiguiente, el examen de la razonabilidad del trato diferente se limitará a lo relativo a la prescripción extintiva”<sup>1</sup>.*

Dando con esto, sendas pruebas de la competencia atribuida a la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, relativo a la prescripción extintiva de acciones encaminadas a los cobros de entidades públicas, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

En este estadio de cosas, se hace necesario iterar lo expuesto en el Art. 53 de la Ley 1739 de 2014 (Art. 817 del Estatuto Tributario), donde afirma que:

*“La competencia para decretar la prescripción de la acción de cobro será de los Administradores de Impuestos o de Impuestos y Aduanas Nacionales respectivos, o de los servidores públicos de la respectiva administración en quien estos deleguen dicha facultad y será decretada de oficio o a petición de parte”.*

El Art. 104 del CPACA, el cual refiere que la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, como lo es el FONDO ESPECIAL DE VIVIENDA NIT. 805.013.033-1, dirigido y representada por la SECRETARIA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT del Municipio de Cali – valle, en calidad de demandada para este conflicto judicial.

Atemperándonos a lo anterior se rechazará de plano la presente demanda y se remitirá a la oficina de reparto de los Juzgado Administrativos del Circuito de Oralidad de esta Ciudad, funcionario judicial a que corresponde su conocimiento. Con base en lo anterior, y en concordancia con los presupuestos del artículo 90 del C.G.P., el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el asunto propuesto por **ENRIQUE SALINAS OLAVE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.951.612, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **FONDO ESPECIAL DE VIVIENDA NIT. 805.013.033-1, dirigido y representada por la SECRETARIA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT**, que a su vez está representada por MARTHA LILIANA HERNANDEZ GALVIS, conforme a las razones señaladas en la parte motiva de este Auto.

**SEGUNDO: ENVÍESE** por competencia la presente demanda con todos sus anexos a los Juzgados Administrativos del Circuito (REPARTO) de Cali, dejándose previamente cancelada la radicación en el libro respectivo.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Mayo de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

<sup>1</sup> Sentencia C-091 de 2018, Corte Constitucional de Colombia, M.P. Alejandro Linares Cantano.

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c2d804c4b7e7ca91c382e9123bcd468fe765c5359c5f872c26a0044e933f177**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito aportado para resolver. Favor Provea.

Santiago de Cali, 09 de Mayo 2.023



DIANA POLANIA PERDOMO  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 986**

**EJECUTIVO**

**Dte: MARLENY JIMENEZ ESCOBAR**

**Ddo: ALBA PATRICIA ROJAS**

**VICTOR ARTURO ROJAS PARRA**

**Rad. No. 760014003031201900662**

A Despacho para resolver el memorial aportado por la Sra. MARLENY JIMENEZ ESCOBAR, identificada con C.C. No. 31.853.531, mediante el cual confiere poder especial, amplio y suficiente al Dr. DIEGO MENDEZ VALENCIA identificado con C.C. No. 16.661.913 y T.P. # 99.523 del C.S.J.

Por ser procedente y de conformidad con los Arts. 74 del C.G.P., se procederá a reconocer personería jurídica al apoderado en el presente asunto, se dispondrá que por secretaria del Juzgado se remita el Link del presente proceso al correo electrónico del apoderado judicial [dime.litigante@gmail.com](mailto:dime.litigante@gmail.com), y [d.mendezv1960@gmail.com](mailto:d.mendezv1960@gmail.com). En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TÉNGASE al Dr. DIEGO MENDEZ VALENCIA identificado con C.C. No. 16.661.913 y T.P. # 99.523 del C.S.J., como apoderado especial, de la parte demandante Sra. MARLENY JIMENEZ ESCOBAR, identificada con C.C. No. 31.853.531, conforme al poder a él conferido. En consecuencia, se le reconoce personería jurídica al Dr. MENDEZ VALENCIA para actuar en el presente asunto. [76001400303120190066200](https://rad.76001400303120190066200)

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Mayo de 2.023**

DIANA POLANIA PERDOMO

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f93497b0d01939ae5e9658106a464f42c50957b39cd16bd0bf2f1fbb32860ff8**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el demandado fue notificado de forma personal de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de Junio de 2022. Favor Provea.

Santiago de Cali, 09 de Mayo de 2.023.

  
**DIANA POLANIA PERDOMO**  
Secretaria



**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 988**

**Ejecutivo**

**Dte: BANCO DE OCCIDENTE**

**DDo: CARLOS ALBERTO GONZALEZ MARQUEZ**

**Radicación No. 760014003031202200709-00.**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que el demandado **CARLOS ALBERTO GONZALEZ MARQUEZ identificado con C.C. 76.313.230**, quien fue notificado al correo electrónico [lancc23@hotmail.com](mailto:lancc23@hotmail.com) fecha de envío 2023/02/01 a través de Mensajería DOMINA ENTREGA TOTAL SAS de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.2245 del 12 de Diciembre de 2.022 notificado por estado # 218 del 13 de Diciembre de 2022, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusieran excepciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**BANCOLOMBIA S.A.**, identificada con NIT # 890.903.938-8; representada legalmente por **MAURICIO BOTERO WOLFF**, identificado con CC No. 71.788.617, quien actúa a través de endosatario en procuración; quien actúa a través de apoderado judicial, presentó demanda de un Ejecutivo Contra el demandado **CARLOS ALBERTO GONZALEZ MARQUEZ identificado con C.C. 76.313.230**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, la cual fue acogida en el Auto Interlocutorio No.2245 del 12 de Diciembre de 2.022 notificado por estado # 218 del 13 de Diciembre de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

El demandado **CARLOS ALBERTO GONZALEZ MARQUEZ identificado con C.C. 76.313.230**, fue notificado al correo electrónico [lancc23@hotmail.com](mailto:lancc23@hotmail.com) fecha de envío 2023/02/01 a través de Mensajería DOMINA ENTREGA TOTAL SAS de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.2245 del 12 de Diciembre de 2.022 notificado por estado # 218 del 13 de Diciembre de 2022 transcurriendo el término contemplado en la ley, este guardó silencio sin contestar la demanda y sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas

en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, se ordenará remitir el presente asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución – Reparto - para lo de su competencia.

Finalmente, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, se ordenará la conversión al precitado despacho y oficiando al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, los cuales se depositarán en la cuenta corriente N° 760012041700 del Banco Agrario de Colombia S.A. a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Ciudad, conforme al numeral anterior y dando alcance al numeral 7° del artículo 3° del ACUERDO No. PCSJA17-10678 Mayo 26 de 2017.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

### **RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución contra el demandado **CARLOS ALBERTO GONZALEZ MARQUEZ identificado con C.C. 76.313.230**, de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No.2245 del 12 de Diciembre de 2.022 notificado por estado # 218 del 13 de Diciembre de 2022, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$ 1.120.000.00 Pesos M/cte.**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Ordenar que, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho.

**Sexto:** Acorde al numeral anterior, Oficiar al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Líbrense los oficios pertinentes.

**Séptimo:** Ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

### **NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

DFM.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b46887721cd29e333ff118bb484d62768bf15a0cd7fb79d393e6f9f7e0f317c1**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez informando del escrito aportado por la apoderada actora. Sírvase proveer.

Cali, 09 de Mayo de 2.023

  
**DIANA POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintitrés (2023).

**Auto Interlocutorio No. 984**

**Ejecutivo**

**Dte: ARNOL CARABALI PIZARRO**

**Ddo: JEISSON JULIAN CARDONA DUARTE**

**Rad. 760014003031202200316-00**

Entra a Despacho para decidir respecto del memorial aportado por el Dr. MARIO FRANCO LAVERDE identificado con C.C. No. 6`524.510 y T.P. No. 77434 del C.S.J., donde presenta la actualización del crédito exponiendo que los dineros se encuentran a favor del Despacho y por eso solicita la terminación del proceso por pago total de la deuda, atendiendo lo normado en el Art. 446 Numeral 4 y Art. 461 del C.G.P.

Revisada la plataforma del Banco Agrario de Colombia, se observa que ni la parte demandante ni la demandada registran títulos judiciales a órdenes de este juzgado, por lo anterior esta instancia se abstendrá de dar por terminado por pago total el proceso de la referencia, por no reunir los requisitos exigidos por el Art. 461 Inciso Segundo del C.G.P. En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **ABSTENERSE** de dar por terminado por pago total el proceso de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

Secretaria

D.F.M.

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

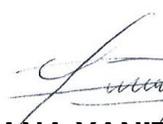
Código de verificación: **aa0e1921923863596fa7f57948710c79096d88d22d3caab66a2da2c0f4f7f582**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 9 de mayo de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria

*(Circular stamp: TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL, RAMA JUDICIAL, CIUDAD DE CALI, VALLE)*

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de mayo de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No. 1.000**  
**Aprehensión y Entrega de Bien Mueble**  
**DTE. FINANZAUTO S.A. BIC**  
**DDO. JHON EDWIN CARMONA BARRAGÁN**  
**Rad.: 760014003031202300258-00**

Como quiera que la anterior demanda que ha promovido por **FINANZAUTO S.A. BIC NIT. 860.028.601-9**, representada legalmente por LUZ ADRIANA PAVA ROBAYO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.900.394, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **JHON EDWIN CARMONA BARRAGÁN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.552.479, encontrándose reunidos los requisitos de la Ley 1676 de 2013 y Decreto 1835 de 2015, es del caso proceder a su admisión y decomiso del vehículo de placas **GJT-155**. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR el presente Trámite de Aprehensión y entrega de Bien, adelantada por **FINANZAUTO S.A. BIC NIT. 860.028.601-9**, representada legalmente por LUZ ADRIANA PAVA ROBAYO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.900.394, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **JHON EDWIN CARMONA BARRAGÁN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.552.479.

**SEGUNDO:** Decomisar el Vehículo que presenta las siguientes características: **PLACA GJT - 155, MODELO 2020, MARCA KIA, COLOR BLANCO, SERVICIO PARTICULAR, MOTOR G3LAKP053887, LINEA PICANTO**. Matriculado en la secretaria de transito de CALI, de propiedad del demandado **JHON EDWIN CARMONA BARRAGÁN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.552.479.

**TERCERO:** LIBRAR los oficios respectivos a las autoridades indicadas en la Ley, ordenándose que, una vez inmovilizado el mencionado automotor, se proceda a la entrega inmediata al acreedor garantizado, advirtiéndole que la entrega del vehículo podrá ser dejado a disposición del presente trámite en los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura a través de la RESOLUCIÓN No. DESAJCLR22-3600 del 15 de diciembre de 2022 “por medio de la cual se conforma el registro de parqueaderos para los vehículos inmovilizados en el Valle del Cauca,

por órdenes de Jueces de la República”. Y dejando a disposición de la motocicleta en los siguientes parqueaderos.

Parqueaderos autorizados:

1. BODEGAS JM S.A.S. – Calle el silencio lote 3 corregimiento juanchito (candelaria), [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com), tel.: 3164709820.
2. CALI PARKING MULTISER – Carrera 66 No. 13 – 11, [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), tel.: 3184870205.
3. SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S. JUDICIAL – Carrera 34 No. 16 – 110, [bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia.cali@siasalvamentos.com), tel.: 3005443060
4. BODEGA PRINCIPAL IMPERO CARS – Calle 1ª No. 63 – 64, [bodegasimperocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperocars@hotmail.com), tel.: 3005327180.
5. COMPANY PARK S.A.S. – Calle 20 No. 8 A – 18, [companypark2022@gmail.com](mailto:companypark2022@gmail.com), tel.: 3007943007.

**CUARTO:** TÉNGASE al Dr. ALEJANDRO CASTAÑEDA SALAMANCA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.411.877 y T.P. No. 58.833 del C.S.J., como apoderado judicial conforme al poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2.023**

**DIANA YANITH POLANIA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93c6c7dd9234e4324fe00dd8dc29f5bb6030a96e0b617942af66d316b35f50e0**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME DE SECRETARIA: A Despacho del señor juez, el presente trámite incidental por desacato, informando que la entidad accionada, allegó memorial indicando cumplimiento de la sentencia. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 08 de mayo de 2023.

  
**DIANA POLANÍA PERDOMO**  
Secretaría



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Ocho (8) de Mayo de Veintitrés (2023).

**Ref: Incidente de Desacato**

**Interlocutorio No.989**

**Accionante: LIBIA GIRALDO CARVAJAL**

**Accionado: EMSSANAR EN LIQUIDACION**

**Radicación: 760014003031202200692-00**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la entidad accionada allegó respuesta al incidente de desacato informando que para atender lo referido y basado en la formulación médica, prescrita por el médico tratante y lo pretendido por la accionante, se encuentran adelantando los trámites y gestiones que les corresponden y que son de su competencia, a fin de proteger los derechos fundamentales de la usuaria. Se asignó para el seguimiento del caso al gestor en apoyo, doctor **SALOMON DORADO JARAMILLO**, del área de soluciones especiales, quien está realizando acercamiento con el prestador Hospital Universitario del Valle para asignaciones de citas.

Se puede observar que en el presente asunto por parte de EMSSANAR EPS, se ha iniciado el seguimiento administrativo frente al Requerimiento y por ende es evidente que se está dando trámite a los servicios ordenados por el galeno tratante, lo que refleja el accionar de **EMSSANAR SAS** en aras de evitar vulneración alguna al derecho que le asiste al paciente.

Aunado a lo anterior, esta Secretaría procedió a correrle traslado de la respuesta emitida por **EMSSANAR EPS** a la accionante, con el fin de solicitarle información sobre el agendamiento o práctica del procedimiento ordenado, a lo que respondió la actora por escrito, que **EMSSANAR EPS**, le expidió las citas con Reumatología y Endocrinología, solo hasta el momento le dieron la cita con Endocrinología y en cuanto a la cita con el cirujano de mama, le manifestaron que debió de hacer nuevamente todo el proceso, desde la cita con médico general.

Ante el incumplimiento de lo solicitado, procederá este Despacho Judicial a **APERTURA** el trámite de incidente de desacato contra los doctores **SIRLEY BURGOS CAMPIÑO** y **JOS EDILBERTO PALACIOS LANDETA**, mayores de edad identificados con cédula de ciudadanía No. 31.178.575, 79.596907, respectivamente, quienes fungen como los representantes legales de las acciones de tutela, los encargados de cumplir con los fallos de tutelas, por incumplimiento a la sentencia No. 221 del 04 de noviembre de 2022, proferida por este Despacho.

Por lo expuesto este **JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL CALI**.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NOTIFIQUESE la APERTURA del TRÁMITE INCIDENTAL POR DESACATO** al tenor de lo consagrado en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1.991, a Los doctores **SIRLEY BURGOS CAMPIÑO y JOS EDILBERTO PALACIOS LANDETA**, mayores de edad identificados con cédula de ciudadanía No. 31.178.575, 79.596907, respetivamente, quienes fungen como los representantes legales de las acciones de tutela, los encargados de cumplir con los fallos de tutelas, por incumplimiento a la sentencia No. 221 del 04 de noviembre de 2022, proferida por este Despacho.

**SEGUNDO: CORRASE** traslado del escrito incidental a la parte incidentada por el término de tres (3) días, para que presente las alegaciones, pruebas, documentos que pretenda hacer valer en el presente trámite.

**TERCERO: ADVIÉRTASE** al precitado, que de no dar cumplimiento a lo ordenado en el fallo pretéritamente indicado; se le dará trámite a LAS SANCIONES conforme lo indica los artículos 52 y 53 del DECRETO 2591 de 1991.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**Lhob**

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ee47a371651476106262a5d75db2c770acaffb98bf23b4247f4c4c3e8b6fabd**

Documento generado en 09/05/2023 10:34:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME DE SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, la presente Inspección Judicial como prueba anticipada. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 9 de Mayo de 2023

  
**DIANA POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL:

Santiago de Cali, Nueve (9) de Mayo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 998**

**Prueba Anticipada – Inspección Judicial**

**Dte.: CORTEVA AGRISCIENCE DE COLOMBIA S.A.S.**

**Ddo: CAMPO CIENCIA AGRO S.A.S.**

**RADICACIÓN # 760014003031202300256-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso de una Prueba Anticipada como Inspección Judicial con exhibición de documentos y cosas muebles con intervención de peritos y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los Artículos 189 y S.S. del Código General del Proceso, se admitirá la presente.

De conformidad con la circular No. 139 del 5 de septiembre de 2007 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura, por medio del cual se establecen medidas de descongestión para los juzgados civiles municipales, este Despacho procede a **COMISIONAR** con amplias facultades conforme a lo preceptuado en el Art. 38 del Código General del Proceso, incluyendo el nombramiento de los peritos, a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES** con conocimiento exclusivo de los Despachos Comisorios de esta ciudad (Acuerdo PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020), para que lleven a cabo la Inspección Judicial como Prueba Anticipada con exhibición de documentos y cosas muebles con intervención de peritos en la dirección Calle 44 #113 – 39, Balcones de la Bocha, apto. 407 de esta ciudad. En consecuencia, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente Prueba Anticipada – Inspección Judicial, solicitada por la sociedad **CORTEVA AGRISCIENCE DE COLOMBIA S.A.S.** NIT 800.087.795-2, representada legalmente por **ESPERANZA CORTES RINCON**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.951.330, quien actúa a través de apoderado judicial contra la sociedad **CAMPO CIENCIA AGRO S.A.S.** NIT 900.602.196-3, representada legalmente por **HU YONG**, identificado con el Pasaporte No. E01527185 de la República Popular de China.

**SEGUNDO: AUXILIESE Y DEVUELVA**

**TERCERO: COMISIONAR** a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES**, para que se lleve a cabo la diligencia de Inspección Judicial como Prueba Anticipada con exhibición de documentos y cosas muebles con intervención de peritos en la dirección Calle 44 #113 – 39, Balcones de la Bocha, apto. 407 de esta ciudad.

**CUARTO: LIBRAR** despacho comisorio con todos los insertos del caso, incluyendo copia de este Auto.

**QUINTO:** Se comisiona con amplias facultades a la referida autoridad judicial, advirtiéndoles que deberán proceder conforme a lo ordenado por el artículo 38 del C. G. del P. Líbrese el Despacho Comisorio con los insertos de Ley, el cual deberá ser presentado ante la autoridad competente, si fuere el caso.

**SEXTO:** Una vez realizada la diligencia remítase el comisorio a este despacho.

**SÉPTIMO: TÉNGASE** al Dr. **JUAN FELIPE ACOSTA S.**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.874.571 y T.P. No. 175.241 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte actora conforme el poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

## **NOTIFIQUESE:**

**La Juez**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Mayo de 2.023**

**DIANA POLANIA PERDOMO**

Secretaria

CARG

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a579487a167998d50529e0170e5b659de38e15981ac815ee332e33b0ce408b89**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que en el presente proceso se le aplicó desistimiento tácito, debiéndose archivar por cuanto se le adjudicó el mueble embargado a la parte actora. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 09 de mayo de 2023.

DIANA POLANIA PERDOMO  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de Mayo de Dos Mil Veintitrés (2023).

**Auto Interlocutorio No.990**

**Ejecutivo Mixto**

**Rad. 760014003031200500665-00**

Evidenciado el informe de secretaría que antecede, se desprende en el presente proceso, que, por error, mediante auto interlocutorio No. 2542 del 06 de octubre del año 2014, se le aplicó desistimiento tácito, cuando el procedimiento a seguir era el archivo definitivo por pago total de la obligación, toda vez, que el mueble embargado se le adjudicó a la parte actora en calidad de cesionario en el presente asunto.

En vista de lo expuesto, y conforme los criterios de la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, la cual ha sido reiterativa en afirmar que los Interlocutorios no ata al juez, para continuar en error y que en aras de conservar el debido proceso amparado Constitucionalmente en el artículo 29 de la Carta, se le faculta al juzgador para volver sobre la actuación y corregir los yerros en que se haya incurrido, pues sería ilógico sostenerse en una actuación viciada, que finalmente va en detrimento de una sana administración de justicia. A este punto se ha referido en múltiples oportunidades la jurisprudencia cuando ha dicho que,

*”los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla a ‘asumir una competencia de que carece’, cometiendo así un nuevo error”<sup>1</sup>.*

Corolario de lo anterior, el juzgado dejará sin efecto alguno el auto No. 2542 del 06 de octubre del año 2014, mediante el cual se aplicó desistimiento tácito, y se procederá al archivo del expediente, toda vez que, con la adjudicación del vehículo embargado a cesionaria, se dio por terminado el proceso.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin efecto alguno el Auto No. 2542 del 06 de octubre del año 2014, por las razones que motivaron esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordénese el archivo del expediente, toda vez que con la adjudicación del vehículo embargado a la cesionaria se dio por terminado el proceso

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS

LHOB

<sup>1</sup> Ver G. J. Tomo CLV pág. 232

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

**En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **10 de Mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0fbdaef6684818afccda04b07a0a5d129d3dcdce865d324e01b2669314ac562**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito aportado por el apoderado del Fondo nacional de Garantías Dr. DAWUERTH ALBERTO TORRES VELASQUEZ. Favor Provea.

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2023.

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria  


**RAMA JUDICIAL  
CALI - VALLE**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de mayo de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No. 991**

**Ejecutivo de Menor Cuantía**

**DTE. BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**DDO.SOCIEDAD TABARES INGENIERIA S.A.S.**

**SUSANA MARIA RESTREPO OSORIO**

**Rad.: 760014003031202200145-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el escrito presentado por el apoderado del Fondo Nacional de Garantías, Dr. DAWUERTH ALBERTO TORRES VELASQUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.536.420 y T.P. No. 165.612 del C.S.J., donde solicita la corrección en el Auto Interlocutorio No. 2.188 del 06.12.2022, respecto al nombre del apoderado judicial.

Revisada nuevamente la demanda se evidencia que a través de Auto Interlocutorio No. 2.188 del 6 de diciembre de 2022, se tuvo como subrogataria legal parcial al Fondo Nacional de Garantías y en su numeral “cuarto” se mencionó como apoderado judicial el Dr. JUAN DIEGO PAZ CASTILLO.

Ahora bien, atemperándonos a lo dispuesto en el artículo 132 del C.G.P., y aunado a lo decantado por la Corte Suprema de Justicia, la cual ha sido reiterativa en afirmar que los Autos o actuaciones ilegales no atan al Juez para continuar en error, y que en aras de conservar el debido proceso, amparado Constitucionalmente en el Art. 29 de la Carta Política, se le faculta al juzgador para volver a la actuación y corregir los yerros en que se haya incurrido, pues sería ilógico sostenerse en una actuación viciada; que finalmente va en detrimento de una sana administración de justicia y ejerciendo el control de legalidad en aras de sanear vicios que puedan acarrear nulidades futuras dentro del proceso, se procederá a corregir el numeral cuarto del Auto Interlocutorio No. 2.188 del 6 de diciembre de 2022, consistente en el nombre e identificación del apoderado de subrogatario legal parcial, siendo correcto Dr. DAWUERTH ALBERTO TORRES VELASQUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.536.420 y T.P. No. 165.612 del C.S.J. En consecuencia, el Juzgado,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral cuarto del Auto Interlocutorio No. 2.188 del 6 de diciembre de 2022, consistente en el nombre e identificación del apoderado de subrogatario legal parcial, Dr. DAWUERTH ALBERTO TORRES VELASQUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.536.420 y T.P. No. 165.612 del C.S.J., conforme a la parte motiva de este Auto.

## **NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de Mayo de 2.023

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d34d4a768ab6fb23cceb1621785970fb3d01a980100c7cde293c36361536d4f**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 9 de mayo de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaría CALI - VALLE

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de mayo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 1.002**

**REF. Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**Dte: JAMES PEÑA DIAZ**

**Ddo: LUIS ALBERTOMOSQUERA GRUESO**

**Rad.: 760014003031202300262-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de una Ejecutivo de Mínima Cuantía, adelantado por el **Sr. JAMES PEÑA DIAZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.151.948.150, quien actúa en nombre propio, contra **LUIS ALBERTO MOSQUERA GRUESO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.087.128.283, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en materia de títulos valores, la parte demandante deberá aclarar el acápite pretensiones numeral tercero y cuarto, respecto al cobro de intereses moratorios. Pues si bien, el deudor cae en mora el día 21 de junio de 2022, día siguiente al vencimiento de la letra de cambio.
2. Ahora bien, Al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá allegar las pruebas de cómo consiguió la dirección física en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada. Pues al revisar el título valor se avizora que el demandado tiene su domicilio en la Cra. 27 i A 121 – 82 del Barrio Calimío Decepaz de esta ciudad y la parte actora afirma otra.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un Ejecutivo de Mínima Cuantía.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE** al **Sr. JAMES PEÑA DIAZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.151.948.150, quien actúa en nombre propio. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Mayo de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

La Secretaría

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0d7f4944b7892b85d6ac330996fcc851a450becb4a73a42d5f8b1d7b7b0f495**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 9 de mayo de 2.023



**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria CALI - VALLE

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de mayo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 997**

**REF. Prescripción Extintiva de la Acción Cambiaria**

**Dte: RUBEN DARÍO MARQUEZ SOTO**

**Ddo: YESID RAMOS**

**HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LA SEÑORA OFELIA ECHEVERRY MOLINA**

**Rad.: 760014003031202300255-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de una Prescripción Extintiva de la Acción Cambiaria, adelantado por el **Dr. RUBEN DARIO MARQUEZ SOTO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.962.957 y T.P. No. 190.847 del C.S.J., quien actúa en nombre propio, contra **YESID RAMOS y HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LA SEÑORA OFELIA ECHEVERRY MOLINA**, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 368 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

- 1) La parte actora deberá dar cumplimiento a lo mencionado en el Art. 82 numeral 2° del C.G.P., es decir, deberá identificar plenamente a la parte demandada en el libelo introductorio.
- 2) la parte actora deberá adecuar la parte demandada, en el sentido de nombrar a las personas que considera como herederos determinados, lo anterior de conformidad con el Art. 87 del C.G.P., que menciona que: *“Cuando se pretenda demandar en proceso declarativo o de ejecución a los herederos de una persona cuyo proceso de sucesión no se haya iniciado y cuyos nombres se ignoren, la demanda deberá dirigirse **indeterminadamente** contra todos los que tengan dicha calidad”*.
- 3) En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) Adviértase a la parte actora que, es menester aportar los documentos siguientes de forma legibles:
  - El certificado de Tradición del Bien Inmueble Bajo folio de matrícula No. 370-108084 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.
  - La Escritura Pública No. 1840 del 6 de abril de 2005.
- 4) Dar cumplimiento a lo mencionando en el Art. 26 del C.G.P., en cuanto a determinar de forma expresa el valor de la cuantía.
- 5) Dar cumplimiento a lo mencionado en el Art. 6 de la Ley 2213 de 2022, donde se itera el envío de la demanda con sus anexos a las partes que intervendrán en el presente proceso, pues en el acápite pruebas y anexos, numeral 8° se menciona la constancia de envío, más la misma no fue anexa al presente proceso.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de una Prescripción Extintiva de la Acción Cambiaria.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **TÉNGASE** al **Dr. RUBEN DARIO MARQUEZ SOTO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.962.957 y T.P. No. 190.847 del C.S. de la J., quien actúa en nombre propio. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Mayo de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

La Secretaría

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a25df7a5ac0cf17d99d7f47840682314b2d2908c01b6a43fde3ba8e721190d7f**

Documento generado en 10/05/2023 05:36:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**