

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 21 de febrero de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria  


**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 342**

**Ejecutivo de Mínima cuantía**

**D/te. BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

**D/do. VANIA VELEZ CARMONA**

**Rad.: 760014003031202300019-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. NIT. 890.903.937-0**, Representado Legalmente por CATALINA MERA LOPEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.604.238, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **VANIA VELEZ CARMONA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.140.149.690, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- A. Por la suma de **TREINTA Y UN MILLONES SETECIENTOS DIECIOCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/C (\$31.718.674)** por concepto de capital insoluto.
- B. Por la suma de **DOS MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SETECIENTOS PESOS M/C (\$2.653.700)**, por concepto de intereses corrientes desde 16 de febrero de 2021 hasta el 26 de noviembre de 2022.
- C. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO:** TÉNGASE a la Dra. **JESSICA PAOLA MEJIA CORREDOR**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.028.294 y T.P. No. 289.600 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora conforme al poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**QUINTO: TÉNGANSE** como dependientes judiciales al **Dr. EDGAR SALGADO ROMERO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 8.370.803 y T.P. 117.117 del C.S.J., a **CAROLINA CUERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.116.395 y al **DR. ORLANDO ANDRES SANDOVAL JIMENEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.049.230 y T.P. No. 293.595 del C.S.J., conforme a las facultades conferidas por la apoderada de la parte actora.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 031 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2.023

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f62d7bfaa18afa1a339fe5bc96f3bdcadf36d48f8d764c9e4f161f345e5c970**

Documento generado en 22/02/2023 06:13:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se reanudará el proceso por haberse vencido el término de suspensión. Favor Provea.

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2.023.

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria

  
SECRETARIA  
VALLE

## RAMA JUDICIAL



### JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2.023).

#### Auto Interlocutorio No. 343

Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real – Prendario

Dte. CREDILATINA S.A.S.

Ddo. ESPERANZA PERLAZA OROBIO

Radicación 760014003031202100762-00.

Entra a Despacho para decidir sobre el proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real - Prendario y revisado se observa que este fue suspendido por las partes por el término de un mes.

Ahora bien, la Dra. ANA ELIZABETH SANCHEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.763.120 Y T.P. No. 132.799 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de la parte demandante aporta memorial informando sobre la reanudación del presente proceso de conformidad con el Art. 163 del C.G.P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**Primero: Reanudar** el presente proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real - Prendario, seguido contra **ESPERANZA PERLAZA OROBIO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.810.277, a favor de **CREDILATINA S.A.S.**, quien había suspendido.

### NOTIFIQUESE:

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **031** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77ae3679984eae625bce110714c895bcb17608c6af86813562738b569291e9ac**

Documento generado en 22/02/2023 06:13:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se reanuda de oficio el proceso por haberse vencido el término de suspensión e igualmente, sobre los memoriales radicados por la apoderada de la parte actora. Favor Provea

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



## RAMA JUDICIAL



### JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2.023).

#### **Auto Interlocutorio No. 333**

**Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real – Prendario**

**Dte. CREDILATINA S.A.S.**

**Ddo. REINALDO MARADIAGO ORTIZ**

**Radicación 760014003031202200006-00.**

Entra a Despacho para decidir sobre el proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real - Prendario y revisado se observa que este fue suspendido por las partes en el término de un (1) mes, y a la fecha la parte demandante no se ha pronunciado al respecto con lo mencionado en el Art. 163 inciso segundo final del C.G.P., “*también se reanuda cuando las partes de común acuerdo lo soliciten*”. Al no avizorarse dentro del plenario solicitud incoada por las partes, este despacho lo reanuda de oficio de conformidad con el Art. 163 ibid.

Ahora bien, el día 12 de octubre de 2022, la Dra. ANA ELIZABETH SANCHEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.763.120 Y T.P. No. 132.799 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de la parte demandante aporta memorial informando de la venta del preciado vehículo de placas VCY-664, autorizado por la parte demandante; valor mismo que fue abonado parcialmente a dicha deuda y al no cumplirse, solicita continuar con la ejecución por el saldo insoluto. Para lo cual, solicita se decrete el embargo de los dineros depositados en cuentas bancarias de conformidad con el Art. 468 numeral 5 inciso final del C.G.P.

El Art. 468 de nuestro ordenamiento procesal civil, es claro al afirmar que “*Cuando el acreedor persiga el pago de una obligación en dinero, exclusivamente con el producto de los bienes gravados con hipoteca o prenda (...)*” se observarán las reglas del mentado Artículo y así se dispuso mediante Auto Interlocutorio No. 0313 del 02.03.2022, en concordancia con lo reglado en el numeral 2° del mismo artículo, donde alude que simultáneamente con el mandamiento ejecutivo el juez decretará el embargo y secuestro del bien hipotecado o dado en prenda, que se persiga en la demanda. Empero, a través de Auto Interlocutorio No. 1218 del 29 de junio de 2022, se dispuso a levantar la medida previa consistente en embargo y posterior decomiso del automotor.

Así las cosas, esta instancia se abstendrá de decretar la medida previa solicitada por la apoderada de la parte actora y en consecuencia, se hace imperativo requerir a la Dra. ANA ELIZABETH SANCHEZ, para que disponga de las actuaciones jurídicas tendientes a la materialización de la medida previa, so pena de tener por desistida la carga procesal, siendo en este evento en particular la realización de la medida de embargo de los bienes gravados con prenda, pues así lo instala el Art. 468 numeral 3° del C.G.P., respecto al impulso del proceso y ordenar seguir adelante la ejecución.

Finalmente, se conminará a la profesional del derecho que cumpla so pena de aplicar en todo su rigor, el Numeral 1° inciso segundo del Art. el 317 del C.G.P. Colofón de lo antes expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** REANUDAR de oficio el presente proceso Ejecutivo para la EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL, seguido contra **REINALDO MARADIAGO ORTIZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.790.220, a favor de la sociedad **CREDILATINA S.A.S. NIT. 900.809.206-9**, quien había suspendido.

**SEGUNDO:** Ordenar al Representante Legal de CREDILATINA S.A.S., en calidad de demandante y su apoderada, para que en el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, disponga de las actuaciones jurídicas tendientes a la materialización de la medida previa, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 1 Inciso 1 del Art. el 317 del C.G.P.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, sin que haya cumplido con lo ordenado, se dispondrá lo expuesto en la Ley 1564 de 2.012 Art. 317 Numeral 1° inciso segundo.

### **NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **031** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef8f67f5264223d1e3f47fe97687cf90f6ef2db5158505f2d3e131f8686d3ea5**

Documento generado en 22/02/2023 06:13:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario requerir a la parte actora para la materialización del embargo. Favor Provea.

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria

Secretaria

## RAMA JUDICIAL



### JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2.023).

#### **Auto Interlocutorio No. 344**

**Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real – Prendario**

**Dte. CREDILATINA S.A.S.**

**Ddo. ESPERANZA PERLAZA OROBIO**

**Radicación 760014003031202100762-00.**

Entra a Despacho para decidir sobre el proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real - Prendario vehículo de placas EQK-444 y revisado el plenario se observa que el bien inmueble prendario no se encuentra embargado.

El Art. 468 de nuestro ordenamiento procesal civil, es claro al afirmar que “*Cuando el acreedor persiga el pago de una obligación en dinero, exclusivamente con el producto de los bienes gravados con hipoteca o prenda (...)*” se observarán las reglas del mentado Artículo y así se dispuso mediante Auto Interlocutorio No. 155 del 01.02.2022, en concordancia con lo reglado en el numeral 2° del mismo artículo, donde alude que simultáneamente con el mandamiento ejecutivo el juez decretará el embargo y secuestro del bien hipotecado o dado en prenda, que se persiga en la demanda. Empero, a través de Auto Interlocutorio No. 1963 del 31 de octubre de 2022, se dispuso a levantar la medida previa del automotor.

Así las cosas, se hace imperativo requerir a la Dra. ANA ELIZABETH SANCHEZ, para que disponga de las actuaciones jurídicas tendientes a la materialización de la medida previa, so pena de tener por desistida la carga procesal, siendo en este evento en particular la realización de la medida de embargo de los bienes gravados con prenda, pues así lo instala el Art. 468 numeral 3° del C.G.P.

Finalmente, se conminará a la profesional del derecho que cumpla so pena de aplicar en todo su rigor, el Numeral 1° inciso segundo del Art. el 317 del C.G.P. Colofón de lo antes expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar al Representante Legal de CREDILATINA S.A.S., en calidad de demandante y su apoderada, para que en el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, disponga de las actuaciones jurídicas tendientes a la materialización de la medida previa, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 1 Inciso 1 del Art. el 317 del C.G.P.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, sin que haya cumplido con lo ordenado, se dispondrá lo expuesto en la Ley 1564 de 2.012 Art. 317 Numeral 1° inciso segundo.

## **NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **031** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99293c4198ead2cc7a95c9435aecb6c3db134b269eef3a9099e4493763439fca**

Documento generado en 22/02/2023 06:13:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 21 de febrero de 2.023

  
**DIANA POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria  


**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No. 339**  
**Aprehensión y entrega de Bien**  
**Dte. FINESA S.A.**  
**Ddo. JAVIER ALONSO CASTILLO CRUZ**  
**Rad: 760014003031202300014-00**

Como quiera que la anterior demanda que ha promovido por **FINESA S.A. NIT. 805.012.610-5**, representada legalmente por ADRIANA MARTINEZ MADRIÑAN, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.919.131, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **JAVIER ALONSO CASTILLO CRUZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.665.522, encontrándose reunidos los requisitos de la Ley 1676 de 2013 y Decreto 1835 del 2015, es del caso proceder a su admisión y decomiso del vehículo de placas **WHV-369**, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR el presente Trámite de Aprehensión y entrega de Bien, adelantada por **FINESA S.A. NIT. 805.012.610-5**, representada legalmente por ADRIANA MARTINEZ MADRIÑAN, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.919.131, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **JAVIER ALONSO CASTILLO CRUZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.665.522.

**SEGUNDO:** DECOMISAR el vehículo que presentan las siguientes características:

<b>CLASE:</b>	<b>CAMIONETA</b>
<b>LINEA:</b>	<b>DUSTER EXPRESSION</b>
<b>COLOR:</b>	<b>BLANCO</b>
<b>MARCA:</b>	<b>RENAULT</b>
<b>MODELO:</b>	<b>2016</b>
<b>PLACAS:</b>	<b>WHV369</b>

El anterior vehículo de propiedad del demandado **JAVIER ALONSO CASTILLO CRUZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.665.522.

**TERCERO:** LIBRAR los oficios respectivos a las autoridades indicadas en la Ley, ordenándose que, una vez inmovilizado el mencionado automotor, se proceda a la entrega inmediata al acreedor garantizado, advirtiéndole que la entrega del vehículo podrá ser dejado a disposición del presente trámite en los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura a través de la RESOLUCIÓN No. DESAJCLR22-3600 del 15 de diciembre de 2022 “por medio de la cual se conforma el registro de parqueaderos para los vehículos inmovilizados en el Valle del Cauca, por órdenes de Jueces de la República”. Y dejando a disposición de la motocicleta en los siguientes parqueaderos.

Parqueaderos autorizados:

1. BODEGAS JM S.A.S. – Calle el silencio lote 3 corregimiento juanchito (candelaria), [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com), tel.: 3164709820.
2. CALI PARKING MULTISER – Carrera 66 No. 13 – 11, [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), tel.: 3184870205.
3. SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S. JUDICIAL – Carrera 34 No. 16 – 110, [bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia.cali@siasalvamentos.com), tel.: 3005443060
4. BODEGA PRINCIPAL IMPERO CARS – Calle 1ª No. 63 – 64, [bodegasimperocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperocars@hotmail.com), tel.: 3005327180.
5. COMPANY PARK S.A.S. – Calle 20 No. 8 A – 18, [companypark2022@gmail.com](mailto:companypark2022@gmail.com), tel.: 3007943007.

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

**En Estado No. 031 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 22 de febrero de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d88c570836c938ac770c9136f23cfa3feb39a69cbbbedae1a0631d9cb3016275**

Documento generado en 22/02/2023 06:13:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 21 de febrero de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria  


**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio Nº 335**

**Efectividad de la Garantía Real – Hipotecario**

**Menor Cuantía**

**DTE. FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO”**

**DDO.LUZ DEY SANCHEZ ACEVEDO**

**Rad.: 760014003031202300008-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un proceso ejecutivo de EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL - HIPOTECARIA, propuesta por la sociedad **FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO” NIT. 899.999.284-4**, representada legalmente por OSCAR MAURICIO ALARCON VASQUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.723.606, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **LUZ DEY SANCHEZ ACEVEDO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.328.208, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 468 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. Adviértase a la parte demandante a través de su apoderada que revisada la Escritura Pública No. 108 de fecha 9 de abril de 2016 de la Notaría Cuarta de Cali (V), no se evidencia que de cumplimiento a lo mencionado en el Art. 42 del Decreto 2163 de 1970, es decir que la misma no es primera copia y que presta mérito ejecutivo. Por lo tanto, la parte actora deberá aportar lo aludido.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un trámite de aprehensión y entrega de Bien Mueble.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **TÉNGASE** a la **Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 22.461.911 y T.P. No. 129.978 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **031** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

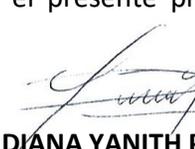
Código de verificación: **10bab0b92546adfb5686ae66a67609974a6d137912b433c44046ddb95d80ab55**

Documento generado en 22/02/2023 06:13:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 21 de febrero de 2.023



**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio Nº 336**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**DTE. MARIANA MOLINA RESTREPO**

**MANUELA MOLINA RESTREPO**

**DDO.LED COMUNICACIONES S.A.S.**

**CHARITI YISEL BERDUGO MURILLO**

**Rad.: 760014003031202300009-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un proceso ejecutivo de Mínima Cuantía, propuesta por **MARIANA MOLINA RESTREPO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.107.102.371 y **MANUELA MOLINA RESTREPO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.107.529.346, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **CHARITI YISEL BERDUGO MURILLO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.004.517.063 y la sociedad **LED COMUNICACIONES S.A.S. NIT. 900.735.085-5**, representada legalmente por CARLOS JULIO PERDOMO YATE, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. Aclarar en el libelo introductorio de la demanda, lo mencionado en el Art. 82 numeral 2° del C.G.P., respecto a la plena identificación de las partes, con sus números de identificación.
2. Adviértase a la parte actora a través de su apoderado judicial que dentro del poder conferido se evidencia los meses de JUNIO, JULIO Y AGOSTO de 2022, dentro de la demanda, se realiza cobro de los meses de SEPTIEMBRE, OCTUBRE, NOVIEMBRE y DICIEMBRE de 2022. Por tanto, la parte actora deberá adecuar el poder conforme a las pretensiones, conforme al hecho séptimo de la demanda.
3. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en estos procesos, la parte demandante deberá aclarar los numerales del acápite pretensiones, respecto a la fecha de los intereses moratorios, es decir, vencido el plazo del mes en cobro, dicho interés debe iniciar posterior a la fecha de vencimiento.
4. Aclarar en la demanda, respecto al cobro del Numeral 7° del acápite de pretensiones bajo que concepto se realizará el cobro
5. Al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá allegar las pruebas de cómo consiguió la dirección electrónica en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un ejecutivo de mínima cuantía.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **ABSTENERSE DE TENER** al **Dr. HENRY MEYER BERRIO CORREA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.776.737 y T.P. No. 126.474 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora, hasta tanto de cumplimiento al numeral segundo de este Auto.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **031** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

---

La Secretaria

CARG

Firmado Por:  
Caridad Esperanza Salazar Cuartas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 031  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

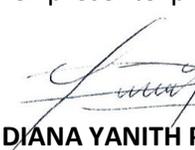
Código de verificación: **e890edba5444e5dfabc5493eab23beee2d775812fa0fe84b89ad4191b365671**

Documento generado en 22/02/2023 06:13:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 21 de febrero de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 337**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**DTE. COMFAMILIAR ANDI - COMFANDI**

**DDO. JORGE FIGUEROA CAICEDO**

**Rad.: 760014003031202300012-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un proceso ejecutivo de Mínima Cuantía, propuesta por **COMFAMILIAR ANDI – COMFANDI NIT. 890.303.208-5**, representada legalmente por ALEJANDRA JARAMILLO GONZALEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.783.599, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **JORGE FIGUEROA CAICEDO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.514.006, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en estos procesos, la parte demandante deberá aclarar en el numeral segundo del acápite pretensiones, respecto al periodo de causación de los intereses corrientes.
2. Aclarar la cuantía conforme el Art. 26° del C.G.P.
3. Al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá allegar las pruebas de cómo consiguió la dirección electrónica en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un ejecutivo de mínima cuantía.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **TÉNGASE** al Dr. **JUAN ARMANDO SINISTERRA MOLINA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.627.362 y T.P. No. 39.346 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora, conforme el poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **031** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

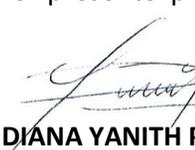
Código de verificación: **20f93695f123055e43f186939f44f4f5c8177201f781b135d57a89f4409342d8**

Documento generado en 22/02/2023 06:13:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 21 de febrero de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria  


**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 338**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**DTE. VIANNEY JULIETH BASTIDAS TORRES**

**DDO.ALEXANDER JARAMILLO**

**Rad.: 760014003031202300013-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un proceso ejecutivo de Mínima Cuantía, propuesta por **VIANNEY JULIETH BASTIDAS TORRES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.168.253, quien actúa a través de endosatario en procuración, **ALEXANDER JARAMILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.518.552, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. Aclarar en la demanda, el nombre completo de la parte demandante señora VIANNEY JULIETH BASTIDAS TORRES, lo anterior, conforme el Art. 82 – 2 del C.G.P.
2. Aclarar en el acápite hechos numerales primero y segundo, la suma total de los títulos valores aportado, ya que dicha suma da un valor de \$52.882.457, por lo tanto deberá ajustar lo anterior.
3. La parte actora deberá aclarar en el acápite hechos numeral quinto parte tres la fecha de inicio de los intereses moratorios, toda vez que no es concordante con el acápite pretensiones numeral 6° de la demanda.
4. Adecuar el acápite fundamentos de derecho, conforme al actual proceso ejecutivo de conformidad con el Art. 422 del C.G.P.
5. Conforme a las causales de inadmisión anteriores, deberá adecuar el valor de la cuantía, misma en dicho acápite.
6. Al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá allegar las pruebas de cómo consiguió la dirección electrónica en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un ejecutivo de mínima cuantía.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **TÉNGASE** al Dr. **GONZALO TORRES SALAZAR**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.735.960 y T.P. No. 68.300del C.S. de la J., como endosatario en procuración. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **031** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fcacdbe301ff12c91c44ebe1bb32c54d01e0863838407f915686549423e51c2**

Documento generado en 22/02/2023 06:13:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 21 de febrero de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria  


**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 340**

**Ejecutivo de Mínima cuantía**

**D/te. BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

**D/do. FERNANDO HURTADO GOMEZ**

**Rad.: 760014003031202300017-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. NIT. 890.903.937-0**, Representado Legalmente por CATALINA MERA LOPEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.604.238, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **FERNANDO HURTADO GOMEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 79.439.284, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **VEINTINUEVE MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS M/C (\$29.088.887)** por concepto de capital insoluto.

2. Por la suma de **OCHOCIENTOS CUATRO MIL CINCUENTA Y CINCO PESOS M/C (\$804.055)**, por concepto de intereses corrientes desde 19 de agosto de 2021 hasta el 26 de noviembre de 2022.

3. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO:** TÉNGASE a la Dra. **JESSICA PAOLA MEJIA CORREDOR**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.028.294 y T.P. No. 289.600 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora conforme al poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**QUINTO: TÉNGANSE** como dependientes judiciales al **Dr. EDGAR SALGADO ROMERO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 8.370.803 y T.P. 117.117 del C.S.J., a **CAROLINA CUERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.116.395 y al **DR. ORLANDO ANDRES SANDOVAL JIMENEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.049.230 y T.P. No. 293.595 del C.S.J., conforme a las facultades conferidas por la apoderada de la parte actora.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 031 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2.023

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7355eccd75bbfb0c08781e1d330a4f0421864de060183eb55031b76f1cb7051**

Documento generado en 22/02/2023 06:13:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 21 de febrero de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 341**

**Ejecutivo de Menor cuantía**

**D/te. BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**D/do. LINA MARIA ASCÁRATE ZUÑIGA**

**Rad.: 760014003031202300018-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT. 890.300.279-4**, Representado Legalmente por LEILAM ARANGO DUEÑAS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.557.437, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **LINA MARIA ASCARATE ZUÑIGA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.118.289.234, persona mayor de edad y vecina de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

A. Por la suma de **CUARENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS SEIS MIL DIECISIETE PESOS M/CTE. (\$49.806.017)** por concepto de capital.

B. Por la suma de **CUATRO MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$4.349.842)**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados, liquidados entre 17 de Agosto de 2022 hasta el 7 de diciembre de 2022.

C. Por los intereses moratorios, a la tasa máxima legal permitida, sobre el saldo de capital, causados desde el día 8 de Diciembre de 2022 hasta que se cancele el saldo total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO:** TÉNGASE a la Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 59.833.122 y T.P. No. 111.300 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora conforme al poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**QUINTO: TÉNGANSE** como dependientes judiciales a la Dra. ALEJANDRA SOFIA TORDECILLA ELJACH identificada con C.C. No. 1.144.025.216 de Cali, portadora de la tarjeta profesional No. 227.294 expedida por el C.S. de la J, a la Dra. MONICA VANESSA BASTIDAS ARTEAGA, identificada con C.C. No. 1.085.272.670 de Pasto, portadora de la tarjeta profesional No. 324.315 expedida por el C.S. de la J, a la Dra. ANA LUISA GUERRERO ACOSTA, identificada con C.C. No. 1.054.997.398 de Chinchiná, portadora de la tarjeta profesional No. 358.280 expedida por el C.S. de la J y SOFIA SUAREZ HEREDIA identificada con C.C. No. 1.107.523.073 conforme a las facultades conferidas por el apoderado actor.

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **031** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**CARG**

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10e4cf86adc6b66710331c2f7515e2fabcc79a354aeaa2dccc2a01e9543e8d0e**

Documento generado en 22/02/2023 06:13:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**