

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 22 de marzo de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 605**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**DTE. MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS**  
**DDO. MARCO TULIO ZAMBRANO MONTES**  
**Rad.: 760014003031202300070-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un proceso ejecutivo de Mínima Cuantía de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento total a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 454 del 03 de marzo de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda de Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía, propuesta por **MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.361.402 quien actúa a través de apoderada judicial, contra **MARCO TULIO ZAMBRANO MONTES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.619.276, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **051** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23 de marzo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **818175ee5217e0f884eda3ee770496dfea5ba7445097a0e6b009a78d8f6095bd**

Documento generado en 23/03/2023 06:09:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 22 de marzo de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 607**

**Verbal Sumario de Restitución de Bien Inmueble Arrendado**

**DTE. RICARDO ECHEVERRY CARMONA**

**DDO. YINAN ASTRID TORIJANO**

**Rad.: 760014003031202300079-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un Verbal Sumario de Restitución de Bien Inmueble Arrendado de Conformidad con el Art. 384 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento total a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 466 del 07 de marzo de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: R E C H A Z A R** la presente demanda de un **Verbal Sumario de Restitución de Bien Inmueble Arrendado**, propuesta por **RICARDO ECHEVERRY CARMONA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.766.017**, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **YINAN ASTRID TORIJANO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.130.590.966**, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **051** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23 de marzo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d799e8192f752c78fb4ab7684ce6c1da5c580d0479b1006114353aacbc0c6591**

Documento generado en 23/03/2023 06:09:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 22 de marzo de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 608**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**DTE. GERALDINNE MUÑOZ ORTIZ**  
**DDO. JEICE ELIANA NAZARIT RODRIGUEZ**  
**Rad.: 760014003031202300090-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un proceso ejecutivo de Mínima Cuantía de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento total a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 493 del 08 de marzo de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda de Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía, propuesta por la Sra. **GERALDINNE MUÑOZ ORTIZ C.C. 1.005.704.897** quien actúa a través de apoderada judicial, contra a **JEICE ELIANA NAZARIT RODRIGUEZ C.C. 1.143.927.026**, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **051** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23 de marzo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba5555c49ed08a5604b23c7756dd301a21d7ffcd28ed26d3696dc3e1e576c4a**

Documento generado en 23/03/2023 06:09:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 22 de marzo de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 605**

**Jurisdicción Voluntaria de Menor Cuantía**

**Solicitante: ORFA NERY DE LOS ANGELES OSPINA HIGUITA**

**Rad.: 760014003031202300094-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de Jurisdicción Voluntaria de Menor Cuantía de Conformidad con el Art. 577 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento total a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 508 del 09 de marzo de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: R E C H A Z A R** la presente demanda de Jurisdicción Voluntaria de Menor Cuantía, solicitada por **Sra. ORFA NERY DE LOS ANGELES OSPINA HIGUITA** con C.C. No. **31.845.114** quien actúa a través de apoderada judicial, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **051** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23 de marzo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b6a7a8c62abae864558838d25c64013e3c1605c42b74d65a6c70eab752d4938**

Documento generado en 23/03/2023 06:09:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 22 de marzo de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 612**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**DTE. COMFAMILIAR ANDI - COMFANDI**  
**DDO. JULIO CESAR MOLINA BUITRAGO**  
**Rad.: 760014003031202300097-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un proceso ejecutivo de Mínima Cuantía de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento total a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 510 del 10 de marzo de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda de Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía, propuesta por **COMFAMILIAR ANDI – COMFANDI NIT. 890.303.208-5**, representada legalmente por **ALEJANDRA JARAMILLO GONZALEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.783.599, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **JULIO CESAR MOLINA BUITRAGO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **6.104.330**, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **051** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23 de marzo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74d56fc59202df395c151a644d708f522b26303b4afa93bb144802f45e94bea1**

Documento generado en 23/03/2023 06:09:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando que se procederá abrir el presente incidente de Desacato, toda vez que **SURA E.P.S.**, no ha dado total cumplimiento a lo ordenado mediante Sentencia de Tutela de primera Instancia No. 149 del 09 de agosto de 2022. Sírvase Proveer.

Santiago de Cali, 22 de Marzo de 2.023.



**DIANA POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 609**

**Incidente de Desacato**

**Accionante: ISABELLA ABADIA CAICEDO**

**Accionado: SURA EPS**

**Rad. No. 76001400331202200476-00.**

Entra a Despacho para resolver la apertura del presente incidente, toda vez que en comunicación vía celular al abonado 301-6745240 con la accionante Sra. Sra. ISABELLA ABADIA CAICEDO, identificada con C.C. No. 1.006.053.713, nos informó que la parte accionada EPS SURA no le ha dado total cumplimiento a lo ordenado en la sentencia de primera instancia, requerimiento realizado mediante oficio # 289 del 07 de febrero de 2023, dirigido a la Dra. DANIELA DIEZ GONZALEZ, identificada con C.C. No. 1.144.085.511, quien actúa en calidad de representante legal judicial de la EPS SURA, a fin que informara a este Despacho Judicial los motivos por los cuales no han dado cumplimiento absoluto a lo ordenado en Sentencia de Tutela de Primera Instancia No. 149 del 09 de agosto del año 2022, en sus numerales **SEGUNDO y TERCERO “ORDENAR al gerente y/o representante legal que en el término improrrogable de Cuarenta y Ocho (48) horas, contados a partir de la notificación de la presente providencia, la accionante sea valorada por un equipo Médico Interdisciplinario para que determine si la paciente requiere de la Cirugía Bariátrica, en caso afirmativo procederán a practicar la misma conforme a la prescripción de este equipo médico”** el cual GUARDO SILENCIO TOTAL.

En consecuencia de lo anterior, se abrirá incidente de desacato a la Sentencia de Tutela No. 149 del 09 de agosto del año 2022, proferida por el Juzgado Treinta Y Uno Civil Municipal de Cali, a la **valoración por parte de un equipo Médico Interdisciplinario a la accionante ISABELLA ABADIA CAICEDO, para que determine si la paciente requiere de la Cirugía Bariátrica, en caso afirmativo procederán a practicar la misma conforme a la prescripción de este equipo médico”**

Con fundamento en lo dispuesto en el Artículo 52 del Decreto 2591 de 1.991; Se correrá traslado por el término de tres (3) días de este incidente a los representantes legales de SURA EPS; Se decretaran pruebas de oficio. Por lo antes expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR la APERTURA del INCIDENTE DE DESACATO** a la Sentencia de Tutela de Primera Instancia No. 149 del 09 de agosto del año 2022, promovido por la Sra. ISABELLA ABADIA CAICEDO, quien actúa en nombre propio, contra **SURA EPS**, representado legalmente por los doctores **DANIELA DIEZ GONZALEZ** identificada con C.C. No. 1.144.085.511 en calidad de representante Legal Judicial; **LILIANA MARIA PATIÑO** identificada con C.C. No. 67.002.297 y **PABLO FERNANDO OTERO RAMON** identificado con C.C. No. 91.249.330 en calidad de Superiores Jerárquico de los Gerentes Regionales.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO**, por el término de tres (3) días del incidente a los doctores **DANIELA DIEZ GONZALEZ** identificada con C.C. No. 1.144.085.511 en calidad de representante Legal Judicial; **LILIANA MARIA PATIÑO** identificada con C.C. No. 67.002.297 y **PABLO FERNANDO OTERO RAMON** identificado con C.C. No. 91.249.330 en calidad de Superiores Jerárquico de los Gerentes Regionales, para que se pronuncien al respecto

y en igual término alleguen las pruebas que pretendan hacer valer, relacionadas con la VALORACIÓN POR PARTE DE UN EQUIPO MÉDICO INTERDISCIPLINARIO a la accionante ISABELLA ABADIA CAICEDO, para que determine si la paciente requiere de la Cirugía Bariátrica, en caso afirmativo procederán a practicar la misma conforme a la prescripción de este equipo médico”

TERCERO: De oficio se decreta la práctica de las siguientes pruebas:

1º **SOLICITAR** a los doctores **DANIELA DIEZ GONZALEZ** identificada con C.C. No. 1.144.085.511 en calidad de representante Legal Judicial; **LILIANA MARIA PATIÑO** identificada con C.C. No. 67.002.297 y **PABLO FERNANDO OTERO RAMON** identificado con C.C. No. 91.249.330 en calidad de Superiores Jerárquico de los Gerentes Regionales, que en el término de tres días (3) siguientes al recibo de esta comunicación informe lo sucesivo:

a.- Si a la fecha le han dado cumplimiento absoluto a lo ordenado en la Sentencia de Primera Instancia No. 149 del 09 de agosto del año 2022, proferida por este Despacho judicial, ordenó: “(...) **SEGUNDO: ORDENAR**, a los doctores **DANIELA DIEZ GONZALEZ** identificada con C.C. No. 1.144.085.511 en calidad de representante Legal Judicial; **LILIANA MARIA PATIÑO** identificada con C.C. No. 67.002.297 y **PABLO FERNANDO OTERO RAMON** identificado con C.C. No. 91.249.330 en calidad de Superiores Jerárquico de los Gerentes Regionales, que en el término improrrogable de Cuarenta y Ocho (48) contados a partir de la notificación de esta providencia, si aún no lo ha hecho procedan **ORDENAR al gerente y/o representante legal que en el término improrrogable de Cuarenta y Ocho (48) horas, contados a partir de la notificación de la presente providencia, la accionante sea valorada por un equipo Médico Interdisciplinario para que determine si la paciente requiere de la Cirugía Bariátrica, en caso afirmativo procederán a practicar la misma conforme a la prescripción de este equipo médico. TERCERO: La Entidad accionada debe informar al despacho, el cumplimiento de lo aquí ordenado.**

b.- Se le recuerda que la omisión injustificada de enviar la información requerida le acarreará responsabilidad y las sanciones de ley. Líbrese la respectiva citación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 051 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de marzo de 2.023

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

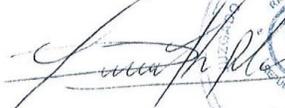
Código de verificación: **eabf1548a6307c1b000456c654fd3fa7ae9aa2155209f15f0afbe1ad5d834417**

Documento generado en 23/03/2023 06:09:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito aportado por la accionante. Sírvase Proveer.

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Marzo de 2.023

  
DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali Veintidós (22) de Marzo de 2.023

**Auto Interlocutorio No. 613**

**Incidente de Desacato**

**Accionante: DORA LUCIA ESCOBAR CASTAÑO**

**Accionado: FAMISABAR EPS (CAFESALUD EPS)**

**Rad. 760014003031201800484-00**

Entra a Despacho para resolver lo solicitado por la Sra. EVELIN MORENO ESCOBAR, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.107.084.595 expedida en Cali, donde manifiesta que interpone INCIDENTE DE DESACATO, en contra de FAMISANAR EPS, teniendo en cuenta que la EPS no ha cumplido el fallo de tutela proferido el 11 de febrero de 2008.

Mediante Sentencia No. 016 del 11 de febrero de 2008, se ordenó a la EPS CAFESALUD, agilizar y procediera ordenar IMPLANTE CLOCLEAR, exámenes de valoración, medicamentos, y fisioterapia y todo el tratamiento necesario que requiera la paciente para esta patología, orden que fue acogida de manera positiva por CAFESALUD EPS, lo que es claro para esta juzgadora que cumplieron con lo ordenado en la mencionada sentencia.

Del libelo del incidente de desacato la incidentalita manifiesta que FAMISALUD EPS está desacatando lo ordenado en la sentencia No.016 del 11 de febrero de 2008, porque no le han sustituido PROCESADOR EXTERNO DE IMPLANTE COCLEAR MARCA AB NAIDA Q90 (La única compatible con el componente interno), y adicionalmente la programación del implante. Orden que no fue emitida por esta instancia por lo que podemos colegir que la EPS en mención, no ha desacatado lo ordenado por este Despacho en la sentencia No.016 del 11 de febrero de 2008.

Corolario a lo antes expuesto se procederá a cerrar y archivar el presente incidente desacato por improcedente.

**RESUELVE:**

**Primero: ARCHIVASE** el presente incidente de desacato por las razones que motivaron esta providencia.

**Segundo: NOTIFICAR** la presente providencia a las partes, por el medio más expedito.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 051 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de Marzo de 2023

DIANA POLANIA PERDOMO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e993c55394437dc2e43f3a0079ae305443a56430a83e6e33dd6bcb06083ed9a**

Documento generado en 23/03/2023 06:09:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 22 de marzo de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria  


**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 606**

**Divisorio Venta de Bien Común**

**DTE. YOLY DAZA DE VIVAS**

**REINALDO VIVAS DAZA**

**MAYERLING VIVAS DAZ**

**DDO. IDER VIVAS DAZA**

**Rad.: 760014003031202300135-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un proceso Divisorio de Venta de Bien Común, propuesto por **YOLY DAZA DE VIVAS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.993.320, **REINALDO VIVAS DAZA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.730.809 y **MAYERLING VIVAS DAZA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.915.688, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **IDER VIVAS DAZA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.752.187, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 406 y s.s. del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de la presente demanda, la parte actora deberá aclarar el acápite pretensiones (Art. 82-4 del C.G.P.), lo referente indistintamente a las dos formas de División Material o División por venta de bien común. Toda vez que, los hechos hacen referencia a venta de bien común y las pretensiones a división material, es decir, son mencionadas conjuntamente dentro de la misma.
2. Aclarar en la demanda, si el Bien inmueble está sujeto al Régimen de Propiedad Horizontal, de conformidad con la ley 675 de 2001.
3. La parte demandante deberá aportar Certificado del Departamento Administrativo de Hacienda Municipal y/o Certificado de Inscripción Catastral y/o Certificado Predial del año 2023, donde se evidencie el avalúo catastral
4. Aclarar en el acápite cuantía la misma, de conformidad con lo mencionado en el Art. 26 numeral 4° del C.G.P., es decir, conforme al avalúo catastral mencionado en el numeral tercero de este Auto.
5. Al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá allegar las pruebas de cómo consiguió la dirección electrónica en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un Divisorio de Venta de Bien Común.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE** al Dr. **DIEGO FERNANDO OBREGÓN MOSQUERA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.449.923 y T.P. No. 318.614 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte actora, conforme el poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería para su actuación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **051** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23 de marzo de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**CARG**

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ce981ff756499c50bf418d79b0d2939f8ce15d02dd582bffc1a4fd54104896b**

Documento generado en 23/03/2023 06:09:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el demandado fue notificado personalmente conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022. Favor Provea.

Santiago de Cali, 22 de Marzo de 2.023.

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 603**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**Dte: BANCOLOMBIA S.A.**  
**Ddo: GILBERTO RAMIREZ RAMIREZ**  
**Radicación No. 760014003031202200496-00.**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que el demandado **GILBERTO RAMIREZ RAMIREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.055.916.752**, fue notificado conforme lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, al correo electrónico [gilbertoramirez295@gmail.com](mailto:gilbertoramirez295@gmail.com), el día 04/10/2022 con acuse de recibo de acuerdo con el certificado emitido por la empresa DOMINA ENTREGA TOTAL S.A.S., del Auto Interlocutorio No. 1660 del 16 de septiembre de 2.022, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin proponer excepciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

La entidad **BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8**, representada legalmente por MAURICIO BOTERO WOLFF, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.788.617, quien actúa a través de endosatario en procuración sociedad AECSA S.A. NIT. 830.059.718-5, presentó demanda de un ejecutivo, contra **GILBERTO RAMIREZ RAMIREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.055.916.752**.

El demandado **GILBERTO RAMIREZ RAMIREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.055.916.752**, fue notificado conforme lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, al correo electrónico [gilbertoramirez295@gmail.com](mailto:gilbertoramirez295@gmail.com), el día 04/10/2022 con acuse de recibo de acuerdo con el certificado emitido por la empresa DOMINA ENTREGA TOTAL S.A.S., del Auto Interlocutorio No. 1660 del 16 de septiembre de 2.022, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin proponer excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, se ordenará remitir el presente asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución – Reparto - para lo de su competencia.

Finalmente, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, se ordenará la conversión al precitado despacho y oficiando al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, los cuales se depositarán en la cuenta corriente N° 760012041700 del Banco Agrario de Colombia S.A. a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Ciudad, conforme al numeral anterior y dando alcance al numeral 7° del artículo 3° del ACUERDO No. PCSJA17-10678 Mayo 26 de 2017.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

### **RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución contra el demandado **GILBERTO RAMIREZ RAMIREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.055.916.752**, de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No. 1660 del 16 de septiembre de 2.022, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$1.505.376 Pesos M/cte.**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Ordenar que, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho.

**Sexto:** Acorde al numeral anterior, Oficiar al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Líbrese los oficios pertinentes.

**Séptimo:** Ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

### **NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **051** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23 de marzo de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f3ebc5cc6a400666c64e1349a14a28b00571aeaa5092c5a37b5bb58abf4ac81**

Documento generado en 23/03/2023 06:09:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase Proveer.

Cali, 22 de marzo de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto de Sustanciación N° 175**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**D/te.: COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES**  
**“COASMEDAS”**  
**D/do.: CAROLINA SANCHEZ CERVERA**  
**Rad.: 760014003031202200333-00**

De conformidad a los requisitos exigidos por el Art. 599 Inciso 1° del Código General del Proceso, se procede a decretar las medidas previas solicitadas por la apoderada judicial **Dra. DIONA ROSERO CASTILLO**, con cédula de ciudadanía No. 27.296.393 y T.P. No. 74119 del C.S. de la J., contra **CAROLINA SANCHEZ CERVERA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.130.664.249**. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVIA**, del 50% del salario y demás prestaciones que reciba la señora **CAROLINA SANCHEZ CERVERA** identificada con la C.C. No. **1.130.664.249** como empleada de la empresa **KINLAR SAS** Calle 32 No 1-23 Cali, dirección electrónica [grupolan19@gmail.com](mailto:grupolan19@gmail.com).

**SEGUNDO:** Líbrese el oficio de rigor. Limítese el embargo a la suma de **\$42.087.148** Pesos M/cte.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **051** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23 de marzo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1173ce0fd289e039eb7c713b206c704219cc7c4733e31c60fd60d28d15a7fbf8**

Documento generado en 23/03/2023 06:09:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando de la respuesta emitida por la parte accionada. Sírvase Proveer.

Santiago de Cali, 22 de Marzo de 2.023.



**DIANA POLANIA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Marzo de Dos Mil Veintitrés

(2.023).

**Auto Interlocutorio No. 610**

**Ejecutivo**

**Dte: JOSE REINEL CASTRO GIL**

**Ddo: EMPRESA DE TRANSPORTE CALIPUERTO LTDA**

**Rad. No. 760014003031202300026-00.**

Revisado el trámite de incidente desacato, se observa respuesta emitida por la parte accionada **EMPRESA DE TRANSPORTE CALIPUERTO LTDA**, donde da respuesta a nuestro oficio # 311 del 23 de febrero del año en curso, por lo que se hace necesario poner en conocimiento de la parte accionante **JOSE REINEL CASTRO GIL**, la contestación presentada por dicha entidad para lo pertinente. Como consecuencia de lo anterior el Juzgado, [RespuestaCaliPuertoII.pdf](#)

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Póngase en conocimiento de la parte demandante **JOSE REINEL CASTRO GIL**, la respuesta emitida por **EMPRESA DE TRANSPORTE CALIPUERTO LTDA**, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

**En Estado No.051 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 23 Marzo de 2023

DIANA POLANIA PERDOMO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4d73c5b22b025bd5a53bc478e677ecfbeb969bc56b64a19094a2782919c840f**

Documento generado en 23/03/2023 06:09:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 22 de marzo de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 604**  
**Verbal Sumario de Restitución de Bien Inmueble Arrendado**  
**DTE. MULTIBIENES LTDA**  
**DDO. JOSE EDWARD ALVAREZ CAICEDO**  
**Rad.: 760014003031202300069-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un Verbal Sumario de Restitución de Bien Inmueble Arrendado de Conformidad con el Art. 384 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento total a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 453 del 03 de marzo de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: R E C H A Z A R** la presente demanda de un **Verbal Sumario de Restitución de Bien Inmueble Arrendado**, propuesta por **MULTIBIENES LTDA NIT. 800.135.187-0**, representada legalmente por **ELVIA MARIA GASCA MURCIA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.275.608, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **JOSE EDWARD ALVAREZ CAICEDO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.111.810.339, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **051** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23 de marzo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **725acafa3382628a6400919afa563e5579a5ad1ec52e2920c1be528c16aa4b73**

Documento generado en 23/03/2023 06:09:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**