

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (14) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 775**

**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

**D/te. CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.**

**D/do. JUAN DAVID CHICA OLAYA**

**Rad.: 760014003031202300143-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento total a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 627 del 23 de marzo de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda de un **Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**, propuesta por **CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A. NIT No. 805.025.964-3**, representada legalmente por **ELIANA ANDREA ERAZO RESTREPO**, identificada con CC No. 52.189.858, quien actúa a través de mandatario judicial, contra **JUAN DAVID CHICA OLAYA**, con **C.C. 1.143.933.851**, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **063** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de abril de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6067eae714bec6d829e4d4e08bf5a02987edd90a2b49e86dc62b6e3273ddc3c**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (14) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 778**

**Verbal Sumario de Restitución de Bien Inmueble Arrendado**

**DTE. ELEONORA BARBERENA LOZANO**

**ALFREDO DOMINGUEZ LLOREDA**

**DDO. NORREYS ALEXANDER WHALEN**

**Rad.: 760014003031202300149-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un **Verbal Sumario de Restitución de Bien Inmueble Arrendado** de Conformidad con el Art. 384 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento total a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 636 del 23 de marzo de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda de un **Verbal Sumario de Restitución de Bien Inmueble Arrendado**, propuesta por **ELEONORA BARBERENA LOZANO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **31.900.805** y **ALFREDO DOMINGUEZ LLOREDA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **79.152.207**, quienes actúan a través de apoderado judicial, contra **NORREYS ALEXANDER WHALEN**, identificado con Pasaporte No. **482.174.449**, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **063** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de abril de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d29293b5d30816a1c3b914cb6244c076ee8c71dbd561546d7eafb53f4ef81637**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (14) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 779**

**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

**Dte: COOPERATIVA VISIÓN FUTURO “COOPVIFUTURO”**

**Ddo: JOSÉ FIDEL BOLAÑOS CONTRERAS**

**CARMEN ELISA CORTES ORTIZ**

**Rad.: 760014003031202300156-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento total a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 662 del 28 de marzo de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: R E C H A Z A R** la presente demanda de un **Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**, propuesta por **COOPERATIVA VISIÓN FUTURO “COOPVIFUTURO”**, identificada con el NIT No. **805.027.959-5**, representada legalmente por **UBERNEL VÉLEZ ARBOLEDA**, identificada con el C.C. No. 75.040.138, quien actúa a través de mandatario Judicial, contra **JOSÉ FIDEL BOLAÑOS CONTRERAS**, identificado con NIT No. **16.682.734** y **CARMEN ELISA CORTES ORTIZ**, identificado con CC No. **31.245.158**, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **063** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de abril de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aef33f36901a764fedab6f03f6c970afc917c467b9031e1ac784a300863d2626**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (14) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 780**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**DTE. COLDISIDIUM CORPORATION S.A.S.**  
**DDO. CLAUDIA BORRERO GARCIA**  
**Rad.: 760014003031202300168-0**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un Ejecutivo de Mínima Cuantía de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento total a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 701 del 29 de marzo de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda de un **Ejecutivo de Mínima Cuantía**, propuesta por **COLDISIDIUM CORPORATION S.A.S.** identificada con el **NIT.901.563.754-9**, representada legalmente por JULIO CESAR ALZATE RINCON, con C.C. No. 1.143.835.878, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **CLAUDIA BORRERO GARCIA**, con C.C. No. **1.130.606.060**, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **063** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de abril de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24a737fd23f66964e0cdb204f22fa4aae911a62e23dbfb06058a11410565d8cd**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez la presente Demanda de Restitución de Inmueble Arrendado para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 14 de abril de 2.023.



**DIANA POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria CALI - VALLE

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (14) de abril de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 774**

**Verbal Sumario de Restitución de Bien Inmueble Arrendado**

**Dte. SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S.**

**Ddo. CAMILO NAVIA MUÑOZ**

**Rad: 760014003031202300209-00.**

Reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 83, 84 del Código General del Proceso, y de los requisitos establecidos en el Art. 384 *ibidem*, en consonancia con la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, el Juzgado,

**DISPONE:**

**Primero:** ADMITIR la presente demanda de un **VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**, instaurada por la **SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S. NIT. 805.000.082-4 (antes BIENCO S.A.S Inc.)**, Representado legalmente por Francisco Javier Serna Diaz, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.608.744, quien actúa a través de apoderado judicial, Contra **CAMILO NAVIA MUÑOZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No.1.144.080.379, mayor de edad y vecino de esta Ciudad.

**Segundo:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 391 del Código General del Proceso, córrase traslado al demandado, por el término de diez (10) días, previa notificación personal del presente proveído, (art. 291 Y 292 C.G.P.), haciéndoles entrega de las copias de la demanda y sus anexos a través de medios electrónicos, las cuales han sido aportadas para tal fin, en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Al momento de la notificación ordenada, hágase saber a los demandados, para poder ser oído, deberá acreditar:

El pago de los cánones de arrendamiento aducido como adeudado y seguir consignando a órdenes de este Despacho **Cuenta No. 760012041031** en el Banco Agrario Sección Depósitos Judiciales, los que se causen en el trámite del proceso.

Presentar prueba de que se encuentra al día en el pago de los servicios, cosas o usos conexos y adicionales, dentro de los 30 días calendario contando a partir de la fecha en que este debía efectuarse oportunamente, conforme a lo dispuesto en Art. 384 del C.G.P.

**Tercero:** Por el pago de las costas del proceso y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**Cuarto:** **TENER** como apoderado judicial de la parte actora, a la entidad AFFI S.A.S. NIT.900.053.370-2, representada legalmente por MARIA DEL PILAR CHAVEZ MARTINEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.981.998, conforme el poder conferido por la parte actora. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**Quinto:** TENER como apoderada judicial de la parte actora, a la **Dra. LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 67.039.049 y T.P. No. 162.809 del C.S.J., conforme el poder conferido por la entidad AFFI S.A.S. NIT.900.053.370-2, representada legalmente por MARIA DEL PILAR CHAVEZ MARTINEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.981.998. En consecuencia, se reconoce personería jurídica.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

Firmado Por:  
Caridad Esperanza Salazar Cuartas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 031  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c69d5d301e1b608128f121f61be79573b0627dea96152228800817809c432fb3**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente de resolver el Incidente de Desacato. Favor Provea.

Santiago de Cali, 14 Abril de 2023.



**DIANA POLANIA PERDOMO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**

**PROCESO: ACCION DE TUTELA (INCIDENTE DE DESACATO)  
ACCIONANTE: ISABELLA ABADIA CAICEDO  
ACCIONADO: SURA EPS  
RAD: 760014003031202200476-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 786  
JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, Catorce (14) de Abril de Dos Mil Veintitrés (2023).

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial a resolver el incidente de desacato propuesto por el Sr. ISABELLA ABADIA CAICEDO Contra de SURA EPS.

**ANTECEDENTES:**

1.- La Sra. ISABELLA ABADIA CAICEDO, instauró acción de tutela contra SURA EPS, por la presunta vulneración de los derechos constitucionales fundamentales a la vida, salud, la seguridad social y la vida en condiciones dignas. Esta Oficina Judicial profirió la sentencia de Tutela N° 149 del 09 de agosto de 2022,

2.- Señaló en su escrito que la parte accionada no ha ordenado la valoración a la accionante por un equipo interdisciplinario para que determine si la paciente requiere de Cirugía Bariátrica, en caso afirmativo, procedieran a practicar la misma conforme a la prescripción del equipo médico, a pesar del mandato judicial, manifestado en la Sentencia de Tutela No. 149 del 09 de agosto de 2022.

3.- El Juzgado, realizó requerimiento del incidente de desacato a la parte accionada, por conducto de su Representante Legal, para que informara si habían dado cumplimiento a lo ordenado en la Sentencia de Tutela No. 149 del 09 de agosto de 2022.

4.- Mediante Auto Interlocutorio No. 609 del 22 de marzo de 2023 notificado en estado # 051 del 23 de marzo de 2023, se apertura incidente de desacato contra SURA EPS representado legalmente por los doctores **DANIELA DIEZ GONZALEZ identificada con C.C. No. 1.144.085.511 Representante Legal Judicial; LILIANA MARIA PATIÑO identificada con C.C. No. 67.002.297 y PABLO FERNANDO OTERO RAMON identificado con C.C. No. 91.249.330 en calidad de Superiores Jerárquico de los Gerentes Regionales.** Quienes no se pronunciaron al respecto.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

La acción de Tutela a través de sus decretos reglamentarios ha contemplado la posibilidad de que las personas, una vez emitido el fallo que les ampara y protege sus derechos fundamentales, puedan acudir nuevamente al Juez Constitucional a solicitar que se sancione a la entidad o particular quien ha incumplido la orden impartida en dicha sentencia.

Es así como el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, reglamentario del artículo 86 de la Constitución Nacional consagra un trámite especial para controlar y garantizar la efectividad de las órdenes impartidas en las sentencias de tutela, al disponer que *“...la persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar”*.

*“...La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción”*.

Debido a la gran importancia que tiene la acción de tutela en cuanto fue creada como mecanismo protector exclusivo de los Derechos Fundamentales, el Legislador señaló el trámite incidental como el camino adecuado para determinar si la sentencia proferida en el recurso de amparo había sido o no cumplida a cabalidad, respetando de esa forma el debido proceso y concretamente el derecho a la defensa de las partes intervinientes, ya que tendrán la oportunidad para presentar sus argumentaciones y probar el cumplimiento o no que se le ha dado al fallo de tutela; por su parte, el Juez Constitucional tiene la oportunidad de practicar las pruebas que estime necesarias para el esclarecimiento de los hechos y entrar a determinar si se ha dado cabal cumplimiento a la orden impartida, tal como lo prevé el inciso primero del artículo 27 del referido decreto, al disponer: *“...proferido el fallo que concede la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirlo sin demora...”*.

De esta manera el legislador definió claramente los derechos de los sujetos procesales, evitando así que estos sean menoscabados, al punto de que de llegar a comprobarse la existencia del “desacato”, que como ya se dijo, consiste en incumplir la orden proferida por el Juez con base en las facultades que se le han otorgado dentro del trámite de la acción de Tutela y con ocasión de la misma, la decisión que impone la sanción respectiva debe ser consultada ante el superior jerárquico, dando pues mayores garantías a los sujetos intervinientes.

Esa facultad del Juez de imponer sanciones por el incumplimiento a la orden dada dentro del trámite de tutela, debe tomarse como uno de los poderes disciplinarios de los cuales está revestido el juez Constitucional. Por, tanto las sanciones que se imponen en desarrollo de estos poderes disciplinarios, tienen un carácter correccional o punitivo, en aras de que se dé cumplimiento a una sentencia de tutela y, por ende, se proteja el derecho constitucional fundamental amenazado o vulnerado por la acción u omisión de una autoridad pública o de una particular en un caso concreto.

Resulta de gran importancia traer a este proveído lo expresado por la Honorable Corte Constitucional en Auto N° 008 del 14 de Marzo de 1996, con ponencia del Magistrado JOSE GREGORIO HERNÁNDEZ GALINDO:

*“El fallo de tutela no solamente goza de la fuerza vinculante propia de toda decisión judicial, sino que, en cuanto encuentra sustento directo en la Carta Política y por estar consagrada aquella de modo específico para la guarda de los derechos fundamentales de rango constitucional, reclama la aplicación urgente e integral de lo ordenado, comprometiendo, a partir de su notificación, la responsabilidad del sujeto pasivo judicial, quien está obligado a su cumplimiento so pena de las sanciones previstas en la ley”*.

*“...Para la efectividad de los derechos fundamentales y con miras a la real vigencia de la Constitución, resulta esencial que las sentencias de tutela sean ejecutadas de manera fiel e inmediata, lo que exige el mayor rigor por parte de los organismos estatales competentes en la aplicación de las sanciones que merezca quien desatienda las órdenes judiciales impartidas por medio de ellas. De la estricta observancia de la normatividad correspondiente depende la realización de los fines primordiales del orden jurídico y del Estado Social de Derecho...”*

Es procedente anotar que el simple hecho de haber manifestado que se haya incumplido esta orden judicial, no implica que efectivamente se haya producido una omisión intencional en el no cumplimiento a lo ordenado, pues deben valorarse todas las pruebas recaudadas en aras de determinar el verdadero alcance de la orden emitida y la eficacia de la respuesta entregada por la parte accionada

Descendiendo al caso sometido a estudio, se observa que esta Oficina Judicial profirió la Sentencia de Tutela No. 149 del 09 de agosto de 2022. La entidad accionada deberá informar a esta dependencia Judicial el cumplimiento de lo resuelto en esta providencia, lo anterior a fin de garantizar la efectividad de la acción.

En ese orden de ideas, imperioso resulta colegir que en el caso presente se encuentran reunidos los presupuestos fácticos para imponer sanción por desacato a lo ordenado en sentencia de primera instancia, por medio del cual amparó los derechos incoados por la accionante Sra. ISABELLA ABADIA CAICEDO, pues la entidad accionada no ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el fallo referido.

Con fundamento en lo anterior y acorde con lo dispuesto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, el **Despacho impondrá sanción a los doctores DANIELA DIEZ GONZALEZ identificada con C.C. No. 1.144.085.511 Representante Legal Judicial; LILIANA MARIA PATIÑO identificada con C.C. No. 67.002.297 y PABLO FERNANDO OTERO RAMON identificado con C.C. No. 91.249.330 en calidad de Superiores Jerárquico de los Gerentes Regionales**, por haberse sustraído a sus deberes legales de acatar los fallos judiciales, la cual consiste en arresto de tres (3) días y multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes a favor del Tesoro Nacional, sin que dicha sanción releve a la entidad de darle cumplimiento a la orden de amparo, por lo que se conminara para que en forma inmediata de cabal cumplimiento a lo dispuesto en el fallo de tutela.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** de Santiago de Cali,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que los doctores **DANIELA DIEZ GONZALEZ** identificada con C.C. No. 1.144.085.511 Representante Legal Judicial; **LILIANA MARIA PATIÑO** identificada con C.C. No. 67.002.297 y **PABLO FERNANDO OTERO RAMON** identificado con C.C. No. 91.249.330 en calidad de **Superiores Jerárquico de los Gerentes Regionales**, han incurrido en desacato a lo ordenado en Sentencia de Tutela No. 149 del 09 de agosto de 2022 a través del cual se tuteló el derechos constitucional incoado por la accionante, dentro de la acción de tutela que contra la mencionada entidad adelantó Sra. ISABELLA ABADIA CAICEDO.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, esta Oficina Judicial dispone **SANCIONAR** a los doctores **DANIELA DIEZ GONZALEZ** identificada con C.C. No. 1.144.085.511 Representante Legal Judicial; **LILIANA MARIA PATIÑO** identificada con C.C. No. 67.002.297 y **PABLO FERNANDO OTERO RAMON** identificado con C.C. No. 91.249.330 en calidad de **Superiores Jerárquico de los Gerentes Regionales**, con **TRES (3) DÍAS DE ARRESTO** y **MULTA**

**EQUIVALENTE A DOS (2) SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES.** La multa impuesta deberá consignarse a favor del correspondientes al año 2022, la cual debe ser consignada a favor del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA en la cuenta No. 3-0820-000640-8 Convenio No. 13474 del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, denominada Rama Judicial- Multas y Rendimientos – Cuenta Única Nacional-, dentro del término de **TRES (3) DIAS hábiles siguientes a la notificación del auto que declare el obediencia a lo resuelto por el superior, donde será enviado el expediente en consulta, en el evento de ser confirmada esta decisión.**

**TERCERO: REQUERIR a los doctores DANIELA DIEZ GONZALEZ identificada con C.C. No. 1.144.085.511 Representante Legal Judicial; LILIANA MARIA PATIÑO identificada con C.C. No. 67.002.297 y PABLO FERNANDO OTERO RAMON identificado con C.C. No. 91.249.330 en calidad de Superiores Jerárquico de los Gerentes Regionales,** para que de manera **INMEDIATA** de cabal cumplimiento a la Sentencia de Tutela No. 149 del 09 de agosto de 2022 conforme a lo expresado en esta providencia.

**CUARTO: CONSULTAR** esta decisión con el superior jerárquico. Para tal efecto, se ordena remitir esta actuación a los Juzgados Civiles del Circuito - Reparto.

**QUINTO: NOTIFICAR** esta providencia a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 063 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de Abril de 2023

**DIANA POLANIA PERDOMO**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e10136330e7f77b4a36baea8543720a5b4b280adfe74787c929ad063cba19c64**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito radicado a través de correo electrónico [<notificacionesprometeo@aecsa.co>](mailto:<notificacionesprometeo@aecsa.co>), donde la apoderada de parte demandante sustituye poder. Sírvese proveer  
Santiago de Cali, 14 de abril de 2023

**DIANA POLANIA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (14) de abril (04) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto de Interlocutorio. No. 784**

**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: TINTAS + ACCESORIOS S.A.S. y**

**FERNANDO GONZALEZ SERRATO**

**RADICACIÓN: 76001400303120220025000**

Entra a Despacho para decidir sobre el memorial de sustitución de poder, presentado por el apoderado de parte demandante, donde confiere poder amplio y suficiente a la **Dra. ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.018.461.980 y T.P. No. 281.727 del C.S. de la J., y por ser procedente lo solicitado de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **TÉNGANSE** a la **Dra. ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.018.461.980 y T.P. No. 281.727 del C.S. de la J., como apoderado especial de BANCOOMEVA, conforme a la sustitución de poder conferido por **CAROL LIZETH PÉREZ MARTÍNEZ**, identificada con C.C. No. 1.144.053.077 y T.P. 362.541 del C. S. de la J. En consecuencia, se le reconoce personería jurídica para actuar en el presente asunto.

**NOTIFIQUESE:**

La juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de abril de 2023

**DIANA POLANIA PERDOMO**  
Secretaria

DPP

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c00d647a583f0ef87a8c55d8d3d836707e2d5d000bb1987df1a2adc68765cd7**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando que ha transcurrido el término otorgado a la parte actora para cumplir con la carga procesal para continuar su actuación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de abril de 2.023.

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, Catorce (14) de abril de Dos Mil Veintitrés (2.023).  
**Auto Interlocutorio. No. 782**  
**Ejecutivo**  
**Dte. ALVARO HERNÁN GÓMEZ RODRIGUEZ**  
**Ddo. JEFFERSON STEVEN GARCIA GALLEGO**  
**Rad. No.760014003031201900239-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el término que ofrece la Ley 1564 de 2.012 Art. 317 del C.G.P. Núm. 1 Inciso 2°, y Transcurrido el mismo, sin que la parte demandante haya cumplido la carga procesal ordenada, en el Auto Interlocutorio No. 064 del 18.01.2023, consistente en disponer las actuaciones procesales necesarias para continuar el trámite hasta su terminación.

Ahora bien, revisado el correo electrónico del Despacho, no se evidencia memoriales de cumplimiento a lo ordenado. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1°. Dar aplicación al numeral 2° de la parte Resolutiva del Auto Interlocutorio No. 064 del 18.01.2023.

2°. Decretar la **TERMINACIÓN DE TODA ACTUACION**, por desistimiento tácito del presente proceso Ejecutivo, impetrado por **ALVARO HERNÁN GÓMEZ RODRIGUEZ**, contra **JEFFERSON STEVEN GARCIA GALLEGO**.

3°. No condenar en costas.

4°. Previas las anotaciones del caso Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE:**

La juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI  
SECRETARIA**

En Estado No063 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de abril de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60c68d8da470663f57b1baf7ec942edd380ffe45a83791733620d33921ad294**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito radicado a través de correo electrónico, donde la parte demandante donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y levantamiento de medidas cautelares. Provea Usted.

Santiago de Cali, 14 de abril de 2023.

  
  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL:**

Santiago de Cali, Catorce (14) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023).

**Auto Interlocutorio No. 781**

**Ejecutivo**

**DTE. ALBA MARY CASTAÑO MUÑOZ**

**DDO. ALBA MARY CASTAÑO MUÑOZ y**

**ANA MILENA LOPEZ LOAIZA**

**Rad.:760014003031202100185-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para resolver sobre la solicitud incoada por la parte demandante **ALBA MARY CASTAÑO MUÑOZ** identificada con C.C. 94.502.667, a través de su apoderado el Dr. PABLO ANDRES HERNANDEZ HUSSEIN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.016.002.493 y T.P. No. 221.596 del C.S.J., misma enviada por correo electrónico, respecto a la terminación del proceso por pago total de la obligación demandada y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Por lo anterior, se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación conforme lo dispone el Art. 461 del C.G.P., respecto al levantamiento de las Medidas Cautelares esta instancia levantará la misma. En consecuencia, y de conformidad con el Artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACEPTAR la solicitud incoada por la parte demandante **ALBA MARY CASTAÑO MUÑOZ** identificada con C.C. 94.502.667, a través de su apoderado el **Dr. PABLO ANDRES HERNANDEZ HUSSEIN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.016.002.493 y T.P. No. 221.596 del C.S.J., dar por terminado el proceso por pago total de la obligación demandada, de conformidad con el Artículo 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO:** Levantar las medidas cautelares decretadas mediante Auto de Trámite No. 0241 del 18 de mayo de 2021.

**CUARTO:** Previa las anotaciones del caso cancélese la radicación y archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **063** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de abril de 2023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

El Secretario

CARG/CGE

Firmado Por:  
Caridad Esperanza Salazar Cuartas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 031  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

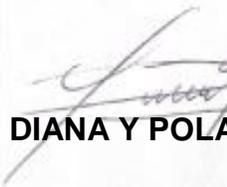
Código de verificación: **8792504c34aeae2479169369c770dd2820ed7d2c1a7373bc45351084ba06f15d**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito radicado a través de correo electrónico, donde la apoderada de la parte demandante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. Provea Usted.

Santiago de Cali, 14 de abril de 2023.

  
**DIANA Y POLANIA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL:**

Santiago de Cali, Catorce (14) de abril (04) de Dos Mil Veintitrés (2023).

**Auto Interlocutorio No. 769**

**Ejecutivo**

**Dte: BANCOOMEVA CALI**

**Ddo: ANGIE STEPHANIA LLANOS VICTORIA**

**Radicación: 760014003031202100558-00**

Entra a Despacho para resolver sobre la solicitud incoada por el abogado de la parte demandante **Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 91.012.860 y T.P. No. 74.502 del C.S.J., enviada por correo electrónico, escrito en el que se acredita el pago total de la obligación. En consecuencia, advirtiéndose que el apoderado judicial del demandante cuenta con facultad expresa de “recibir”, lo procedente, es darle aplicación al presupuesto establecido en el inciso primero del artículo 461 del C.G.P. y disponer la cancelación de los embargos y secuestros.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **ACEPTAR** la solicitud incoada por el **Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 91.012.860 y T.P. No. 74.502 del C.S.J., tendiente a dar por terminado el proceso por pago total de la obligación demandada, de conformidad con el Artículo 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO:** Levantar las medidas decretada sobre el Bien Mueble – vehículo con placas DEL-022, que fuera ordenada mediante Auto Interlocutorio No. 1378 del 15 de octubre de 2021.

**CUARTO:** Previas las anotaciones del caso cancélese la radicación y archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **063** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **17 de abril de 2.023**

**DIANA POLANIA PERDOMO**  
**Secretaria**

DPP

Firmado Por:  
Caridad Esperanza Salazar Cuartas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 031  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

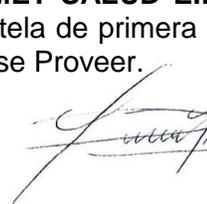
Código de verificación: **ddfa34926a018c8800152d5ae4f48c2c5df257ba0504bd1287e4e2613eddc126**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando que se procederá abrir el presente incidente de Desacato, toda vez que **ASMET SALUD E.P.S-S.**, no ha dado total cumplimiento a lo ordenado mediante Sentencia de Tutela de primera Instancia No. 038 del 17 de Febrero de 2.023, en su numeral "SEGUNDO. Sírvese Proveer.

Santiago de Cali, 14 de Abril de 2.023.



**DIANA POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Abril de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 776**

**Incidente de Desacato**

**Accionante: WEIMAR SANCHEZ**

**Accionado: ASMET SALUD EPS-S**

**Rad. No. 76001400331202300117-00.**

Entra a Despacho para resolver la apertura del presente incidente, toda vez que en comunicación con los familiares del accionante, nos informó que la parte accionada ASMET SALUD EPS-S ASMET SALUD EPS-S no le ha dado total cumplimiento a lo ordenado en la sentencia de primera instancia, requerimiento realizado mediante oficio # 634 del 30 de marzo de 2023, dirigido al Dr. GUSTAVO ADOLFO AGUILAR VIVAS representante legal o quien haga sus veces de ASMET SALUD EPS-S y al Dr. KEVIN FELIPE TORRES LOPEZ Gerente Departamental Sede Valle, a fin que informaran a este Despacho Judicial los motivos por los cuales no han dado cumplimiento absoluto a lo ordenado en Sentencia de Tutela de Primera Instancia No. 038 del 17 de Febrero de 2.023, en su numeral "**SEGUNDO. "ORDENAR al gerente y/o representante legal que en el término improrrogable de Cuarenta y Ocho (48) horas, contados a partir de la notificación de la presente providencia, procediera a suministrarle al señor WEIMAR SANCHEZ, Bolsa de nutrición enteral por 1500 ml, una semanal por seis meses; Jeringas Punto catéter 60 ml, una semanal por seis meses; Jeringas de 5 cc., una por cada tres días, 16 mensuales por seis meses; Gasas paquete por cinco unidades, 180 paquetes por seis meses; Pañales desechables talla M, tres pañales diarios, por seis meses. MEDICAMENTOS: Óxido de Zinc al 25%excipientes C.S.P. CREMA TOPICA (Almipro), tarro x 500grs; Levetiracetam 500mg, por 270 tabletas; Bisacodilo 5mg, por 180 tabletas; Quetiapina 50mg, por 180 tabletas; Levomepromazina 4mg/ml; Servicio de Valoración domiciliaria de fonoaudiología; nutricionista; Valoración domiciliaria por psiquiatría, Valproico ácido 250mg por 360capsulas; Fenitoína Sódica 100mg, por 270 capsulas; conforme a la prescripción de los médicos tratantes, por el tiempo que ellos lo consideran y sin ninguna mora alguna. Igualmente, el paciente debe ser valorado por un equipo médico interdisciplinario para que estos, determinen las características de la Cama Hospitalaria debe tener de acuerdo al estado de postración en el que se encuentra; determinar si requiere el paciente de enfermera o de un acompañante, y cuantas horas diarias. Observándose que la parte accionada ASMET SALUD EPS-S GUARDO SILENCIO TOTAL.**

En consecuencia de lo anterior, se abrirá incidente de desacato a la Sentencia de Tutela de Primera Instancia No. 038 del 17 de Febrero de 2.023, proferida por el Juzgado Treinta Y Uno Civil Municipal de Cali, toda vez que no han cumplido en su totalidad con lo ordenado en la misma.

Con fundamento en lo dispuesto en el Artículo 52 del Decreto 2591 de 1.991; Se correrá traslado por el término de tres (3) días de este incidente a los representantes legales de ASMET SALUD EPS-S; Se decretaran pruebas de oficio. Por lo antes expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR la APERTURA del INCIDENTE DE DESACATO a la Sentencia de Tutela de Primera Instancia No. 038 del 17 de Febrero de 2.023, interpuesta por el señor WEIMAR SANCHEZ, quien actúa en nombre propio, contra ASMET SALUD EPS-S,**

representado legalmente por el **Dr. GUSTAVO ADOLFO AGUILAR VIVAS**, Representante legal y al **Dr. KEVIN FELIPE TORRES LOPEZ** gerente Departamental Sede Valle o quienes hagan sus veces.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO**, por el término de tres (3) días del incidente a los doctores **Dr. GUSTAVO ADOLFO AGUILAR VIVAS**, Representante legal y al **Dr. KEVIN FELIPE TORRES LOPEZ** gerente Departamental Sede Valle o quienes hagan sus veces, para que se pronuncien al respecto y en **igual término alleguen las pruebas que pretendan hacer valer, relacionadas con la suministración al señor WEIMAR SANCHEZ, BOLSA DE NUTRICIÓN ENTERAL, INSUMOS Y MEDICAMENTOS** conforme a la prescripción de los médicos tratantes, por el tiempo que ellos lo consideran. Igualmente, el paciente debe ser valorado por un EQUIPO MÉDICO INTERDISCIPLINARIO para que estos, determinen las características DE LA CAMA HOSPITALARIA debe tener de acuerdo al estado de postración en el que se encuentra; determinar SI REQUIERE EL PACIENTE DE ENFERMERA O DE UN ACOMPAÑANTE, Y CUANTAS HORAS DIARIAS.

**TERCERO: De oficio se decreta la práctica de las siguientes pruebas:**

1º **SOLICITAR** a los doctores **GUSTAVO ADOLFO AGUILAR VIVAS**, Representante legal y al **Dr. KEVIN FELIPE TORRES LOPEZ** en calidad de Gerente Departamental Sede Valle o quienes hagan sus veces, que en el término de tres días (3) siguientes al recibo de esta comunicación informe lo sucesivo:

a.- Si a la fecha le han dado cumplimiento absoluto a lo ordenado en la Sentencia de Primera Instancia No. 038 del 17 de Febrero de 2.023, proferida por este Despacho judicial, ordenó: "(...) **"SEGUNDO: "ORDENAR al gerente y/o representante legal que en el término improrrogable de Cuarenta y Ocho (48) horas, contados a partir de la notificación de la presente providencia, procediera a suministrarle al señor WEIMAR SANCHEZ, Bolsa de nutrición enteral por 1500 ml, una semanal por seis meses; Jeringas Punto catéter 60 ml, una semanal por seis meses; Jeringas de 5 cc., una por cada tres días, 16 mensuales por seis meses; Gasas paquete por cinco unidades, 180 paquetes por seis meses; Pañales desechables talla M, tres pañales diarios, por seis meses. MEDICAMENTOS: Óxido de Zinc al 25%excipientes C.S.P. CREMA TOPICA (Almipro), tarro x 500grs; Levetiracetam 500mg, por 270 tabletas; Bisacodilo 5mg, por 180 tabletas; Quetiapina 50mg, por 180 tabletas; Levomepromazina 4mg/ml; Servicio de Valoración domiciliaria de fonoaudiología; nutricionista; Valoración domiciliaria por psiquiatría, Valproico ácido 250mg por 360capsulas; Fenitoína Sódica 100mg, por 270 capsulas; conforme a la prescripción de los médicos tratantes, por el tiempo que ellos lo consideran y sin ninguna mora alguna. Igualmente, el paciente debe ser valorado por un equipo médico interdisciplinario para que estos, determinen las características de la Cama Hospitalaria debe tener de acuerdo al estado de postración en el que se encuentra; determinar si requiere el paciente de enfermera o de un acompañante, y cuantas horas diarias.**

b.- Se le recuerda que la omisión injustificada de enviar la información requerida le acarreará responsabilidad y las sanciones de ley. Librese la respectiva citación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **063** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de Abril de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

Secretaria

D.F.M.

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29b471d3f948b4be0e7a46f7ec286b0938031a7b02bc9ce65dc56cd00239e4a1**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 14 de Abril de 2.023



**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria  
CALI - VALLE



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 783**

**Declarativo de Pertenencia**

**DTE. EDDY JACQUELINE VELASQUEZ CAICEDO**

**DDO. HEREDEROS INCIERTOS DE MARIA NOHEMI CAICEDO DE VELASQUEZ o NOHEMY CAICEDO DE VELASQUEZ Y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**

**Rad.: 760014003031202300210-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un proceso Declarativo de Pertenencia, propuesta por **EDDY JACQUELINE VELASQUEZ CAICEDO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.408.896, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **HEREDEROS INCIERTOS DE MARIA NOHEMI CAICEDO DE VELASQUEZ o NOHEMY CAICEDO DE VELASQUEZ**, quien en vida se identificó con la C.C. No. 29.089.530 **Y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 375 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. La parte demandante deberá aportar de forma legible los siguientes documentos:
  - a. Escritura Pública No. 3.725 del 12.09.1974, emanada de la Notaría 3° del Círculo de Cali.
2. Adviértase a la parte demandante que deberá aportar el Certificado de Tradición de instrumentos públicos No. 370-505533 de la O.R.I.P., con fecha no superior a un mes. Además deberá aportar el Certificado Inscripción Catastral No. 31558 al año 2023.
3. Con base en lo anterior, deberá aclarar en el acápite cuantía la misma, de conformidad con lo mencionado en el Art. 26 numeral 6° del C.G.P., es decir, conforme al avalúo catastral mencionado en el Certificado Inscripción Catastral No. 31558 al año 2023, requerido en el numeral segundo de este Auto.
4. En el acápite Declaración de terceros deberá adecuar la recepción de testimonios conforme al presupuesto procesal del artículo 212 del C.G.P., es decir, la parte demandante deberá enunciar de manera concreta en dicho acápite, los hechos objetos de la prueba.
5. Aclarar en la demanda los artículos con los que fundamentará la demanda conforme al Código General del Proceso.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un Declarativo de Pertenencia.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE a la Dra. RUBY ORTIZ NARVAEZ,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.269.455 y T.P. No. 53.855 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora, conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería para su actuación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **063** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de Abril de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

Firmado Por:  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 031  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1e0d6c5d8087f7221666c3effc334a1987a7540e15f72372a5e271a0df0ff6d**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 14 de abril de 2023

  
  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (14) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 785**

**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

**DTE. FUNDACIÓN COOMEVA**

**DDO. CONFE SOLUCIONES BR S.A.S.**

**JORGE ARBEY GARCIA JARAMILLO**

**BANDHERLEY GARCIA JARAMILLO**

**Rad.: 760014003031202300212-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, adelantada por **FUNDACIÓN COOMEVA, identificada con NIT 800.208.092-4**, representada legalmente por OMAR HARVEY RAMIREZ CIFUENTES, identificado con C.C No. 16.748.776, quien actúa a través de apoderada judicial; contra **la sociedad CONFE SOLUCIONES BR S.A.S. NIT. 901.032.785-9**, representada legalmente por el señor BANDHERLEY GARCIA JARAMILLO C.C. No. 94.074.819; **JORGE ARBEY GARCIA JARAMILLO C.C. No. 94.519.411** y **BANDHERLEY GARCIA JARAMILLO C.C. No. 94.074.819**; observándose que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., ley 675 de 2001 y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. El artículo 82 numeral 2 del C.G.P., requiera la plena identificación de las partes procesales, razón por la cual conviene aclarar en el poder, la información del representante legal de la entidad, dado que OMAR HARVEY RAMIREZ CIFUENTES, actúa como apoderado general de la entidad crediticia. Empero, en el certificado de existencia y representación aparece como representante legal conforme a la demanda.
2. De conformidad con el artículo 431 inciso tercero del C.G.P. (cláusula aceleratoria), y teniendo en cuenta que la obligación inmersa en el Pagaré fue pactada en instalamentos, iniciando la primera el día **5 de diciembre de 2017 y finalizando a las 60 cuotas (5 de diciembre de 2022)**, y teniendo presente las condiciones en las que fueron elaboradas las pretensiones de la demanda, pues se menciona que el mismo se hace **“exigible el día 5 de febrero de 2021”** estando en disonancia con lo expuesto en el pagaré donde afirma que el mismo fue diligenciado el día **2 de febrero de 2023**. Por lo cual, deberá hacer uso de la cláusula aceleratoria manifestando desde qué fecha hace uso de la misma, y aclarar la mención de la fecha del diligenciamiento.
3. De acuerdo con el numeral segundo de este Auto, la parte actora deberá aclarar en el acápite Hechos numerales “tercero y cuarto” y Pretensiones numeral “segundo”, el periodo de causación de los intereses corrientes, ya que los mismos empiezan a regir antes de la entrada en mora y la parte actora afirma su exigibilidad desde el día 5 de febrero de 2021.
4. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en materia de títulos valores, la parte demandante deberá

aclarar la operación aritmética que realizó para deducir que por concepto de intereses corriente se adeuda la suma de \$791.267.

5. La parte actora deberá aclarar la fecha de exigibilidad de los intereses moratorios, los cuales inician a la presentación de la demanda, misma de finalización de los intereses corrientes arriba descritos.
6. Aclarar en el acápite hechos y pretensiones, el cobro de los intereses COVID-19, pues de conformidad con el principio de literalidad del pagaré No. CL01-002441 y el Art. 886 del Código de Comercio. Igualmente, la operación aritmética para deducir su cálculo aducido de \$2.486.566 por concepto de intereses COVID-19.
7. Al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá allegar las pruebas de cómo consiguió la dirección electrónica en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la demanda ejecutiva adelantada por **FUNDACIÓN COOMEVA, identificada con NIT 800.208.092-4**

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO TÉNGASE** a la **Dra. LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO**, identificada con el CC No. 51.983.288 y T.P. No. 89.453 del C.S de la J., como apoderada judicial del demandante **FUNDACIÓN COOMEVA, identificada con NIT 800.208.092-4**. En consecuencia, reconózcasele personería para actuar.

### **NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **063** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de Abril de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
**Secretaria**

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a43c5c9c568dfea2ab4814eae06adda21bd5c24a1d6b29e67dff7643a538a23c**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMESECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase Proveer.

Cali, 14 de abril de 2.023

  
  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (14) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto de Sustanciación No. 189**

**Ejecutivo**

**D/te.: BANCO ITAÚ CORBANCA COLOMBIA S.A. NIT. 890.903.937-0**

**D/do.: ADRIANA LORZA TORRES, Cc No. 31.928.152**

**Rad.: 760014003031202200297-00**

Entra a Despacho para decidir, sobre las medidas solicitadas por el apoderado de la parte actora **Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.012.860 y T.P. No. 74.502 del C.S. de la J.,** contra **ADRIANA LORZA TORRES, identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.928.152,** la cual se decretará de Conformidad a lo dispuesto por los Art.593 y 599 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVIA,** de la quinta parte que exceda del salario mínimo, devengue por concepto de salarios, prestaciones, honorarios por prestación de servicios, cuentas por pagar y demás emolumentos que perciba, **ADRIANA LORZA TORRES, identificada con Cc No. 31.928.152,** como empleada o prestadora de servicios de PROCESO Y SERVICIOS SAS NIT 8301022163, ubicada con la Carrera 50 # 130-49 de la ciudad de Bogotá-

**SEGUNDO:** Líbrese los oficios de rigor. Límitese el embargo a la suma de \$5.457.334 Pesos M/cte.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **062** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de abril de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b67e463ae395fd9e9651dccfc6a33d53cfd77fd5d001e73a35b3f8a1c0c034e**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (14) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 770**

**Verbal Sumario- Responsabilidad Civil**

**Dte. FRANCISCO A. PRADILLA LLINÁS**

**Ddo. COOMEVA MEDICINA PREPAGADA S.A.**

**Rad.: 760014003031202300108-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un Verbal Sumario de Responsabilidad Civil de Conformidad con el Art. 390 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento total a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 525 del 13 de marzo de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda de un **Verbal Sumario de Responsabilidad Civil**, propuesta por **FRANCISCO A. PRADILLA LLINÁS** identificado con la C.C. No. 13.841.286, quien actúa en causa propia, contra **COOMEVA MEDICINA PREPAGADA S.A.**, identificada con Nit. **805.009.741-0** y representada legalmente por **RICARDO ANDRÉS PRADO HERRERA**, identificado con C.C. No. 16.795.739, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **063** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de abril de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3a191ee71f6ac205dbf2fd9a4d9e6b628330b0adc6ffac5987e44ebf0236f73**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (14) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 771**

**Declarativo de Pertenencia**

**DTE. DERLY ANDREA BOCANEGRA LENNIS**

**DDO. ARACELLY TREJOS Y PERSONAS INDETERMINADAS**

**Rad.: 760014003031202300121-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un Declarativo de Pertenencia de Conformidad con el Art. 375 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento total a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 520 del 14 de marzo de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda de un **Declarativo de Pertenencia**, propuesta por **DERLY ANDREA BOCANEGRA LENNIS**, identificada con C.C. No. **67.002.936**, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **ARACELLY TREJOS**, identificada con C.C. No. **31.284.719** y **PERSONAS INDETERMINADAS**, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **063** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de abril de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea7da09760643842e7bf024e8409726bef1e2f1767c3584ddd1383846ba0c385**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (14) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 772**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**D/te. EDIFICIO ALHELI – P.H.**  
**D/do. KATHERINE ASPRILLA MEDINA**  
**Rad.: 760014003031202300123-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un Ejecutivo de Mínima cuantía de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento total a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 544 del 15 de marzo de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda de un **Ejecutivo de Mínima cuantía**, propuesta por **el EDIFICIO ALHELI – P.H. NIT. 901.343.621-4**, Representada legalmente por **LUISA INÍRIDA LOPEZ OSORIO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.105.681, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **KATHERINE ASPRILLA MEDINA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.130.639.529**, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **063** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de abril de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe6b533fad932c80a2fa281230865de0a87990cbcb13162d28a33e1dae05922c**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (14) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 773**  
**Declarativo de Pertenencia**  
**DTE. HUMBERTO MUÑOZ**  
**MARTHA ISABEL AGREDO TRIVIÑO**  
**DDO. MARIA SANTOS MUÑOZ VIUDA DE MUÑOZ**  
**PERSONAS INDETERMINADAS**  
**Rad.: 760014003031202300124-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un Declarativo de Pertenencia de Conformidad con el Art. 375 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento total a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 543 del 15 de marzo de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda de un **Declarativo de Pertenencia**, propuesta por **HUMBERTO MUÑOZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.766.242** y **MARTHA ISABEL AGREDO TRIVIÑO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **26.430.656**, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **MARIA SANTOS MUÑOZ VIUDA DE MUÑOZ** y **PERSONAS INDETERMINADAS**, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **063** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de abril de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG/CGE

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47c90171ef84ade1596339664efb72ab52e8d4f06f1faa2ed1d73105aff54adb**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (14) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 777**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**DTE. MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS**  
**DDO. SANDRA PAOLA PARRA MAHECHA**  
**Rad.: 760014003031202300140-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un Ejecutivo de Mínima Cuantía de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento total a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 620 del 23 de marzo de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda de un **Ejecutivo de Mínima Cuantía**, propuesta por **MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS C.C. 79.361.402**, quien actúa como endosatario en propiedad de **SUMMIT ACADEMY S.A.S.** antes **CASTOR EDITORES S.A.S. NIT. 900.838.719-9**, contra **SANDRA PAOLA PARRA MAHECHA C.C. 1.106.307.023**, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **063** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de abril de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40ae5a4f7331b5819698e53331e7fada0200dc4c8b26734449894958b39b7fd3**

Documento generado en 17/04/2023 06:38:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**