



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito radicado a través de correo electrónico, donde la parte demandante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, y levantamiento de medidas cautelares. Provea Usted.

Santiago de Cali, 12 de Febrero de 2024.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 330**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 330 por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

**Ref.: Ejecutivo de Mínima Cuantía  
Dte.: CONJUNTO RESIDENCIAL CAÑAVERALES SECTOR V – P.H.  
Ddo.: DIANA MARCELA CABRERA RODRIGUEZ  
Rad.: 760014003031202300128-0**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para resolver sobre la solicitud incoada por la **Dra. PAOLA ANDREA NAVIA ARANGO, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.977.068 y T.P. No. 89.463 del C.S. de la J.,** apoderada de la parte demandante, enviada por correo electrónico, respecto a la **TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN y LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS PRACTICADAS.**

Así las cosas, se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación conforme lo dispone el Art. 461 del C.G.P., se levantarán las medidas cautelares decretadas mediante Auto de Trámite N° 153 del 15 de marzo de 2.023.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante de la medida cautelar decretada mediante Auto de Trámite N° 153 del 15 de marzo de 2.023, el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Igualmente, la parte interesada gestionará la materialización del levantamiento de la medida cautelar, enviando copia de este auto a las autoridades relacionadas en los Auto de Trámite N° 153 del 15 de marzo de 2.023. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, de todo lo anterior y de conformidad con el Art. 461 del C.G.P., en concordancia con el Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023, el juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud incoada por la apoderada de la parte demandante **Dra. PAOLA ANDREA NAVIA ARANGO**, identificada con **cédula de ciudadanía No. 66.977.068 y T.P. No. 89.463 del C.S. de la J**, en dar por terminado el proceso por pago total de la obligación demandada, de conformidad con el Artículo 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento de la Medidas Cautelares decretadas mediante Auto de Trámite No. 153 del 15 de marzo de 2.023.

**CUARTO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS**, a través del correo electrónico [ofiregiscal@supernotariado.gov.co](mailto:ofiregiscal@supernotariado.gov.co), quien cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**QUINTO:** Previas las anotaciones del caso cancélese la radicación y archívense las diligencias.

### **NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

MFHG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **024** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de Febrero de 2024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5700e8ff88863b980e8dd3a0e97d72d4dabc50e5571aa2dfa555edeeca1bc2d2**

Documento generado en 12/02/2024 05:13:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 12 de febrero de 2.024

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)

**Auto Interlocutorio N° 332**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**DTE. CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LAS VEGAS - VIS – P.H.**

**DDO. JUDITH FERNANDA CARDONA BURBANO**

**Rad.: 760014003031202400033-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo de mínima cuantía, adelantado por **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LAS VEGAS - VIS – P.H. NIT.901.115.658-9**, representado legalmente por JORGE ANDRES GUERRERO CASTAÑEDA, quien actúa a través de apoderada judicial contra **JUDITH FERNANDA CARDONA BURBANO C.C. 1.130.665.253**, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. Dar cumplimiento a lo expuesto en el Art. 6 de la Ley 2213 de 2022, en su inciso quinto, donde itera que: ***“[...] el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda”***. De la revisión de los anexos, no se acredita el envío de la presente demanda a la parte demandada, o en su defecto escrito de medidas previas.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un Ejecutivo de mínima Cuantía.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **TÉNGASE** a la **Dra. SILVIA ECHEVERRY GIRALDO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.967.522 y T.P. No. 102.070 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.



## NOTIFIQUESE:

La Juez,

## CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de febrero de 2.024

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

CARG

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb11f91807fd709c38d98ff5fee5ab1c23f2b990c078b47d71de54bcc069d8c2**

Documento generado en 12/02/2024 05:13:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 12 de febrero de 2.024



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)

**Auto Interlocutorio N° 329**

**Ejecutivo – Efectividad de la Garantía Real Hipotecaria**

**D/te. FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**

**D/do. LUZ DEY SÁNCHEZ ACEVEDO**

**Rad.: 760014003031202400026-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo de Efectividad de la Garantía Real Hipotecario, adelantado por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO NIT. 899.999.284-4**, representada legalmente por GILBERTO RONDON GONZALEZ C.C. No. 6.760.419, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **LUZ DEY SANCHEZ ACEVEDO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.328.208, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 468 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en materia de títulos valores, la parte demandante deberá:
  - Aclarar en la demanda el título valor pagaré báculo de la presente acción, de acuerdo con lo aportado en los anexos, puesto que, se aporta pagaré No. 39328208 Por valor de \$64.630.083.80 con fecha de vencimiento el día 3 de marzo de 2021; y posteriormente, se evidencia pagaré No. 39328208 por valor de \$79.006.106 con fecha de vencimiento el día 17 de abril de 2023. se evidencia duplicidad de número de pagaré.
  - Aclarar en la demanda, la fecha de la cláusula aceleratoria, pues se avizora en el pagaré No. 39328208, el plazo para el pago fue de 20 años, también se evidencia como fecha de vencimiento el día 17 de abril de 2023 y fecha de 3 de marzo de 2021. La parte actora afirma que la deudora está en mora desde el día 6 de abril de 2023, empero, aceleró el plazo desde el día de presentación de la demanda.
  - En la pretensión #1, deberá aclarar dicho numeral conforme lo dispone el Art. 82 – 4 del C.G.P., es decir, con precisión y claridad.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un Ejecutivo de Efectividad de la Garantía Real Hipotecario.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** TÉNGASE a la **Dra. PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.026.292.154 y T.P. No. 315.046 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de febrero de 2.024

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

CARG

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d48c3cfbeb0a6bc91b7916630a933252d6679aa894fc3f010446ddc4b2c3428**

Documento generado en 12/02/2024 05:13:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 12 de febrero de 2024

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio No. 331**

**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

**DTE. XCB DE COLOMBIA LIMITED SUCURSAL COLOMBIANA**

**DDO. NOVAIP S.A.S.**

**Rad.: 760014003031202400032-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda ejecutiva singular de Mínima cuantía, adelantada por **XCB DE COLOMBIA LIMITED SUCURSAL COLOMBIANA NIT.830.068.318-0**, representada legalmente por JOSE IGNACIO RODRIGUEZ VILLANUEVA C.C. 11.309.673, quien actúa a través de apoderada judicial; contra **NOVAIP S.A.S. NIT. 900.730.373-9**, representada legalmente por JULIAN ETAYO BERMUDEZ C.C. 16.536.894, observándose que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., Ley 527 de 1999; Ley 1231 de 2008; Ley 1676 de 2013; Decreto 1349 de 2016; Decreto No. 1154 de 2020, y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. Nuestro actual ordenamiento procesal indica que la cuantía será determinada por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, así lo dispone el Art. 26 – 1 del C.G.P., así las cosas, la parte actora deberá aclarar la cuantía del proceso y el poder; y reajustar en el libelo introductorio del presente proceso, pues la parte actora afirma ser de menor cuantía y la sumatoria de las pretensiones atienden a mínima cuantía. (0 – 40 SMLMV = hasta \$52.000.000)
2. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en materia de títulos valores, la parte demandante deberá aclarar el número de la factura electrónica, puesto que, afirma “No. 2188158” y de la revisión de esta se avizora “188158”, deberá entonces atemperarse al número del título valor. En la demanda.
3. Aclarar en la demanda lo mencionado en el Art. 28 del C.G.P., respecto a la determinación de la competencia, pues la parte actora afirma que las facturas debieron pagarse en la ciudad de Bogotá D.C., no expreso en el título. Y aporta como dirección de notificaciones la ciudad mencionada anteriormente. Empero, de la revisión de Certificado de Existencia y Representación legal aportado, se avizora dirección distinta.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la demanda ejecutiva de Mínima cuantía.



**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO ABSTENERSE DE TENER** a la **Dra. ISABEL CRISTINA QUICENO OCHOA**, identificada con el CC No. 21.384.490 y T.P. No. 41.617 del C.S de la J., como apoderada principal y como suplente el **Dr. MAURICIO CASTRO SAEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.494.959 y T.P. No. 74.841 del C.S.J., hasta tanto aclare y aporte lo requerido en este auto.

### NOTIFÍQUESE:

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **024** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de febrero de 2.024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cc7a704117dce93f6bbf6adbb033ef8643c4bd971a87c6d35159aadf1b9b04e**

Documento generado en 12/02/2024 05:13:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito presentado por el Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, apoderado de la parte actora. Favor Proveer.

Santiago de Cali, 12 de Febrero de 2.024.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de Febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024).

**Auto Interlocutorio No. 321**

**Ejecutivo de Menor Cuantía**

**D/te. BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**D/do. JOSE JESÚS PARRA DUQUE**

**ELECTRICOS EL PAISA S.A.S.**

**JOSE ALEJANDRO PARRA VILLAMIZAR**

**DORIS VILLAMIZAR GOMEZ**

**Rad.: 760014003031202300568-00**

**OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO:**

A Despacho para resolver el memorial aportado por el Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.012.860 y T.P. No. 74.502 del C.S.J., mediante el cual solicita dar control de legalidad al Auto interlocutorio No. 032 de fecha 15 de enero de 2024, mediante el cual declara dejar sin efecto alguno el mandamiento de pago y todas las actuaciones posteriores, ya que el Centro de Conciliación de la Cámara de Comercio de Cali, inicio el procedimiento de Recuperación Empresarial de Emergencia, Los demandados presentaron nulidad del proceso ejecutivo por encontrarse la sociedad ELECTRICOS EL PAISA S.A.S en Recuperación Empresarial, de conformidad al artículo 20 de la ley 1116 de 2006, el despacho debió seguir con la ejecución sobre los demandados JOSE JESUS PARRA DUQUE y DORIS VILLAMIZAR GOMEZ, toda vez que es la sociedad la que se encuentra en Recuperación Empresarial. Se puede observar que del escrito de nulidad presentado por la señora Doris y por el señor José Jesús no se corrió traslado a la parte demandante de conformidad al artículo 110 del CGP., toda vez que dicho traslado no se evidencia en la página de la rama judicial conforme lo establecido en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022.

Revisada la demanda se observa que dejó sin efecto jurídico todas las actuaciones procesales a partir del Auto Interlocutorio 1.780 del 18 de agosto de 2023, por medio de cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor de BANCO DE BOGOTÁ S.A. NIT.860.002.964-4, representada legalmente por MARIA DEL PILAR GUERRERO LOPEZ C.C. 52.905.989, quien actúa a través de mandatario judicial; contra JOSE JESÚS PARRA DUQUE C.C. 14.437.181; la sociedad ELECTRICOS EL PAISA S.A.S. NIT. 900.823.395-0, representada legalmente por JOSE ALEJANDRO PARRA VILLAMIZAR C.C. 16.929.682; DORIS VILLAMIZAR GOMEZ C.C. 37.917.979 y JOSE ALEJANDRO PARRA VILLAMIZAR C.C. 16.929.682. Siendo lo correcto correr traslado de conformidad con el Art 110 del C.G.P.

**CONSIDERACIONES:**

Atendiendo lo decantado por la Corte Suprema de Justicia, la cual ha sido reiterativa en afirmar que **los Autos o actuaciones ilegales no atan al Juez para continuar en error, y**

**que en aras de conservar el debido proceso**, amparado Constitucionalmente en el Art. 29 de la Carta Magna, se le faculta al juzgador para volver a la actuación y corregir los yerros en que se haya incurrido, pues sería ilógico sostenerse en una actuación viciada; que finalmente va en detrimento de una sana administración de justicia.

Ejerciendo el control de legalidad en aras de sanear vicios que puedan acarrear nulidades futuras dentro del proceso y dando aplicación al artículo 132 del C.G.P., se dejará sin efecto y valor jurídico el auto interlocutorio No. 032 de fecha 15 de enero de 2024, mediante el cual se dejó sin efecto jurídico todas las actuaciones procesales a partir del Auto Interlocutorio 1.780 del 18 de agosto de 2023, por medio de cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

Como consecuencia de lo anterior se ordenará correr traslado de conformidad con el Art 110 del C.G.P a la parte demandante para sé que pronuncie frente a la nulidad propuesta por la parte de demandada.

Corolario a todo lo anterior y teniendo en cuenta los Art. 132 y 110 del C.G.P. del Código General del Proceso. El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO JURÍDICO** el Auto Interlocutorio No. 032 de fecha 15 de enero de 2024, mediante el cual se dejó sin efecto jurídico todas las actuaciones procesales a partir del Auto Interlocutorio 1.780 del 18 de agosto de 2023, por medio de cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

**SEGUNDO: CORRER** traslado de conformidad con el Art 110 del C.G.P a la parte demandante para sé que pronuncie frente a la nulidad propuesta por la parte de demandada

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

MFHG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

**En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **13 de Febrero de 2.024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c6e96ce611b47300672e9b34701f208a6e9cdb9f1f2bc522211e7ff8cd8042c**

Documento generado en 12/02/2024 05:13:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando del presente proceso para los fines pertinentes. Favor Proveer.

Santiago de Cali, 12 de Febrero de 2.024.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de Febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024).

**Auto de Sustanciación No. 029**

**Ejecutivo.**

**D/te. CONJUNTO RESIDENCIAL TREVISÓ – P.H.**

**D/dos. ALEJANDRO GOMEZ BETANCOURT**

**ANA LUCIA LOPEZ RAMIREZ**

**Radicación No. 760014003031202200753-00**

Entra el Despacho a decidir respecto del memorial radicado por la **Dra. LIZETH PATRICIA MEDINA CAÑOLA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.053.160 y T.P. No. 302.409 del C.S.J., apoderada de la parte actora, donde aporta constancia de registro del embargo, sobre el inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria **No.370-201865** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali y solicita el secuestro del inmueble embargado debidamente inscrito, allegando el respectivo certificado de tradición donde consta la inscripción de la medida cautelar.

Obrando de conformidad con con el Art. 38 del C.G.P. en armonía con la Circular 139 del 05 de Septiembre de 2007, expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura, por medio del cual se establecen medidas de descongestión para los juzgados Civiles Municipales, este Despacho procede a COMISIONAR a los JUZGADOS 36 y/o 37 CIVILES MUNICIPALES con conocimiento exclusivo de los Despachos Comisorios de esta ciudad (Acuerdo PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020), para que lleven a cabo la DILIGENCIA DE SECUESTRO del bien inmueble que abajo se relacionará. Como consecuencia de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agregar a los autos el anterior escrito presentado por la apoderada de la parte actora así como el certificado de tradición del embargo decretado, con el fin que obren y consten en el proceso.

**SEGUNDO: DECRETAR EL SECUESTRO DEL SIGUIENTE BIEN INMUEBLE** ubicado en **Calle 8A # 23-63 Casa lote área 46.00 Mts2 Barrio alameda predio 3.,** de la actual nomenclatura de Cali - Valle, identificado con la Matrícula Inmobiliaria **No.370-201865** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali – Valle, derechos de cuota que posea la demandada **ANA LUCIA LOPEZ RAMIREZ** identificada con **C.C. No. 1.144.048.953.**

**TERCERO:** Comisionar a los **JUZGADOS 36 y/o 37 CIVILES MUNICIPALES de Cali - Valle** a través de la oficina de reparto, a fin de que se sirva realizar la diligencia de SECUESTRO DEL BIEN INMUEBLE anteriormente relacionado.

**CUARTO:** Facultar al comisionado, para nombrar secuestre, fijarle honorarios y reemplazarlo, en caso de ser necesario de conformidad con lo establecido en los acuerdos 1518 del 2002 y 7490 del 2010 del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, Acuerdo PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020. Líbrese el Despacho Comisario correspondiente.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

**En Estado No. 024** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de Febrero de 2.024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

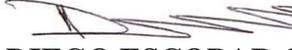
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1fbb8128b5c410ebe4933ae90188510f3f5338084567589dce36ea4e854816f**

Documento generado en 12/02/2024 05:13:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez informando que mediante el Auto Interlocutorio # 231 de seguir adelante con la Ejecución proferida por este Despacho de fecha 01 de Febrero de 2.024, quedó en firme. Sírvase Proveer.  
Cali, 12 de Febrero de 2.024.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de Febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)

**Auto Interlocutorio No. 324**

**Proceso: Ejecutivo**

**Dte: Alexander Rincón Rojas**

**Ddo: Yeison Camilo Pedraza Bedoya**

**Cristhian Lisbey Pedraza Bedoya**

**Radicación 7600140030312021-00818**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte demandada, dando cumplimiento al Auto Interlocutorio # 231 proferida por este Despacho de fecha 01 de Febrero de 2.024, conforme al acuerdo PSAA16-10554 de 2.016 del CSJ y al artículo 366 del Código General del Proceso. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

**Agencias en Derecho** **\$ 7.146.000,00**

**TOTAL** **\$ 7.146.000,00**

**SON: SIETE MILLONES CIENTO CUARENTA Y SEIS MIL PESOS (\$7.146.000,00)**  
**Mcte.**

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**Primero: APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al Acuerdo PSAA16-10554 de 2.016 del CSJ y al artículo 366 del Código General del Proceso CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CFEV

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **024** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE FEBRERO DE 2.024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

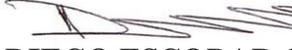
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b631091223e38c3ebfca2c7dbfc10b836e09b6696581cd7bbb48cfeb2e4611b**

Documento generado en 12/02/2024 05:13:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez informando que mediante el Auto Interlocutorio # 111 de seguir adelante con la Ejecución proferida por este Despacho de fecha 19 de Enero de 2.024, quedó en firme. Sírvase Proveer.  
Cali, 12 de Febrero de 2.024.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de Febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)

**Auto Interlocutorio No. 285**

**Proceso: Ejecutivo**

**Dte: Unidad Residencial El Dorado**

**Ddo: Florangela Cely Saavedra**

**Claudia Esperanza Cely Ortega**

**Jairo Agustín Cely Ríos**

**Nelcy Ricarda Cely Saavedra**

**Radicación 7600140030312022-00185**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte demandada, dando cumplimiento al Auto Interlocutorio # 111 proferida por este Despacho de fecha 19 de Enero de 2.024, conforme al acuerdo PSAA16-10554 de 2.016 del CSJ y al artículo 366 del Código General del Proceso. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

<b>Agencias en Derecho</b>	<b>\$ 71.000,00</b>
<b>Correspondencia</b>	<b>\$ 104.500,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 175.500,00</b>

**SON: CIENTO SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS PESOS (\$175.500,00) Mcte.**

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**Primero: APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al Acuerdo PSAA16-10554 de 2.016 del CSJ y al artículo 366 del Código General del Proceso CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CFEV

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

**En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 13 DE FEBRERO DE 2.024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

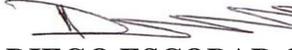
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **216bce7f91b7b3788547fbc08807f4f49fba92a5cd7432bd528f7323492765cb**

Documento generado en 12/02/2024 05:13:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez informando que mediante el Auto Interlocutorio # 235 de seguir adelante con la Ejecución proferida por este Despacho de fecha 01 de Febrero de 2.024, quedó en firme. Sírvase Proveer.  
Cali, 12 de Febrero de 2.024.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de Febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)

**Auto Interlocutorio No. 325**

**Proceso: Ejecutivo Singular de Menor Cuantía**

**Dte: Banco de Bogotá S.A.**

**Ddo: Luis Carlos Benavides Campos**

**Radicación 7600140030312022-00332**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte demandada, dando cumplimiento al Auto Interlocutorio # 235 proferida por este Despacho de fecha 01 de Febrero de 2.024, conforme al acuerdo PSAA16-10554 de 2.016 del CSJ y al artículo 366 del Código General del Proceso. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

<b>Agencias en Derecho</b>	<b>\$ 3.640.000,00</b>
<b>Correspondencia</b>	<b>\$ 5.950,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.645.950,00</b>

**SON: TRES MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$3.645.950,00) Mcte.**

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**Primero: APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al Acuerdo PSAA16-10554 de 2.016 del CSJ y al artículo 366 del Código General del Proceso CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CFEV

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **024** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE FEBRERO DE 2.024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

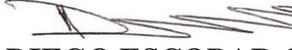
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8e03cdea651e07835aa59f789c75620b1356a6636bc9d68fe7a5e53a4b8d9bd**

Documento generado en 12/02/2024 05:13:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez informando que mediante el Auto Interlocutorio # 237 de seguir adelante con la Ejecución proferida por este Despacho de fecha 01 de Febrero de 2.024, quedó en firme. Sírvase Proveer.  
Cali, 12 de Febrero de 2.024.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de Febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)

**Auto Interlocutorio No. 326**

**Proceso: Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

**Dte: Cooperativa de Ahorro y Crédito El Progreso  
Social Ltda “PROGRESEMOS” – En Liquidación**

**Ddo: Luis Hernando Córdoba  
Carlos Alberto Posada Arango**

**Radicación 7600140030312022-00370**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte demandada, dando cumplimiento al Auto Interlocutorio # 237 proferida por este Despacho de fecha 01 de Febrero de 2.024, conforme al acuerdo PSAA16-10554 de 2.016 del CSJ y al artículo 366 del Código General del Proceso. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

<b>Agencias en Derecho</b>	<b>\$ 230.000,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 230.000,00</b>

**SON: DOSCIENTOS TREINTA MIL PESOS (\$230.000,00) Mcte.**

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**Primero: APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al Acuerdo PSAA16-10554 de 2.016 del CSJ y al artículo 366 del Código General del Proceso CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CFEV

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE FEBRERO DE 2024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8717f370d1b8ed60016d70f6d404a44a1fb30ec9312e7832ee1bdf1a5c89b3a**

Documento generado en 12/02/2024 05:13:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez informando que mediante el Auto Interlocutorio # 236 de seguir adelante con la Ejecución proferida por este Despacho de fecha 01 de Febrero de 2.024, quedó en firme. Sírvase Proveer.  
Cali, 12 de Febrero de 2.024.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de Febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)

**Auto Interlocutorio No. 327**

**Proceso: Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

**Dte: Unidad Residencial Puente Palma Etapa II - P.H.**

**Ddo: Herederos Indeterminados de María Elena Sánchez  
(Q.E.P.D.)**

**Radicación 7600140030312022-00484**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte demandada, dando cumplimiento al Auto Interlocutorio # 236 proferida por este Despacho de fecha 01 de Febrero de 2.024, conforme al acuerdo PSAA16-10554 de 2.016 del CSJ y al artículo 366 del Código General del Proceso. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

<b>Agencias en Derecho</b>	<b>\$ 645.000,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 645.000,00</b>

**SON: SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL PESOS (\$645.000,00) Mcte.**

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**Primero: APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al Acuerdo PSAA16-10554 de 2.016 del CSJ y al artículo 366 del Código General del Proceso CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CFEV

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE FEBRERO DE 2024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12767d95d59b10b585e98cddb8083600c54d91d9ccd9256080a21bfc547390d5**

Documento generado en 12/02/2024 05:13:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvese Proveer.

Cali, 12 de febrero de 2024

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio N° 333**

**Ejecutivo de Menor Cuantía**

**DTE. BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**

**DDO. JUANA ELODIA MOSQUERA**

**Rad.: 760014003031202400035-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Menor cuantía y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **BANCO BBVA COLOMBIA S.A. NIT.860.003.020-1**, representado legalmente por DIANA LUCIA OSORIO ROJAS C.C. 66.716.652, quien actúa a través de apoderado judicial contra **JUANA ELODIA MOSQUERA C.C. 31.385.913**, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

PAGARE #01589626495030 el cual ampara las obligaciones 01589626495030:

A. Por la suma de **\$83.540.720 PESOS M/CTE.**, correspondiente al capital contenido en el pagaré.

B. Por la suma de **\$4.672.744 PESOS M/CTE.**, correspondiente a los intereses remuneratorios causados desde el 5 julio de 2022 hasta el 15 de diciembre de 2023.

C. Por los intereses moratorios del literal A, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 16 de diciembre de 2.023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.



**TERCERO: NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO TÉNGASE** al **Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.012.860 y tarjeta profesional No. 74.502 del C.S.J., como apoderado judicial del demandante conforme el poder a él conferido por la parte actora. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **024** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de febrero de 2.024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

**CARG**

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf0ac65783bfc34023b0889ab865649b594f12ea549316cb86586b677af53a59**

Documento generado en 12/02/2024 05:13:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 12 de febrero de 2024.



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL  
DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 328**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 102, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

**Obligación de Suscribir Documento de Mínima Cuantía  
DTE. JOSÉ ALFREDO VILLAMARÍN LOPEZ  
DDO.HERNANDO PENILLA FERNANDEZ  
Rad.: 760014003031202301099-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Ejecutivo por Obligación de Suscribir Documento, y como quiera que la apoderada de la parte actora, **Dra. ANNY LIZETH VILLAMARIN LOPEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.542.947 y T.P. No. 360.930 del C.S.J., subsanó en término la demanda conforme lo manifestado por este Despacho.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante la medida cautelar decretada en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Finalmente, la parte interesada gestionará la materialización de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, se dará primero aplicación a lo mencionado de conformidad con el inciso segundo del Art. 434 del C.G.P., en decretar el Embargo el Bien Mueble antes de librar mandamiento ejecutivo, el Juzgado,

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO** de los Bienes Muebles bajo placa IVL-907, Servicio Particular, Marca Changan, línea CS35, Modelo 2016, Color Gris Azulado de la Secretaría de Movilidad Municipal de Cali (V) y de propiedad de **HERNANDO PENILLA FERNANDEZ C.C. 94.400.486.**

**SEGUNDO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad Secretaría de Movilidad de Cali (V), a través del correo electrónico [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior, líbrese el Mandamiento Ejecutivo.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **024** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de febrero de 2.024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

SECRETARIO

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c263085343b4c760a5110991eb26730b07dd37a5080a07148ec58048802f4c95**

Documento generado en 12/02/2024 05:13:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvese Proveer.

Cali, 13 de febrero de 2024

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO  
ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Tramite No. 115**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 115, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

**Ejecutivo de Menor Cuantía  
DTE. BANCO BBVA COLOMBIA S.A.  
DDO. JUANA ELODIA MOSQUERA  
Rad.: 760014003031202400035-00**

De conformidad a los requisitos exigidos por el Art. 599 Inciso 1° del Código General del Proceso, se procede a decretar las medidas previas solicitadas por el apoderado de la parte actora **Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.012.860 y T.P. No. 74.502 del C.S. de la J., contra **JUANA ELODIA MOSQUERA C.C. 31.385.913**.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante la medida cautelar decretada en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Finalmente, la parte interesada gestionará la materialización de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, el Juzgado,

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



## RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVIA**, de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, ahorros o que a cualquier otro título bancario y/o financiero posea la parte demandada **JUANA ELODIA MOSQUERA C.C. 31.385.913**, en las siguientes entidades bancarias:

BANCO FINADINA <a href="mailto:notificacionesjudiciales@bancofinandina.com">notificacionesjudiciales@bancofinandina.com</a>	BANCO BBVA <a href="mailto:notifica.co@bbva.com">notifica.co@bbva.com</a>
BANCO MUNDO MUJER <a href="mailto:cumplimiento_normativo@bmm.com.co">cumplimiento_normativo@bmm.com.co</a>	BANCO SCOTIABANK COLPATRIA <a href="mailto:notificbancolpatria@colpatria.com">notificbancolpatria@colpatria.com</a>
BANCOOMEVA <a href="mailto:notificacionesfinanciera@coomeva.com.co">notificacionesfinanciera@coomeva.com.co</a>	BANCO FALABELLA <a href="mailto:notificacionjudicial@bancofalabella.com.co">notificacionjudicial@bancofalabella.com.co</a>
BANCO POPULAR <a href="mailto:embargos@bancopopular.com.co">embargos@bancopopular.com.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudicialesvjuridica@bancopopular.com">notificacionesjudicialesvjuridica@bancopopular.com</a>	BANCO PICHINCHA <a href="mailto:notificacionesjudiciales@pichincha.com.co">notificacionesjudiciales@pichincha.com.co</a>
BANCO W <a href="mailto:correspondenciabancow@bancow.com.co">correspondenciabancow@bancow.com.co</a>	GIROS Y FINANZAS <a href="mailto:contacto@girosyfinanzas.com">contacto@girosyfinanzas.com</a>
BANCO BANCOLOMBIA <a href="mailto:requerinf@bancolombia.com.co">requerinf@bancolombia.com.co</a>	BANCO ITAU <a href="mailto:servicioalcliente@itau.co">servicioalcliente@itau.co</a> <a href="mailto:notificaciones_juridico@itau.co">notificaciones_juridico@itau.co</a>
BANCO AGRARIO DE COLOMBIA <a href="mailto:centraldeembargos@bancoagrario.gov.co">centraldeembargos@bancoagrario.gov.co</a>	BANCO FALABELLA <a href="mailto:notificacionesembargos@bancofalabella.com.co">notificacionesembargos@bancofalabella.com.co</a> <a href="mailto:notificacionesembarg@bancofalabella.com.co">notificacionesembarg@bancofalabella.com.co</a>
BANCO DAVIVIENDA <a href="mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com">notificacionesjudiciales@davivienda.com</a>	BANCO ITAU <a href="mailto:servicioalcliente@itau.co">servicioalcliente@itau.co</a> <a href="mailto:notificaciones_juridico@itau.co">notificaciones_juridico@itau.co</a>
BANCO DE BOGOTA <a href="mailto:rjudicial@bancodebogota.com.co">rjudicial@bancodebogota.com.co</a> <a href="mailto:Emb.Radica@bancodebogota.com.co">Emb.Radica@bancodebogota.com.co</a>	BANCO AV VILLAS <a href="mailto:notificacionescomerciales@bancoavvillas.com.co">notificacionescomerciales@bancoavvillas.com.co</a> <a href="mailto:requerimientosGestionDocumental@bancoavvillas.com.co">requerimientosGestionDocumental@bancoavvillas.com.co</a>
BANCO OCCIDENTE <a href="mailto:servicio@bancodeoccidente.com.co">servicio@bancodeoccidente.com.co</a> ; <a href="mailto:EEspinoza@bancodeoccidente.com.co">EEspinoza@bancodeoccidente.com.co</a> <a href="mailto:djuridica@bancodeoccidente.com.co">djuridica@bancodeoccidente.com.co</a> ; <a href="mailto:234cit7@bancodeoccidente.com.co">234cit7@bancodeoccidente.com.co</a>	
BANCO CAJA SOCIAL BCSC <a href="mailto:contactenos@bancocajasocial.com">contactenos@bancocajasocial.com</a> <a href="mailto:embargosyrequerimientosexternosbancocajasocial@fundaciongruposocial.co">embargosyrequerimientosexternosbancocajasocial@fundaciongruposocial.co</a>	

**SEGUNDO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad Bancaria mencionada en el numeral anterior, esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído. Límitese el embargo a la suma de **\$176.426.928 Pesos M/cte**.

**TERCERO: EFECTUAR** las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto depositándolos en la **CUENTA CORRIENTE No. 760012041031** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, a órdenes de este Juzgado. Adviértase las sanciones contempladas en el Art. 44 numeral 3 del C.G.P.

## CÚMPLASE

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a91ffe365341ea88b1982d389b23f690b0eeb2c197fadff52367f7d7b1fb7b99**

Documento generado en 12/02/2024 05:13:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando que se requerirá a la apoderada actora para que notifique a la demandada LUISA FERNANDA LOPEZ CARMONA, para continuar con el trámite del proceso. Sírvase Proveer

Santiago de Cali, 12 de Febrero de 2.024.



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de Febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024).

**Auto Interlocutorio. No. 323**  
**Ejecutivo Singular de Menor Cuantía**  
**Dte. CDC FINANCIERA S.A.S.**  
**Ddo. LUISA FERNANDA LOPEZ CARMONA**  
**CAROLINA MARÍN CARMONA**  
**Radicación No. 760014003031202200573-00**

En virtud de lo dispuesto en el Art. 317 Numeral 1° de la Ley 1564 de 2.012, se hace necesario requerir a la Dra. CRISTI YERALDIN SUAREZ identificada con C.C. No. 1.144.067.763 y T.P. No.340.266 del C.S.J., en calidad de apoderada de la parte actora, en este asunto, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este auto, **proceda a continuar con la notificación respectiva a la demandada LUISA FERNANDA LOPEZ CARMONA** de forma personal a los correos electrónicos [LUISA1C3132@GMAIL.COM](mailto:LUISA1C3132@GMAIL.COM) y [LUISALC3132@GMAIL.COM](mailto:LUISALC3132@GMAIL.COM), cumpliendo con lo mencionado en el Art. 8 inciso segundo de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, **tal como fue ordenado en el Numeral Tercero la parte Resolutiva del auto interlocutorio No. 1639 del 26 de julio de 2023, notificado en estado N. 130 del 27 de julio de 2023.** Por lo expuesto **el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar a representante legal de la parte demandante **CDC FINANCIERA S.A.S., con NIT 901.165.209-9, representado legalmente por GUILLERMO ALBERTO GIRALDO LOPEZ,** y/o su apoderada judicial Dra. CRISTI YERALDIN SUAREZ identificada con C.C. No. 1.144.067.763 y T.P. No.340.266 del C.S.J., para que en el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, gestione la notificación del MANDAMIENTO DE PAGO a la parte demandada LUISA FERNANDA LOPEZ CARMONA identificada con C.C. No. 1.143.929.760, a fin de continuar el trámite procesal Art. 317 Numeral 1° de la Ley 1564 de 2.012 (Código General del Proceso).

**SEGUNDO:** Vencido el término anterior, sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación y archivo de la misma por DESISTIMIENTO TACITO.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de Febrero de 2.024

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario Ad Hoc

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73034ecf5367e8cc165f9b2e9cd7f22f96f14cf98e1595d880d948e10681bc0a**

Documento generado en 12/02/2024 05:13:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**