

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvese proveer.

Cali, 18 de marzo de 2.024



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO  
ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 666**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 666, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

**Aprehensión y Entrega de Bien Mueble  
DTE. RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
DDO.VICTOR ALFONSO JOJOA TRUJILLO  
Rad.: 760014003031202400203-00**

Como quiera que la anterior demanda que ha promovido por **RCI COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A. NIT. 900.977.629-1**, representada legalmente por OSCAR MAURICIO ALARCON VASQUEZ C.C. 79.723.606, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **VICTOR ALFONSO JOJOA TRUJILLO C.C. 1.143.829.150**, encontrándose reunidos los requisitos de la Ley 1676 de 2013 y Decreto 1835 de 2015, es del caso proceder a su admisión y decomiso del vehículo de placas **JOY-748**.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” <sup>[1]</sup>

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante la medida cautelar decretada en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Igualmente, la parte interesada gestionará la materialización de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

---

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR el presente Trámite de Aprehensión y entrega de Bien, adelantada por **RCI COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A. NIT. 900.977.629-1**, representada legalmente por OSCAR MAURICIO ALARCON VASQUEZ C.C. 79.723.606, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **VICTOR ALFONSO JOJOA TRUJILLO C.C. 1.143.829.150**.

**SEGUNDO:** Decomisar el Vehículo que presenta las siguientes características:

|          |               |        |                   |
|----------|---------------|--------|-------------------|
| MODELO   | 2020          | MARCA  | RENAULT           |
| PLACAS   | JOY748        | LINEA  | LOGAN             |
| SERVICIO | PARTICULAR    | CHASIS | 9FB4SR0E5LM402510 |
| COLOR    | GRIS ESTRELLA | MOTOR  | J759Q011878       |

Matriculado en el Instituto de Movilidad Municipal de Cali (V), de propiedad del demandado **VICTOR ALFONSO JOJOA TRUJILLO C.C. 1.143.829.150**.

**TERCERO:** REMITIR el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad Secretaría de Movilidad de Cali (V), a través del correo electrónico [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co), y a la Policía Nacional SIJIN – Grupo Automotores, al correo electrónico [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co), y [mecal.sijin@policia.gov.co](mailto:mecal.sijin@policia.gov.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**CUARTO:** ORDÉNESE que, una vez inmovilizado el mencionado automotor, se proceda a la entrega inmediata al acreedor garantizado, advirtiendo que la entrega del vehículo podrá ser dejado a disposición del presente trámite en los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura a través de la RESOLUCIÓN No. DESAJCLR22-3600 del 15 de diciembre de 2022 “por medio de la cual se conforma el registro de parqueaderos para los vehículos inmovilizados en el Valle del Cauca, por órdenes de Jueces de la República”. Y dejando a disposición de la motocicleta en los siguientes parqueaderos.

Parqueaderos autorizados:

1. BODEGAS JM S.A.S. – Calle el silencio lote 3 corregimiento juanchito (candelaria), [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com), tel.: 3164709820.
2. CALI PARKING MULTISER – Carrera 66 No. 13 – 11, [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), tel.: 3184870205.
3. SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S. JUDICIAL – Carrera 34 No. 16 – 110, [bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia.cali@siasalvamentos.com), tel.: 3005443060
4. BODEGA PRINCIPAL IMPERO CARS – Calle 1ª No. 63 – 64, [bodegasimperocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperocars@hotmail.com), tel.: 3005327180.



5. COMPANY PARK S.A.S. – Calle 20 No. 8 A – 18,  
[companypark2022@gmail.com](mailto:companypark2022@gmail.com), tel.: 3007943007.

**QUINTO: TÉNGASE a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 22.461.911 y T.P. No. 129.978 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **049** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 de marzo de 2.024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

CARG

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56746f6945a77313c2fb775b1b8e0b1085e51f3977794405c917a9c1837e7ac0**

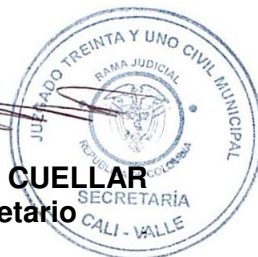
Documento generado en 18/03/2024 04:21:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvasse proveer.

Cali, 18 de marzo de 2.024



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO  
ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 667**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 667, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

**Aprehensión y Entrega de Bien Mueble  
DTE. BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A.  
DDO. ROSA CLARA ROMERO HERNANDEZ  
Rad.: 760014003031202400204-00**

Como quiera que la anterior demanda que ha promovido por el **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A. NIT.900.628.110-3**, representada legalmente por CLAUDIA INES RIOS ARANGO C.C. 43.095.662, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **ROSA CLARA ROMERO HERNANDEZ C.C. 31.372.328**, encontrándose reunidos los requisitos de la Ley 1676 de 2013 y Decreto 1835 de 2015, es del caso proceder a su admisión y decomiso del vehículo de placas **LKX-815**.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante la medida cautelar decretada en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Igualmente, la parte interesada gestionará la materialización de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en

---

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.

ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR el presente Trámite de Aprehensión y entrega de Bien, adelantada por **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A. NIT.900.628.110-3**, representada legalmente por CLAUDIA INES RIOS ARANGO C.C. 43.095.662, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **ROSA CLARA ROMERO HERNANDEZ C.C. 31.372.328**.

**SEGUNDO:** Decomisar el Vehículo que presenta las siguientes características:

|                |                            |
|----------------|----------------------------|
| <b>CLASE:</b>  | <b>CAMIONETA</b>           |
| <b>LÍNEA:</b>  | <b>ESCAPE TITANIUM HEV</b> |
| <b>COLOR:</b>  | <b>BLANCO PLATINO</b>      |
| <b>MARCA:</b>  | <b>FORD</b>                |
| <b>MODELO:</b> | <b>2022</b>                |
| <b>PLACA:</b>  | <b>LKX815</b>              |

Secretaria de Movilidad Municipal de Cali - Valle, de propiedad del demandado **ROSA CLARA ROMERO HERNANDEZ C.C. 31.372.328**.

**TERCERO:** REMITIR el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad Secretaría de Movilidad de Cali (V), a través del correo electrónico [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co), y a la Policía Nacional SIJIN – Grupo Automotores, al correo electrónico [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co), y [mecal.sijin@policia.gov.co](mailto:mecal.sijin@policia.gov.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**CUARTO:** ORDÉNESE que, una vez inmovilizado el mencionado automotor, se proceda a la entrega inmediata al acreedor garantizado, advirtiéndole que la entrega del vehículo podrá ser dejado a disposición del presente trámite en los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura a través de la RESOLUCIÓN No. DESAJCLR22-3600 del 15 de diciembre de 2022 “por medio de la cual se conforma el registro de parqueaderos para los vehículos inmovilizados en el Valle del Cauca, por órdenes de Jueces de la República”. Y dejando a disposición de la motocicleta en los siguientes parqueaderos.

Parqueaderos autorizados:

1. BODEGAS JM S.A.S. – Calle el silencio lote 3 corregimiento juanchito (candelaria), [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com), tel.: 3164709820.
2. CALI PARKING MULTISER – Carrera 66 No. 13 – 11, [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), tel.: 3184870205.



3. SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S. JUDICIAL – Carrera 34 No. 16 – 110, [bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia.cali@siasalvamentos.com), tel.: 3005443060
4. BODEGA PRINCIPAL IMPERO CARS – Calle 1ª No. 63 – 64, [bodegasimperocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperocars@hotmail.com), tel.: 3005327180.
5. COMPANY PARK S.A.S. – Calle 20 No. 8 A – 18, [companypark2022@gmail.com](mailto:companypark2022@gmail.com), tel.: 3007943007.

**QUINTO: TÉNGASE al Dr. FELIPE HERNAN VELEZ DUQUE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.004.550 y T.P. No. 130.899 del C.S.J., en calidad de representante legal de la sociedad **FH VELEZ ABOGADOS S.A.S. NIT. 901323975-0**, entidad apoderada judicial de la parte actora conforme al poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **042** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **8 de marzo de 2.024**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**

SECRETARIO AD HOC

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **822da5d44ca39c1bfaf4c8fce6faf79388a179eb581804bbe439626ebcaed10**

Documento generado en 18/03/2024 04:21:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvese proveer.

Cali, 18 de marzo de 2.024



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO  
ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 705**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 705, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

**Aprehensión y Entrega de Bien Mueble  
DTE. CREDI TAXIS CALI S.A.S.  
DDO.DIANA MARCELA VALENCIA RIVAS  
Rad.: 760014003031202400214-00**

Como quiera que la anterior demanda que ha promovido por **CREDI TAXIS CALI S.A.S. NIT.900.451.516-8**, representada legalmente por LUIS HERNAN OROZCO HURTADO C.C. 14.437.786, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **DIANA MARCELA VALENCIA RIVAS C.C. 1.107.081.747**, encontrándose reunidos los requisitos de la Ley 1676 de 2013 y Decreto 1835 de 2015, es del caso proceder a su admisión y decomiso del vehículo de placas **EFT-304**.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante la medida cautelar decretada en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Igualmente, la parte interesada gestionará la materialización de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, el Juzgado,

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



## **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **ADMITIR** el presente Trámite de Aprehensión y entrega de Bien, adelantada por **CREDI TAXIS CALI S.A.S. NIT.900.451.516-8**, representada legalmente por LUIS HERNAN OROZCO HURTADO C.C. 14.437.786, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **DIANA MARCELA VALENCIA RIVAS C.C. 1.107.081.747**.

**SEGUNDO:** **Decomisar** el Vehículo que presenta las siguientes características:

|                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| <b>MARCA</b>       | <b>MAZDA</b>      |
| <b>LINEA</b>       | <b>3</b>          |
| <b>MODELO</b>      | <b>2018</b>       |
| <b>MATRICULADO</b> | <b>CALI</b>       |
| <b>SERVICIO</b>    | <b>PARTICULAR</b> |
| <b>PLACAS</b>      | <b>EFT304</b>     |

Matriculado en el Instituto de Movilidad Municipal de Cali (V), de propiedad del demandado **DIANA MARCELA VALENCIA RIVAS C.C. 1.107.081.747**.

**TERCERO:** **REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad Secretaría de Movilidad de Cali (V), a través del correo electrónico [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co), y a la Policía Nacional SIJIN – Grupo Automotores, al correo electrónico [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co), y [mecal.sijin@policia.gov.co](mailto:mecal.sijin@policia.gov.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**CUARTO:** **ORDÉNESE** que, una vez inmovilizado el mencionado automotor, se proceda a la entrega inmediata al acreedor garantizado, advirtiéndole que la entrega del vehículo podrá ser dejado a disposición del presente trámite en los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura a través de la RESOLUCIÓN No. DESAJCLR22-3600 del 15 de diciembre de 2022 “por medio de la cual se conforma el registro de parqueaderos para los vehículos inmovilizados en el Valle del Cauca, por órdenes de Jueces de la República”. Y dejando a disposición de la motocicleta en los siguientes parqueaderos.

Parqueaderos autorizados:

1. BODEGAS JM S.A.S. – Calle el silencio lote 3 corregimiento juanchito (candelaria), [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com), tel.: 3164709820.
2. CALI PARKING MULTISER – Carrera 66 No. 13 – 11, [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), tel.: 3184870205.
3. SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S. JUDICIAL – Carrera 34 No. 16 – 110, [bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia.cali@siasalvamentos.com), tel.: 3005443060
4. BODEGA PRINCIPAL IMPERO CARS – Calle 1ª No. 63 – 64, [bodegasimperocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperocars@hotmail.com), tel.: 3005327180.
5. COMPANY PARK S.A.S. – Calle 20 No. 8 A – 18, [companypark2022@gmail.com](mailto:companypark2022@gmail.com), tel.: 3007943007.



**QUINTO: TÉNGASE a la Dra. AMANDA FRANCO ALEGRÍA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.992.881 y T.P. No. 114.779 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **049** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 de marzo de 2.024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

CARG

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d568c1c009476bf0f0514756c71499714e9604919f5fb569dbc6032e03db62f8**

Documento generado en 18/03/2024 04:22:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2.024

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de marzo de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio N° 704**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**DTE. ALEJANDRO ELADIO OSSA BONILLA**

**DDO. JADER HERNEY LERMA ACEVEDO**

**JHONIER LERMA ACEVEDO**

**Rad.: 760014003031202400211-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo de Mínima Cuantía, adelantado **ALEJANDRO ELADIO OSSA BONILLA C.C. 6.263.191**, quien actúa a través de apoderada judicial contra **JADER HERNEY LERMA ACEVEDO C.C. 1.143.868.916** Y **JHONIER LERMA ACEVEDO C.C. 1.193.554.838**, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. Advirtiéndose que de conformidad con la regla del artículo 26 numeral 1 del C.G.P., el plenario es de Mínima cuantía, deben ser corregidos el líbelo introductorio de la demanda y acápite procedimiento, pues en ellos se aludió a un asunto de menor cuantía.
2. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en materia de títulos ejecutivos, la parte demandante deberá aclarar:
  - A. La pretensión # 2, respecto a la fecha de exigibilidad de los intereses moratorios.
  - B. La pretensión # 3, deberá ser adecuada con los valores calculados y conforme al título báculo de la presente acción ejecutiva.
3. Dar cumplimiento a lo mencionado en el Art. 82 numerales “2 y 10” del C.G.P., respecto a la notificación de la parte demandada (física) y cuando se trate de notificación electrónica deberá ajustarse al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá allegar las pruebas de cómo consiguió la dirección electrónica en la que será notificada personalmente la parte demandada.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un Ejecutivo de Mínima Cuantía.



**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE** a la **Dra. LUZMILA VALENCIA RENDON**, identificada con cédula de ciudadanía No. 29.812.832 y T.P. No. 157.660 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 049 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de marzo de 2.024

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

CARG

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef06289cdab4dbecfac785ab4c8606b2d27f681b7ee04bc99002a369cbd4024e**

Documento generado en 18/03/2024 04:22:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda, para los fines pertinentes. Favor Provea.

Cali, 18 de marzo de 2024

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de marzo de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio N° 708**

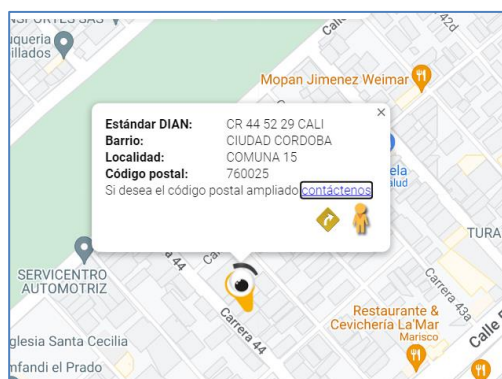
**Verbal sumario de Restitución de Bien Inmueble Arrendado**

**DTE. SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER S.A.S.**

**DDO. SEBASTIAN BARON VERGARA**

**Rad.: 760014003031202400220-00**

Al revisar la presente demanda de un proceso Verbal Sumario de Restitución de Bien Inmueble Arrendado, propuesta por **SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER S.A.S. NIT.805.000.082-4**, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **SEBASTIAN BARÓN VERGARA C.C. 1.059.989.307**, se constata que el predio y el Domicilio de este ciudad está ubicado en la **CR 44 52 29 APTO 3 PISO – BARRIO CIUDAD CORDOBA (comuna 15)** (según plataforma <https://www.sitimapa.com.co/cali>)



Ante lo cual entra el Despacho a analizar si es o no competente para conocer de la misma, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Corresponde al Juez primordialmente establecer si tiene la facultad de administrar Justicia en el caso planteado, para que tenga eficacia la decisión jurisdiccional que se tome y a ello se procede.

El artículo 28 del Código General del Proceso, establece las reglas generales para determinar la competencia territorial; La primera como regla general, estipula que:

“en los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el Juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. (...)”<sup>1</sup>

además, se estableció también, en el numeral 7° donde dispone que:

“En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de

<sup>1</sup> Art. 28 del Código General del Proceso.



*cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes (...)”<sup>2</sup>*

Por lo que se concluye que en estos procesos es exclusivo el juez de la ubicación del Bien Mueble o Inmueble por disposición legal. Negrilla y subrayado del Juzgado.

Aunado a lo anterior, el Art. 384 numeral 9° de nuestro ordenamiento procesal manifiesta “Única instancia. Cuando la causal de restitución sea exclusivamente la mora en el pago del canon de arrendamiento, el proceso se tramitará en única instancia”, tal como está dentro del presente proceso de restitución de bien inmueble arrendado.

Lo anterior cobra especial relevancia, al tenor de lo dispuesto en el artículo 17 del C.G.P. el cual en su párrafo señala: “cuando en el lugar exista **JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE**, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”.

Luego advirtiéndose que, en esta ciudad, existen JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES, creados por el acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014, refrendado más tarde por el acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015, modificado y ajustado por el acuerdo No. PSAA15-10412 del 26 de noviembre de 2015, definidos por comunas en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de agosto de 2016 y Acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de abril de 2019, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa. El conocimiento del sub-lite, corresponde a estos jueces y no a los civiles municipales.

Por lo anteriormente expuesto y dado que la presente demanda, se atempera a los presupuestos establecidos en el párrafo quinto del acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014, en donde establece: “(...) los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple conocen en única instancia de los procesos contenciosos de mínima cuantía; de los procesos de sucesión de mínima cuantía, y de la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios. Que, según esa misma norma, reiterada en el artículo 17 del Código General del Proceso, párrafo, cuando en el lugar exista juez de pequeñas causas y competencia múltiple, le corresponderán a éste los referidos asuntos”, el llamado a asumir el conocimiento de este asunto son los jueces de pequeñas causas y de competencias múltiples de Cali, ubicado en la Comuna 15 de esta ciudad. De ahí, que le corresponda a alguno de estos despachos judiciales, conforme lo dispone el artículo 90 del C.G.P. remitir la demandada junto con sus anexos, por ser de su competencia.

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda de un **Verbal Sumario de Restitución de Bien Inmueble Arrendado**, propuesta por **SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER S.A.S. NIT.805.000.082-4**, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **SEBASTIAN BARÓN VERGARA C.C. 1.059.989.307**.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítanse las diligencias en el estado en que se encuentra a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MÚLTIPLE DE REPARTO DE CALI (VALLE)**, ubicado en la comuna 15 de esta ciudad, por ser de su competencia.

<sup>2</sup> Numeral 7° del Art. 28 del Código General del Proceso.



**TERCERO: ANOTESE** su salida y cancélese su radicación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 049 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de MARZO de 2.024

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

Firmado Por:  
Caridad Esperanza Salazar Cuartas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 031  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: **a18284554fa159962668af2f6a7d0c6f2e6c809a8b98813916738b5a6854cad**  
Documento generado en 18/03/2024 04:22:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvasse proveer.

Cali, 18 de marzo de 2.024

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario 

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de marzo de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio N° 702**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**DTE. HAROLD WILSON MONTES CÓRDOBA**

**DDO. LUZ ALBA CAMPO CHOCUE**

**Rad.: 760014003031202400207-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Mínima cuantía y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **HAROLD WILSON MONTES CÓRDOBA C.C. 16.711.953**, quien actúa a través de endosatario Dr. CÉSAR AUGUSTO SEPÚLVEDA MORALES C.C. 2.680.691 y T.P. No. 82.623 del C.S.J., contra **LUZ ALBA CAMPO CHOCUE C.C. 1.193.092.089**, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

A. La suma de **TRES MILLONES DE PESOS M/CTE ((\$3.000.000))**, correspondiente al capital representado en la letra de cambio.

B. Por los intereses moratorios causados sobre el capital, desde el 21 de septiembre de 2022 hasta que se pague totalmente la obligación a la tasa máxima permitida por la ley.

**SEGUNDO:** Por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO:** TÉNGASE al Dr. CÉSAR AUGUSTO SEPÚLVEDA MORALES C.C. 2.680.691 y T.P. No. 82.623 del C.S.J., endosatario para el cobro del señor HAROLD WILSON MONTES CÓRDOBA C.C. 16.711.953. En consecuencia, se reconoce personería para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 049 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 19 de marzo de 2.024  
DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb0516d0d78a089fa8d5536030409e526fda715b4bd7cd8f4497ab42fac63c7**

Documento generado en 18/03/2024 04:22:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvasse proveer.

Cali, 18 de marzo de 2.024

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de marzo de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio N° 703**  
**Ejecutivo de Menor cuantía**  
**D/te. BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
**D/do. CATERINE ALVARADO VALENCIA**  
**Rad.: 760014003031202400208-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Menor cuantía y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT. 890.300.279-4**, Representado Legalmente por LEILAM ARANGO DUEÑAS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.557.437, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **CATERINE ALVARADO VALENCIA C.C. 29.568.332**, persona mayor de edad y vecina de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

Por la obligación No. 1630018545, contenida(s) en el pagaré sin número con sticker No. 2R858138:

**A.** Por la suma de **CIENTO VEINTIÚN MILLONES CUATROCIENTOS ONCE MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. (\$121.411.874)** por concepto de capital insoluto.

**B.** Por la suma de **ONCE MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$11.886.538)**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados, entre 1 de agosto de 2023 hasta el 10 de febrero de 2024, a la tasa del 20.00%.

**C.** Por los intereses moratorios, a la tasa máxima legal permitida, sobre el capital, causados desde el día 11 de febrero de 2024 hasta que se cancele el saldo total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** **NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.



**CUARTO: TÉNGASE a la Dra. JIMENA BEDOYA GOYES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 59.833.122 y T.P. No. 111.300 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora conforme al poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**QUINTO: TÉNGANSE** como dependientes judiciales a la Dra. ALEJANDRA SOFIA TORDECILLA ELJACH identificada con C.C. No. 1.144.025.216 de Cali, portadora de la tarjeta profesional No. 227.294 expedida por el C.S. de la J, a la Dra. MONICA VANESSA BASTIDAS ARTEAGA, identificada con C.C. No. 1.085.272.670 de Pasto, portadora de la tarjeta profesional No. 324.315 expedida por el C.S. de la J, a la Dra. ANA LUISA GUERRERO ACOSTA, identificada con C.C. No. 1.054.997.398 de Chinchiná, portadora de la tarjeta profesional No. 358.280 expedida por el C.S. de la J y SOFIA SUAREZ HEREDIA identificada con C.C. No. 1.107.523.073 conforme a las facultades conferidas por el apoderado actor.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **049** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **19 de marzo de 2.024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eae2d55ebab050124d01d748f5c8e71223d3c3fa23d7d2d97009f4d908f753e3**

Documento generado en 18/03/2024 04:22:05 PM

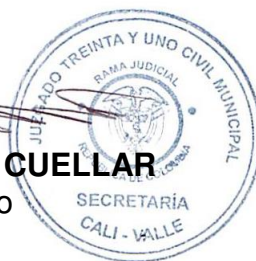
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvasse proveer.

Cali, 18 de marzo de 2.024



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de marzo de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio N° 706**

**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

**DTE. FUNDACION COOMEVA**

**DDO. DIANA MARCELA MARTINEZ JARAMILLO**

**Rad.: 760014003031202400216-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **FUNDACIÓN COOMEVA NIT.800.208.092-4**, representada legalmente por OMAR HERVEY RAMIREZ CIFUENTES C.C. 16.748.776, quien actúa a través de apoderada judicial; contra **DIANA MARCELA MARTINEZ JARAMILLO C.C. 42.827.774**, vecinos de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

A. Por la suma de **DIECINUEVE MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL CINCUENTA Y CINCO PESOS M/CTE., (\$19.498.055)**, por concepto de capital del pagaré.

B. Por la suma de **CUATRO MILLONES SETECIENTOS VEINTIUN MIL SEISCIENTOS DOS PESOS MCTE (\$4.721.602)**, por concepto de intereses corrientes cuya obligación está contenida en el pagare número No. 14562700.

C. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de junio de 2022.



**CUARTO: TÉNGASE a la Dra. LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.983.288 y T.P. No. 89.453 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 049 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de marzo de 2.024

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **009714a5f7d9d74b9084a6ceadc01bed4020656ff8916e666cd7430e590a342a**

Documento generado en 18/03/2024 04:22:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda de Aprehensión y entrega de bien mueble. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2.024.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, Dieciocho (18) de marzo de Dos Mil Veinticuatro (2.024).

**Auto Interlocutorio No. 709**  
**Aprehensión y Entrega de Bien Mueble**  
**DTE. RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
**DDO. JHON BRAYNER RUIZ GARCIA**  
**Rad.: 760014003031202400142-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un proceso de aprehensión y entrega de bien mueble, conforme lo dispone la Ley 1676 de 2013, observando esta instancia que, de la revisión del correo electrónico institucional, no se evidencia escrito de subsanación, es decir, no dio cumplimiento a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 583 del 7 de marzo de 2.024. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: R E C H A Z A R** la presente demanda de un proceso de aprehensión y entrega de bien mueble, propuesta por la sociedad RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT. 900.977.629-1, representada legalmente por OSCAR MAURICIO ALARCON VASQUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.723.606, quien actúa a través de apoderada judicial, contra JHON BRAYNER RUIZ GARCIA C.C. 1.192.811.532, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 049 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de marzo de 2.024

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b12b1b5434c38e81b24fd6d5ad2ba03804eabcd87e9c10d85cfd0fde24ab00b2**

Documento generado en 18/03/2024 04:22:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvasse proveer.

Cali, 18 de Marzo de 2.024.



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Marzo de Dos Mil Veinticuatro (2.024).

**Auto Interlocutorio No. 714**  
**Declarativo de Pertenencia**  
**DTE. JESÚS RESTREPO DRUET**  
**DDO. PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**  
**Rad.: 760014003031202400066-00**

Revisada la presente demanda, se observa que la misma no fue subsanada en su debida forma, pues no se dio cumplimiento a lo ordenado en el Auto Interlocutorio No. 416 del 20 de febrero de 2.024, notificado en estado # 030 del 21 de febrero de 2.024, es decir no aportó certificado del registrador de instrumentos públicos de Cali Art. 375 Numeral 5 del C.G.P., que indiquen los titulares de derecho reales principales sujetos a registro contra quienes se debe dirigir la demanda, ni tampoco es posible la inscripción de la misma, razón por la cual no se puede tener como subsanada la demanda con los argumentos de la apoderada demandante, pues lo cierto es que sus pretensiones persiguen la declaración de pertenencia de un inmueble inexistente jurídicamente, en la que debe obrar su ubicación, linderos, cabida nomenclatura, nombre tradición, titulares de derechos y todos los actos de los que se impone legalmente su registro y permiten su identificación real. En consecuencia de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda de Declarativo de Pertenencia, adelantada por **JESÚS RESTREPO DRUET** identificado con C.C. No. 16.624.075, Contra **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**.

**SEGUNDO:** **ARCHIVENSE** las actuaciones proferidas por este Despacho Judicial, una vez se cancele su radicación.

**TERCERO:** **ENTREGUESE** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose a la parte interesada.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 049 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de Marzo de 2.024

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
El Secretario

Firmado Por:  
Caridad Esperanza Salazar Cuartas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 031  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bcd3bfe54976934cfb400807b2aabe53d045d1a2149f5e11c892b41724e9f**

Documento generado en 18/03/2024 04:22:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvasse proveer.

Cali, 18 de marzo de 2024.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de marzo de Dos Mil Veinticuatro (2024).

**Auto Interlocutorio N° 707**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**Dte: UNIDAD RESIDENCIAL ATABANZA**

**Ddo: JUAN CARLOS MORENO ALDANA**

**Rad.: 760014003031202400219-00**

Revisada la presente demanda propuesta por **UNIDAD RESIDENCIAL ATABANZA – P.H.**, representada legalmente por MARIA CLAUDIA ARBOLEDA COLLAZOS, C.C. No. 32.608.693, quien actúa a través de apoderado judicial contra **JUAN CARLOS MORENO ALDANA C.C. 16.783.464**, observa el despacho que no es competente para avocar el conocimiento de la presente demanda.

Al respecto es menester mencionar que en el cuerpo de la demanda la parte ejecutante determinó la competencia general de conformidad con el numeral 1ro del artículo 28 del C.G.P., es decir conforme con el del lugar de domicilio del demandado, por lo cual dando alcance a la prelación de competencia del Artículo 29 C.G.P., que reza: “*Es prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes*” (Subrayado fuera de texto); es dable inferir que el conocimiento del sumario está en cabeza del juez del lugar de domicilio de los demandados, el cual, según el acápite de la demanda corresponde a la nomenclatura:

**VII. NOTIFICACIONES**

**DEL DEMANDADO:** JUAN CARLOS MORENO ALDANA, recibe notificaciones personales en el apartamento 104 de la torre D, conjunto residencial ATABANZA, ubicada en la CALLE 2ª No. 78B - 30 de la ciudad de Cali – Valle  
Correo electrónico: Se desconoce

Así las cosas, resulta imperativo aseverar que la dirección antes mencionada fue catalogada por la Alcaldía Municipal en su Plan de Ordenamiento Territorial, como comuna No. 18, situación que puede ser corroborada a continuación (<https://www.sitimapa.com.co/>)



Lo anterior cobra especial relevancia, al tenor de lo dispuesto en el artículo 17 del C.G.P. el cual en su parágrafo señala: “*cuando en el lugar exista **JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE**, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3*”.

Luego, advirtiéndose que, en esta ciudad, existen JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES, creados por el acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014, refrendado más tarde por el acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015, modificado y ajustado por el acuerdo No. PSAA15-10412 del 26 de noviembre de 2015, definidos por comunas en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de agosto de 2016 y Acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de abril de 2019, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa. El conocimiento del sub-lite, corresponde a estos jueces y no a los civiles municipales.

Por lo anteriormente expuesto y dado que la presente demanda, se atempera a los presupuestos establecidos en el parágrafo quinto del acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014, en donde establece: “(...) los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple conocen en única instancia de los procesos contenciosos de mínima cuantía; de los procesos de sucesión de mínima cuantía, y de la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios. Que, según esa misma norma, reiterada en el artículo 17 del Código General del Proceso, parágrafo, cuando en el lugar exista juez de pequeñas causas y competencia múltiple, le corresponderán a éste los referidos asuntos”, el llamado a asumir el conocimiento de este asunto son los jueces de pequeñas causas y de competencias múltiples de Cali, ubicado en la Comuna 18 de esta ciudad. De ahí, que le corresponda a alguno de estos despachos judiciales, conforme lo dispone el artículo 90 del C.G.P. remitir la demandada junto con sus anexos, por ser de su competencia.

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítanse las diligencias en el estado en que se encuentra a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MÚLTIPLE DE REPARTO DE CALI (VALLE)**, ubicado en la comuna 18 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**TERCERO:** ANÓTESE su salida y cancélese su radicación.

### **NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**CARG**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **049** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 de marzo de 2024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20dcb9fbc009b9ca1b9eb51cdd2e9856604314afed875154a96a4d1232cd2108**

Documento generado en 18/03/2024 04:22:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que la demandada fue notificada de forma personal de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de Junio de 2022. Favor Provea.

Santiago de Cali, 18 de Marzo de 2.024

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Marzo de Dos Mil Veinticuatro (2.024).

**Auto Interlocutorio No. 713**  
**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**  
**D/te. BANCO POPULAR S.A.**  
**D/do. NELLY YOLIMA CAMBINDO GRANJA**  
**Rad.: 760014003031202300920-00.**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que la demandada **NELLY YOLIMA CAMBINDO GRANJA identificada con C.C. 1.059.447.667**, quien fue notificada al correo electrónico electrónico [nellyyolima@gmail.com](mailto:nellyyolima@gmail.com) fecha de envío 2024-01-30 hora 15:02:03 a través de MENSAJERIA **A.M. MENSAJERIA** de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.2.588 del 22 de noviembre de 2.023 y notificado por estado # 203 del 23 de noviembre de 2023, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusieran excepciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**BANCO POPULAR S.A. NIT.860.007.738-9 representada legalmente por GABRIEL JOSÉ NIETO MOYANO identificado con C.C. 19.321.810**, quien actúa a través de apoderado judicial, presentó demanda de un Ejecutivo Contra la demandada **NELLY YOLIMA CAMBINDO GRANJA identificada con C.C. 1.059.447.667**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, la cual fue acogida en el Auto Interlocutorio No.2.588 del 22 de noviembre de 2.023 y notificado por estado # 203 del 23 de noviembre de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

La demandada **NELLY YOLIMA CAMBINDO GRANJA identificada con C.C. 1.059.447.667**, fue notificada al correo electrónico [nellyyolima@gmail.com](mailto:nellyyolima@gmail.com) fecha de envío 2024-01-30 hora 15:02:03 a través de MENSAJERIA **A.M. MENSAJERIA** de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.2.588 del 22 de noviembre de 2.023 y notificado por estado # 203 del 23 de noviembre de 2023, transcurriendo el término contemplado en la ley este guardó silencio sin contestar la demanda y sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el

remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

En el caso sometido a estudio, se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

**RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución Contra la demandada **NELLY YOLIMA CAMBINDO GRANJA identificada con C.C. 1.059.447.667**, de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No. No.2.588 del 22 de noviembre de 2.023 y notificado por estado # 203 del 23 de noviembre de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$2.668.000. oo**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

**Sexto:** En caso de existir a órdenes de este proceso, depósitos judiciales, se dispone realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho. Así como también se comunicará al pagador para que en lo sucesivo siga consignado al otro despacho donde correspondió el proceso. Todo lo anterior una vez se reciba, en este despacho, la copia del acta de reparto efectuado por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.-

Lo anterior dando alcance al inciso 3º del artículo 46 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013.-

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado **No. 049** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 Marzo 2024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
Secretario**

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69dd39e0640a925a5ac37f8fd7741267a8c36897747b85d8e2bfd0484c372396**

Documento generado en 18/03/2024 04:22:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el demandado fue notificado de forma personal de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de Junio de 2022. Favor Provea.

Santiago de Cali, 18 de Marzo de 2.024.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Marzo de Dos Mil Veinticuatro (2.024).

**Auto Interlocutorio No. 712**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**DTE. JHOSER HERMES PEREZ GALEANO**  
**DDO. ANDRES FELIPE GONZALEZ HENAO**  
**Rad.: 760014003031202400065-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que el demandado **ANDRES FELIPE GONZALEZ HENAO identificado con C.C. 1.118.285.534**, fue notificado al correo electrónico [A1984-felipe@hotmail.com](mailto:A1984-felipe@hotmail.com) fecha de envío 2024-02-28 hora 08:58 Acuse recibo 2024-02-28 hora 09:07:57 a través de Mensajería **SERVIENTREGA** de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.467 del 26 de febrero de 2.024 notificado por estado # 034 del 27 de febrero de 2024, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusieran excepciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**JHOSER HERMES PEREZ GALEANO identificado con C.C. No. 1.107.526.114**, presentó demanda de un Ejecutivo de Mínima Cuantía, Contra el demandado **ANDRES FELIPE GONZALEZ HENAO identificado con C.C. 1.118.285.534**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, la cual fue acogida en el Auto Interlocutorio No.467 del 26 de febrero de 2.024 notificado por estado # 034 del 27 de febrero de 2024, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

El demandado **ANDRES FELIPE GONZALEZ HENAO identificado con C.C. 1.118.285.534**, fue notificado al correo electrónico [A1984-felipe@hotmail.com](mailto:A1984-felipe@hotmail.com) fecha de envío 2024-02-28 hora 08:58 Acuse recibo 2024-02-28 hora 09:07:57 a través de Mensajería **SERVIENTREGA** de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.467 del 26 de febrero de 2.024 notificado por estado # 034 del 27 de febrero de 2024, transcurriendo el término contemplado en la ley, este guardo silencio sin contestar la demanda y sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas

en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, se ordenará remitir el presente asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución – Reparto - para lo de su competencia.

Finalmente, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, se ordenará la conversión al precitado despacho y oficiando al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, los cuales se depositarán en la cuenta corriente N° 760012041700 del Banco Agrario de Colombia S.A. a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Ciudad, conforme al numeral anterior y dando alcance al numeral 7° del artículo 3° del ACUERDO No. PCSJA17-10678 Mayo 26 de 2017.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

**RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución contra el demandado **ANDRES FELIPE GONZALEZ HENAO identificado con C.C. 1.118.285.534**, de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No.467 del 26 de febrero de 2.024 notificado por estado # 034 del 27 de febrero de 2024, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$ 75.000.00 Pesos M/cte.**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Ordenar que, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho.

**Sexto:** Acorde al numeral anterior, Oficiar al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Líbrese los oficios pertinentes.

**Séptimo:** Ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

**En Estado No. 049 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 19 de Marzo de 2.024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3e25fb0b2bc518d9253c3ac27cbf40e40953cc29d12a2ec10bad0a0d26b61af**

Documento generado en 18/03/2024 04:22:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**