



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 9 de mayo de 2024

  
**MANUEL HURTADO GOMEZ**  
secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de mayo de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio N° 1.142**

**Prueba Extraprocesal – Interrogatorio de Parte**

**Solicitante: MARTHA LILIANA VALENCIA JARAMILLO**

**DIEGO FERNANDO VALENCIA JARAMILLO**

**Absolvente: CARLOS ALBERTO VALENCIA JARAMILLO**

**Rad.: 760014003031202400402-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la solicitud de pruebas anticipada de Interrogatorio de Parte, adelantado por **MARTHA LILIANA VALENCIA JARAMILLO C.C. 31.869.987 Y DIEGO FERNANDO VALENCIA JARAMILLO C.C. 16.709.939**, actuando a través de mandatario judicial y que procura la comparecencia del señor **CARLOS ALBERTO VALENCIA JARAMILLO C.C. 16.744.038**, observándose que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 183 y 185 del C.G.P., y de la Ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. En la demanda se deberá aportar el mensaje de datos, o la nota de presentación personal, en el que conste la voluntad inequívoca del poderdante, es decir del representante legal inscrito, de otorgarle mandato. (artículo 74 C.G.P. y artículo 5 de la ley 2213 de 2022). No se avizora poder conferido conforme a lo expuesto en el acápite prueba/anexos.
2. De conformidad con los presupuestos de precisión y claridad de las pretensiones de la demanda, la parte actora deberá dar cumplimiento al Art. 82 – 5 del C.G.P., esto es, los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente solicitud de Prueba anticipada de interrogatorio de parte.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.



**TERCERO: ABSTENERSE DE TENER** al **Dr. FREDDY LORENZO TRUJILLO ZAPATA**, identificado con CC No. 1.151.944.149, y T.P. No. 350.326 del C.S.J, como apoderado judicial de la parte actora hasta tanto aporte lo requerido.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **081** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2.024**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**  
Secretario

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **004fd116f24880cf7b2f1d185e18f98586700ca48e01cfba1383dee7de57973a**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 9 de mayo de 2024



**MANUEL HURTADO GOMEZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de mayo de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio N° 1.131**

**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

**D/te. JOSÉ LEONARDO SUAREZ FUERTES**

**D/do. HARVY MURILLO VALENCIA**

**Rad.: 760014003031202400399-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, adelantada por **JOSÉ LEONARDO SUAREZ FUERTES C.C. 94.414.577 y T.P. No. 189.455 del C.S.J.**, quien actúa en causa propia; contra **HARVY MURILLO VALENCIA C.C. 16.761.235**; observándose que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. Advirtiéndose que de conformidad con la regla del artículo 26 numeral 1 del C.G.P., el plenario es de Mínima cuantía, deberá ser corregido el líbello introductorio de la demanda; pues en ellos se aludió a un asunto de menor cuantía.

Itérese a la parte actora que, para determinar la cuantía deberá atemperarse al Art. 25 del C.G.P., que insta lo siguiente: mínima cuantía, pretensiones patrimoniales menores a 40 s.m.l.v., en concordancia con el Art. 90 – 1 en relación con el Art. 82 – 9 del C.G.P.

2. Adviértase a la parte actora que, la notificación judicial *“cumple dentro de cualquier proceso judicial un doble propósito: de un lado, garantiza el debido proceso permitiendo la posibilidad de ejercer los derechos de defensa y de contradicción, y de otro, asegura los principios superiores de celeridad y eficacia de la función judicial”*. [1]

Al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá allegar las pruebas de cómo consiguió la forma en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada. información bajo la gravedad de juramento.

Así las cosas, la parte actora deberá aclarar en la demanda, específicamente en el acápite Notificaciones, respecto a la dirección electrónica y su obtención al escoger como canal de notificaciones el correo electrónico para realizarse de acuerdo con la Ley 2213 de 2022.

3. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en materia de títulos valores, la parte demandante deberá aclarar en la demanda, el número correcto del título báculo de la presente acción.

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, C.P. Gerardo Arenas Monsalve, Rad. 68001-23-33-000-2014-00782-01, Finalidad de la Notificación.



4. Respecto a lo mencionado en el acápite Anexos de la demanda, la parte actora deberá aportar lo expuesto en el literal B, esto es, el certificado de tradición del vehículo de placas MWW-585. No anexo en la demanda.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la demanda ejecutiva de Mínima cuantía.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** TÉNGASE al señor **JOSÉ LEONARDO SUAREZ FUERTES C.C. 94.414.577**, quien actúa en nombre propio. En consecuencia, se reconoce personería para su actuación.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **081** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2.024**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**  
Secretario

CARG

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a87682a6f9eca721a7353778933b2dd028aa380dc883d0de7f252a743eb34d02**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 9 de mayo de 2024



**MANUEL HURTADO GOMEZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de mayo de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio N° 1.141**

**Ejecutivo Singular de Menor Cuantía**

**D/te. SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.**

**D/do. PABLO JULIO CIFUENTES ZAPATA**

**Rad.: 760014003031202400405-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda ejecutiva singular de menor cuantía, adelantada por la **SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A. NIT. 900.189.642-5**, representada legalmente por LILIAN PEREA RONCO C.C. 52.250.905, quien actúa a través de apoderada judicial; contra **PABLO JULIO CIFUENTES ZAPATA C.C. 14.972.030**; observándose que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. Advirtiéndose que de conformidad con la regla del artículo 26 numeral 1 del C.G.P., el plenario es de Menor cuantía, deberá ser corregido el líbello introductorio de la demanda y acápite cuantía; pues en ellos se aludió a un asunto de mínima cuantía.

Itérese a la parte actora que, para determinar la cuantía deberá atemperarse al Art. 25 del C.G.P., que insta lo siguiente: menores cuantías, pretensiones patrimoniales superiores a 40 s.m.l.v., en concordancia con el Art. 90 – 1 en relación con el Art. 82 – 9 del C.G.P.

2. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en materia de títulos valores, la parte demandante deberá aclarar en el acápite pretensiones literales “c y d”, respecto al valor de los intereses corrientes y seguros causados, el porcentaje de este y el cálculo realizado para su operación. Lo anterior, conforme a la literalidad del título báculo de la presente acción.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la demanda ejecutiva de menor cuantía.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.



**TERCERO: TÉNGASE a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 22.461.911 y T.P. No. 129.978 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **081** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2.024**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**  
Secretario

CARG

Firmado Por:  
Caridad Esperanza Salazar Cuartas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 031  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9d7e88ef54530ae99ff1979c087a2ccfb818f4d11c2fea8c92d59c5b6d02016**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvasse Proveer.

Cali, 09 de Mayo de 2.024

  
**MANUEL HURTADO GOMEZ**  
Secretario  


**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio N° 1.143**  
**Ejecutivo de Menor cuantía**  
**D/te. SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**  
**D/do. ERNESTO VELEZ ARANGO**  
**Rad.: 760014003031202400407-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda ejecutiva singular de menor cuantía, adelantada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT.860.034.594.-1** representada legalmente por JOSE ALEJANDRO LEGUIZAMON PABON C.C. 91.514.784, quien actúa a través de apoderada judicial contra **ERNESTO VELEZ ARANGO C.C. 19.347.691**, observándose que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en materia de títulos valores, la parte demandante deberá adecuar la demanda respecto a la numeración de las Pretensiones. Art. 82 # 4 del C.G.P., que itera “lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad”.
2. La parte actora en el acápite de pruebas # 4, deberá aclarar el número del pagare, toda vez que difiere del aportado (numeral 6 del artículo 82 del C.G.P.).
3. Adviértase a la parte actora que, la notificación judicial *“cumple dentro de cualquier proceso judicial un doble propósito: de un lado, garantiza el debido proceso permitiendo la posibilidad de ejercer los derechos de defensa y de contradicción, y de otro, asegura los principios superiores de celeridad y eficacia de la función judicial”*. [1]

Al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá allegar las pruebas de cómo consiguió la forma en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada.

Así las cosas, la parte actora deberá aclarar en la demanda, en el acápite Notificaciones, respecto a la dirección electrónica y su obtención al escoger como canal de notificaciones el correo electrónico para realizarse de acuerdo con la Ley 2213 de 2022.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, C.P. Gerardo Arenas Monsalve, Rad. 68001-23-33-000-2014-00782-01, Finalidad de la Notificación.



## **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la demanda ejecutiva de Mínima Cuantía.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **TÉNGASE** a la **Dra. ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO**, identificada con el **CC No. 31.885.918 y T.P. No. 47.123 del C.S.J.**, como apoderada judicial de la parte actora conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

## **NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

DMG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI  
SECRETARIA

**En Estado No. 081 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.**

Fecha: **10 de mayo de 2.024**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**  
Secretario

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cda41d8a7d0dcfb87bc36cac69504b03ef8db1229dc7e76bdb1c97fa9f12297**

Documento generado en 09/05/2024 04:45:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, el escrito de excepciones presentado por el demandado GUIDO ALFONSO HOLGUIN BECERRA. Favor Provea.

Santiago de Cali, 09 de mayo de 2.024.

  
**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**  
Secretario (E)

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

**Auto Interlocutorio No. 1140**  
**EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**DTE: EMPORIO BIENES Y CAPITALES S.A.S.**  
**DDO: GUIDO ALFONSO HOLGUIN BECERRA**  
**DDO: MYRIAM SÁNCHEZ MEDINA**  
**RAD 760014003031202300887-00**

Entra el Despacho a decidir respecto del escrito de contestación y excepciones presentado por el demandado **GUIDO ALFONSO HOLGUIN BECERRA** identificado con **C.C. No. 14.995.302**.

Revisado el proceso se observa que falta por notificar a la demandada **MYRIAM SÁNCHEZ MEDINA**. Por tal razón esta instancia glosara el escrito de contestación de demanda y excepciones presentado, hasta tanto se notifique en su totalidad la parte demandada que falta para este acto.

En consecuencia, de lo anterior se requerirá al **Dr. MARIO ALEJANDRO HUERTAS MOLINA**, identificado con la C.C. No. C.C. No. 16.185.194 y T.P. No. 164.214 del C.S.J., apoderado de la parte actora para que aporte cotejos del resultado de la mensajería respecto del resultado de la notificación correo electrónico de la demandada **MYRIAM SÁNCHEZ MEDINA** [mirisanchez55@hotmail.com](mailto:mirisanchez55@hotmail.com). Como consecuencia de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: GLOSESE** el escrito de contestación de la demanda y excepciones presentado por el demandado **GUIDO ALFONSO HOLGUIN BECERRA** identificado con **C.C. No. 14.995.302**, quien todavía falta para este acto.

**SEGUNDO: REQUERIR** al **Dr. MARIO ALEJANDRO HUERTAS MOLINA**, para que aporte cotejos de la Notificación a través de correo electrónico de la demandada **MYRIAM SÁNCHEZ MEDINA**.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 081** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 10 Mayo de 2024**

\_\_\_\_\_  
**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**  
Secretario E.

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a267cfa578a4290a72e52aa1f23db7a677445199a9f219975f42a7c5eb7a9844**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que la señora **MARIA GABRIELA RINCON MARTINEZ**, Interpuso recurso de apelación contra el Auto No. 1.055 del 30 abril de 2024, por el cual resolvió el Incidente de Desacato Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 09 de mayo de 2024.

  
**MANUEL HURTADO GOMEZ**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, Nueve (9) de Mayo de Dos Mil  
Veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio No. 1.158**  
**Incidente de Desacato**  
**Rad. No. 760014003031201900165-00**

La señora **MARIA GABRIELA RINCON MARTINEZ**, presentó recurso de apelación contra el auto 1.055 de fecha 30 de abril hogaño, por el cual se resolvió de fondo el Incidente de Desacato, que impetro contra la **EPS SURA**, por desacatar la orden emitida mediante la Sentencia No.075 del 05 de abril del año 2019 emitida por este despacho, confirmada y modificada por el **Juzgado Catorce Civil del Circuito de esta ciudad**, mediante la Sentencia de 2da instancia #06 del 06 de junio del año 2019.

De conformidad con el Artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, que a la letra reza: *La persona que incumpliere una orden de un juez proferido con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.*

*La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción. La consulta se hará en el efecto devolutivo”.*

Atendiendo el mencionado artículo, se desprende claramente que contra el auto que decide el incidente de desacato y sanciona a la entidad que desacató la orden del juez, este será enviado al superior jerárquico que decidirá si revoca. En este orden de ideas, es palmario que contra el auto que resuelve de fondo un incidente de desacato, no le asiste recurso alguno, solo de consultado cuando hay sanción. En el caso que nos ocupa, no hubo sanción alguna, razón por la cual no se envió a consulta.

Esbozado lo anterior, se glosará sin consideración alguna, el escrito de apelación presentado por la señora **MARIA GABRIELA RINCON MARTINEZ** contra el Auto #1055 del 30 de abril hogaño, por improcedente.

Corolario a lo antes expuesto el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

“**Primero: Glósesse** sin consideración, el recurso de apelación impetrado por la doctora **MARIA GABRIELA RINCON MARTNEZ, por IMPROCEDENTE** según se razonó en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo:** NOTIFICAR la presente providencia a las partes, por el medio más expedito.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **081** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2.024**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**

---

DMG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d72c1f8cc60bcd25d0fb900108676a03058e1a9454a7bee95e9614afed676fb**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 9 de mayo de 2.024

  
**MANUEL HURTADO GÓMEZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de mayo de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio N° 1.130**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**DTE. CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A.**

**DDO. MÓNICA MARÍA VALLECILLA SIERRA**

**Rad.: 760014003031202400397-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Mínima cuantía y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A. NIT.860.037.900-4**, representada legalmente por STEPHANY PEREA TARAPUÉS, identificada con CC No. 1.144.063.633, quien actúa a través de apoderado judicial contra **MÓNICA MARÍA VALLECILLA SIERRA C.C. 66.803.677**, persona mayor de edad y vecina de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

**A.** Por la suma de **TRES MILLONES SEISCIENTOS ONCE MIL DOSCIENTOS PESOS M/CTE., (\$3.611.200)**, contenida en el título pagaré No. TREBOLES APT-AT-APT-706+PQ-PQ-7.

**B.** Por los intereses moratorios, a la tasa máxima legal permitida, sobre el capital, causados desde el día 28 de marzo de 2024 hasta que se cancele el saldo total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO:** TÉNGASE al **Dr. PABLO ANDRES SANCHEZ GARCIA C.C. 1.151.948.426** y T.P. No. 338.594 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte actora conforme el poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **081** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2.024**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6af8043709fa53992adffc8693d065f3b0802808b3c8b196abec1769cf12387f**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 9 de mayo de 2.024

  
**MANUEL HURTADO GÓMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de mayo de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio N° 1.132**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**DTE. LEARNING SYSTEM INC S.A.S.**

**DDO. ELKIN DE JESUS HERNANDEZ VELEZ**

**Rad.: 760014003031202400401-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía y al encontrarse reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **LEARNING SYSTEM INC S.A.S. NIT.901.717.628-1**, representada legalmente por LUIS LEONARDO CAMPOS QUESADA C.C. 79.507.670, quien actúa a través de apoderada judicial contra **ELKIN DE JESUS HERNANDEZ VELEZ C.C. 98.649.302**, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

A. La suma de **SETECIENTOS OCHENTA Y TRES MIL PESOS M/CTE. (\$783.000)**, correspondiente al capital contenido en el pagaré No. 1305.

B. Por los intereses moratorios causados sobre el capital, a la tasa máxima permitida por la ley, desde el día 6 de diciembre de 2023, hasta que se pague totalmente la obligación.

**SEGUNDO:** Por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO: TÉNGASE** a la **Dra. ISABELLA SANCHEZ VELEZ**, identificada con la CC No. 1.143.879.758 y T.P. No. 419.741 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**CARG**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 081 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de mayo de 2.024

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **044721d33f417dbc326fcea046a9ed15f7b2bfe33b50dac28d56b0bb1a5e75de**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 09 de mayo de 2.024

  
**MANUEL HURTADO GOMEZ**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (09) de mayo de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio N° 1.146**

**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

**DTE. FUNDACION COOMEVA**

**DDO. PAOLA ANDREA PAREDES CORREA**

**Rad.: 760014003031202400409-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **FUNDACIÓN COOMEVA NIT.800.208.092-4**, representada legalmente por OMAR HERVEY RAMIREZ CIFUENTES C.C. 16.748.776, quien actúa a través de apoderada judicial; contra **PAOLA ANDREA PAREDES CORREA C.C. 29.120.200**, vecinos de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

A. Por la suma de **SEIS MILLONES SEISCIENTOS DOCE MIL SETECIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/CTE.**, (\$6.612.774), por concepto de saldo insoluto de capital del pagaré.

B. Por la suma de **UN MILLON TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y UN PESOS MCTE** (\$1.364.581), por concepto de intereses corrientes cuya obligación está contenida en el pagare número No. 13938191.

C. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de junio de 2022.



**CUARTO: TÉNGASE a la Dra. LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.983.288 y T.P. No. 89.453 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

DMG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **081** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2.024**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4efdab99737e7e80b0a9096c67e7217013ff33777c3e8627205608c60602278b**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL** A Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase Proveer. -

Santiago de Cali, 09 de mayo de 2.024.

  
**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024)

**Auto Interlocutorio No. 1145**

**VERBAL SUMARIO DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**

**DEMANDANTE: SANDRA MILENA MARTINEZ VASCO**

**DEMANDADO: SANDRA GARCIA SOGAMOSO**

**Radicación: 760014003031202300834-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Procede el Despacho a resolver el recurso de Reposición y en subsidio de Apelación contra el auto interlocutorio No. 036 del 19 de febrero de 2024, notificado por estados el día 20 de febrero de 2024, donde fijan caución proporcional al 20% del total de las pretensiones, interpuesto por el Dr. GUSTAVO ENEAS RODRIGUEZ RINCON, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.857.561 y T.P. No. 89.632 del C.S.J., apoderado de la parte actora.

Realiza reparos conforme al Artículo 151 del C.G.P., aduce el togado que en la demanda instaurada el 26 de septiembre de 2023 en el acápite de “pruebas y anexos” se describe y se aporta la solicitud de amparo de pobreza, suscrito por la demandante, solicitud que cumple con las exigencias legales de que trata el artículo 151 del C.G. del P., en cuanto a que la demandante, no se encuentra en condiciones económicas que permitan sufragar costos y gastos del proceso, en efecto, si al solicitar el amparo de pobreza no estará obligada al pago de cauciones, expensas, honorarios de auxiliares de la justicia o cualquier otro gasto de la actuación, ni será condenada en costas.

**CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición se encuentra consagrado en el artículo 318 del Código General del Proceso, en contra de los autos que dicte el funcionario judicial y tiene como finalidad que el Juez que haya proferido la providencia objeto de discusión la revise a efectos de determinar si es necesario confirmarla, revocarla o corregirla, caso en el cual deberá proferirse la pertinente decisión, por ende, el recurso de reposición tiene por objeto que el mismo funcionario judicial examine el auto proferido y recurrido, examen que se centra únicamente en relación con los reparos concretos formulados por el recurrente sobre dicha providencia, y así determinar si su decisión está o no conforme a derecho.

Dice el artículo el Art. 151 del C.G.P., *“Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, **salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso**”* (negrita fuera de texto)

Y continúa su fundamento en el Art. 152 del mismo Código que señala: *“El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante **antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso. El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado**”* (Negrita fuera de texto)

Revisado el presente proceso, se observa que, en ningún acápite de la demanda se presentó solicitud por parte de la demandante de amparo de pobreza, dirigido ante este juzgado.

Igualmente lo pretendiendo dentro de este proceso verbal de responsabilidad civil contractual, lo que se pretende es hacer valer un derecho litigioso a título oneroso lo cual hace inoperante la solicitud presentada por el actor, razón por la cual será negada.

Como consecuencia de lo anterior, esta instancia no revocará el auto interlocutorio No. 036 del 19 de febrero de 2024, notificado en estado # 029 del 20 de febrero de 2024, mediante el cual y de conformidad con el Art. 590 Num. 1° del C.G.P., se fijó caución por la suma de \$ 2.915.520.00., proporcional al 20% del total de las pretensiones a fin de resarcir los perjuicios que se puedan ocasionar con la práctica de las medidas cautelares.

Es menester resaltar que el proceso interpuesto corresponde a Verbal de Responsabilidad Civil Contractual de Mínima Cuantía, dado que las pretensiones de la demanda no superan los 40 smlmv, por lo cual el presente asunto es de única instancia, y dentro del mismo únicamente procede el recurso de reposición.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA UNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, administrando justicia, en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REVOCAR** el auto interlocutorio No. 036 del 19 de febrero de 2024, notificado en estado # 029 del 20 de febrero de 2024, por las argumentaciones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NEGAR** el recurso de Apelación interpuesto por la parte demandante, por tratarse de un asunto de única instancia.

**TERCERO: NEGAR** el amparo de pobreza solicitado por Dr. GUSTAVO ENEAS RODRIGUEZ RINCON, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.857.561 y T.P. No. 89.632 del C.S.J., apoderado de la parte actora, de conformidad con las razones anteriormente expuestas.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

**En Estado No. 081 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **10 de mayo de 2.024**

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**

Secretario (E)

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f4a520ed8a6bb74c60ee39ec4d6b72df32528a8277ef51149c57700cfc8a346**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 09 de Mayo de 2024.

  
**MANUEL HURTADO GOMEZ**  
Secretario E



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (09) de mayo de Dos Mil Veinticuatro (2024).

**Auto Interlocutorio N° 1.144**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**Dte: STIVEN BELTRAN ROJAS**

**Ddo: MARIA DEL CARMEN TANGARIFE AGUDELO**

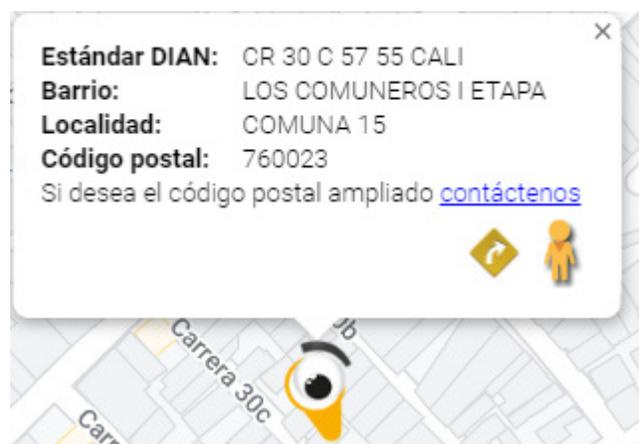
**Rad.: 760014003031202400408-00**

Revisada la presente demanda propuesta por **STIVEN BELTRAN ROJAS**, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **MARIA DEL CARMEN TANGARIFE AGUDELO C.C. 1.144.174.612**, observa el despacho que no es competente para avocar el conocimiento de la presente demanda.

Al respecto es menester mencionar que en el cuerpo de la demanda la parte ejecutante determinó la competencia general de conformidad con el numeral 1ro del artículo 28 del C.G.P., es decir conforme con el del lugar de domicilio del demandado, por lo cual dando alcance a la prelación de competencia del Artículo 29 C.G.P., que reza: "*Es prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes*" (Subrayado fuera de texto); es dable inferir que el conocimiento del sumario está en cabeza del juez del lugar de domicilio de los demandados, el cual, según el acápite de la demanda corresponde a la nomenclatura:

La demandada, señora **MARIA DEL CARMEN TANGARIFE AGUDELO** recibirá notificaciones en su lugar de vivienda la dirección CRA 30C #57-55 comuneros 1 al teléfono 3117649728 y teniendo en cuenta la solicitud efectuada vía correo electrónico por medio de la Dra. **CLAUDIA ISABEL OVIEDO LEON**, se solicita su señoría se notifique al correo electrónico ([oviedoleon@yahoo.es](mailto:oviedoleon@yahoo.es)).

Así las cosas, resulta imperativo aseverar que la dirección antes mencionada fue catalogada por la Alcaldía Municipal en su Plan de Ordenamiento Territorial, como comuna No. 15, situación que puede ser corroborada a continuación (<https://www.sitimapa.com.co/>)





Lo anterior cobra especial relevancia, al tenor de lo dispuesto en el artículo 17 del C.G.P. el cual en su párrafo señala: “*cuando en el lugar exista **JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE**, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3*”.

Luego, advirtiéndose que, en esta ciudad, existen JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES, creados por el acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014, refrendado más tarde por el acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015, modificado y ajustado por el acuerdo No. PSAA15-10412 del 26 de noviembre de 2015, definidos por comunas en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de agosto de 2016 y Acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de abril de 2019, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa. El conocimiento del sub-lite, corresponde a estos jueces y no a los civiles municipales.

Por lo anteriormente expuesto y dado que la presente demanda, se atempera a los presupuestos establecidos en el párrafo quinto del acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014, en donde establece: “(...) los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple conocen en única instancia de los procesos contenciosos de mínima cuantía; de los procesos de sucesión de mínima cuantía, y de la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios. Que, según esa misma norma, reiterada en el artículo 17 del Código General del Proceso, párrafo, cuando en el lugar exista juez de pequeñas causas y competencia múltiple, le corresponderán a éste los referidos asuntos”, el llamado a asumir el conocimiento de este asunto son los jueces de pequeñas causas y de competencias múltiples de Cali, ubicado en la Comuna 15 de esta ciudad. De ahí, que le corresponda a alguno de estos despachos judiciales, conforme lo dispone el artículo 90 del C.G.P. remitir la demandada junto con sus anexos, por ser de su competencia.

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada el presente auto, remítanse las diligencias en el estado en que se encuentra a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MÚLTIPLE DE REPARTO DE CALI (VALLE)**, ubicado en la comuna 15 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**TERCERO: ANÓTESE** su salida y cancélese su radicación.

### **NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

DMG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **081** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Mayo de 2.024**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e07cc6502ac5c2fac6396004be496dfc2d64e3fc873bd40422eca3e9d60c559**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 09 de Mayo de 2024.

  
**MANUEL HURTADO GOMEZ**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (09) de mayo de Dos Mil Veinticuatro (2024).

**Auto Interlocutorio N° 1.156**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**Dte: COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A**

**Ddo: ANGEL EDUARDO TRIANA GUARNIZO**

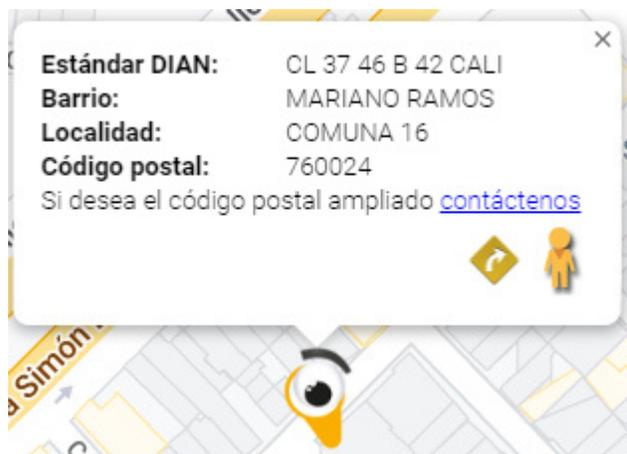
**Rad.: 760014003031202400413-00**

Revisada la presente demanda propuesta por **COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **ANGEL EDUARDO TRIANA GUARNIZO C.C. 14.980.726**, observa el despacho que no es competente para avocar el conocimiento de la presente demanda.

Al respecto es menester mencionar que en el cuerpo de la demanda la parte ejecutante determinó la competencia general de conformidad con el numeral 1ro del artículo 28 del C.G.P., es decir conforme con el del lugar de domicilio del demandado, por lo cual dando alcance a la prelación de competencia del Artículo 29 C.G.P., que reza: "*Es prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes*" (Subrayado fuera de texto); es dable inferir que el conocimiento del sumario está en cabeza del juez del lugar de domicilio de los demandados, el cual, según el acápite de la demanda corresponde a la nomenclatura:

**DEMANDADO:** La parte demandada se puede notificar en la dirección CL 37 46B 42 CASA PISO 2; BARRIO MANIANO RAMOS o al correo electrónico: [eduardotriana968@gmail.com](mailto:eduardotriana968@gmail.com)

Así las cosas, resulta imperativo aseverar que la dirección antes mencionada fue catalogada por la Alcaldía Municipal en su Plan de Ordenamiento Territorial, como comuna No. 16, situación que puede ser corroborada a continuación (<https://www.sitimapa.com.co/>)





Lo anterior cobra especial relevancia, al tenor de lo dispuesto en el artículo 17 del C.G.P. el cual en su párrafo señala: “**cuando en el lugar exista JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE**, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”.

Luego, advirtiéndose que, en esta ciudad, existen JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES, creados por el acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014, refrendado más tarde por el acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015, modificado y ajustado por el acuerdo No. PSAA15-10412 del 26 de noviembre de 2015, definidos por comunas en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de agosto de 2016 y Acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de abril de 2019, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa. El conocimiento del sub-lite, corresponde a estos jueces y no a los civiles municipales.

Por lo anteriormente expuesto y dado que la presente demanda, se atempera a los presupuestos establecidos en el párrafo quinto del acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014, en donde establece: “(...) los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple conocen en única instancia de los procesos contenciosos de mínima cuantía; de los procesos de sucesión de mínima cuantía, y de la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios. Que, según esa misma norma, reiterada en el artículo 17 del Código General del Proceso, párrafo, cuando en el lugar exista juez de pequeñas causas y competencia múltiple, le corresponderán a éste los referidos asuntos”, el llamado a asumir el conocimiento de este asunto son los jueces de pequeñas causas y de competencias múltiples de Cali, ubicado en la Comuna 16 de esta ciudad. De ahí, que le corresponda a alguno de estos despachos judiciales, conforme lo dispone el artículo 90 del C.G.P. remitir la demandada junto con sus anexos, por ser de su competencia.

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítanse las diligencias en el estado en que se encuentra a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MÚLTIPLE DE REPARTO DE CALI (VALLE)**, ubicado en la comuna 16 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**TERCERO: ANÓTESE** su salida y cancélese su radicación.

### **NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

DMG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **081** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Mayo de 2.024**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

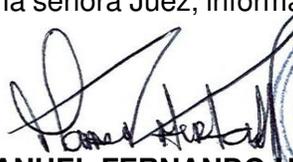
Código de verificación: **4ddb9387b265c727e6d6044190b15f4acf4143c9321c61ff6a826e27354625a**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito aportado para resolver. Favor Provea.

Santiago de Cali, 09 de mayo 2.024

  
**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**  
Secretario Ad Hoc



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, mayo (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

**Auto Interlocutorio No. 1157**  
**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**  
**D/te. COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE**  
**OCCIDENTE COOP-ASOCC**  
**D/do. GERARDO OCAÑA**  
**Rad.: 760014003031202400174-00**

A Despacho para resolver el memorial poder aportado por el **señor SIMON QUINTERO VALENCIA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.958.085, **en calidad de representante legal de la parte actora COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC**, mediante el cual solicita se reconozca personería jurídica para actuar al **Dr. JOSE LUIS CHICAIZA URBANO** identificado con **C.C. No. 94.492.471 y T.P. # 190.112 del C.S.J.**

Por ser procedente y de conformidad con el Art. 74 del C.G.P., se procederá a reconocer personería jurídica al apoderado en el presente asunto, se dispondrá que por secretaria del Juzgado se remita el Link del presente proceso al correo electrónico del apoderado judicial [josel3101@hormail.com](mailto:josel3101@hormail.com). En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TÉNGASE al Dr. JOSE LUIS CHICAIZA URBANO** identificado con **C.C. No. 94.492.471 y T.P. # 190.112 del C.S.J.**, como apoderado especial de la parte demandante actora **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC NIT.900.223.556-5**, conforme al poder a él conferido. En consecuencia, se le reconoce personería jurídica al **Dr. CHICAIZA URBANO**, para actuar en el presente asunto.  
[76001400303120240017400](mailto:76001400303120240017400)

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **081** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2.024**

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**

Secretario (E)

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

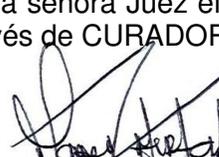
Código de verificación: **7b3a8db19f052087f8a41bde9b26b0bca7f097f1a6f6636bc4cea30009b5af75**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que las demandadas fueron notificadas a través de CURADORA AD-LITEM. Favor Provea.

Santiago de Cali, 09 de mayo de 2.024.

  
**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**  
Secretario Ad Hoc



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

**Auto Interlocutorio No. 1159**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**D/te. HECTOR SITU CASTILLO**  
**D/do. TATIANA MOSQUERA CARMONA**  
**D/do. LILIANY CARMONA RESTREPO**  
**Rad.: 760014003031202300598-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial a resolver lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que las demandadas **TATIANA MOSQUERA CARMONA C.C. 1.144.077.821 Y LILIANY CARMONA RESTREPO C.C. 42.889.761**, fueron notificados a través de Curadora Ad Litem, del Interlocutorio No. 1888 del 31 de agosto de 2.023 notificado en estado # 153 del 01 de septiembre de 2023, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusieran excepciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**HECTOR SITU CASTILLO C.C. 14.998.776**, a través de apoderado judicial presentó demanda de un Ejecutivo Contra las demandadas **TATIANA MOSQUERA CARMONA C.C. 1.144.077.821 Y LILIANY CARMONA RESTREPO C.C. 42.889.761** formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Auto Interlocutorio No. 1888 del 31 de agosto de 2.023 notificado en estado #153 del 01 de septiembre de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

Las demandadas **TATIANA MOSQUERA CARMONA C.C. 1.144.077.821 Y LILIANY CARMONA RESTREPO C.C. 42.889.761** fueron notificadas a través de CURADORA AD-LITEM, del mandamiento de pago en referencia, quien contestó la demanda oportunamente, sin oponerse a las pretensiones y sin que se propusiera excepciones, atemperándose a lo probado dentro de la actuación procesal.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, se ordenará remitir el presente asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución – Reparto - para lo de su competencia.

Finalmente, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, se ordenará la conversión al precitado despacho y oficiando al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, los cuales se depositarán en la cuenta corriente N° 760012041700 del Banco Agrario de Colombia S.A. a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Ciudad, conforme al numeral anterior y dando alcance al numeral 7° del artículo 3° del ACUERDO No. PCSJA17-10678 Mayo 26 de 2017.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

### **RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución contra las demandadas **TATIANA MOSQUERA CARMONA C.C. 1.144.077.821 Y LILIANY CARMONA RESTREPO C.C. 42.889.761** de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No.1888 del 31 de agosto de 2.023 notificado en estado #153 del 01 de septiembre de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva hacia esta.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$210.000.00**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Ordenar que, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho.

**Sexto:** Acorde al numeral anterior, Oficiar al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Líbrese los oficios pertinentes.

**Séptimo:** Ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

### **NOTIFIQUESE:**

La Juez,

D.F.M.

### **CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 081 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de mayo de 2.024

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**

Secretario (E)

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

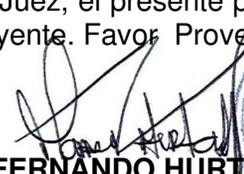
Código de verificación: **0bf91cdb25c589be693a6bb40f146dfdde66dcc7eafc0e72fb65f820f8337e44**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informando que la demandada fue notificada por Conducta Concluyente. Favor Provea.

Santiago de Cali, 09 de mayo de 2.024.

  
**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**  
Secretario (E)



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, nueve (09) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024).

**Auto Interlocutorio No. 1147**

**Ejecutivo**

**DTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS  
DE OCCIDENTE COOP-ASOCC**

**DDO: JANIS GENNY MUÑOZ MARIN**

**Radicación 760014003031202100024-00.**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial a resolver lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que la demandada **JANIS GENNY MUÑOZ MARIN, identificada con cedula de ciudadanía No. 29.504.107**, fue notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, del Interlocutorio No. 220 del 01 de marzo de 2.021 notificado en estado # 020 del 03 de marzo de 2021, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusieran excepciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC NIT. 900.223.556-5, representada legalmente por SIMON QUINTERO VALENCIA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.958.085**, quien actúa a través de apoderado judicial, presentó demanda de un Ejecutivo contra **JANIS GENNY MUÑOZ MARIN, identificada con cedula de ciudadanía No. 29.504.107**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, los cuales fueron acogidos en el Interlocutorio No. 220 del 01 de marzo de 2.021 notificado en estado # 020 del 03 de marzo de 2021, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

La demandada **JANIS GENNY MUÑOZ MARIN, identificada con cedula de ciudadanía No. 29.504.107**, fue notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** conforme lo previsto en el Art. 301, del C.G.P., mediante Auto Interlocutorio No.736 del 28 de abril 2.022 notificado en estado # 073 del 29 de abril de 2022, del mandamiento de pago en referencia, transcurriendo el término, sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al

ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, se ordenará remitir el presente asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución – Reparto - para lo de su competencia.

Finalmente, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, se ordenará la conversión al precitado despacho y oficiando al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, los cuales se depositarán en la cuenta corriente N° 760012041700 del Banco Agrario de Colombia S.A. a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Ciudad, conforme al numeral anterior y dando alcance al numeral 7º del artículo 3º del ACUERDO No. PCSJA17-10678 Mayo 26 de 2017.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

### **RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución contra la demandada **JANIS GENNY MUÑOZ MARIN, identificada con cedula de ciudadanía No. 29.504.107**, de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio 220 del 01 de marzo de 2.021 notificado en estado # 020 del 03 de marzo de 2021, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$2.600.000.00 Pesos M/cte.**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Ordenar que, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho.

**Sexto:** Acorde al numeral anterior, Oficiar al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Líbrense los oficios pertinentes.

**Séptimo:** Ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

### **NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 081 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de Mayo de 2.024

**MANUEL FERNANDO HURTADO GÓMEZ**

Secretario (E)

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8435b892bb732a638af15d402d076c89a1bc68acca062768462f2cd05af1d0c**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informándole que ha transcurrido más de un año sin que la parte actora haya impulsado la carga procesal necesaria para continuar su actuación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2.024.

  
**MANUEL HUERTADO GOMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio. No. 1.148**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 1.148, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**DTE. MARTHA LUCIA OSORIO CARDENAS**  
**DDO. GLADYS ALCIRA CASTILLO RAMIREZ**  
**JOSE RICARDO CABAL**  
**Rad. No.760014003031202000392-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Ejecutivo y transcurrido el término que ofrece la Ley 1564 de 2.012 en el Art. 317 del C.G.P. Núm. 2, sin que la parte demandante haya cumplido la carga procesal ordenada y correspondiente, consistente en disponer las actuaciones procesales necesarias para continuar el trámite hasta su terminación. Así las cosas, esta instancia judicial dará por terminado el presente proceso por desistimiento tácito conforme lo dispone la norma en comento. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar aplicación al numeral 2° del Art. 317 del C.G.P., de la Ley 1564 de 2.012.

**SEGUNDO: DECRETAR LA TERMINACIÓN DE TODA ACTUACION**, por desistimiento tácito del presente Ejecutivo de Mínima Cuantía, impetrado por MARTHA LUCIA OSORIO CARDENAS. identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.604.649, , mediante apoderado judicial contra GLADYS ALCIRA CASTILLO RAMIREZ C.C. 52.418.739 y JOSE RICARDO CABAL C.C. 16.668.998.

**TERCERO:** Previas las anotaciones del caso Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE:**

La juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **081** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2024**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

---

Secretario (E)

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47579e4df7d66206ee3733c795a1a00e78e99ec55d6308d54bfa597f18144438**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informándole que ha transcurrido más de un año sin que la parte actora haya impulsado la carga procesal necesaria para continuar su actuación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2.024.

  
**MANUEL HUERTADO GOMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO  
ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio. No. 1.149**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 1.149, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

**Ejecutivo de menor Cuantía  
DTE. CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.  
DDO. OLGA LEONOR VARGAS TOVAR  
Rad. No.760014003031202100369-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Ejecutivo y transcurrido el término que ofrece la Ley 1564 de 2.012 en el Art. 317 del C.G.P. Núm. 2, sin que la parte demandante haya cumplido la carga procesal ordenada y correspondiente, consistente en disponer las actuaciones procesales necesarias para continuar el trámite hasta su terminación. Así las cosas, esta instancia judicial dará por terminado el presente proceso por desistimiento tácito conforme lo dispone la norma en comento.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante lo decretado en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



La parte interesada gestionará la materialización del levantamiento de la medida cautelar decretada mediante **Auto de Trámite No. 400 del 02.08.2021**, enviando copia de este auto a la(s) autoridad(es) relacionada(s) en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar aplicación al numeral 2° del Art. 317 del C.G.P., de la Ley 1564 de 2.012.

**SEGUNDO:** **DECRETAR LA TERMINACIÓN DE TODA ACTUACION**, por desistimiento tácito del presente Ejecutivo de Menor Cuantía, impetrado por CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A. NIT. 805.025.964 - 3, representada legalmente por KAREM ANDREA OSTOS CARMONA, identificada con C.C No. 52.397.399, quien actúa a través de apoderada judicial, contra OLGA LEONOR VARGAS TOVAR, identificada con la cédula de ciudadanía No. 26.578.132.

**TERCERO:** Ordenase el levantamiento de las Medidas Cautelares decretadas, mediante **Auto de Trámite No. 400 del 02.08.2021**, consistente en el embargo de los dineros y derechos que tenga a cualquier título el demandado que se encuentre depositados en la Entidad bancaria **BANCOLOMBIA S.A.**

**CUARTO:** **REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2022, a la entidad financiera o bancaria mencionada en el numeral anterior, al correo electrónico [notificacijudicial@bancolombia.com.co](mailto:notificacijudicial@bancolombia.com.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**QUINTO:** Previas las anotaciones del caso Archívense las diligencias.

### **NOTIFIQUESE:**

La juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **081** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2024**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

Secretario (E)

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55bc67c3364166f5d1f13392db972367b35956bb0d3faeb4f29f56897f3b42d7**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informándole que ha transcurrido más de un año sin que la parte actora haya impulsado la carga procesal necesaria para continuar su actuación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2.024.

  
**MANUEL HUERTADO GOMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO  
ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio. No. 1.150**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 1.150, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

**Ejecutivo de menor Cuantía  
DTE. LUZ EDITH MORALES AGUDELO  
DDO. VICTORIA ANDREA VELASQUEZ LOZANO  
FLORESMIRO MARIA ROMERO QUIJANO  
Rad. No.760014003031202100408-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Ejecutivo y transcurrido el término que ofrece la Ley 1564 de 2.012 en el Art. 317 del C.G.P. Núm. 2, sin que la parte demandante haya cumplido la carga procesal ordenada y correspondiente, consistente en disponer las actuaciones procesales necesarias para continuar el trámite hasta su terminación. Así las cosas, esta instancia judicial dará por terminado el presente proceso por desistimiento tácito conforme lo dispone la norma en comento.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante lo decretado en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



Igualmente, según Instrucción Administrativa No. 05 del 22 de marzo de 2022, expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro, las radicaciones ante dicha oficina de Registro de instrumentos Públicos de Cali (V), se realizará de la siguiente manera:

**A. En medios físicos:** El interesado deberá radicar, personalmente en nuestras Oficinas, el oficio en original (2 originales o copia especial y autentica) y realizar el pago de los derechos registrales (tarifas según Resolución 00009 de enero 06 de 2023 de la Superintendencia de Notariado y Registro), y los impuestos de registro cuando haya lugar a ello.

**B. Por medios electrónicos y con firma electrónica:** El interesado deberá radicar- personalmente en nuestras oficinas- copia del oficio y copia del correo donde consta que lo recibió por parte del Despacho Judicial

Conforme a la anterior medida Cautelar de Embargo de Inmueble se remitirá este Auto hace las veces de **oficio No. 1.150** teniendo como fuente el correo institucional único para remisiones [j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). (Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022).

La parte interesada gestionará la materialización del levantamiento de la medida cautelar decretada mediante **Auto de Trámite No. 423 del 13.08.2021**, enviando copia de este auto a la(s) autoridad(es) relacionada(s) en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar aplicación al numeral 2° del Art. 317 del C.G.P., de la Ley 1564 de 2.012.

**SEGUNDO: DECRETAR LA TERMINACIÓN DE TODA ACTUACION**, por desistimiento tácito del presente Ejecutivo de Menor Cuantía, impetrado por LUZ EDITH MORALES AGUDELO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.008.674, quien actúa en nombre propio, contra CARLOS ARBEY PEREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.761.645, VICTORIA ANDREA VELASQUEZ LOZANO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.107.516.224 y FLORESMIRO MARIA ROMERO QUIJANO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.113.514.041.

**TERCERO:** Ordenase el levantamiento de las Medidas Cautelares decretadas, mediante **Auto de Trámite No. 423 del 13.08.2021**, consistente en el embargo de los derechos que posea el demandado FLORESMIRO MARIA ROMERO QUIJANO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.113.514.041, sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-329748, ubicado en la calle 13 #23D – 40/44 Local 130 Centro Comercial “Luna Llena Comercio” de esta ciudad.

**CUARTO: REMITIR** el presente Auto que hace las veces de **oficio No. 1.150** teniendo como fuente el correo institucional único para remisiones [j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali - Valle, a través del correo electrónico [ofiregiscali@supernotariado.gov.co](mailto:ofiregiscali@supernotariado.gov.co), según Instrucción Administrativa No. 05 del 22 de marzo de 2022, expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro, esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**QUINTO:** Previas las anotaciones del caso Archívense las diligencias.



## NOTIFIQUESE:

La juez,

## CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **081** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2024**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

Secretario (E)

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4213159dcca0db676f5ff0b540ae0e409c0187b0e9b703d2bd6aa9d9776e4da**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informándole que ha transcurrido más de un año sin que la parte actora haya impulsado la carga procesal necesaria para continuar su actuación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2.024.

  
**MANUEL HUERTADO GOMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO  
ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio. No. 1.151**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 1.151, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía  
DTE. NELLY MERCEDEZ GIRALDO GOMEZ  
DDO. COOMEVA EPS  
Rad. No.760014003031202100434-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Ejecutivo y transcurrido el término que ofrece la Ley 1564 de 2.012 en el Art. 317 del C.G.P. Núm. 2, sin que la parte demandante haya cumplido la carga procesal ordenada y correspondiente, consistente en disponer las actuaciones procesales necesarias para continuar el trámite hasta su terminación. Así las cosas, esta instancia judicial dará por terminado el presente proceso por desistimiento tácito conforme lo dispone la norma en comento.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante lo decretado en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

La parte interesada gestionará la materialización del levantamiento de la medida cautelar decretada mediante **Auto de Trámite No. 560 del 11.10.2021**, enviando copia de este auto a la(s) autoridad(es) relacionada(s) en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar aplicación al numeral 2° del Art. 317 del C.G.P., de la Ley 1564 de 2.012.

**SEGUNDO: DECRETAR LA TERMINACIÓN DE TODA ACTUACION**, por desistimiento tácito del presente Ejecutivo de Mínima Cuantía, impetrado por NELLY MERCEDEZ GIRALDO GOMEZ, quien actúa a través de apoderado judicial, Contra COOMEVA E.P.S. NIT: 805.000.427-1, Representado legalmente por SANTIAGO RESTREPO MARIN.

**TERCERO:** Ordenase el levantamiento de las Medidas Cautelares decretadas, mediante **Auto de Trámite No. 560 del 11.10.2021**, consistente en el embargo de los dineros que tenga, en la Cuenta de Ahorros No.50624845631de BANCOLOMBIA, la parte demandada.

**CUARTO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2022, a la entidad financiera o bancaria mencionada en el numeral anterior, al correo electrónico [notificacijudicial@bancolombia.com.co](mailto:notificacijudicial@bancolombia.com.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**QUINTO:** Previas las anotaciones del caso Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE:**

La juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 081 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de mayo de 2024

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

Secretario (E)

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fe846d7315daf548b2a1157a91a097a83041ef627f488e28e4ab5a48d9f7958**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informándole que ha transcurrido más de un año sin que la parte actora haya impulsado la carga procesal necesaria para continuar su actuación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2.024.

  
**MANUEL HUERTADO GOMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO  
ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio. No. 1.152**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 1.152, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía  
DTE. CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DEL LILI 2 –P.H.  
DDO. VICTOR JULIO ORTIZ VANEGAS  
Rad. No.760014003031202100540-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Ejecutivo y transcurrido el término que ofrece la Ley 1564 de 2.012 en el Art. 317 del C.G.P. Núm. 2, sin que la parte demandante haya cumplido la carga procesal ordenada y correspondiente, consistente en disponer las actuaciones procesales necesarias para continuar el trámite hasta su terminación. Así las cosas, esta instancia judicial dará por terminado el presente proceso por desistimiento tácito conforme lo dispone la norma en comento.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante lo decretado en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Igualmente, según Instrucción Administrativa No. 05 del 22 de marzo de 2022, expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro, las radicaciones ante dicha oficina de Registro de instrumentos Públicos de Cali (V), se realizará de la siguiente manera:

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



**A. En medios físicos:** El interesado deberá radicar, personalmente en nuestras Oficinas, el oficio en original (2 originales o copia especial y autentica) y realizar el pago de los derechos registrales (tarifas según Resolución 00009 de enero 06 de 2023 de la Superintendencia de Notariado y Registro), y los impuestos de registro cuando haya lugar a ello.

**B. Por medios electrónicos y con firma electrónica:** El interesado deberá radicar- personalmente en nuestras oficinas- copia del oficio y copia del correo donde consta que lo recibió por parte del Despacho Judicial

Conforme a la anterior medida Cautelar de Embargo de Inmueble se remitirá este Auto hace las veces de **oficio No. 1.152** teniendo como fuente el correo institucional único para remisiones [j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). (Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022).

La parte interesada gestionará la materialización del levantamiento de la medida cautelar decretada mediante **Auto de Trámite No. 549 del 08.10.2021**, enviando copia de este auto a la(s) autoridad(es) relacionada(s) en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar aplicación al numeral 2° del Art. 317 del C.G.P., de la Ley 1564 de 2.012.

**SEGUNDO: DECRETAR LA TERMINACIÓN DE TODA ACTUACION**, por desistimiento tácito del presente Ejecutivo de Mínima Cuantía, impetrado por CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DEL LILI 2 –P.H. NIT. 900.320.481-7, representado legalmente por BENJAMIN HERRERA ABADÍA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.418.899, quien actúa a través de Apoderada judicial, contra, VICTOR JULIO ORTIZ VANEGAS, identificado con la cedula de ciudadanía No.3.265.793.

**TERCERO:** Ordenase el levantamiento de las Medidas Cautelares decretadas, mediante **Auto de Trámite No. 549 del 08.10.2021**, consistente en el embargo de los dineros que tenga la parte demandada en BANCO DE BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, BBVA, DAVIVIENDA, BANCO POPULAR, AV VILLAS, BANCOOMEVA, FALABELLA, BANCO ITAÚ BCSC, BANCO OCCIDENTE, GNB SUDAMERIS, COLPATRIA HOY SCOTIABANK COLPATRIA, PICHINCHA, BANCO MUNDO MUJER, BANCO W. además, del embargo del inmueble ubicado en la calle 28 No.96-161 Casa 74 de la ciudad de Cali, que forma parte del CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DEL LILI 2. –P.H., de esta ciudad, con matrícula inmobiliaria No. 370-790663 expedido por la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, el cual anexo y que es de propiedad del demandado VICTOR JULIO ORTIZ VANEGAS C.C. No. 3.265.793.

**CUARTO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2022, a la entidad financiera o bancaria mencionada en el numeral anterior, esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**QUINTO: REMITIR** el presente Auto que hace las veces de **oficio No. 1.152** teniendo como fuente el correo institucional único para remisiones [j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali - Valle, a través del correo electrónico [ofiregiscali@supernotariado.gov.co](mailto:ofiregiscali@supernotariado.gov.co), según Instrucción Administrativa No. 05 del 22 de marzo de 2022, expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro, esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.



**SEXTO:** Previas las anotaciones del caso Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE:**

La juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **081** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2024**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

Secretario (E)

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac37e67b8d0c5ec9310341b3fb67158e76d5273e979096dea5835e297abf9b18**

Documento generado en 09/05/2024 04:37:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informándole que ha transcurrido más de un año sin que la parte actora haya impulsado la carga procesal necesaria para continuar su actuación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2.024.

  
**MANUEL HUERTADO GOMEZ**  
Secretario (E)

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO  
ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio. No. 1.154**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 1.154, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

**Efectividad de la Garantía Real  
DTE. CARLOS ENRIQUE TORO ARIAS  
DDO. ALEJANDRO SARRIA  
Rad. No.760014003031202100629-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Ejecutivo y transcurrido el término que ofrece la Ley 1564 de 2.012 en el Art. 317 del C.G.P. Núm. 2, sin que la parte demandante haya cumplido la carga procesal ordenada y correspondiente, consistente en disponer las actuaciones procesales necesarias para continuar el trámite hasta su terminación. Así las cosas, esta instancia judicial dará por terminado el presente proceso por desistimiento tácito conforme lo dispone la norma en comento.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante lo decretado en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

La parte interesada gestionará la materialización del levantamiento de la medida cautelar decretada mediante **Auto Interlocutorio No. 0028 del 14.01.2022**, enviando copia de este auto a la(s) autoridad(es) relacionada(s) en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar aplicación al numeral 2° del Art. 317 del C.G.P., de la Ley 1564 de 2.012.

**SEGUNDO: DECRETAR LA TERMINACIÓN DE TODA ACTUACION**, por desistimiento tácito del presente Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real, impetrado por CARLOS ENRIQUE TORO ARIAS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.581.299, quien actúa a través de apoderado judicial, contra ALEJANDRO SARRIA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.490.847.

**TERCERO:** Ordenase el levantamiento de las Medidas Cautelares decretadas, mediante **Auto de Trámite No. 0028 del 14.01.2022**, consistente en el embargo del Vehículo Automóvil de placa No.EHW-160MarcaChevrolet Sail, Modelo 2.018, Motor 4114944, Color ROJO VELVETChasis9GASA58M0JB014281, inscrito en la Secretaria de Tránsito y Transporte de Santiago de Cali, de propiedad del demandado ALEJANDRO SARRIA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.490.847.

**CUARTO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2022, a la entidad Secretaría de Movilidad Municipal de Cali (V), a través del correo electrónico [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**QUINTO:** Previas las anotaciones del caso Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE:**

La juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 081 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de mayo de 2024

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

Secretario (E)

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5906f859dc0d4878e75fef7c607db6fe3183498f01ae3055d960a045bb8e39b**

Documento generado en 09/05/2024 04:38:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informándole que ha transcurrido más de un año sin que la parte actora haya impulsado la carga procesal necesaria para continuar su actuación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2.024.

  
**MANUEL HUERTADO GOMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio. No. 1.153**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 1.153, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía  
D/te. COOPERATIVA COOPSANDER  
D/do. HAROLD MARINO MUÑOZ  
Rad.: 760014003031202200849-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Ejecutivo y transcurrido el término que ofrece la Ley 1564 de 2.012 en el Art. 317 del C.G.P. Núm. 2, sin que la parte demandante haya cumplido la carga procesal ordenada y correspondiente, consistente en disponer las actuaciones procesales necesarias para continuar el trámite hasta su terminación. Así las cosas, esta instancia judicial dará por terminado el presente proceso por desistimiento tácito conforme lo dispone la norma en comento.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar aplicación al numeral 2° del Art. 317 del C.G.P., de la Ley 1564 de 2.012.

**SEGUNDO:** **DECRETAR LA TERMINACIÓN DE TODA ACTUACION**, por desistimiento tácito del presente Ejecutivo de Mínima Cuantía, impetrado por COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPSANDER NIT. 900.048.401-2, representado legalmente por WILSON LEON LESMES, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.954.685, quien actúa a través de apoderada judicial, contra HAROLD MARINO MUÑOZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.445.039.

**TERCERO:** Previas las anotaciones del caso Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE:**

La juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **081** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de mayo de 2024**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

Secretario (E)

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **194d377d7f41c2391b9bd01fa4ae7f9ed3fdc08029193f386ef0deb1383bdef9**

Documento generado en 09/05/2024 04:38:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**