

**INFORME DE SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando que se fijará fecha para diligencia de sentencia. Sírvase Proveer.

Cali, 7 de Septiembre de 2.020.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Siete (7) de Septiembre de Dos Mil Veinte (2.020).

**Auto Interlocutorio No. 720**  
**Verbal de Responsabilidad Civil Contractual**  
**Rad: 760014003031201600431-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Verbal de Responsabilidad Civil Contractual, procediendo de conformidad con los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en concordancia con el Art. 392 ibídem, respecto en fijar fecha para diligencia de AUDIENCIA DE ÚNICA INSTANCIA - INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO PARA DICTAR SENTENCIA. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** FIJAR LA HORA DE LAS DOS (2:00) DE LA TARDE DEL DIA JUEVES OCHO (8) DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO 2.020, para la práctica de la diligencia de que trata el artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, que se llevará a cabo en la **SALA DE AUDIENCIA** asignada por la Administración Judicial, mediante la plataforma MICROFOST TEAMS.

**SEGUNDO:** Para efectos de llevar a cabo la audiencia virtual, las partes del proceso deberán aportar los correos electrónicos que serán enlazados a la audiencia programada. En el Asunto del correo electrónico indicar la radicación del proceso.

**TERCERO:** PREVENIR a las partes y apoderados judiciales para que se presenten a la hora exacta señalada, su inasistencia injustificada les acarreará las sanciones, de conformidad al Artículo 372, numeral tercero, inciso segundo, **igualmente se les recuerda presentarse 15 minutos antes de la audiencia.**

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 066 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 - SEPTIEMBRE - 2020

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando que se fijará fecha para diligencia de sentencia. Sírvase Proveer.

Cali, 7 de Septiembre de 2.020.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Siete (7) de Septiembre de Dos Mil Veinte (2.020).

**Auto Interlocutorio No. 721**

**Verbal de Prescripción Extintiva de Crédito**

**Rad: 760014003031201800455-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Verbal de Prescripción Extintiva de Crédito de Hipoteca sobre Inmueble, procediendo de conformidad con los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en concordancia con el Art. 392 ibídem, respecto en fijar fecha para diligencia de AUDIENCIA DE ÚNICA INSTANCIA - INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO PARA DICTAR SENTENCIA. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** FIJAR LA HORA DE LAS DOS (2:00) DE LA TARDE DEL DIA **MARTES TRECE (13) DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO 2.020**, para la práctica de la diligencia de que trata el artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, que se llevará a cabo en la **SALA DE AUDIENCIA** asignada por la Administración Judicial, mediante la plataforma **MICROFOST TEAMS**.

**SEGUNDO:** Para efectos de llevar a cabo la audiencia virtual, las partes del proceso deberán aportar los correos electrónicos que serán enlazados a la audiencia programada. En el Asunto del correo electrónico indicar la radicación del proceso.

**TERCERO: PREVENIR** a las partes y apoderados judiciales para que se presenten a la hora exacta señalada, su inasistencia injustificada les acarreará las sanciones, de conformidad al Artículo 372, numeral tercero, inciso segundo, **igualmente se les recuerda presentarse 15 minutos antes de la audiencia**.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **066** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 - SEPTIEMBRE - 2020**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la Señora Juez, informando que en el presente proceso se encuentra pendiente de fijar fecha y hora para para llevar a cabo audiencia de conformidad con los Art. 372 y 373 del C.G.P., como quiera que se trata de un proceso de mínima cuantía. Favor Provea.

Cali, 07 de Septiembre de 2020

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**

PROCESO: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: DISTRIBUCIONES ANDINAS BIEN HECHAS  
DE COLOMBIA S.A.S.  
NIT: 900.630.763-9  
DEMANDADO: EMPRESA DE TRANSPORTE ESPECIAL  
TERRESTRE DE PASAJEROS S.A.S.  
NIT: 805.028.255-3  
RADICACION: 760014003031201800292-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 722**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Siete (07) de Septiembre de 2020

Revisado el presente proceso se observa que se corrió traslado de la demanda el cual se encuentra vencido de conformidad con el Art. 392 del C.G.P., por lo que se hace necesario darle continuidad al presente trámite fijando fecha para practicar en una sola audiencia las actividades previstas en los Arts. 372 y 373 establecidas en el C.G.P., por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Con el fin de llevar a cabo la audiencia de que trata los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, se fija el **día 21 del Mes de Octubre de 2.020, a la hora de las 2:00 P.M.,** en la cual se agotaran la etapa de conciliación, pruebas pedidas por las partes, interrogatorios a las partes, fijación del litigio y sentencia.

**SEGUNDO:** **CITAR** a las partes para que concurran personalmente a dicha audiencia con el fin de rendir interrogatorio, llevar a cabo la conciliación y a los demás asuntos relacionados con la misma, a la cual deberán asistir sus apoderados judiciales.

**TERCERO:** **ADVERTIR** que la audiencia se realizara siempre y cuando concurra alguna de las partes o sus apoderados, sin perjuicio de las consecuencias probatorias y sanciones a que se hacen merecedoras por su inasistencia a saber:

a.- **LA INASISTENCIA INJUSTIFICADA** del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por la parte demandada, siempre que sean susceptibles de confesión, mientras que la inasistencia de la demanda hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

b.- **CUANDO NINGUNA DE LAS PARTES CONCURRAN A LA AUDIENCIA,** está no podrá celebrarse y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.

c.- A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**CUARTO:** De conformidad con el Numeral 7° del Art. 372 del C.G.P., se decreta la práctica de las siguientes pruebas:

**4.1. PRUEBAS DE LA PARTE ACTORA-**

**A.-) DOCUMENTALES.**

**4.2. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA-**

**A.-) DOCUMENTALES.**

**b.-) de oficio:**

**NEGAR** la prueba solicitada por la parte demandada respecto a requerir a la parte demandante para que aporte remisión, guía de transportistas o recibido expreso del contenido de las mercancías en la que conste entrega material y real por el servicio facturado, conforme a lo establecido en el art.167 del C.G.P. el cual reza: (...) incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen (...) (subrayado del juzgado). bajo el entendido, que la carga de la prueba es la situación jurídica en que la ley coloca a cada una de las partes, consistente en el imperativo de probar determinados hechos en su propio interés, igualmente el Art. 78 numeral 10 ibídem, establece que: “abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir”. negrilla y subrayado fuera de texto. ahora bien, el art. 85 numeral 1° inciso primero, ibídem, dice: “el juez se abstendrá de librar el mencionado oficio cuando el demandante podía obtener el documento directamente o por medio de derecho de petición, a menos que se acredite haber ejercido este, sin que la solicitud se hubiese atendido”, negrilla y subrayado fuera de texto, y en concordancia con el art. 43 numeral 4° “exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso.

**INTERROGATORIO A LAS PARTES CONFORME LO ESTABLECIDO EN EL ART. 372 NUMERAL 7° INCISO SEGUNDO C.G.P.**

- a).- Representante Legal Parte demandante
- b).- Representante Legal Parte demandada

Para efectos de llevar a cabo la audiencia por parte de este Despacho envíese correo electrónico por la Secretaria a la DIRECCION SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL de esta ciudad solicitando la disponibilidad de la sala de audiencia correspondiente.

**QUINTO:** Prevenir a las partes y a sus apoderados judiciales a fin que previamente a la fecha programada para la realización de la audiencia, se informen en la Secretaria del Juzgado sobre la sala de audiencia asignada para tal fin, como quiera que se iniciara a la hora señalada, por lo que se les recomienda llegar con una antelación de 15 minutos de la hora programada, para verificar la identificación y asistencia de los concurrentes.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS.**

D.F.M.



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **066** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

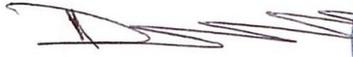
Fecha: **10 de Septiembre de 2.020**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, informando del Oficio No. 203800-2554 del 25 de agosto 2.020, emanado de la Fiscalía General de la Nación en atención al Fiscal 3 Seccional Unidad Patrimonio Económico. Provea.

Cali, 02 de Septiembre de 2.020.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de Dos Mil Veinte

(2.020).

**Auto Interlocutorio No. 702**

**Ejecutivo.**

**Radicación: 760014003031201600567-00.**

En atención al oficio emanado del Fiscal 3 Seccional de la Unidad de Delitos contra la Administración Pública y Recta Impartición de Justicia de Cali de la Fiscalía General de la Nación, bajo la radicación No. 760016000199201905583, suscrito por la Dra. MABELLY LEMOS TORRES, Técnico Investigador II – CTI Seccional Cali, mediante el cual solicita en **préstamo** el original del **PAGARÉ # P-79394320 suscrito el 15 de Noviembre de 2014 (1 folio) por valor de \$39.263.031.oo, a nombre de JAIME MORALES, identificado con C.C. No. 2.887.969 de Bogotá, en calidad de demandado (deudor).**

En consideración de lo anterior y a efectos de prestar la colaboración entre las distintas entidades del Estado, se le remite el PAGARÉ de la referencia, para que haga parte dentro de la investigación bajo la radicación No. 760016000199201905583; con fundamento en el Art. 117 Numeral 1º Literal d del C.G.P., Como consecuencia de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** original del **PAGARÉ # P-79394320, suscrito el 15 de Noviembre de 2014 (1 folio) por valor de \$39.263.031.oo, a nombre de JAIME MORALES, identificado con C.C. No. 2.887.969 de Bogotá, en calidad de demandado (deudor),** a solicitud del Fiscal 03 Seccional de Delitos contra la Administración Pública y Recta Impartición de Justicia de Cali de la Fiscalía General de la Nación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



D.F.M

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 066 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de Septiembre de 2.020

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se vislumbra un error dentro de las actuaciones procesales. Sírvase Proveer.

Santiago de Cali, 04 de septiembre de 2.020.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Septiembre del Dos Mil Veinte (2.020).

**Auto Interlocutorio No. 704**

**Verbal de Resolución de Contrato de Promesa de Compra Venta.  
Rad. 760014003031201900651-00**

Revisadas las actuaciones, se observa que con la demanda, no se anexo el requisito de procedibilidad, toda vez que estamos frente a un proceso declarativo, que exige el ACTA DE CONCILIACION EXTRAPROCESAL, antes de instaurarse la demanda, de conformidad con lo establecido en Art. 35 de la Ley 640 de 2001.

El legislador amplio el aspecto para la solución del conflicto y además concretó la conciliación, como requisito de procedibilidad para acceder a la jurisdicción Colombiana, dicho lo anterior podíamos predicar una flagrante vulneración al debido proceso; toda vez que en virtud de lo expuesto y conforme a los criterios de la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, lo cual ha sido reiterativa en afirmar que los Autos o actuaciones ilegales no atan al Juez para continuar en error, y que en aras de conservar el debido proceso, amparado Constitucionalmente en el Art. 29 de la Carta Magna, se le faculta al juzgador para volver a la actuación y corregir los yerros en que se haya incurrido, pues sería ilógico sostenerse en una actuación viciada; que finalmente va en detrimento de una sana administración de justicia. A este punto se ha referido en múltiples oportunidades la jurisprudencia ha dicho que: “Los autos pronunciados con quebrantos de normas legales no tiene fuerza de Sentencia, ni virtud para constreñir a asumir una competencia de que carece cometiendo así un nuevo error”.

Ejerciendo el control de legalidad en aras de sanear vicios que puedan acarrear nulidades futuras dentro del proceso y dando aplicación al artículo 132 del C.G.P., y como quiera que la parte actora no demostró el requisito de procedibilidad en debida forma, procederá a dejar sin valor y efecto jurídico las actuaciones surtidas a partir el Auto Interlocutorio No. 1.821 del 01 de noviembre de 2.019, mediante el cual se admitió la presente demanda y se procederá a inadmitir la misma, para que dentro del término de Cinco (5) días, a partir de la notificación virtual por estado, subsane la demanda de conformidad con el Art. 82 del C.G.P., So pena de ser rechazada, deberá aportar los siguientes documentos:

- 1.- Acta de Conciliación, como requisito de procedibilidad Art. 35 Ley 640 de 2001.
- 2.- Certificado de Tradición con folio de Matricula Inmobiliaria No.370-904104 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

3.- Poder otorgado por todos los beneficiarios de conformidad a la resolución No. 0661 del 31 de Mayo de 2.017.

En consecuencia y teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Dejar sin Valor y efecto jurídico las actuaciones surtidas a partir del Auto Interlocutorio No. 1.821 del 01 de noviembre de 2.019, conforme a las consideraciones hechas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Declarar Inadmisibile la presente demanda Verbal de Resolución de Contrato de Promesa de Compra Venta, instaurada por LUZ MARY CRUZ VARGAS Contra CONSTRUCCIONES CONDADOS DEL SUR S.A.S. NIT. 900.484.141-1, representada legalmente por JAIME DE JESUS GOMEZ GOMEZ.

**TERCERO:** Conceder a la parte demandante el termino de Cinco (5) días, para que subsane la misma, So pena de ser rechazada.

**CUARTO:** Téngase como apoderado judicial de la parte actora al Dr. CARLOS EDUARDO MARTINEZ GARCIA, identificado con C.C. No.94.403.560 y T.P. # 257.900 C.S.J., conforme a los términos y facultades del poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,



**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 066 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de Septiembre de 2.020

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora informando sobre la admisión del presente proceso. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 04 de Septiembre de 2.020.

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



## RAMA JUDICIAL



### JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Septiembre de Dos Mil Veinte (2.020).

#### Auto Interlocutorio No. 703

Radicación: 760014003031202000163-00.

La presente demanda por reunir los requisitos contenidos en los artículos 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., el Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS - COOPTECPOL NIT. 900.245.11-6 representado legalmente por el Sr. JHONNATAN GARCIA GUERRERO, identificado con C.C. No.80.098.726 Contra MARIA EUGENIA SANCHEZ ESTRADA, identificada con C.C. No.31.898.140, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- 1.- Por la suma de \$80.000.000.00 por concepto de capital contenido en en el titulo.
2. Por los intereses del plazo al 2% desde el 08 de Noviembre de 2017 hasta el 08 de Noviembre de 2019.
- 3.- Por los intereses moratorios desde el 09 de Noviembre de 2.019, fecha en que se hizo exigible a la tasa máxima autorizada por la Superbancaria y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
4. Por el valor de las costas y agencias de derecho, el Juzgado se pronunciará en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** NOTIFIQUESE este auto a la parte demandada, en la forma prevista en el Art. 291 y 292 del Código General del Proceso.

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **066** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Septiembre de 2.020**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez la presente Demanda de Restitución de Inmueble Arrendado para los fines pertinentes. Sírvase proveer.-

Cali, 7 de Septiembre de 2.020.



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Siete (7) de Septiembre de Dos Mil Veinte (2.020).

**Auto Interlocutorio No. 723**

**Verbal - Restitución de Bien Inmueble Arrendado**

**Rad: 760014003031202000172-00.**

Reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 83, 84 del Código General del Proceso, y de los requisitos establecidos en el Art. 384 ibídem, el Juzgado,

**DISPONE:**

**Primero:** ADMITIR la presente demanda de un **VERBAL de RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**, instaurada por **ARLEY MARCIAL ROMERO MILLAN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.428.492 y **YULIETH ANDREA BUITRAGO ROMERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 67.029.749, quienes actúan a través de apoderada judicial, contra **JHON FREDY RODRIGUEZ GARZON**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.470.949 y **LILIANA RODRIGUEZ GARZON**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.009.264, mayores de edad y vecinos de esta Ciudad.

De la demanda y sus anexos correr traslado a los demandados por el término de Diez (10) días.

Notifíquese, a los demandados el contenido del presente auto en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso y Decreto 806 del 4 de junio de 2.020.

Al momento de la notificación ordenada, hágase saber a los demandados, para poder ser oído, deberá acreditar:

El pago de los cánones de arrendamiento aducido como adeudado y seguir consignando a órdenes de este **Despacho Cuenta No. 760012041031** en el Banco Agrario Sección Depósitos Judiciales, los que se causen en el trámite del proceso.

Presentar prueba de que se encuentra al día en el pago de los servicios, cosas o usos conexos y adicionales, dentro de los 30 días calendario contando a partir de la fecha en que este debía efectuarse oportunamente. (Artículo 37 de la Ley 820/03).

**SEGUNDO:** A fin de decretar las medidas cautelares de que trata el artículo 384 numeral 7º del Código General del Proceso, dispone esta instancia fijar la suma de **DOS MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$2.400.000.00) M/cte.**; como caución que debe prestar el peticionario en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído, para el resarcimiento de los perjuicios que se puedan causar con la práctica de las medidas cautelares solicitadas.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
CARG



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **066** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Septiembre de 2.020**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario