

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el escrito obrante a folio 38, mediante el cual la parte demandante interpone Recurso de Reposición, contra los numerales segundo y tercero del Auto Interlocutorio No. 518 del 3 de Julio de 2.020, que emplazó a los demandados. Favor Provea.

Cali, 25 de Septiembre de 2.020

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Septiembre de Dos Mil Veinte (2.020).

Auto Interlocutorio No. 800

Ejecutivo.

Radicación No. 760014003031201900300-00

**OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para resolver el Recurso de Reposición propuesto, por la **Dra. LUZBIAN GUTIERREZ MARIN**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.863.773 y T.P. No. 31.793 del C.S.J., contra los numerales segundo y tercero del Auto Interlocutorio No. 518 del 3 de Julio del año en curso, que emplaza a los demandados y la publicación de la misma. Para ello han de tenerse en cuenta las siguientes;

**CONSIDERACIONES:**

Argumenta la apoderada de la parte actora en su recurso de reposición, *“por medio de los numerales segundo y tercero del Auto Interlocutorio 518, notificado mediante estados el día 17 de Julio de 2.020, su despacho ordenó surtir las publicaciones de Emplazamiento de los demandados del presente trámite en un medio de amplia de circulación y difusión nacional, como lo son los diarios, El País, El tiempo, La República, Occidente, R.C.N., Caracol, Todelar, y seguidamente aporta la prueba de mencionada publicación de emplazamiento.*

*Por medio del Artículo Décimo del Decreto 806 de 2.020 de fecha 04 de Junio de 2.020, expedido dentro del actual marco de Estado de Emergencia, Económica, Social y Ecológica, se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, para surtir Emplazamiento para notificación persona, en el cual se ordenó que los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en medio escrito”. Cursiva de la apoderada actora.*

Al leer el contenido del auto recurrido respecto a los numerales segundo y tercero, el Despacho comparte lo manifestado por la recurrente, toda vez que se establece dentro del Art. 10 del Decreto 806 del 4 de junio de 2.020, que los emplazamientos para notificación personal se realizarán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, se dejará sin efecto, los numerales segundo y tercero del auto Interlocutorio No. 518 del 3 de Julio de 2.020, que ordenó la publicación en cualquiera de los medios de comunicación esbozados en la parte inicial

de este Auto y la entrega del mismo por medio magnético, y en consecuencia se procederá a insertar en el registro nacional de personas emplazadas a las mencionadas en el numeral primero del Auto recurrido, de conformidad con el Art. 10 del Decreto 806 del 4 de Junio de 2.020, en concordancia con el Art. 108 del C.G.P.

Sin más consideraciones de orden legal por hacer, el Juzgado Treinta y Uno (31) Civil Municipal de Oralidad de Santiago de Cali - Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin Efecto los numerales Segundo y Tercero del Auto interlocutorio No. 518 del 3 de Julio de 2.020, por los razonamientos antes expuestos.

**SEGUNDO:** INSÉRTESE en el registro nacional de personas emplazadas a los demandados emplazados en el numeral primero del Auto Interlocutorio No. 518 del 3 de Julio de 2.020, de conformidad con el Decreto 806 del 4 de Junio de 2.020.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  


CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **075** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29 de Septiembre de 2.020**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando la presente diligencia para los fines pertinentes. Favor Provea.

Cali, 25 de Septiembre de 2.020

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Septiembre de Dos Mil Veinte (2.020)

**Auto Interlocutorio No. 796**  
**Aprehensión y entrega de Bien**  
**Rad: 7600140030312020000388-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda que ha promovido **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO Nit: 900.977.629-1 representado legalmente por OSCAR MAURICIO ALARCON VASQUEZ C.C. 79.723.606**, quien actúa a través de apoderada judicial contra **JOHN ERI VEGA SANCHEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No.4.612.974, encontrándose reunidos los requisitos del artículo 468 del Código General del Proceso en concordancia con la Ley 1676 de 2013, es del caso proceder a su admisión y decomiso del vehículo de placa **FJK-966**, en consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente demanda de Aprehensión y entrega de Bien, adelantada por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **JOHN ERI VEGA SANCHEZ**.

**SEGUNDO:** Ordenar el decomiso del vehículo que presenta las siguientes características: de placas FJK-966, Clase AUTOMOVIL, Marca RENAULT, Color GRIS COMET, Modelo 2018, Chasis 9FB4SREB4JM172135, inscrito en la Secretaria de Movilidad Municipal de cali, de propiedad del demandado JOHN ERI VEGA SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.612.974.

**TERCERO:** Líbrense los oficios respectivos a las autoridades indicadas en la Ley.

**CUARTO:** RECONOCER personería a la Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA identificada con cédula de ciudadanía No. 22.461.911 y T.P. No. 129.978 del C.S. de la J como apoderada de la parte actora, conforme poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



KFRG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **075** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29 de Septiembre de 2.020**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario corregir la fecha de la diligencia de entrega del vehículo de placas JFT-711. Favor Provea.

Santiago de Cali, 25 de Septiembre de 2020.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL  
CALI - VALLE**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**Auto de Sustanciación No. 229  
Aprehensión y Entrega de Bien Mueble  
Radicación No. 760014003031201800623-00**

Revisado el proceso se observa que por error involuntario, se fijó fecha para la entrega del Bien Mueble, para el día Jueves Ocho (8) del Mes de Octubre de 2.020, siendo lo correcto el día Martes Seis (6) del Mes de Octubre de la presente anualidad, por lo que esta instancia corregirá de forma oficiosa el Numeral segundo de la parte Resolutiva del Auto Interlocutorio No. 785 del 22 de Septiembre de 2.020. Como consecuencia de lo anterior el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral Segundo del Auto Interlocutorio No. 785 del 22 de Septiembre de 2.020, mediante el cual se fijó fecha para entrega del Bien Mueble, en el sentido que la fecha correcta es **EL DIA MARTES SEIS (6) DEL MES DE OCTUBRE DE 2.020 A LA HORA DE LAS NUEVE (9:00) DE LA MAÑANA.**

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **075** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29 de Septiembre de 2.020**

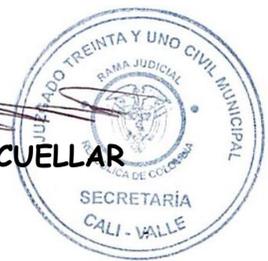
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario corregir la fecha de la diligencia de entrega del vehículo de placas FQY-575. Favor Provea.

Santiago de Cali, 25 de Septiembre de 2020.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL  
CALI - VALLE**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**Auto de Sustanciación No. 230**  
**Aprehensión y Entrega de Bien Mueble**  
**Radicación No. 760014003031202000083-00**

Revisado el proceso se observa que por error involuntario, se fijó fecha para la entrega del Bien Mueble, para el día Jueves Ocho (8) del Mes de Octubre de 2.020, siendo lo correcto el día Martes Seis (6) del Mes de Octubre de la presente anualidad, por lo que esta instancia corregirá de forma oficiosa el Numeral segundo de la parte Resolutiva del Auto Interlocutorio No. 784 del 22 de Septiembre de 2.020. Como consecuencia de lo anterior el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral Segundo del Auto Interlocutorio No. 784 del 22 de Septiembre de 2.020, mediante el cual se fijó fecha para entrega del Bien Mueble, en el sentido que la fecha correcta es **EL DIA MARTES SEIS (6) DEL MES DE OCTUBRE DE 2.020 A LA HORA DE LAS NUEVE (9:00) DE LA MAÑANA.**

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **075** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29 de Septiembre de 2.020**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario corregir la fecha de la diligencia de entrega del vehículo de placas EQL-807. Favor Provea.

Santiago de Cali, 25 de Septiembre de 2020.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL  
CALI - VALLE**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**Auto de Sustanciación No. 231**  
**Aprehensión y Entrega de Bien Mueble**  
**Radicación No. 760014003031202000256-00**

Revisado el proceso se observa que por error involuntario, se fijó fecha para la entrega del Bien Mueble, para el día Jueves Ocho (8) del Mes de Octubre de 2.020, siendo lo correcto el día Martes Seis (6) del Mes de Octubre de la presente anualidad, por lo que esta instancia corregirá de forma oficiosa el Numeral segundo de la parte Resolutiva del Auto Interlocutorio No. 786 del 22 de Septiembre de 2.020. Como consecuencia de lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral Segundo del Auto Interlocutorio No. 786 del 22 de Septiembre de 2.020, mediante el cual se fijó fecha para entrega del Bien Mueble, en el sentido que la fecha correcta es **EL DIA MARTES SEIS (6) DEL MES DE OCTUBRE DE 2.020 A LA HORA DE LAS NUEVE (9:00) DE LA MAÑANA.**

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  


CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **075** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29 de Septiembre de 2.020**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 25 de Septiembre de 2020



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Septiembre de Dos Mil Veinte (2020)

**Auto Interlocutorio N° 798**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202000391-00**

Efectuada la revisión de la presente demanda ejecutiva, adelantado por **BANCO FALABELLA S.A. Nit: 900.047.981 Representado legalmente por JOSE ISIDORO ACOSTA SANTA FE C.C. 79.292.103**, mediante apoderado judicial contra **ANA ELISA BUSTOS GOMEZ C.C. 31.157.400** se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 83, 84 y 422 del Código General del Proceso y conforme el decreto 806 de 2020, presentando las siguientes inconsistencias:

- 1) Aclarar el numeral 2 del acápite pretensiones, desde cuando se pretende cobrar los intereses moratorios.
- 2) No da estricto cumplimiento a lo establecido en el numeral 10 del artículo 82 del C.G.P., como quiera que no aporta la dirección electrónica de la parte demandada.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de Cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** RECONOCER personería al Dr. JAIME SUAREZ ESCAMILLA identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.417.696 y T.P. No. 63.217 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora, conforme poder a el conferido.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

KFRG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **075** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29 de Septiembre de 2.020**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 25 de Septiembre de 2.020



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Septiembre de Dos Mil Veinte (2.020)

**Auto Interlocutorio N° 797**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202000389-00**

Entra a Despacho para decidir la presente demanda propuesta por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE APOORTE Y CREDITO SOLIDARIOS Nit: 890.304.581-2**, mediante apoderada judicial contra **LEANDRO BELTRAN MUÑOZ C.C. 14.575.758** quien puede ser notificada en la Calle 16 Oeste # 5-49 de ésta Ciudad (comuna 1). Observa el despacho que no es competente para avocar conocimiento, así lo dispone el artículo 17 del C.G.P. en su parágrafo: "*cuando en el lugar exista **JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE**, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3*".

En esta ciudad, existen **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES**, creados por el acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de Enero de 2014, refrendado más tarde por el acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de Octubre de 2015, modificado y ajustado por el acuerdo No. PSAA15-10412 del 26 de Noviembre de 2015, definidos por comunas en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de Agosto de 2016 y Acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de Abril de 2.019, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa.

El Artículo 25 del C.G.P. establece las cuantías que determinan la competencia de los jueces y dispone en el inciso 2° "*son de mínima cuantía cuando verse sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)*", a su vez el inciso 5° ibídem dispone que "*El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda*".

La demanda fue presentada a la Oficina de Reparto el día 09 de Septiembre de 2.020, Para determinar la competencia se toma como base el salario mínimo legal mensual vigente que equivale a \$ 877.803.00. Según las reglas generales de competencia, son procesos de mínima cuantía aquellos cuyas pretensiones no excedan a 40 smlmv, por lo que se concluye que se trata de un proceso de mínima cuantía toda vez que las pretensiones no exceden los 40 smlmv.

Por lo anterior expuesto y dado que la presente demanda, se atempera a los presupuestos establecidos en el parágrafo del artículo 17 y 25 ibídem, el despacho dispone enviar a los jueces de pequeñas causas y de competencias múltiples de Cali, ubicado en la Comuna 1 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítanse las diligencias en el estado en que se encuentra a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE REPARTO DE CALI (VALLE)**, ubicado en la comuna 1 de esta ciudad, por ser de su competencia.

Radicador. **TERCERO: CANCELESE** su radicación y anótese su salida en el libro

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  


KFRG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **075** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29 de Septiembre de 2.020**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Informando a la señora Juez, del escrito presentado por el Dr. JAIME SUAREZ ESCAMILLA, obrante a folio 38. Favor Provea.

Cali, 25 de Septiembre de 2.020

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Septiembre de Dos Mil Veinte (2.020)

Auto de Sustanciación No. 228  
Ejecutivo  
Radicación 760014003031201900747-00

Entra a Despacho para decidir sobre lo solicitado por la parte actora, Dr. JAIME SUAREZ ESCAMILLA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.417.696 y T.P. No. 63.217 del C.S.J., en reproducir el Oficio No. 3.266 del 13 de Diciembre de 2.019, evidenciado a folio 32, la medida de Embargo y Retención decretada. En consecuencia de lo anterior y por ser procedente, el juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero:** Reproducir el oficio No. 3.266 del 13 de Diciembre de 2.019, dirigido a las entidades Bancarias, expidiéndose nuevamente en los mismos términos respecto al embargo decretado a través de Auto de Trámite No. 566 del 13 de Diciembre de 2019. Líbrese el Oficio respectivo.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **075** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29 de Septiembre de 2.020**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 25 de Septiembre de 2020



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de Septiembre de Dos Mil Veinte (2020)

**Auto Interlocutorio N° 799**

**Ejecutivo.**

**Rad.: 760014003031202000392-00**

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. y Decreto 806 del 2020, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de MARTHA LUCIA OSORIO CARDENAS. identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.604.649, mediante apoderado judicial contra GLADYS ALCIRA CASTILLO RAMIREZ C.C. 52.418.739 y JOSE RICARDO CABAL C.C. 16.668.998, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

a) Por la suma de **OCHOCIENTOS MIL DE PESOS MCTE (\$800.000.oo)**, correspondiente al canon causado y dejado de pagar del mes de junio de 2020.

b) Por la suma de **OCHOCIENTOS MIL DE PESOS MCTE (\$800.000.oo)**, correspondiente al canon causado y dejado de pagar del mes de julio de 2020.

c) Por la suma de **DOS MILLONES CUATROCIENTOS MIL DE PESOS MCTE (\$2.400.000.oo)**, correspondiente al pago de clausula penal pactada.

**SEGUNDO:** Por el pago de las costas y costos del proceso y agencias en derecho, el Juzgado se pronunciará oportunamente.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y de conformidad con el decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** RECONOCER personería al Dr. JULIO CESAR BELALCAZAR CARDENAS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.466.032 y T.P. No. 300.330 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora, conforme poder a el conferido.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



KFRG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **075** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29 de Septiembre de 2.020**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario