

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, el presente Incidente de Desacato. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 15 de Diciembre de 2020.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Diciembre de Dos Mil Veinte (2020).

**Auto Interlocutorio No.1.105**  
**Incidente de Desacato**  
**Rad. No. 760014003031202000065-00**

Mediante Auto Tramite No.333 del 29 de Julio hogaño, previo abrir el Incidente de desacato, se Ofició al gerente y/o representante legal de **SALUD TOTAL E.P.S.**, a fin de que informe a este estado judicial, sobre los motivos o causas por los cuales no le han dado cumplimiento al fallo de tutela No. 044 del 05 de Marzo de 2020, confirmada por el Juzgado sexto civil del circuito de Cali, en segunda instancia, aclarándole que lo mismo obedece a que la señora **ESTHER MARTINEZ MEJIA**, a través de apoderado judicial, presentó Incidente de Desacato.

El día 04 de Diciembre de 2.020, la doctora **DEISY CAROLINA GONZALEZ ROJAS**, en calidad de gerente de **SALUD TOTAL E.P.S.** sucursal Cali, nos informó que la entidad ha cumplido con todos y cada uno de los servicios médicos ordenados por los profesionales tratantes para sus patologías y en especial su diagnóstico MENINGITIS TUBERCULOSA, ADENOCARCINOMA DE RECTO, también cuenta con HOME CARE por cuidados paliativos, el cual incluye terapias, visita médica, traslado en ambulancia, cama hospitalaria, aplicación de medicamentos en casa cuando se le requiere. Respecto a la CAMA HOSPITALARIA NIVEL 3, mediante acta del 4 de Febrero de 2020 se aceptó la cama hospitalaria nivel 2 y que el colchón será asumido por los familiares, los demás insumos de acuerdo a las órdenes han sido autorizados de igual manera.

De lo anterior podemos colegir que las razones por las cuales se dieron inició para presentar el Incidente de Desacato cesaron, toda vez que **SALUD TOTAL E.P.S.**, dieron cumplimiento a lo ordenado en la Sentencia de Tutela No. 044 del 05 de Marzo hogaño.

Corolario a lo antes expuesto el Juzgado,

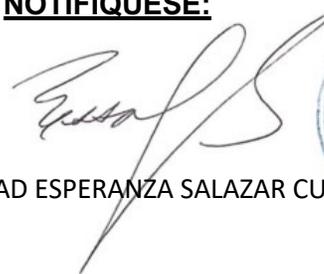
**RESUELVE:**

**Primero: ARCHIVASE** el presente incidente de desacato por las razones que motivaron esta providencia.

**Segundo:** NOTIFICAR la presente providencia a las partes, por el medio más expedito.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 109 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16-12-2020

DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
El Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE

Santiago de Cali, 15 de Diciembre de 2020.

OFICIO No. 1.849  
INCIDENTE DE DESACATO

Doctora  
**DEISY CAROLINA GONZALEZ ROJAS**  
Gerente Sucursal Cali  
SALUD TOTAL E.P.S.  
[notificacionesjud@saludtotal.com](mailto:notificacionesjud@saludtotal.com)  
[nataliavar@saludtotal.com.co](mailto:nataliavar@saludtotal.com.co)  
[franciscovv@saludtotal.com.co](mailto:franciscovv@saludtotal.com.co)

Señor  
ESTHER MARTINEZ DE MEJIA  
Incidentalista  
[notificaciones@manconsultor.com](mailto:notificaciones@manconsultor.com)  
C i u d a d

**Rad. No.760014003031202000065-00**

En forma atenta y comedida me permito transcribir en el presente oficio la parte resolutive del Interlocutorio No.1.104 de la fecha, dentro del Incidente de Desacato instaurado por la señora **ESTHER MARTINEZ DE MEJIA**, contra **SALUD TOTAL E.P.S.**

“**Primero: ARCHIVASE** el presente incidente de desacato por las razones que motivaron esta providencia...**Segundo:** NOTIFICAR la presente providencia a las partes, por el medio más expedito...COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.- La Juez, (fdo) CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS.

Atentamente,

  
DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
Secretario



**Calle 10 Carrera 12 Cali Valle Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía**  
**Piso 11 torre B Juzgado31 Civil Municipal**  
**Nota: Cualquier enmendadura o añadidura anula este documento**  
*j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co”*

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, el presente Incidente de Desacato. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 15 de Diciembre de 2020.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Diciembre de Dos Mil Veinte (2020).

**Auto Interlocutorio No.1.104**  
**Incidente de Desacato**  
**Rad. No. 760014003031202000213-00**

Mediante Auto Tramite No.414 del 21 de Septiembre hogaña, previo abrir el Incidente de desacato, se Ofició al gerente y/o representante legal de **SALUD TOTAL E.P.S.**, a fin de que informe a este estado judicial, sobre los motivos o causas por los cuales no le han dado cumplimiento al fallo de tutela No. 103 del 13 de Agosto de 2020, proferida por el Juzgado séptimo civil del circuito de Cali, en segunda instancia, aclarándole que lo mismo obedece a que el señor **RICARDO MONTOYA**, quien actúa nombre propio, presentó Incidente de Desacato.

El día 09 de Diciembre de 2.020, la doctora **DEISY CAROLINA GONZALEZ ROJAS**, en calidad de gerente de **SALUD TOTAL E.P.S.** sucursal Cali, nos informó que la entidad ha cumplido con todos y cada uno de los servicios médicos ordenados por los profesionales tratantes para sus patologías y en especial su diagnóstico TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO, que no obstante respecto al fallo, el protegido fue remitido para manejo psiquiátrico en la IPS FUNDACION DEL VALLE DEL LILI, donde ha sido manejado por el Dr. RINCON. Resalta a su vez la Dra. González que la clínica fundación Valle del Lili genero nueva programación para valoración por parte de especialistas en psiquiatría necesarios para realizar la valoración integral de las patologías del señor RICARDO MONTOYA, ordenada en el fallo antes mencionado, y del cual adjunta prueba de la misma, pero el señor MONTOYA no asiste a las valoraciones asignadas, siendo imposible cumplir la orden en su totalidad.

De lo anterior podemos colegir que las razones por las cuales se dieron inició para presentar el Incidente de Desacato cesaron, toda vez que **SALUD TOTAL E.P.S.**, dieron cumplimiento a lo ordenado en la Sentencia de Tutela No. 103 del 13 de Agosto hogaña.

Corolario a lo antes expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: ARCHIVASE** el presente incidente de desacato por las razones que motivaron esta providencia.

**Segundo:** NOTIFICAR la presente providencia a las partes, por el medio más expedito.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 109 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16-12-2020

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
El Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL  
**CALI - VALLE**

Santiago de Cali, 15 de Diciembre de 2020.

OFICIO No. 1.846  
INCIDENTE DE DESACATO

Doctora  
**DEISY CAROLINA GONZALEZ ROJAS**  
Gerente Sucursal Cali  
SALUD TOTAL E.P.S.  
[notificacionesjud@saludtotal.com](mailto:notificacionesjud@saludtotal.com)  
[nataliavar@saludtotal.com.co](mailto:nataliavar@saludtotal.com.co)  
[franciscovv@saludtotal.com.co](mailto:franciscovv@saludtotal.com.co)

Señor  
RICARDO MONTOYA  
Incidentalista  
[Montini110@hotmail.com](mailto:Montini110@hotmail.com)  
[amigazulmis@yahoo.comn](mailto:amigazulmis@yahoo.comn)  
C i u d a d

**Rad. No.760014003031202000213-00**

En forma atenta y comedida me permito transcribir en el presente oficio la parte resolutive del Interlocutorio No.1.104 de la fecha, dentro del Incidente de Desacato instaurado por el señor **RICARDO MONTOYA**, contra **SALUD TOTAL E.P.S.**

“**Primero: ARCHIVASE** el presente incidente de desacato por las razones que motivaron esta providencia...**Segundo:** NOTIFICAR la presente providencia a las partes, por el medio más expedito...COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.- La Juez, (fdo) CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS.

Atentamente,

  
DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
Secretario



**Calle 10 Carrera 12 Cali Valle Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadia  
Piso 11 torre B Juzgado31 Civil Municipal**

**Nota: Cualquier enmendadura o añadidura anula este documento**  
*j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co*”

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, el presente Incidente de Desacato. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 15 de Diciembre de 2020.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Diciembre de Dos Mil Veinte (2020).

**Auto Interlocutorio No.1.108**  
**Incidente de Desacato**  
**Rad. No. 760014003031202000461-00**

Mediante Auto Tramite No.483 del 09 de Noviembre hogaño, previo abrir el Incidente de desacato, se Ofició al gerente y/o representante legal de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI**, a fin de que informe a este estado judicial, sobre los motivos o causas por los cuales no le han dado cumplimiento al fallo de tutela No. 187 del 26 de Octubre de 2020, aclarándole que lo mismo obedece a que el señor **JAIME HUMBERTO BERNAL TORRES**, quien actúa en nombre propio, presentó Incidente de Desacato.

El día 03 de Diciembre de 2.020, la doctora **DIANA MARCELA CONTRERAS ROJAS**, en calidad de coordinadora de defensa jurídica de **EMCALI EICE ESP**, nos informó que la entidad ha cumplido con el fallo de tutela, como quiera que ha dado respuesta clara, de fondo y debidamente notificada al accionante, tal como se demuestra en el escrito.

De lo anterior podemos colegir que las razones por las cuales se dieron inició para presentar el Incidente de Desacato cesaron, toda vez que **EMCALI EICE ESP**, dieron cumplimiento a lo ordenado en la Sentencia de Tutela No. 187 del 26 de Octubre hogaño.

Corolario a lo antes expuesto el Juzgado,

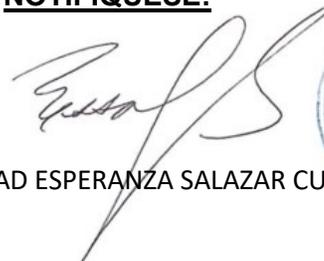
**RESUELVE:**

**Primero: ARCHIVASE** el presente incidente de desacato por las razones que motivaron esta providencia.

**Segundo:** NOTIFICAR la presente providencia a las partes, por el medio más expedito.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 109 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16-12-2020

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
El Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE

Santiago de Cali, 15 de Diciembre de 2020.

OFICIO No. 1.850  
INCIDENTE DE DESACATO

Doctora  
**DIANA MARCELA CONTRERAS ROJAS**  
Coordinadora de defensa Judicial  
EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI  
EMCALI EICE ESP  
[dmcontreras@emcali.com.co](mailto:dmcontreras@emcali.com.co)  
[notificaciones@emcali.com.co](mailto:notificaciones@emcali.com.co)

Señor  
JAIME HUMBERTO BERNAL TORRES  
Incidentalista  
[jhbernalt@hotmail.com](mailto:jhbernalt@hotmail.com)  
C i u d a d

**Rad. No.760014003031202000461-00**

En forma atenta y comedida me permito transcribir en el presente oficio la parte resolutive del Interlocutorio No.1.108 de la fecha, dentro del Incidente de Desacato instaurado por el señor **JAIME HUMBERTO BERNAL TORRES**, contra **EMCALI EICE ESP**.

“**Primero:** ARCHIVASE el presente incidente de desacato por las razones que motivaron esta providencia...**Segundo:** NOTIFICAR la presente providencia a las partes, por el medio más expedito...COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.- La Juez, (fdo) CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS.

Atentamente,

  
DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
SECRETARÍA  
CALI - VALLE

Secretario

**Calle 10 Carrera 12 Cali Valle Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía**  
**Piso 11 torre B Juzgado31 Civil Municipal**

**Nota: Cualquier enmendadura o añadidura anula este documento**  
*j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co*

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la Señora Juez, informando que se fijará fecha y hora para para llevar a cabo audiencia de conformidad con los Arts. 372 y 373 del C.G.P. Favor Provea.

Cali, 14 de Diciembre de 2.020



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**

**PROCESO: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: ORLANDO MONTAÑO SOLIS**  
C.C. No.16.505.393  
**DEMANDADO: VENCEDORES S.A.**  
NIT: 900.148.200-8  
**RADICACION: 760014003031201900654-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1.106**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 14 de Diciembre de 2.020

Revisado el proceso se hace necesario fijar fecha y hora para realizar audiencia de que trata los artículos 372 y 373 del C.G.P., la que se realizará el jueves 04 de Marzo de 2.021, a través de la plataforma LIFE SIZE, privada de la Rama Judicial. Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** FIJAR fecha para la realización de Audiencia Arts. 372 y 373 del C.G.P., el **día Cuatro (04) del Mes de Marzo de 2.021, a la hora de las 2:00 P.M.,** en la cual se agotaran la etapa de conciliación, pruebas pedidas por las partes, interrogatorios a las partes, fijación del litigio y sentencia.

**SEGUNDO:** CITAR a las partes y testigos, para que concurran de forma virtual a dicha audiencia con el fin de rendir interrogatorio, llevar a cabo la conciliación y a los demás asuntos relacionados con la misma, a la cual deberán asistir sus apoderados judiciales.

**TERCERO:** ADVERTIR que la audiencia se realizara aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados, sin perjuicio de las consecuencias probatorias y sanciones a que se hacen merecedoras por su inasistencia a saber:

a.- La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por la parte demandada, siempre que sean susceptibles de confesión, mientras que la inasistencia de la demanda hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

b.- Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, está no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.

c.- A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**CUARTO:** De conformidad con el Art. 372 del C.G.P., se decreta la práctica de las siguientes pruebas:

**4.1. PRUEBAS DE LA PARTE ACTORA-**

a.- **DOCUMENTALES:** Téngase los aportados con la presentación de la demanda.

b.- **TESTIMONIOS:**

- .- CIELO GARCIA MICOLTA
- .- MONICA ANDREA GARCIA MICOLTA

**INTERROGATORIOS:** de conformidad con el Art. 372 Numeral 7 del C.G.P.

- a.- ORLANDO MONTAÑO SOLIS
- b.- REPRESENTANTE LEGAL DE VENCEDORES S.A.

**4.2. PRUEBAS PARTE DEMANDADA VENCEDORES S.A.**

a.- **DOCUMENTALES:**

b.- **TESTIMONIOS:**

- .- ODILIA GALLEGO
- .- YORCELIS MARIA CHAPARRO MOLINARES

**QUINTO:** Para efectos de llevar a cabo la audiencia virtual, las partes del proceso **deberán aportar los correos electrónicos** que serán enlazados a la audiencia programada. En el Asunto del correo electrónico indicar la radicación del proceso.

**PREVENIR** a las partes y apoderados judiciales para que se **presenten 15 minutos antes de iniciar la audiencia virtual en el link enviado a través del correo electrónico del Juzgado, de forma oportuna, verificando audio, video y conectividad.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 108 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de Diciembre de 2.020

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que el término de que trata el Art. 121 del C. G. del Proceso, se encuentra Ad-Portas de su vencimiento en la presente demanda. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de Diciembre 2.020.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre de Dos Mil Veinte (2.020).

**Auto Interlocutorio No. 1079**  
**Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual**  
**Rad: 760014003031201900169-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Corresponde a ésta instancia judicial de manera oficiosa y dentro de los parámetros consagrados en el artículo 121 del Código General del Proceso, de manera excepcional prorrogar hasta por el término de seis (6) meses el plazo para dictar sentencia en las presentes diligencias.

**FUNDAMENTOS LEGALES:**

El artículo 121 del Código General del Proceso, establece: “Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada. (...).

El Código General del Proceso en aras de implementar la celeridad procesal, en orden a la eficacia jurídica, se manifestó en el artículo 121 con la imposición para los jueces en la finalidad de que los procesos que no pudieren evacuarse de manera definitiva a través de fallo judicial de primera instancia, en el término de un año; por tanto en la dinámica de la excesiva congestión judicial que hoy agobia al sector justicia, nuestro legislador en el entendido de reducir dicha carga tan rigurosa, plasmó en el inciso 5° del mismo Art. 121 ibídem, lo siguiente: Excepcionalmente el juez o magistrado podrá prorrogar por una sola vez el termino para resolver la instancia respectiva, hasta por seis (6) meses más, con explicación de la necesidad de hacerlo, mediante auto que no admite recurso” (...)

**CONSIDERACIONES:**

En el caso puesto a consideración, los demandados **JAVIER GUILLERMO SANTANDER LOPEZ**, fue notificado del Auto que libró mandamiento de pago por Aviso a folio 48 y la demandada **LUZ MARINA BETANCOURT HERNANDEZ**, fue notificada en forma personal el día 05 de Agosto de 2019, a folio 55, confirió poder al Dr. WILDEMAN MURIEL PENILLA, quien contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

En ese orden, verificando la notificación personal de la última demandada **LUZ MARINA BETANCOURT HERNANDEZ**, visible a folios 55, se tiene

que fue en fecha 05 de Agosto de 2.019, por lo que la fecha de fenecimiento del término aludido en el canon 121 del C.G.P., sería el 05 de Diciembre de 2.020, teniendo en cuenta el termino de vacancia judicial de los años 2.019-2.020 y 2.020-2.021, y el cierre de los Despachos Judiciales desde el día 16 de Marzo hasta el 30 de Junio de 2.020 de esta anualidad, debido al cierre de los juzgados del área Civil Municipal por la llegada de la Pandemia del Covid 19, el cómputo para tal exigencia se posterga hasta el 05 de Junio del año 2021. Razón por la que encontrándonos bajo las presentes circunstancias, se hará uso de los seis (6) meses que otorga la norma hasta el próximo 05 de Junio del año 2.021.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** PRORROGAR de manera excepcional y por el término único de seis (6) meses la competencia en la presente actuación, de conformidad con el numeral 5º del Art. 121 del C. G. del Proceso, el cual queda prorrogado hasta el 05 de Junio de 2.021.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente Auto pasen las diligencias a Despacho para continuar con el trámite pertinente.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**



**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

**En Estado No. 109 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **16 de Diciembre de 2.020**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

---

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando que no se ha promovido el trámite respectivo por la parte actora, para continuar con la gestión de la demanda. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 15 de Diciembre de 2.020.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, Quince (15) de Diciembre de Dos Mil Veinte (2.020).

Auto Interlocutorio. No. 1.103  
Ejecutivo  
Rad. No. 760014003031201700761-00

En virtud de lo dispuesto en el Art. 317 de la Ley 1564 de 2.012, se hace necesario requerir a la parte actora en este asunto, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este auto, proceda a realizar las notificaciones ordenadas mediante Auto Interlocutorio No.708 del 04 de Septiembre de 2020.

Por lo expuesto el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar a la parte demandante **CARLOS FABIAN PALACIOS CARDENAS** para que en el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, proceda a realizar las notificaciones ordenadas mediante Auto Interlocutorio No.708 del 04 de Septiembre de 2020, a fin de continuar el trámite procesal Art. 317 de la Ley 1564 de 2.012 (Código General del Proceso).

**SEGUNDO:** Vencido el término anterior, sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación y archivo de la misma por DESISTIMIENTO TACITO.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

KFRG

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 109 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 16-12-2020

DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
El Secretario