

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, el presente Incidente de Desacato. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 03 de Agosto de 2021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  


**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Tres (3) de Agosto de Dos Mil Veintiuno

(2.021).

**Auto Interlocutorio No. 851**

**Incidente de Desacato**

**Rad. No. 760014003031200901401-00**

Mediante Auto de Trámite N° 201 del 15 de abril hogaño, previo abrir el Incidente de desacato, se Ofició al gerente y/o representante legal de **EMSSANAR ESS**, a fin de que informe a este estado judicial, sobre los motivos o causas por los cuales no le han dado cumplimiento al fallo de tutela No. 003 del 22 de enero de 2010, proferida por este juzgado, aclarándole que lo mismo obedece a que la señora **CELMIRA SANCHEZ ANTE**, en calidad de agente oficiosa de la menor **ANGIE PAOLA SALINA SANCHEZ**, presentó Incidente de Desacato.

El día 19 de Mayo hogaño, la doctora **CAROLINA ORTIZ HERNANDEZ**, en calidad de Apoderada Judicial de **EMSSANAR S.A.S. EPS**, nos informó que la accionante, debe acercarse con los documentos originales para que el prestador proceda a la compra y entrega de los insumos, alimentos y enemas a favor de la accionante.

El 03 de mayo de 2021, la doctora **CAROLINA ORTIZ HERNANDEZ**, manifiesta que la farmacia **COOEMSSANAR** entregó a la familiar de la señora **ANGIE PAOLA SALINAS SANCHEZ**, la Crema Lubriderm; Óxido de Zinc y Pañitos.

De la respuesta emitida por la doctora **CAROLINA ORTIZ HERNANDEZ**, se le puso en conocimiento a la señora **CELMIRA SANCHEZ ANTE**, quien actúa en calidad de agente oficiosa de **ANGIE PAOLA SALINAS SANCHEZ**, en calidad de incidentalista. El día 22 de julio del presente año, la señorita **LEIDY JOHANA SALINAS SANCHEZ**, en calidad de hermana de la paciente **ANGIE PAOLA SALINAS SANCHEZ**, nos informó que hace dos semanas dieron cumplimiento al Incidente de Desacato interpuesto el día 15 de abril de los corrientes. En la actualidad **EMSSANAR S.A. EPS**, se encuentra al día con lo ordenado por el despacho.

De lo anterior podemos colegir que las razones por las cuales se dieron inicio para presentar el Incidente de Desacato cesaron, toda vez que **EMSSANAR S.A. EPS**, dieron cumplimiento a lo ordenado en la Sentencia de Tutela No. 003 del 22 de enero de 2010.

Corolario a lo antes expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: ARCHIVASE** el presente incidente de desacato por las razones que motivaron esta providencia.

**Segundo: NOTIFICAR** la presente providencia a las partes, por el medio más expedito.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

The image shows a handwritten signature in black ink on the left. To its right is a circular official seal. The seal contains the text: 'JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL' around the top edge, 'RAMA JUDICIAL' at the top center, 'BOGOTÁ - CALDAS' around the bottom edge, and 'JUEZ CALI - VALLE' at the bottom center. In the center of the seal is a small emblem.

CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **088** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09 de Agosto de 2.021**

**LHOB**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias, para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 5 de Agosto de 2.021



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cinco (5) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio. No. 856**

**Efectividad de la Garantía Real**

**Rad.: 760014003031202100141-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la admisión del presente proceso conforme a la subsanación del apoderado de la parte actora y por reunir los requisitos contenidos en los artículos 82, 83, 84 y 468 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A. NIT. 860.006.797-9**, representada legalmente por LUZ ADRIANA BOLIVAR SARRIA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.108.505, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **ALEXANDRA TASCÓN HURTADO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.652.980, mayor de edad y vecina de esta Ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

Pagaré S/N suscrito el 31 de octubre de 2019:

1. Por la suma de **CINCO MILLONES CUATROCIENTOS DIEZ MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/C (\$5.410.342)**, por concepto de capital.
2. Por los intereses corrientes por la suma de **DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UN PESOS M/C (\$251.981)**, desde el 31 de octubre de 2019 hasta el 24 de febrero de 2021.
3. Por los intereses moratorios del numeral primero, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la presentación de la demanda, hasta el pago total de la obligación.

Pagaré S/N suscrito el 31 de diciembre de 2019:

4. Por la suma de **DOS MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL CIENTO OCHENTA Y SIETE PESOS M/C (\$2.895.187)**, por concepto de capital
5. Por los intereses corrientes por la suma **CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS M/C (\$462.378)**, desde el 31 de diciembre de 2019 hasta el 24 de febrero de 2021
6. Por los intereses moratorios del numeral primero, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la presentación de la demanda, hasta el pago total de la obligación.
7. Por el valor de las costas judiciales y Agencias en Derecho, el Despacho judicial competente se pronunciará oportunamente.

**SEGUNDO: DECRETAR** el Embargo del Vehículo de placa No. **CEV-469**, inscrito a la Secretaria de Movilidad Municipal de Cali – Valle y de propiedad de la demandada **ALEXANDRA TASCÓN HURTADO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.652.980, de conformidad con el Art. 468 del Código General del Proceso. Líbrese el correspondiente oficio.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** este auto a la parte demandada, en la forma prevista en el Art. 291 y 292 del Código General del Proceso y Decreto 806 del 4 de Junio de 2020.

La Juez,

  
  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
JUEZ  
CALI-VALLE

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 088 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de Agosto de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez informando que mediante el Auto Interlocutorio No 679 de seguir adelante con la Ejecución proferida por éste Despacho de fecha 28 de Junio de 2.020 quedó en firme. Sírvase Proveer.

Cali, 06 de Agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Seis (6) de Agosto Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio No.842**

**Ejecutivo.**

**Radicación 760014003031201900214-00.**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte demandada, dando cumplimiento al Auto Interlocutorio No. 679 proferida por éste Despacho de fecha 28 de Junio de 2020. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

<b>Agencias en Derecho</b>	<b>\$ 3.744.000.00</b>
<b>Publicación Edicto</b>	<b>73.000.00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ <u>3.817.000.00</u></b>

**SON: TRES MILLONES OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL PESOS (\$3.817.000.00) Mcte.**

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**Primero: APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al acuerdo 1887 de 2003 del CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **088** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de Agosto DE 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez informando que mediante el Auto Interlocutorio No 680 de seguir adelante con la Ejecución proferida por éste Despacho de fecha 28 de Junio de 2.020 quedó en firme. Sírvase Proveer.

Cali, 06 de Agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Seis (6) de Agosto Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio No.841**

**Ejecutivo.**

**Radicación 760014003031201900576-00.**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte demandada, dando cumplimiento al Auto Interlocutorio No. 680 proferida por éste Despacho de fecha 28 de Junio de 2020. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

**Agencias en Derecho** **\$ 2.100.000.00**

**TOTAL** **\$ 2.100.000.00**

**SON: DOS MILLONES CIEN MIL PESOS (\$2.100.000.00) Mcte.**

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**Primero: APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al acuerdo 1887 de 2003 del CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **088** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de Agosto DE 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez informando que la Sentencia No.0029 proferida dentro de la Audiencia Publica Oral de Instrucción y Juzgamiento #0029 del 23 de Febrero de 2.021 quedó en firme. Sírvase Proveer.

Santiago de Cali, 6 de Agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Seis (6) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio No.846**

**Ejecutivo**

**Radicación 760014003030201400778-00.**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte Ejecutante, dando cumplimiento a la Sentencia No.029 proferida dentro de la Audiencia Publica Oral de Instrucción y Juzgamiento #029 del 23 de Febrero de 2.021. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

**Agencias en Derecho**

**\$1.953.000.00**

**TOTAL**

**\$ 1.953.000.00**

**SON: UN MILLON NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL PESOS (\$1.953.000.00) Mcte.**

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**Primero: APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al acuerdo 1887 de 2003 del CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **088** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez informando que la Sentencia No.072 proferida dentro de la Audiencia Publica Oral de Instrucción y Juzgamiento #014 y #015 del 26 de Abril de 2.021 quedó en firme. Sírvase Proveer.

Santiago de Cali, 6 de Agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Seis (6) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio No.845**

**Ejecutivo**

**Radicación 760014003030201900169-00.**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte demandada, dando cumplimiento a la Sentencia No.072 proferida dentro de la Audiencia Publica Oral de Instrucción y Juzgamiento #014 y #015 del 26 de Abril de 2.021. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

<b>Agencias en Derecho</b>	<b>\$300.000.00</b>
<b>Servicio de Mensajería</b>	<b>44.000.00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 344.000.00</b>

**SON: TRESCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL PESOS (\$344.000.00) Mcte.**

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**Primero: APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al acuerdo 1887 de 2003 del CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **088** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez informando que la Sentencia No.0040 proferida dentro de la Audiencia Publica Oral de Instrucción y Juzgamiento #0008 del 05 de Marzo de 2.021 quedó en firme. Sírvase Proveer.

Santiago de Cali, 6 de Agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Seis (6) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio No.844**

**Ejecutivo**

**Radicación 760014003030201900518-00.**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte demandada, dando cumplimiento a la Sentencia No.0040 proferida dentro de la Audiencia Publica Oral de Instrucción y Juzgamiento #0008 del 05 de Marzo de 2.021. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

**Agencias en Derecho**

**\$7.869.163.00**

**TOTAL**

**\$ 7.869.163.00**

**SON: SIETE MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL CIENTO SESENTA Y TRES PESOS (\$7.869.163.00) Mcte.**

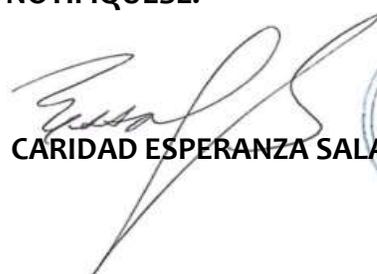
En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**Primero: APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al acuerdo 1887 de 2003 del CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **088** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez informando que la Sentencia No.038 proferida dentro de la Audiencia Publica Oral de Instrucción y Juzgamiento #0006 del 04 de Marzo de 2.021 quedó en firme. Sírvase Proveer.

Santiago de Cali, 6 de Agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Seis (6) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio No.843**

**Ejecutivo**

**Radicación 760014003030201900654-00.**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte demandada, dando cumplimiento a la Sentencia No.038 proferida dentro de la Audiencia Publica Oral de Instrucción y Juzgamiento #0006 del 08 de Marzo de 2.021. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

<b>Agencias en Derecho</b>	<b>\$644.000.00</b>
<b>Servicio de Mensajería</b>	<b>15.550.00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 659.550.00</b>

**SON: SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE QUINIENTOS CINCUENTA PESOS (\$659.550.00) Mcte.**

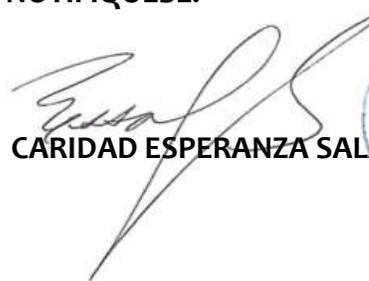
En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**Primero: APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al acuerdo 1887 de 2003 del CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **088** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 5 de Agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco (5) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 857**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100142-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL SAN RAFAEL – P.H.**, Representado legalmente por GUSTAVO ADOLFO BEDOYA CEBALLOS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.107.035.341, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **CONSTANZA XIMENA URIBE**, Identificado con la cédula de ciudadanía No. 38.600.050, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$174.785.00 PESOS M/CTE., por concepto de la cuota de administración del mes de junio de 2020.**
2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la ley, sobre el valor correspondiente a la cuota de administración del mes de junio de 2020, desde el 1 de julio de 2020 hasta que se produzca el pago total de la obligación.
3. Por la suma de **\$200.000.00 PESOS M/CTE., por concepto de la cuota de administración del mes de julio de 2020.**
4. Por los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la ley, sobre el valor correspondiente a la cuota de administración del mes de julio de 2020, desde el 1 de Agosto de 2020 hasta que se produzca el pago total de la obligación.
5. Por la suma de **\$200.000.00 PESOS M/CTE., por concepto de la cuota de administración del mes de Agosto de 2020.**
6. Por los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la ley, sobre el valor correspondiente a la cuota de administración del mes de agosto de 2020, desde el 1 de septiembre de 2020 hasta que se produzca el pago total de la obligación.
7. Por la suma de **\$200.000.00 PESOS M/CTE., por concepto de la cuota de administración del mes de Septiembre de 2020.**
8. Por los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la ley, sobre el valor correspondiente a la cuota de administración del mes de septiembre de 2020, desde el 1 de octubre de 2020 hasta que se produzca el pago total de la obligación.
9. Por la suma de **\$200.000.00 PESOS M/CTE., por concepto de la cuota de administración del mes de Octubre de 2020.**

10. Por los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la ley, sobre el valor correspondiente a la cuota de administración del mes de Octubre de 2020, desde el 1 de Noviembre de 2020 hasta que se produzca el pago total de la obligación.
11. Por la suma de **\$200.000.00 PESOS M/CTE., por concepto de la cuota de administración del mes de Noviembre de 2020.**
12. Por los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la ley, sobre el valor correspondiente a la cuota de administración del mes de noviembre de 2020, desde el 1 de diciembre de 2020 hasta que se produzca el pago total de la obligación.
13. Por la suma de **\$200.000.00 PESOS M/CTE., por concepto de la cuota de administración del mes de Diciembre de 2020.**
14. Por los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la ley, sobre el valor correspondiente a la cuota de administración del mes de diciembre de 2020, desde el 1 de Enero de 2021 hasta que se produzca el pago total de la obligación.
15. Por la suma de **\$207.000.00 PESOS M/CTE., por concepto de la cuota de administración del mes de Enero de 2021.**
16. Por los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la ley, sobre el valor correspondiente a la cuota de administración del mes de enero de 2021, desde el 1 de Febrero de 2021 hasta que se produzca el pago total de la obligación.
17. Por la suma de **\$207.000.00 PESOS M/CTE., por concepto de la cuota de administración del mes de Febrero de 2021.**
18. Por los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la ley, sobre el valor correspondiente a la cuota de administración del mes de Febrero de 2021, desde el 1 de Marzo de 2021 hasta que se produzca el pago total de la obligación.
19. Por las cuotas de administración que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda y sus correspondientes intereses moratorios.

**SEGUNDO:** por el pago de las costas del proceso y agencias en derecho, el Juzgado competente se pronunciará oportunamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y decreto 806 del 4 de junio del 2020.

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 088 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de Agosto de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 5 de Agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco (5) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 854**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100122-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **CAMILO JOSÉ MOLINA ECHEVERRI**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.857.974, quien actúa a través de apoderada judicial contra **NELLY CORREDOR MANRIQUE**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 21.177.743 y **LUIS ALBERTO CARABALI VALENCIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 76.041.322, personas mayores de edad y vecinos de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **QUINCE MILLONES QUINIENTOS CINCO MIL OCHOCIENTOS DIECISEIS PESOS M/CTE. (\$15.505.816)**, correspondiente al capital adeudado en los pagarés No. 61 y 64, de la siguiente manera:
  - 1.1 Por la suma de **OCHO MILLONES OCHOCIENTOS CATORCE MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. (\$8.814.694)**, correspondiente al capital del pagaré No. 61.
  - 1.2 Por la suma de **SEIS MILLONES CIENTO NOVENTA Y UN MIL CIENTOS VENTIDOS PESOS M/CTE (\$6.191.122)**, correspondiente al capital del pagaré No. 64.
2. Por la suma de **ONCE MILLONES CIENTO CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$ 11.148.682)**, correspondiente a los intereses moratorios adeudados en los pagarés No. 61 y 64, de la siguiente manera:
  - 2.1 Por la suma de **SEIS MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$6.337.765)**, correspondiente a los intereses de mora generados al 1.5% de interés bancario corriente para crédito de consumo de acuerdo a publicación de la Superintendencia Financiera de Colombia, generados del pagare No. 61, entre el 26 de mayo de 2018 al el 26 de febrero de 2021.
  - 2.2 Por la suma de **CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE (\$4.810.917)**, correspondiente a los intereses de mora generados al 1.5% de interés bancario corriente para crédito de consumo de acuerdo a publicación de la Superintendencia Financiera de Colombia, generados del pagare No. 61, entre el 26 de mayo de 2018 al el 26 de febrero de 2021.
3. Por los intereses moratorios que se generen a partir de la presentación de ésta demanda, y hasta que se haga el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el pago de las costas del proceso y agencias en derecho, el Juzgado competente se pronunciará oportunamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y decreto 806 del 4 de junio del 2020.

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  


CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

**En Estado No. 088 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **09 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 5 de Agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco (5) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 858**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100147-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT. 900.977.629-1**, Representado legalmente por JULIANA URIBE MEJIA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 43.871.308, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **ANDREA PATRICIA RAMIREZ BUITRÓN**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.112.463.766, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **VEINTISIETE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL CIENTO CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$27.250.152)**, correspondiente al saldo de capital del pagaré No. 1001259487.
2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 1 de Marzo de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el pago de las costas del proceso y agencias en derecho, el Juzgado competente se pronunciará oportunamente.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y decreto 806 del 4 de junio del 2020.

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 088 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de Agosto de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante incluido sus anexos. Favor Provea.

Santiago de Cali, 06 de Agosto de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Seis (06) de Agosto de Dos Mil Veintiuno

(2.021).

**Auto de Sustanciación No. 849**

**Ejecutivo**

**Radicación 760014003031202000549-00.**

Entra el Despacho para decidir respecto del escrito aportado por el **Dr. JAMES DAVID ARAGON TORRES**, apoderado de la parte demandante, mediante el cual aporta cotejos de la notificación efectiva por **AVISO**, del demandado **DIEGO FERNANDO VICTORIA, identificado con C.C. No.16.669.215**, esta instancia conforme a lo establecido en el Artículo 292 del Código General del Proceso, la tendrá notificada por Aviso; Como consecuencia de lo anterior, el Juzgado;

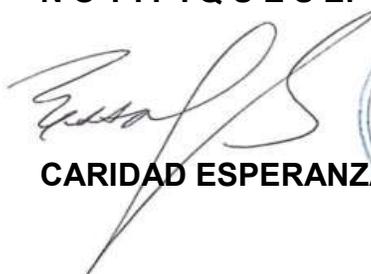
**RESUELVE:**

**Primero: TENGASE** notificado por **AVISO** al demandado **DIEGO FERNANDO VICTORIA, identificado con C.C. No.16.669.215** del Auto Interlocutorio No. 057, proferido el día 25/01/2021, notificado en Estado No. 004 del 28 de Enero de 2.021, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo en su contra y a favor de **GONZALO ARBELAEZ ORDOÑEZ, identificado con C.C. No.16.695.787** .

**Segundo:** Ejecutoriado el presente auto pasen las diligencias a Despacho para proferir auto que siga la ejecución.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 088 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de Agosto de 2.020

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda informando que no fue subsanada. Favor Provea.

Santiago de Cali, 5 de Agosto de 2.021



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cinco (5) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio. No. 852**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100117-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando ésta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 418 del 6 de Abril de 2.021.

En consecuencia de lo anterior y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda Ejecutiva, propuesta por BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT. 890.300.279-4, representada legalmente por Leilam Arango Dueñas, identificado con la cédula de ciudadanía No. 38.557.437, quien actúa a través de apoderada judicial, contra MANUEL MORA PALOMINO, Identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.781.814, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por éste Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 088 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de Agosto de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda informando que no fue subsanada. Favor Provea.

Santiago de Cali, 5 de Agosto de 2.021



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cinco (5) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio. No. 853**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100119-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando ésta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 419 del 6 de Abril de 2.021.

En consecuencia de lo anterior y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda Ejecutiva, propuesta por **EDIFICIO SANTA ROSA DEL RIO - P.H. NIT. 890.326.704-6**, Representado legalmente por la sociedad **ADMINISTRACIONES HUMBERTO GOMEZ VALENCIA S.A.S. NIT. 900.473.037-6**, quien a su vez está representada legalmente por **MARIO ALEJANDRO GOMEZ VIVAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.074.929, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **JOSE OSCAR GIRALDO LONDOÑO**, Identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.208.587, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por éste Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 088 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de Agosto de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda informando que no fue subsanada. Favor Provea.

Santiago de Cali, 5 de Agosto de 2.021



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cinco (5) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio. No. 855**

**Sucesión Intestada**

**Rad.: 760014003031202100125-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de Sucesión Intestada de Conformidad con el Art. 368 y S.S. del Código General del Proceso, observando ésta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 448 del 19 de Abril de 2.021.

En consecuencia de lo anterior y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda de Sucesión Intestada, adelantado por **ADONIAS RIOS CIFUENTES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.959.030, quien actúa en nombre propio siendo causante **ADONIAS RIOS GUZMAN (Q.E.P.D)**, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por éste Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 088 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de Agosto de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda informando que no fue subsanada. Favor Provea.

Santiago de Cali, 5 de Agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cinco (5) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio. No. 859**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100150-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando ésta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 489 del 3 de Mayo de 2.021.

En consecuencia de lo anterior y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda Ejecutiva, propuesta por MARIA PATRICIA GARCES RESTREPO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.276.942, quien actúa a través de apoderada judicial, contra MIGUEL ANGEL PRADA RIVERA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.633.232 y LEIDY JULIETH PRADA RIVERA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.641.700, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por éste Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 088 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de Agosto de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el demandado fue notificado en forma PERSONAL. Favor Provea.

Santiago de Cali, 06 de Agosto de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Seis (06) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio No. 847**

**Ejecutivo.**

**Radicación No. 760014003031201202000241-00.**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial a resolver lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que el demandado **HENRY INSUASTI MARTINEZ, identificado con C.C. No. 16.736.027** fue notificado de forma PERSONAL, a través de Correo Electrónico (Art. 8 Decreto 806 del 05-06-2020), certificación de entrega contenido y hora CERTIMAIL de fecha 23/01/2021 hora 2:46:28 del Interlocutorio No.1122 del 16 de Diciembre de 2.020, por medio del cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusiera excepciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT. 8600345941 representado legalmente por NELSON EDUARDO GUTIERREZ CABIATIVA**, quien actúa a través de apoderada judicial, presentó demanda de un Ejecutivo, contra **HENRY INSUASTI MARTINEZ, identificado con C.C. No. 16.736.027**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Auto Interlocutorio No.1122 del 16 de Diciembre de 2.020, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo de pago por la vía ejecutiva.

El demandado **HENRY INSUASTI MARTINEZ, identificado con C.C. No. 16.736.027**, fue notificado PERSONALMENTE, por correo electrónico (Art. 8 Decreto 806 del 05-06-2020), del mandamiento de pago en referencia del Auto Interlocutorio No. 1122 del 16 de Diciembre de 2.020, por medio del cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

En el caso sometido a estudio, se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

**RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución contra el demandado **HENRY INSUASTI MARTINEZ, identificado con C.C. No. 16.736.027** de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No. 1122 del 16 de Diciembre de 2.020, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva hacia este.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de \$6.800.000.00, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

**Sexto:** En caso de existir a órdenes de este proceso, depósitos judiciales, se dispone realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho. Así como también se comunicará al pagador para que en lo sucesivo siga consignado al otro despacho donde correspondió el proceso. Todo lo anterior una vez se reciba, en este despacho, la copia del acta de reparto efectuado por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.-

Lo anterior dando alcance al inciso 3º del artículo 46 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013.-

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  


D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado **No. 088** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el demandado fue notificado en forma PERSONAL. Favor Provea.

Santiago de Cali, 06 de Agosto de 2.021.



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Seis (06) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio No. 848**

**Ejecutivo.**

**Radicación No. 76001400303120120201900796-00.**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial a resolver lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que la Sociedad demandada **COMERCIAL DE CARBON S.A.S. Con NIT.900.790.327-6 representada legalmente por JORGE ENRIQUE DIAZ PADILLA**, fue notificada de forma PERSONAL, a través de Correo Electrónico (Art. 8 Decreto 806 del 05-06-2020), certificación de entrega contenido y hora CERTIMAIL de fecha de entrega 28/01/2021 hora 04:04:56 del Interlocutorio No.288 del 03 de Marzo de 2.020, por medio del cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusiera excepciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. NIT. 860.003.020-1 representado legalmente por MONICA MARTINEZ DEVIA**, quien actúa a través de apoderada judicial, presentó demanda de un Ejecutivo, contra la Sociedad demandada **COMERCIAL DE CARBON S.A.S. Con NIT.900.790.327-6 representada legalmente por JORGE ENRIQUE DIAZ PADILLA**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Auto Interlocutorio No. No.288 del 03 de Marzo de 2.020, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo de pago por la vía ejecutiva.

La Sociedad demandada **COMERCIAL DE CARBON S.A.S. Con NIT.900.790.327-6 representada legalmente por JORGE ENRIQUE DIAZ PADILLA**, fue notificada PERSONALMENTE, por correo electrónico (Art. 8 Decreto 806 del 05-06-2020), del mandamiento de pago en referencia del Auto Interlocutorio No. No.288 del 03 de Marzo de 2.020, por medio del cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al

ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

En el caso sometido a estudio, se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

**RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución contra La Sociedad demandada **COMERCIAL DE CARBON S.A.S. Con NIT.900.790.327-6 representada legalmente por JORGE ENRIQUE DIAZ PADILLA**, de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No. No.288 del 03 de Marzo de 2.020, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva hacia este.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de \$91.000.00, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

**Sexto:** En caso de existir a órdenes de este proceso, depósitos judiciales, se dispone realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho. Así como también se comunicará al pagador para que en lo sucesivo siga consignado al otro despacho donde correspondió el proceso. Todo lo anterior una vez se reciba, en este despacho, la copia del acta de reparto efectuado por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.-

Lo anterior dando alcance al inciso 3º del artículo 46 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013.-

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado **No. 088** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario