

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 6 de Agosto de 2.021



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Seis (6) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 863**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100378-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo, adelantado por **MARINA HERRERA CARRILLO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 26.549.033, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **MARTHA CASTRO BAQUERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.271.430 y **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL SEÑOR MARIO RIOS TAMAYO**, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 6.454.372, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, y 422 del C.G.P., presentando las siguientes inconsistencias:

- 1) Dar cumplimiento a lo manifestado en el artículo 5 del Decreto 806 del 4 de Junio de 2020, respecto al poder.
- 2) Aclarar en la demanda y acápite notificaciones, lo manifestado por el art. 82 numerales 2° y 10° del Código General del Proceso.
- 3) Aclarar en la demanda, en calidad de qué actuará el señor MARIO RIOS TAMAYO, toda vez que no es concordante con el poder aportado.
- 4) Aclarar en el acápite Pretensiones, numeral primero, conforme lo mencionado en el Art. 82 numeral 4° del Código General del Proceso, toda vez que se trata de un proceso Ejecutivo.
- 5) Aclarar en el acápite Hechos y Pretensiones, numeral segundo, conforme lo mencionado en el Art. 82 numeral 4° del Código General del Proceso.
- 6) Aclarar en el acápite Pretensiones, numeral tercero y Hechos, conforme el Art. 1594 del Código Civil.
- 7) Adecuar el acápite razones y fundamentos de derecho, conforme al Código General del Proceso.
- 8) Aclarar el acápite Anexos, conforme al Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

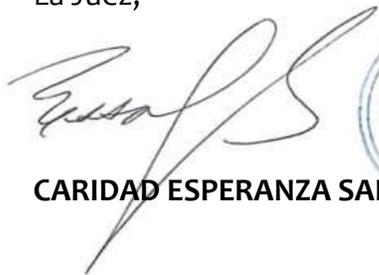
**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda de un Ejecutivo.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: ABSTENERSE DE TENER** como apoderada judicial de la parte actora, **Dra. MONICA VIVIANA ENRIQUEZ TREJOS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.124.862.292 y T.P. No. 342.205 del C.S. de la J., hasta tanto de cumplimiento al numeral primero de este Auto.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,


**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **089** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 6 de Agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Seis (6) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 867**

**Verbal de Resolución de Compraventa**

**Rad.: 760014003031202100383-00**

Efectuada la revisión de la presente demanda Verbal de resolución de contrato de Compraventa, adelantado **JULIO CESAR CORREA CALAMBAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.846.990, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **HAROLD MONDRAGÓN LANDÁZURY**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.772.199, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, y 368, 374, presentando las siguientes inconsistencias:

1. Aclara la demanda, si se trata de un proceso Verbal de resolución de contrato de compraventa, establecido en el Art. 374 del Código General del Proceso.
2. Con base en lo anterior, aportar la Conciliación Extrajudicial, de acuerdo al Artículo 38 de la Ley 640 del 2.001, y en concordancia con el Artículo 621 del Código General del Proceso.
3. Aclarar en la demanda, el acápite Hechos, pretensiones, cuantía, fundamentos de derecho de acuerdo al Art. 82 del Código General del Proceso, conforme al numeral primero de este auto.
4. Aclarar el poder, de acuerdo al tipo de demanda.
5. Aclarar en la demanda y en el acápite notificaciones, lo mencionado en el inciso segundo del Art. 8 del Decreto 806 del 4 de Junio de 2020, respecto al suministro del correo electrónico del demandado.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**R E S U E L V E:**

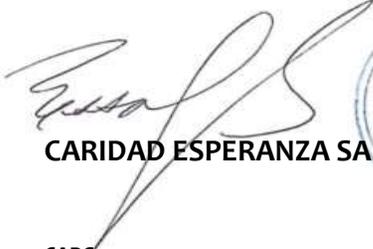
**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda Verbal de Enriquecimiento sin causa.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: ABSTENERSE de tener a la Dra. CELSA MARICELLY RUIZ ARENAS**, con cédula de ciudadanía No. 66.903.599 y T.P. No. 299.313 del C.S de la J., como apoderada judicial, hasta tanto no de claridad al numeral 4 de este Auto.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
CARGO



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **089** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente Trámite para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 6 de agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Seis (6) de agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio N° 866**

**Verbal de Restitución de Bien Inmueble arrendado**

**Rad.: 760014003031202100382-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Ejecutivo, propuesta por **ALBA LIDA OROZCO** y **HUGO FERNANDO VALENCIA RIVERA**, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **JAMES EDUARDO PESCADOR VALLEJO**, quien reside y puede ser notificado en la **CALLE 81 A # 23 – 45 URBANIZACION COMFENALCO DE LA GENTE de esta ciudad.**

Observa el despacho que no es competente para avocar conocimiento, así lo dispone el artículo 17 del C.G.P. en su parágrafo: *“cuando en el lugar exista **JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE**, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”*.

En esta ciudad, existen **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES**, creados por el acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de Enero de 2014, refrendado más tarde por el acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de Octubre de 2015, modificado y ajustado por el acuerdo No. PSAA15-10412 del 26 de Noviembre de 2015, definidos por comunas en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de Agosto de 2016 y Acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de Abril de 2.019, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa.

El Artículo 25 del C.G.P. establece las cuantías que determinan la competencia de los jueces y dispone en el inciso 2° *“son de mínima cuantía cuando verse sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)”*, a su vez el inciso 5° ibídem dispone que *“El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda”*.

La demanda fue presentada a la Oficina de Reparto el día 16 de Junio de 2.021, Para determinar la competencia se toma como base el salario mínimo legal mensual vigente que equivale a \$908.526.00. Según las reglas generales de competencia, son procesos de mínima cuantía aquellos cuya pretensión no excedan a 40 smlmv, por lo que se concluye que se trata de un proceso de mínima cuantía toda vez que las pretensiones no exceden los 40 smlmv.

Por lo anterior expuesto y dado que la presente demanda, se atempera a los presupuestos establecidos en el parágrafo del artículo 17 y 25 ibídem, el despacho dispone enviar a los jueces de pequeñas causas y de competencias múltiples de Cali, ubicado en la Comuna 21 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO el presente demanda de Restitución de Bien inmueble arrendado, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítanse las diligencias en el estado en que se encuentra a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE REPARTO DE CALI (VALLE)**, ubicado en la comuna 21 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**TERCERO:** CANCELESE su radicación y anótese su salida en el libro Radicador.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  


CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **089** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente Trámite para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 6 de agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Seis (6) de agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio N° 868**  
**Ejecutivo**  
**Rad.: 760014003031202100385-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Ejecutivo, propuesta por **la sociedad COLOSA S.A. NIT. 805.013.214-6**, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **MYRIAM DEL ROSARIO MAYA DE LA PORTILLA**, quien reside y puede ser notificado en la **calle 4 No. 73-91 apto 701 (comuna 18) de esta ciudad** y **ANTONIO MARIA ORDOÑEZ SANDOVAL** quien reside y puede ser notificado en la **calle 44 No. 4N-04 (comuna 4) de esta ciudad**.

Observa el despacho que no es competente para avocar conocimiento, así lo dispone el artículo 17 del C.G.P. en su parágrafo: *“cuando en el lugar exista **JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE**, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”*.

En esta ciudad, existen **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES**, creados por el acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de Enero de 2014, refrendado más tarde por el acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de Octubre de 2015, modificado y ajustado por el acuerdo No. PSAA15-10412 del 26 de Noviembre de 2015, definidos por comunas en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de Agosto de 2016 y Acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de Abril de 2.019, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa.

El Artículo 25 del C.G.P. establece las cuantías que determinan la competencia de los jueces y dispone en el inciso 2° *“son de mínima cuantía cuando verse sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)”*, a su vez el inciso 5° ibídem dispone que *“El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda”*.

La demanda fue presentada a la Oficina de Reparto el día 16 de Junio de 2.021, Para determinar la competencia se toma como base el salario mínimo legal mensual vigente que equivale a \$908.526.00. Según las reglas generales de competencia, son procesos de mínima cuantía aquellos cuya pretensión no excedan a 40 smlmv, por lo que se concluye que se trata de un proceso de mínima cuantía toda vez que las pretensiones no exceden los 40 smlmv.

Por lo anterior expuesto y dado que la presente demanda, se atempera a los presupuestos establecidos en el parágrafo del artículo 17 y 25 ibídem, el despacho dispone enviar a los jueces de pequeñas causas y de competencias múltiples de Cali, ubicado en la Comuna 18 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO el presente demanda de un ejecutivo, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítanse las diligencias en el estado en que se encuentra a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE REPARTO DE CALI (VALLE)**, ubicado en la comuna 18 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**TERCERO:** CANCELESE su radicación y anótese su salida en el libro Radicador.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  


CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **089** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez informando que la Sentencia No.226 proferida dentro de la Audiencia Publica Oral de Instrucción y Juzgamiento #35 del 04 de Diciembre de 2.021 quedó en firme. Sírvase Proveer.

Santiago de Cali, 6 de Agosto de 2.021



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Seis (6) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio No.850**

**Ejecutivo**

**Radicación 760014003030201400661-00.**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte demandante, dando cumplimiento a la Sentencia No.226 proferida dentro de la Audiencia Publica Oral de Instrucción y Juzgamiento #035 del 4 de Diciembre de 2.021. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

<b>Agencias en Derecho</b>	<b>\$800.000.00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 800.000.00</b>

**SON: OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$800.000.00) Mcte.**

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**Primero:** **APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al acuerdo 1887 de 2003 del CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,



**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **089** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 6 de Agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Seis (6) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 861**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100373-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **IH ADMINISTRACIONES Y SEGUROS S.A.S. NIT. 900.411.477-8**, Representado Legalmente por **JORGE JUNIOR HERRERA GIRALDO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.507.726, quien actúa en nombre y representación de la sociedad, contra, **CARLOS HECTOR COLLAZOS POSADA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.114.451.987, **CARLOS HECTOR COLLAZOS MEDINA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 2.571.907 y **ELIANA POSADA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.539.439, mayores de edad y vecinos de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$400.000.00)** por concepto de canon de arrendamiento del mes de diciembre de 2020, del apartamento 402.
2. Por la suma de **CIEN MIL PESOS MCTE. (\$100.000.00)**, por concepto del rubro denominado administración del mes diciembre de 2020.
3. Por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS MCTE. (\$50.000.00)**, por concepto del rubro denominado reporte a centrales del mes de diciembre de 2020.
4. Por la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$400.000.00)** por concepto de canon de arrendamiento del mes de enero de 2021, del apartamento 402.
5. Por la suma de **CIEN MIL PESOS MCTE. (\$100.000.00)**, por concepto del rubro denominado administración del mes enero de 2021.
6. Por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS MCTE. (\$50.000.00)**, por concepto del rubro denominado reporte a centrales del mes de enero de 2021.
7. Por la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$400.000.00)** por concepto de canon de arrendamiento del mes de febrero de 2021, del apartamento 402.
8. Por la suma de **CIEN MIL PESOS MCTE. (\$100.000.00)**, por concepto del rubro denominado administración del mes febrero de 2021.
9. Por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS MCTE. (\$50.000.00)**, por concepto del rubro denominado reporte a centrales del mes de febrero de 2021.
10. Por la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$400.000.00)** por concepto de canon de arrendamiento del mes de marzo de 2021, del apartamento 402.
11. Por la suma de **CIEN MIL PESOS MCTE. (\$100.000.00)**, por concepto del rubro denominado administración del mes marzo de 2021.

12. Por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS MCTE. (\$50.000.00)**, por concepto del rubro denominado reporte a centrales del mes de marzo de 2021.
13. Por la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$400.000.00)** por concepto de canon de arrendamiento del mes de abril de 2021, del apartamento 402.
14. Por la suma de **CIEN MIL PESOS MCTE. (\$100.000.00)**, por concepto del rubro denominado administración del mes abril de 2021.
15. Por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS MCTE. (\$50.000.00)**, por concepto del rubro denominado reporte a centrales del mes de abril de 2021.
16. Por la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$400.000.00)** por concepto de canon de arrendamiento del mes de mayo de 2021, del apartamento 402.
17. Por la suma de **CIEN MIL PESOS MCTE. (\$100.000.00)**, por concepto del rubro denominado administración del mes mayo de 2021.
18. Por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS MCTE. (\$50.000.00)**, por concepto del rubro denominado reporte a centrales del mes de mayo de 2021.
19. Por la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$400.000.00)** por concepto de canon de arrendamiento del mes de junio de 2021, del apartamento 402.
20. Por la suma de **CIEN MIL PESOS MCTE. (\$100.000.00)**, por concepto del rubro denominado administración del mes junio de 2021.
21. Por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS MCTE. (\$50.000.00)**, por concepto del rubro denominado reporte a centrales del mes de junio de 2021.
22. Por el pago de los cánones de arrendamiento que se sigan causando con posterioridad durante el transcurso del proceso.
23. Por la suma de **UN MILLON DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$1.200.000.00)**, por concepto de la penalidad contenida en la cláusula décimo cuarta del contrato de arrendamiento.
24. Por los intereses moratorios del canon de arrendamiento correspondiente al mes de diciembre de 2020, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.
25. Por los intereses moratorios del rubro de administración correspondiente al mes de diciembre de 2020, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.
26. Por los intereses moratorios del rubro de reporte a centrales de riesgo correspondiente al mes de diciembre de 2020, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.
27. Por los intereses moratorios del canon de arrendamiento correspondiente al mes de enero de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.
28. Por los intereses moratorios del rubro de administración correspondiente al mes de enero de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.
29. Por los intereses moratorios del rubro de reporte a centrales de riesgo correspondiente al mes de enero de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.

30. Por los intereses moratorios del canon de arrendamiento correspondiente al mes de febrero de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.

31. Por los intereses moratorios del rubro de administración correspondiente al mes de febrero de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.

32. Por los intereses moratorios del rubro de reporte a centrales de riesgo correspondiente al mes de febrero de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.

33. Por los intereses moratorios del canon de arrendamiento correspondiente al mes de marzo de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.

34. Por los intereses moratorios del rubro de administración correspondiente al mes de marzo de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.

35. Por los intereses moratorios del rubro de reporte a centrales de riesgo correspondiente al mes de marzo de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.

36. Por los intereses moratorios del canon de arrendamiento correspondiente al mes de abril de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.

37. Por los intereses moratorios del rubro de administración correspondiente al mes de abril de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.

38. Por los intereses moratorios del rubro de reporte a centrales de riesgo correspondiente al mes de abril de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.

39. Por los intereses moratorios del canon de arrendamiento correspondiente al mes de mayo de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.

40. Por los intereses moratorios del rubro de administración correspondiente al mes de mayo de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.

41. Por los intereses moratorios del rubro de reporte a centrales de riesgo correspondiente al mes de mayo de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.

42. Por los intereses moratorios del canon de arrendamiento correspondiente al mes de junio de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.

43. Por los intereses moratorios del rubro de administración correspondiente al mes de junio de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.

44. Por los intereses moratorios del rubro de reporte a centrales de riesgo correspondiente al mes de junio de 2021, calculados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha en que efectúe el pago total.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas del proceso, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto a los demandados, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar en el presente asunto, en representación de la parte actora, al **Dr. JORGE JUNIOR HERRERA GIRALDO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.507.726, en nombre y representación de la sociedad IH ADMINISTRACIONES Y SEGUROS S.A.S. NIT. 900.411.477-8.

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  


CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 089 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de Agosto de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 6 de Agosto de 2.021



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Seis (6) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 862**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100376-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT. 860.034.594-1, Representado Legalmente por NELSON EDUARDO GUTIERREZ CABIATIVA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.874.338, quien actúa a través de Apoderado judicial, contra, **WILBER ARDILA AMADO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.227.920, mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

Pagaré No. **407410080391** que contiene las siguientes obligaciones:

1. Por la suma de **VEINTISIETE MILLONES DE PESOS MCTE. (\$27.000.000)** por concepto de capital de la obligación.

2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 6 de Mayo de 2.021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar en el presente asunto, en representación de la parte actora, a la **Dra. ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.885.918 y T.P. No. 47.123 del C.S. de la J., conforme a los términos y facultades del poder a ella conferido.

**QUINTO:** TENER como dependiente judicial a **ESTEBAN AUGUSTO ESTUPIÑAN TORRES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.056.949, conforme a las facultades conferidas por la apoderada de la parte actora.

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
CARG



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **089** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 6 de Agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, seis (6) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 865**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100380-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. NIT. 860.035.827-5**, Representado Legalmente por BERNARDO PARRA ENRIQUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.592.131, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **DIANA BRIGITTE MARÍN LOPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.111.052, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **VEINTIOCHO MILLONES CIENTO OCHO MIL NOVECIENTOS TRECE PESOS MCTE (\$28.108.913.00)**, por concepto de Capital Insoluto.
2. Por la suma de **UN MILLON SEISCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL QUINIENTOS VEINTINUEVE PESOS MCTE. (\$1.636.529.00)**, corresponden a intereses corrientes o de plazo, liquidados a la tasa del 1.5% mensual, desde el 13 Enero de 2021 hasta el 14 de mayo de 2021.
3. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 15 de Mayo de 2.021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
4. por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**TERCERO: TENGASE** a la **Dra. VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.151.938.323 y T.P. No. 324.517 del C.S. de la J., conforme a los términos y facultades del poder a ella conferido. Se reconoce personería para actuar en el presente asunto, en representación de la parte actora.

**CUARTO: TÉNGASE** como dependientes judiciales a las personas mencionadas en la demanda, conforme a las facultades a ella concedida por la apoderada de la parte actora.

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
CARGO



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **089** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito presentado por la apoderada de la parte actora. Favor Proveer.

Santiago de Cali, 6 de Agosto de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Seis (6) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021).

**Auto Interlocutorio No. 864**

**Ejecutivo**

**Radicación No. 760014003031202100379-00.**

Entra a Despacho para decidir sobre el memorial aportado por la Dra. LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA, identificada con C.C. No. 67.039.049 y T.P. # 162.809 del C.S.J., mediante el cual solicita el retiro de la demanda.

Teniendo en cuenta que la solicitud elevada por la apoderada de la parte actora, es procedente y de conformidad con el Art. 92 del C.G.P., se entregará la demanda y sus anexos al apoderado de la parte demandante a través del correo electrónico, previa cancelación de su radicación de forma virtual. Como consecuencia de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: HACER** entrega de la presente demanda y sus anexos, la Dra. LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA, identificada con C.C. No. 67.039.049 y T.P. # 162.809 el C.S.J., previa cancelación de su radicación de forma virtual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo Art. 92 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 089 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 10 Agosto de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario