

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda para los fines pertinentes. Favor Provea.

Santiago de Cali, 27 de Agosto de 2.021



DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio. No. 979**  
**Ejecutivo**  
**Rad. 760014003031202100437-00**

Entra a Despacho para decidir respecto a la presente demanda de un Ejecutivo, adelantada por el **EDIFICIO MULTIFAMILIAR GUALANDAY – P.H.** NIT. 901.171.615-0, representado legalmente por ROSANA ANDREA HINCAPIÉ MURILLO, identificado con cédula de ciudadanía No. 38.552.020, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **JAIME MURIEL BETANCOURT**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.029.775 y **LISETH VIVIANA DELGADO ARAUJO**, identificada con la cédula de ciudadanía No.1.089.482.020, observa la instancia que presenta la siguiente inconsistencia:

1°. En el presente proceso no se evidencia el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador, manifestado por el Art. 48 de la Ley 675 de 2.001. Por tal razón, no hay cumplimiento de los requisitos exigidos del Art. 422 del Código General del Proceso.

El Juzgado observa que dentro de la presente acción y al no haber tal documento que acredite la condición mencionada, no reúne los requisitos del Art. 422 del Código General del Proceso. Los requisitos enunciados hacen relación al contenido del documento, del título ejecutivo, a la extensión de la obligación. Indudablemente que esos requisitos constituyen la parte central del título que se pretende demandar a efecto de que preste mérito ejecutivo.

En consecuencia de lo anterior, Observa este Despacho judicial que al no aportar el Certificado de deuda u otro que acredite tal condición de título ejecutivo, y al no reunir los requisitos exigidos por el Art. 422 del C.G.P. y en concordancia con el artículo 82 y 90 ibídem, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva, instaurada por el **EDIFICIO MULTIFAMILIAR GUALANDAY – P.H.** NIT. 901.171.615-0, representado legalmente por ROSANA ANDREA HINCAPIÉ MURILLO, identificado con cédula de ciudadanía No. 38.552.020, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **JAIME MURIEL BETANCOURT**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.029.775 y **LISETH VIVIANA DELGADO ARAUJO**, identificada con la cédula de ciudadanía No.1.089.482.020, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente Auto.

**SEGUNDO: HAGASE** entrega de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose a la parte demandante.

**TERCERO: ARCHIVENSE** las actuaciones proferidas por este Despacho Judicial, una vez sea cancelada su radicación.

**NOTIFIQUESE:**

**La Juez,**

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 30 de Agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Treinta (30) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 976**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100434-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo, adelantado por la **NELLY MERCEDEZ GIRALDO GOMEZ**, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **COOMEVA E.P.S. Nit: 805.000.427-1**, Representado legalmente por **SANTIAGO RESTREPO MARIN** se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, y 422 del C.G.P., y Decreto 806 del 4 de junio de 2020, presentando las siguientes inconsistencias:

- 1) No da estricto cumplimiento a lo establecido en el numeral 2 del artículo 82 del C.G.P., como quiera que: a) no aporta el domicilio ni número de identificación de la parte actora, b) no el domicilio ni número de identificación del representante legal.
- 2) No da estricto cumplimiento a lo establecido en el numeral 10 del artículo 82 del C.G.P., como quiera que; a) no aporta el lugar, dirección física y electrónica de la demandante, b) no aporta el lugar, dirección física y electrónica del representante legal de la parte pasiva.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda de un Ejecutivo.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** Reconocer personería al **Dr. LUIS FERNANDO PAEZ DIAZ**, cédula de ciudadanía No. 1.020.752.948 y T.P. No. 244.945 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora, conforme poder a el conferido.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

KFRG



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 27 de Agosto de 2.021



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 991**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100442-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo, adelantado por **MURGUEITIO INMUEBLES S.A.S. NIT. 805.010.508-2**, representada legalmente por MARIA ISABEL MEJIA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.925.260 y T.P. No. 55.048 del C.SJ., quien actúa en nombre y representación de la sociedad, contra **EDWIN YOVANNY LARGO TAPASCO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.556.700, **FRANCIA RUBY LEITON GONZALEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.848.370 y **LUIS HERNANDO ALVAREZ CERTUCHE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.442.759, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Decreto 806 del 4 de Junio de 2020, presentando las siguientes inconsistencias:

- 1) Aportar al a demanda, lo mencionado en el acápite Hechos numeral “7” y relacionar en el acápite Prueba y Anexos.
- 2) Aclarar en la demanda y acápite notificaciones, lo manifestado por el art. 82 numerales 2° y 10° del Código General del Proceso.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda de un Ejecutivo.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TENGASE** como apoderada judicial de la parte actora, **Dra. MARIA ISABEL MEJIA A.**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.925.260 y T.P. No. 55.048 del C.S.J., quien actúa en nombre y representación legal de la sociedad demandante. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 27 de Agosto de 2.021



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 987**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100440-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo, adelantado por **HERNANDO PEÑA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.931.062, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **JOSE RICARDO GALLEGO CARDONA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.949.585, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Decreto 806 del 4 de Junio de 2020, presentando las siguientes inconsistencias:

- 1) Dar cumplimiento a lo manifestado en el artículo 8 inciso segundo del Decreto 806 del 4 de Junio de 2020, al suministro del correo electrónico para notificaciones de la parte demandada.
- 2) Aclarar en la demanda y acápiteme notificaciones, lo manifestado por el art. 82 numerales 2° y 10° del Código General del Proceso.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda de un Ejecutivo.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **TENGASE** como apoderada judicial de la parte actora, **Dra. ROCIO ARDILA ROJAS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.819.180 y T.P. No. 125.098 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 27 de Agosto de 2.021



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 993**

**Verbal de Resolución de Contrato de Compraventa**

**Rad.: 760014003031202100444-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Verbal de Resolución de Contrato de Compraventa, adelantado por **JORGE EDUARDO RODRIGUEZ BECERRA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.718.539, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **ALEYDA BECERRA GUEVARA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.044.788, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 368 del C.G.P., y Decreto 806 del 4 de Junio de 2020, presentando las siguientes inconsistencias:

- 1) Dar cumplimiento a lo manifestado en el artículo 8 inciso segundo del Decreto 806 del 4 de Junio de 2020, al suministro del correo electrónico para notificaciones de la parte demandada.
- 2) Aclarar en la demanda y acápite notificaciones, lo manifestado por el art. 82 numerales 2° y 10° del Código General del Proceso.
- 3) Aportar a la demanda, el contrato de Compraventa, toda vez que es mencionado pero no fue aportada a la misma.
- 4) Aclarar en la demanda, en calidad de qué actuará la señora AMPARO RODRIGUEZ BECERRA, toda vez que aparece como demandada en el poder conferido.
- 5) Dar cumplimiento a lo mencionado en el Art. 5 del Decreto 806 del 4 de Junio de 2020, respecto al poder.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda de un Verbal de Resolución.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TENGASE** como apoderado judicial de la parte actora, **Dr. JOHN ALEXANDER BUITRAGO ALVAREZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.107.052.088 y T.P. No. 253.418 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente Trámite para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 27 de agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio N° 992**  
**Aprehensión y Entrega de bien Mueble**  
**Rad.: 760014003031202100443-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente Trámite de Aprehensión y Entrega de bien Mueble, propuesta por la **sociedad FINESA S.A. NIT. 805.012.610-5**, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **JUANA ELIDA CASTILLO CORTES**, quien reside y puede ser notificado en la **calle 54 C # 49 G – 25 córdoba reservado (comuna 15) de esta ciudad**.

Observa el despacho que no es competente para avocar conocimiento, así lo dispone el artículo 17 del C.G.P. en su parágrafo: *“cuando en el lugar exista **JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE**, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”*.

En esta ciudad, existen **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES**, creados por el acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de Enero de 2014, refrendado más tarde por el acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de Octubre de 2015, modificado y ajustado por el acuerdo No. PSAA15-10412 del 26 de Noviembre de 2015, definidos por comunas en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de Agosto de 2016 y Acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de Abril de 2.019, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa.

El Artículo 25 del C.G.P. establece las cuantías que determinan la competencia de los jueces y dispone en el inciso 2° *“son de mínima cuantía cuando verse sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)”*, a su vez el inciso 5° ibídem dispone que *“El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda”*.

La demanda fue presentada a la Oficina de Reparto el día 9 de Julio de 2.021, Para determinar la competencia se toma como base el salario mínimo legal mensual vigente que equivale a \$908.526.00. Según las reglas generales de competencia, son procesos de mínima cuantía aquellos cuya pretensión no excedan a 40 smlmv, por lo que se concluye que se trata de un proceso de mínima cuantía toda vez que las pretensiones no exceden los 40 smlmv.

Por lo anterior expuesto y dado que la presente demanda, se atempera a los presupuestos establecidos en el parágrafo del artículo 17 y 25 ibídem, el despacho dispone enviar a los jueces de pequeñas causas y de competencias múltiples de Cali, ubicado en la Comuna 15 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** el presente Trámite de Aprehesión y Entrega de bien Mueble, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítanse las diligencias en el estado en que se encuentra a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE REPARTO DE CALI (VALLE)**, ubicado en la comuna 15 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**TERCERO: CANCELESE** su radicación y anótese su salida en el libro Radicador.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  


CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente Trámite para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 27 de agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



### JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio N° 994**  
**Aprehensión y Entrega de bien Mueble**  
**Rad.: 760014003031202100445-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente Trámite de Aprehensión y Entrega de bien Mueble, propuesta por la **sociedad ALTA ORIGINADORA S.A.S. NIT. 900.579.788-5**, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **CIRO ABNER CHIMBORAZO MAMIAN**, quien reside y puede ser notificado en la **calle 123 # 28 G – 19 (comuna 21) de esta ciudad**.

Observa el despacho que no es competente para avocar conocimiento, así lo dispone el artículo 17 del C.G.P. en su párrafo: **“cuando en el lugar exista JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”**.

En esta ciudad, existen **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES**, creados por el acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de Enero de 2014, refrendado más tarde por el acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de Octubre de 2015, modificado y ajustado por el acuerdo No. PSAA15-10412 del 26 de Noviembre de 2015, definidos por comunas en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de Agosto de 2016 y Acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de Abril de 2.019, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa.

El Artículo 25 del C.G.P. establece las cuantías que determinan la competencia de los jueces y dispone en el inciso 2° **“son de mínima cuantía cuando verse sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)”**, a su vez el inciso 5° ibídem dispone que **“El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda”**.

La demanda fue presentada a la Oficina de Reparto el día 9 de Julio de 2.021, Para determinar la competencia se toma como base el salario mínimo legal mensual vigente que equivale a \$908.526.00. Según las reglas generales de competencia, son procesos de mínima cuantía aquellos cuya pretensión no excedan a 40 smlmv, por lo que se concluye que se trata de un proceso de mínima cuantía toda vez que las pretensiones no exceden los 40 smlmv. **Revisado el Registro de Garantías Mobiliarias, el valor que se pretende ejecutar es de \$3.061.296 Pesos M/cte.**

Por lo anterior expuesto y dado que la presente demanda, se atempera a los presupuestos establecidos en el párrafo del artículo 17 y 25 ibídem, el despacho dispone enviar a los jueces de pequeñas causas y de competencias múltiples de Cali, ubicado en la Comuna 21 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** el presente Trámite de Aprehesión y Entrega de bien Mueble, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítanse las diligencias en el estado en que se encuentra a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE REPARTO DE CALI (VALLE)**, ubicado en la comuna 21 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**TERCERO: CANCELESE** su radicación y anótese su salida en el libro Radicador.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  


CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 100 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de Agosto de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito aportado por la apoderada de la parte demandante mediante el cual solicita emplazamiento de la parte demandada. Favor Provea.

Cali, 30 de Agosto de 2.021



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Treinta (30) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio No. 986**

**Ejecutivo.**

**Radicación No. 760014003031201900565-00**

**OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir, lo solicitado por la apoderada de la parte actora, mediante el cual solicita el Emplazamiento del demandado **WILFREDO DAVILA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.933.429, de conformidad con el Artículo 293 del Código General del Proceso.

Debido a la emergencia que estamos padeciendo a nivel mundial a causa de la pandemia del COVID-19, el Gobierno emitió el Decreto 806 del 4 de Junio de 2.020, por medio del cual se adoptaron medidas de implementación tecnológicas de la información y la comunicación ágil en las actuaciones judiciales, precisando en su numeral 10° que los emplazamientos para notificación personal de demandados se realizarán únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso". Por lo cual, se hace necesario insertar en el Registro Nacional de Personas Emplazadas a la parte demandada **WILFREDO DAVILA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.933.429, (Subrayado del Juzgado). Sin más consideraciones de orden legal por hacer, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: EMPLAZAR** a la parte demandada **WILFREDO DAVILA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.933.429, con el fin que comparezca a notificarse del Auto que Libró Mandamiento en su contra, proferido dentro del proceso Ejecutivo, que le adelanta en el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Cali interpuesto por BANCO CAJA SOCIAL S.A. – BBVA S.A. NIT. 860.007.335-4 representado legalmente por MONICA SORAYA MONTILLA ARIAS.

**SEGUNDO: INSÉRTESE** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas al demandado antes mencionado, de conformidad con el 10° del Decreto 806 del 4 de Junio de 2.020.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 100 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora informando sobre la admisión del presente proceso. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 30 de Agosto de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



## RAMA JUDICIAL



### JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Treinta (30) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio No. 984**

**Ejecutivo**

**Radicación: 760014003031202100226-00.**

La presente demanda por reunir los requisitos contenidos en los artículos 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **EDIFICIO PONTEVEDRA – P.H. NIT. 805.011.507-1**, representada legalmente por **PATRICIA MADRIÑAN DE SAA**, a través de apoderada judicial, Contra **LILIANA VARGAS DE LEYVA**, identificada con Cedula Ciudadanía No. 29.095.568, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

1. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **ABRIL** de 2.018 por la suma mensual de **\$854.000**
2. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **MAYO** de 2018, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
3. Por concepto de la cuota de **Retroactivo** del 1 al 30 de **ABRIL** de 2018 la suma mensual de **\$56.000**
4. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **MAYO de 2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio
5. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **ABRIL** de 2018 la suma mensual de **\$ 19.000**
6. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **MAYO de 2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
7. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **ABRIL** de 2018 la suma mensual de **\$ 45.000**
8. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **MAYO de 2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
9. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **MAYO** de 2.018 por la suma mensual de **\$854.000**

10. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **JUNIO** de **2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
11. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de MAYO de 2018 la suma mensual de **\$ 19.000**
12. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **JUNIO de 2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
13. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de MAYO de 2018 la suma mensual de **\$ 43.000**
14. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de JUNIO de **2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
15. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de JUNIO de 2018 por la suma mensual de **\$854.000**
16. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **JULIO** de **2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
17. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de JUNIO de 2018 la suma mensual de **\$ 19.000**
18. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **JULIO de 2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
19. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de JUNIO de 2018 la suma mensual de **\$ 43.000**
20. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de JULIO de **2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
21. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de JULIO de 2018 por la suma mensual de **\$854.000**
22. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **AGOSTO** de **2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
23. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de JULIO de 2018 la suma mensual de **\$ 19.000**
24. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **AGOSTO de 2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
25. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de JULIO de 2018 la suma mensual de **\$ 43.000**
26. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de AGOSTO de **2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
27. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de AGOSTO de 2018 por la suma mensual de **\$854.000**
28. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **SEPTIEMBRE** de **2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
29. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **AGOSTO** de 2018 la suma mensual de **\$ 19.000**
30. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **SEPTIEMBRE de 2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
31. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **AGOSTO** de 2018 la suma mensual de **\$ 43.000**

32. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **SEPTIEMBRE** de **2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
33. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **SEPTIEMBRE** de 2.018 por la suma mensual de **\$854.000**
34. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **OCTUBRE** de **2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
35. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **SEPTIEMBRE** de 2018 la suma mensual de **\$ 19.000**
36. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **OCTUBRE** de **2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
37. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **SEPTIEMBRE** de 2018 la suma mensual de **\$ 43.000**
38. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **OCTUBRE** de **2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
39. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **OCTUBRE** de 2.018 por la suma mensual de **\$854.000**
40. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **NOVIEMBRE** de **2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
41. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **OCTUBRE** de 2018 la suma mensual de **\$ 19.000**
42. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **NOVIEMBRE** de **2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
43. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **OCTUBRE** de 2018 la suma mensual de **\$ 43.000**
44. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **NOVIEMBRE** de **2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
45. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **NOVIEMBRE** de 2.018 por la suma mensual de **\$854.000**
46. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **DICIEMBRE** de **2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
47. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **NOVIEMBRE** de 2018 la suma mensual de **\$ 19.000**
48. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **DICIEMBRE** de **2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
49. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **NOVIEMBRE** de 2018 la suma mensual de **\$ 43.000**
50. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **DICIEMBRE** de **2018**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
51. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **DICIEMBRE** de 2.018 por la suma mensual de **\$854.000**

52. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **ENERO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
53. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **DICIEMBRE** de 2018 la suma mensual de **\$ 19.000**
54. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **ENERO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
55. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **DICIEMBRE** de 2018 la suma mensual de **\$ 43.000**
56. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **ENERO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
57. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **ENERO** de 2.019 por la suma mensual de **\$905.000**
58. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **FEBRERO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
59. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **ENERO** de 2019 la suma mensual de **\$ 19.000**
60. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **FEBRERO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
61. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **ENERO** de 2019 la suma mensual de **\$ 43.000**
62. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **FEBRERO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
63. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 28 de **FEBRERO** de 2.019 por la suma mensual de **\$905.000**
64. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **MARZO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
65. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 28 de **FEBRERO** de 2019 la suma mensual de **\$ 19.000**
66. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **MARZO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
67. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 28 de **FEBRERO** de 2019 la suma mensual de **\$ 43.000**
68. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **MARZO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
69. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **MARZO** de 2.019 por la suma mensual de **\$905.000**
70. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **ABRIL** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
71. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **MARZO** de 2019 la suma mensual de **\$ 19.000**
72. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **ABRIL** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
73. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **MARZO** de 2019 la suma mensual de **\$ 43.000**
74. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **ABRIL** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.

75. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **ABRIL** de 2.019 por la suma mensual de **\$905.000**
76. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **MAYO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
77. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **ABRIL** de 2019 la suma mensual de **\$ 19.000**
78. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **MAYO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
79. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **ABRIL** de 2019 la suma mensual de **\$ 43.000**
80. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **MAYO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
81. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **MAYO** de 2.019 por la suma mensual de **\$905.000**
82. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **JUNIO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
83. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **MAYO** de 2019 la suma mensual de **\$ 19.000**
84. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **JUNIO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
85. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **MAYO** de 2019 la suma mensual de **\$ 43.000**
86. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **JUNIO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
87. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **JUNIO** de 2.019 por la suma mensual de **\$905.000**
88. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **JULIO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
89. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **JUNIO** de 2019 la suma mensual de **\$ 19.000**
90. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **JULIO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
91. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **JUNIO** de 2019 la suma mensual de **\$ 43.000**
92. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **JULIO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
93. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **JULIO** de 2.019 por la suma mensual de **\$905.000**
94. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **AGOSTO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
95. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **JULIO** de 2019 la suma mensual de **\$ 19.000**
96. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **AGOSTO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
97. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **JULIO** de 2019 la suma mensual de **\$ 43.000**

98. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **AGOSTO** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
99. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **AGOSTO** de 2.019 por la suma mensual de **\$905.000**
100. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **SEPTIEMBRE** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
101. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **AGOSTO** de 2019 la suma mensual de **\$ 19.000**
102. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **SEPTIEMBRE de 2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
103. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **AGOSTO** de 2019 la suma mensual de **\$ 43.000**
104. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **SEPTIEMBRE** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
105. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **SEPTIEMBRE** de 2.019 por la suma mensual de **\$905.000**
106. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **OCTUBRE** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
107. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **SEPTIEMBRE** de 2019 la suma mensual de **\$ 19.000**
108. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **OCTUBRE de 2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
109. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **SEPTIEMBRE** de 2019 la suma mensual de **\$ 43.000**
110. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **OCTUBRE** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
111. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **OCTUBRE** de 2.019 por la suma mensual de **\$905.000**
112. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **NOVIEMBRE** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
113. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **OCTUBRE** de 2019 la suma mensual de **\$ 19.000**
114. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **NOVIEMBRE de 2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
115. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **OCTUBRE** de 2019 la suma mensual de **\$ 43.000**
116. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **NOVIEMBRE** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.

117. Por concepto de **cuota EXTRA** de administración del 1 a 30 de **OCTUBRE DE 2019** la suma de \$115.000.
118. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **NOVIEMBRE** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
119. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **NOVIEMBRE** de 2.019 por la suma mensual de **\$905.000**
120. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **DICIEMBRE** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
121. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **NOVIEMBRE** de 2019 la suma mensual de **\$ 19.000**
122. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **DICIEMBRE** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
123. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **NOVIEMBRE** de 2019 la suma mensual de **\$ 43.000**
124. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **DICIEMBRE** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
125. Por concepto de **cuota EXTRA** de administración del 1 a 30 de **NOVIEMBRE DE 2019** la suma de \$115.000.
126. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **DICIEMBRE** de **2019**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
127. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **DICIEMBRE** de 2.019 por la suma mensual de **\$905.000**
128. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **ENERO** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
129. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **DICIEMBRE** de 2019 la suma mensual de **\$ 19.000**
130. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **ENERO** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
131. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **DICIEMBRE** de 2019 la suma mensual de **\$ 43.000**
132. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **ENERO** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
133. Por concepto de **cuota EXTRA** de administración del 1 a 30 de **DICIEMBRE DE 2019** la suma de \$115.000.
134. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **ENERO** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
135. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **ENERO** de 2.020 por la suma mensual de **\$959.000**
136. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **FEBRERO** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
137. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **ENERO** de 2020 la suma mensual de **\$ 19.000**

138. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **FEBRERO de 2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
139. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **ENERO** de 2020 la suma mensual de **\$ 43.000**
140. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **FEBRERO** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
141. Por concepto de **cuota EXTRA** de administración del 1 a 30 de **ENERO DE 2020** la suma de \$115.000.
142. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **FEBRERO** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
143. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 28 de **FEBRERO** de 2.020 por la suma mensual de **\$959.000**
144. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **MARZO** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
145. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 28 de **FEBRERO** de 2020 la suma mensual de **\$ 19.000**
146. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **MARZO** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
147. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 28 de **FEBRERO** de 2020 la suma mensual de **\$ 43.000**
148. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **MARZO** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
149. Por concepto de **cuota EXTRA** de administración del 1 a 28 de **FEBRERO DE 2020** la suma de \$115.000.
150. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **MARZO** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
151. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **MARZO** de 2.020 por la suma mensual de **\$959.000**
152. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **ABRIL** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
153. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **MARZO** de 2020 la suma mensual de **\$ 19.000**.
154. **2 de abril de 2020**, No genera intereses de acuerdo al artículo 7 parágrafo 4 del decreto 579 de 2020.
155. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **MARZO** de 2020 la suma mensual de **\$ 43.000**
156. **2 de abril de 2020**, No genera intereses de acuerdo al artículo 7 parágrafo 4 del decreto 579 de 2020.
157. Por concepto de **cuota EXTRA** de administración del 1 a 30 de **MARZO DE 2020** la suma de \$115.000.
158. **2 de abril de 2020**, No genera intereses de acuerdo al artículo 7 parágrafo 4 del decreto 579 de 2020
159. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **ABRIL** de 2.020 por la suma mensual de **\$961.000**
160. **2 de mayo de 2020**, No genera intereses de acuerdo al artículo 7 parágrafo 4 del decreto 579 de 2020.

161. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **ABRIL** de 2020 la suma mensual de **\$ 20.000**
162. **2 de mayo de 2020**, No genera intereses de acuerdo al artículo 7 párrafo 4 del decreto 579 de 2020
163. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **ABRIL** de 2020 la suma mensual de **\$ 48.000**
164. **2 de mayo de 2020**, No genera intereses de acuerdo al artículo 7 párrafo 4 del decreto 579 de 2020.
165. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **MAYO** de 2.020 por la suma mensual de **\$961.000**
166. **2 de junio de 2020**, No genera intereses de acuerdo al artículo 7 párrafo 4 del decreto 579 de 2020
167. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **MAYO** de 2020 la suma mensual de **\$ 20.000**
168. **2 de junio de 2020**, No genera intereses de acuerdo al artículo 7 párrafo 4 del decreto 579 de 2020.
169. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **MAYO** de 2020 la suma mensual de **\$ 48.000**
170. **2 de junio de 2020**, No genera intereses de acuerdo al artículo 7 párrafo 4 del decreto 579 de 2020.
171. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **JUNIO** de 2.020 por la suma mensual de **\$961.000**
172. **2 de julio de 2020**, No genera intereses de acuerdo al artículo 7 párrafo 4 del decreto 579 de 2020.
173. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **JUNIO** de 2020 la suma mensual de **\$ 20.000**
174. **2 de julio de 2020**, No genera intereses de acuerdo al artículo 7 párrafo 4 del decreto 579 de 2020.
175. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **JUNIO** de 2020 la suma mensual de **\$ 48.000**
176. **2 de julio de 2020**, No genera intereses de acuerdo al artículo 7 párrafo 4 del decreto 579 de 2020.
177. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **JULIO** de 2.020 por la suma mensual de **\$961.000**
178. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **AGOSTO** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
179. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **JULIO** de 2020 la suma mensual de **\$ 20.000**
180. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **AGOSTO** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
181. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **JULIO** de 2020 la suma mensual de **\$ 48.000**
182. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **AGOSTO** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
183. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **AGOSTO** de 2.020 por la suma mensual de **\$961.000**
184. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **SEPTIEMBRE** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
185. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **AGOSTO** de 2020 la suma mensual de **\$ 20.000**

186. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **SEPTIEMBRE de 2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
187. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **AGOSTO** de 2020 la suma mensual de **\$ 48.000**
188. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **SEPTIEMBRE de 2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
189. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **SEPTIEMBRE de 2020** por la suma mensual de **\$961.000**
190. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **OCTUBRE de 2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
191. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **SEPTIEMBRE de 2020** la suma mensual de **\$ 20.000**
192. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **OCTUBRE de 2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
193. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **SEPTIEMBRE de 2020** la suma mensual de **\$ 48.000**
194. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **OCTUBRE de 2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
195. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **OCTUBRE de 2020** por la suma mensual de **\$961.000**
196. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **NOVIEMBRE de 2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
197. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **OCTUBRE de 2020** la suma mensual de **\$ 20.000**
198. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **NOVIEMBRE de 2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
199. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **OCTUBRE de 2020** la suma mensual de **\$ 48.000**
200. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **NOVIEMBRE de 2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
201. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **NOVIEMBRE de 2020** por la suma mensual de **\$961.000**
202. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **DICIEMBRE de 2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
203. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **NOVIEMBRE de 2020** la suma mensual de **\$ 20.000**
204. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **DICIEMBRE de 2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.

205. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **NOVIEMBRE** de 2020 la suma mensual de **\$ 48.000**
206. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **DICIEMBRE** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
207. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **DICIEMBRE** de 2020 por la suma mensual de **\$961.000**
208. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **ENERO** de **2021**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
209. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **DICIEMBRE** de 2020 la suma mensual de **\$ 20.000**
210. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **ENERO** de **2021**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
211. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **DICIEMBRE** de 2020 la suma mensual de **\$ 48.000**
212. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **ENERO** de **2021**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
213. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 30 de **ENERO** de 2021 por la suma mensual de **\$995.000**
214. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **FEBRERO** de **2021**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
215. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 30 de **ENERO** de 2021 la suma mensual de **\$ 20.000**
216. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **FEBRERO** de **2020**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
217. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 30 de **ENERO** de 2021 la suma mensual de **\$ 48.000**
218. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **FEBRERO** de **2021**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
219. Por concepto de saldo de la cuota de administración del 1 al 28 de **FEBRERO DE 2021** por la suma mensual de **\$995.000**
220. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **MARZO DE 2021**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
221. Por concepto de la cuota de **Reparaciones** del 1 al 28 de **FEBRERO** de 2021 la suma mensual de **\$ 20.000**
222. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **MARZO DE 2021**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
223. Por concepto de la cuota de **RESERVAS** del 1 al 28 de **FEBRERO** de 2021 la suma mensual de **\$ 48.000**
224. Por intereses moratorios fijados desde el 2 de **MARZO** de **2021**, hasta que se verifique su pago total y los que sigan causando de conformidad con lo dispuesto en el Art. 111 de la ley 510 de agosto/99 que reforma el Art. Del c. De comercio.
225. Por las demás cuotas de administración que se sigan causando hasta el pago total de la obligación.
226. Por el valor de las costas y agencias de derecho, el Juzgado competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO: TENGASE** a la **Dra. MARIA DEL PILAR GALLEGO M**, identificada con cédula de ciudadanía No C.C. No. 66.982.402 DE CALI, y T.P. No. No. 99.505 DEL C.S.J., como apoderada de la parte demandante, conforme al poder a ella conferido.

**NOTIFIQUESE** este auto a la parte demandada, en la forma prevista en el Art. 291 y 292 del Código General del Proceso.

**La Juez,**

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. 100 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de Agosto de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

\_\_\_\_\_  
El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 30 de Agosto de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Treinta (30) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021).

**Auto de Sustanciación No. 448**

**Ejecutivo**

**Rad: 760014003031202100226-00.**

Cumplidos los requisitos exigidos por el Art. 599 Inciso 1° del Código General del Proceso, se procede a decretar las medidas previas solicitadas por el apoderado de la parte actora **Dra. MARIA DEL PILAR GALLEGO** Contra **LILIANA VARGAS DE LEYVA**, identificada con Cedula Ciudadanía No. 29.095.568, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETASE EL EMBARGO Y SECUESTRO**, de los dineros que tengan en cuentas corrientes o de ahorros, CDTs, o que a cualquier otro título bancario o financiero que posea la demandada **LILIANA VARGAS DE LEYVA C.C. No 29.095.568**, en las siguientes Entidades Bancarias: BANCO AGRARIO, BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, COLPATRIA, BBVA, AV VILLAS, BANCO PICHINCHA, CORPBANCA, BANCOOMEVA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO CAJA SOCIAL, DAVIVIENDA, CITIBANK, BANCO POPULAR.

**SEGUNDO: DECRETASE EL EMBARGO y posterior SECUESTRO**, de los remanentes que llegaren a resultar de la ejecución adelantada por **CARMEN ELENA GAEZ VILLAFANE. C.C. No. 31.285271** y **DIEGO MIGUEL LOPEZ MARMOLEJO C.C. No. 14.967983** Contra **LILIANA VARGAS DE LEYVA C.C. No 29.095.568**, respecto del apartamento 202 con matrícula inmobiliaria **No. 370 - 349441** y del garaje **No.8 con matrícula inmobiliaria No. 370-349437** del EDIFICIO PONTOVEDRA P.H., ubicado en la **Calle 7 OESTE No. 1 A 37** de la Ciudad de Cali, que cursa en el Juzgado Once Civil Municipal, bajo la radicación rad. 2016 79131, librese el oficio respectivo.

**TERCERO:** Límitese el embargo a la suma de \$22.540.000.00. Líbrense los oficios pertinentes.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  


**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL  
CALI VALLE**

Santiago de Cali, Cali, 30 de Agosto de 2.021.

OFICIO No. 990

**Señor Gerente**

**CIUDAD**

**REF: EJECUTIVO  
DTE: EDIFICIO PONTEVEDRA  
P.H. NIT. 805.011.507-1  
DDO: LILIANA VARGAS DE LEYVA  
C.C. No. 29.095.568  
Rad: 760014003031202100226-00**

Comendidamente me permito informarle que por auto de la fecha dictado dentro del proceso de la referencia, este Juzgado decretó el **EMBARGO Y RETENCION PREVIA**, de los dineros que se encuentran separados o conjuntamente, en cuentas corrientes cuentas de Ahorros CDTs posea el demandado la demandada **LILIANA VARGAS DE LEYVA con cedula de ciudadanía No. 29.095.568**, en dicha Entidad. Límitese **el embargo a la suma de (\$22.000.000.00.)**, Mcte, con sujeción a lo dispuesto en el Decreto 663 de 1993 Artículo 126 Numeral 4 a cuyo tenor “Las sumas depositadas en la sección de ahorros no serán embargables hasta la cantidad que se determine de conformidad con lo ordenado en el Art. 29 del Dcto. **CONTESTAR CITE LA REFERENCIA DEL PROCESO.**

Por lo anterior usted efectuará las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto y los depositará en la cuenta corriente # 760012041031 del Banco Agrario a órdenes de este Juzgado.-

Sírvase proceder de conformidad y evitarse las sanciones contempladas en el Art. 39 y 681 Numeral 10 del C.P.C., entre otras responder por dichos valores y hacerse acreedor a multa de 2 a 5 salarios mínimos.

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

D.F.M.

**Carrera 10 Calle 12 Piso 11 Torre B PALACIO DE JUSTICIA – Cali/ Valle**  
**Nota: Cualquier enmendadura o añadidura anula este documento**  
**j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co - Teléfono 8986868 Ext.5312**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL  
CALI VALLE**

Santiago de Cali, Cali, 30 de Agosto de 2.021.

OFICIO No. 991

**Señor  
Juez Once Civil Municipal  
CIUDAD**

**REF: EJECUTIVO  
DTE: EDIFICIO PONTEVEDRA  
P.H. NIT. 805.011.507-1  
DDO: LILIANA VARGAS DE LEYVA  
C.C. No. 29.095.568  
Rad: 760014003031202100226-00**

Comendidamente me permito informarle que por auto de la fecha dictado dentro del proceso de la referencia, este Juzgado decretó el **EMBARGO y posterior SECUESTRO**, de los remanentes que llegaren a resultar de la ejecución adelantada por **CARMEN ELENA GAEZ VILLAFANE. C.C. No. 31.285271 y DIEGO MIGUEL LOPEZ MARMOLEJO C.C. No. 14.967983** Contra **LILIANA VARGAS DE LEYVA C.C. No 29.095.568**, respecto del apartamento 202 con matrícula inmobiliaria No. **370 -349441** y de los garajes **No. 7 y 8 con matrícula inmobiliaria No. 370-349436 y 370-349437 EDIFICIO PONTOVEDRA P.H.**, ubicado en la **Calle 7 OESTE No. 1 A 37** de la Ciudad de Cali, con sujeción a lo dispuesto en el Decreto 663 de 1993 Artículo 126 Numeral 4 a cuyo tenor "Las sumas depositadas en la sección de ahorros no serán embargables hasta la cantidad que se determine de conformidad con lo ordenado en el Art. 29 del Dcto. CONTESTAR CITE LA REFERENCIA DEL PROCESO.

Por lo anterior usted efectuará las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto y los depositará en la cuenta corriente # 760012041031 del Banco Agrario a órdenes de este Juzgado.-

Sírvase proceder de conformidad y evitarse las sanciones contempladas en el Art. 39 y 681 Numeral 10 del C.P.C., entre otras responder por dichos valores y hacerse acreedor a multa de 2 a 5 salarios mínimos.

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

D.F.M.

**Carrera 10 Calle 12 Piso 11 Torre B PALACIO DE JUSTICIA – Cali/ Valle**  
**Nota: Cualquier enmendadura o añadidura anula este documento**  
**j31cmcali @cendoj.ramajudicial.gov.co - Teléfono 8986868 Ext.5312**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 27 de Agosto de 2.021



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 974**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100431-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8**, Representado Legalmente por MAURICIO BOTERO WOLFF, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.788.617, quien actúa a través de Apoderado judicial como endosatario en procuración de la sociedad ABOGADOS ESPECIALIZADOS DE COBRANZAS S.A. – AECSA S.A. NIT. 830.059.718, contra, **MAURICIO FALLA TELLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.403.264, mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

Pagaré No. **620089773** que contiene las siguientes obligaciones:

1. Por la suma de **VEINTIOCHO MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS MCTE. (\$28.566.340)** por concepto de capital de la obligación.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
3. Por las siguientes cuotas de capital y de intereses remuneratorios:

<b>Cuota No.</b>	<b>Fecha Pago</b>	<b>Abono Capital</b>	<b>Intereses remuneratorios</b>	<b>Periodo liquidación intereses remuneratorios.</b>
48	29.03.2021	\$1.972.010	\$291.256	01.03.2021 al 29.03.2021
49	29.04.2021	\$1.993.762	\$270.248	30.03.2021 al 29.04.2021
50	29.05.2021	\$2.014.994	\$249.016	30.04.2021 al 29.05.2021
51	29.06.2021	\$2.036.452	\$227.558	30.05.2021 al 29.06.2021

Pagaré No. 6272251941 que contiene las siguientes obligaciones:

4. Por la suma de **TRES MILLONES CUARENTA MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE. (\$3.040.496)** por concepto de capital de la obligación.
5. Por la suma de **DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL TREINTA Y UN PESOS CON 04/100 M/CTE., (\$244.031.04)** por concepto de los intereses de mora liquidados al 23.25% anual, sobre el capital anterior, desde el 25 de Febrero 2021 hasta el 2 de julio de 2021.
6. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 3 de julio de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar en el presente asunto, en representación de la parte actora, a la **Dra. PILAR MARIA SALDARRIAGA C.**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.243.215 y T.P. No. 37.373 del C.S. de la J., conforme a los términos y facultades del poder a ella conferido.

**QUINTO: TENER** como dependiente judicial a **ROBERTO MARMOLEJO QUINTERO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.451.877, conforme a las facultades conferidas por la apoderada de la parte actora.

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
CARG



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 27 de Agosto de 2.021



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 977**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100435-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Decreto 806 del 4 de Junio de 2020, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **LILIANA PATRICIA PEREZ VALENCIA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.719.647, quien actúa a través de Apoderada judicial, contra, **HUGO FERNANDO PARRA ALVAREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.361.827 de Tuluá (V), y la sociedad **CLINICA ODONTOLÓGICA PARRA Y JARAMILLO S.A.S. NIT. 900.499.354-9**, representada legalmente por el señor HUGO FERNANDO PARRA ALVAREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.361.827 de Tuluá (V), mayor de edad y vecinos de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

Pagaré No. **000001** que contiene las siguientes obligaciones:

1. Por la suma de **NOVENTA MILLONES DE PESOS MCTE. (\$90.000.000)** por concepto de capital insoluto.

2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 20 de Noviembre de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar en el presente asunto, en representación de la parte actora, a la **Dra. ANGÉLICA MARIA CHAMORRO CARMONA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.151.950.410 y T.P. No. 267.181 del C.S. de la J., conforme a los términos y facultades del poder a ella conferido.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 27 de Agosto de 2.021



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 988**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100441-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8**, Representado Legalmente por MAURICIO BOTERO WOLFF, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.788.617, quien actúa a través de Apoderada judicial como endosatario en procuración de la sociedad ABOGADOS ESPECIALIZADOS DE COBRANZAS S.A. – AECSA S.A. NIT. 830.059.718, representada legalmente por el Dr. CARLOS DANIEL CÁRDENAS AVILES, contra, **VIVIANA MORENO PLAZA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.926.065, mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

Pagaré No. **600110813** que contiene las siguientes obligaciones:

1. Por la suma de **ONCE MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS MCTE. (\$11.244.480)** por concepto de capital de la obligación.

2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 20 de Febrero de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Pagaré No. **600110815** que contiene las siguientes obligaciones:

3. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TRES MIL PESOS MCTE. (\$153.503)** por concepto de capital de la obligación.

4. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Pagaré No. **600110815** que contiene las siguientes obligaciones:

5. Por la suma de **SETENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS MCTE. (\$75.774.384)** por concepto de capital de la obligación.

6. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

7. Por la suma de **UN MILLON DOSCIENTOS SIETE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE., (\$1.207.476)** por concepto de intereses de plazo causados y no cancelados a la tasa del 22.81% E.A., correspondiente a las cuotas dejadas de cancelar.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar en el presente asunto, en representación de la parte actora, a la **Dra. ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.018.461.980 y T.P. No. 281.727 del C.S. de la J., conforme a los términos y facultades del poder a ella conferido.

**QUINTO: TENER** como dependiente judicial a las personas mencionadas en la demanda, específicamente en el acápite AUTORIZACIONES ABOGADOS Y DEPENDIENTES JUDICIALES, conforme a las facultades conferidas por la apoderada de la parte actora.

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
CARG



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de Agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para los fines pertinentes. Favor Proveer.

Cali, 30 de agosto de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio No.975**

**Verbal Sumario**

**Rad. 760014003031202100432-00**

Entra a Despacho para resolver respecto de la admisión de la presente demanda, como quiera que la misma reúne los requisitos exigidos en los artículos 82, 83, 84, 86, 390 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente demanda Verbal Sumario, presentada a través de apoderado judicial por **MARIA VIRGINIA CADENA LOPEZ C.C. 31.469.381, ANA SOFIA GONZALEZ CADENA C.C. 1.107.084.175 y LUIS MANUEL GONZALEZ CADENA C.C. 1.151.953.328**, Contra **COPROPIEDAD EDIFICIO ALTO MEDITERRANEO P.H. Nit. 890.323.315-0 y otros**

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la anterior determinación, se ordena surtir el traslado de la demanda a la parte demandada, concediéndole un término de Diez (10) días, para que la conteste, solicite e incorpore las pruebas que pretenda hacer valer.

**TERCERO:** **Notifíquese** a la parte demandada el auto Admisorio de la demanda conforme lo dispone el Art. 290 al 292 del C.G.P.

**CUARTO:** Reconocer personería a la Dra. LAURA VANESSA LOZANO AROBELDA C.C. 1.144.055.629 y T.P. No 253.217 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, conforme poder a ella conferido.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



KFRG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente expediente se observa pendiente de resolver solicitud expresa del Dr. ARMANDO JOSE ECHEVERRI OREJUELA presentada el 22 de julio de 2021. Sírvase Proveer.

Santiago de Cali, 27 de Agosto de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL**



JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de agosto de Dos Mil  
Veintiuno (2.021).

Auto Interlocutorio No. 0979  
Ejecutivo  
Radicación 760014003031202000580-00.

Entra el despacho a resolver lo pertinente, en el sentido de que el Dr. ARMANDO JOSE ECHEVERRI OREJUELA, ha solicitado el retiro de la demanda, solicitud que de conformidad con el artículo 92 del Código General del proceso, se procederá a despachar favorablemente.

Por lo anterior, El Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** AUTORIZAR el retiro de la demanda de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, proceder con la cancelación en el libro radicator y en el sistema siglo XXI, y posterior archivo.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



KFRG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 100 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31-08-2021

DIEGO ESCOBAR CUELLAR

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que los demandados fueron notificados de forma personal de conformidad con el artículo 8 del decreto 806 de 2020. Favor Provea.

Santiago de Cali, 30 de Agosto de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Treinta (30) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio No.985**

**Ejecutivo**

**Radicación No. 760014003031201900241-00.**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que los demandados **EVA MARISOL WISRRER, identificada con C.C. No.67.007.044 y WILSON GIRON MORALES, identificado con C.C. No. 94.404.342**, fueron notificados a través de la **Mensajería 472 Servicio Postal Nacional S.A. de fecha de entrega 04/06/2021** de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, del Auto Interlocutorio No.0698 del 10 de Mayo de 2.019, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusieran excepciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**BANCO CAJA SOCIAL S.A. Nit: 860.007.335-4 representado legalmente por MONICA SORAYAMONTILLA ARIAS**, quien actúa a través de apoderado judicial, presentó demanda de un Ejecutivo, contra los demandados **EVA MARISOL WISRRER, identificada con C.C. No.67.007.044 y WILSON GIRON MORALES, identificado con C.C. No. 94.404.342**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, la cual fue acogida en el Auto Interlocutorio No. 0698 del 10 de Mayo de 2.019, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

Los demandados **EVA MARISOL WISRRER, identificada con C.C. No.67.007.044 y WILSON GIRON MORALES, identificado con C.C. No. 94.404.342**, fueron notificados a través de a través de la **Mensajería 472 Servicio Postal Nacional S.A.**, de fecha de entrega **04/06/2021 (fls.39, 45)**, de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, del Auto Interlocutorio No. 0698 del 10 de Mayo de 2.019, transcurriendo el termino contemplado en la ley este guardo silencio sin contestar la demanda y sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

En el caso sometido a estudio, se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

**RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución contra los demandados **EVA MARISOL WISRRER, identificada con C.C. No.67.007.044 y WILSON GIRON MORALES, identificado con C.C. No. 94.404.342**, de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No. 0698 del 10 de Mayo de 2.019, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$2.188.000.00**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

**Sexto:** En caso de existir a órdenes de este proceso, depósitos judiciales, se dispone realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho. Así como también se comunicará al pagador para que en lo sucesivo siga consignado al otro despacho donde correspondió el proceso. Todo lo anterior una vez se reciba, en este despacho, la copia del acta de reparto efectuado por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.-

Lo anterior dando alcance al inciso 3º del artículo 46 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013.-

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**



**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 100 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31-08-2021

DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el demandado fue notificado de forma personal de conformidad con el artículo 8 del decreto 806 de 2020. Favor Provea.

Santiago de Cali, 27 de agosto de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



## REPUBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL

#### JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio No.0980**

**Ejecutivo**

**Radicación No. 760014003031202000559-00.**

#### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que el demandado **MIRIAN INES GUERRERO C.C. 31.232.128**, fue notificado al correo electrónico [paobeltranbautista@hotmail.com](mailto:paobeltranbautista@hotmail.com), el día 09 de febrero de 2021, de conformidad con el artículo 8 del decreto 806 de 2020, del Auto Interlocutorio No.076 del 29 de enero de 2.021, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusieran excepciones.

#### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**BANCO DE BOGOTA S.A. Nit: 860.002.964-4**, quien actúa mediante apoderado judicial, presentó demanda de un Ejecutivo, contra **MIRIAN INES GUERRERO C.C. 31.232.128**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, la cual fue acogida en el Auto Interlocutorio No.076 del 29 de enero de 2.021, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

**MIRIAN INES GUERRERO C.C. 31.232.128**, fue notificado al correo electrónico [paobeltranbautista@hotmail.com](mailto:paobeltranbautista@hotmail.com), el día 09 de febrero de 2021, de conformidad con el artículo 8 del decreto 806 de 2020, del Auto Interlocutorio No.076 del 29 de enero de 2.021, transcurriendo el termino contemplado en la ley este guardo silencio sin contestar la demanda y sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

En el caso sometido a estudio, se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

**RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución contra el demandado **MIRIAN INES GUERRERO C.C. 31.232.128**, de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No.076 del 29 de enero de 2.021, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$3.647.000.00**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

**Sexto:** En caso de existir a órdenes de este proceso, depósitos judiciales, se dispone realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho. Así como también se comunicará al pagador para que en lo sucesivo siga consignado al otro despacho donde correspondió el proceso. Todo lo anterior una vez se reciba, en este despacho, la copia del acta de reparto efectuado por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.-

Lo anterior dando alcance al inciso 3º del artículo 46 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013.-

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



KFRG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 100 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31-08-2021

DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el demandado fue notificado de forma personal de conformidad con el artículo 8 del decreto 806 de 2020. Favor Provea.

Santiago de Cali, 27 de agosto de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario  


**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio No.0981**

**Ejecutivo**

**Radicación No. 760014003031202000629-00.**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que el demandado **NICOLAS CAICEDO TRUJILLO C.C. 16.592.941**, fue notificado al correo electrónico [nicolawyer57@yahoo.com](mailto:nicolawyer57@yahoo.com), el día 26 de abril de 2021, de conformidad con el artículo 8 del decreto 806 de 2020, del Auto Interlocutorio No.158 del 18 de febrero de 2.021, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusieran excepciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A. Nit.860.034.594-1**, quien actúa mediante apoderado judicial, presentó demanda de un Ejecutivo, contra **NICOLAS CAICEDO TRUJILLO C.C. 16.592,941**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, la cual fue acogida en el Auto Interlocutorio No.158 del 18 de febrero de 2.021, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

**NICOLAS CAICEDO TRUJILLO C.C. 16.592.941**, fue notificado al correo electrónico [nicolawyer57@yahoo.com](mailto:nicolawyer57@yahoo.com), el día 26 de abril de 2021, de conformidad con el artículo 8 del decreto 806 de 2020, del Auto Interlocutorio No.158 del 18 de febrero de 2.021, transcurriendo el termino contemplado en la ley este guardo silencio sin contestar la demanda y sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

En el caso sometido a estudio, se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

**RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución contra el demandado **NICOLAS CAICEDO TRUJILLO C.C. 16.592.941**, de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No.158 del 18 de febrero de 2.021, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$5.203.240.00**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

**Sexto:** En caso de existir a órdenes de este proceso, depósitos judiciales, se dispone realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho. Así como también se comunicará al pagador para que en lo sucesivo siga consignado al otro despacho donde correspondió el proceso. Todo lo anterior una vez se reciba, en este despacho, la copia del acta de reparto efectuado por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.-

Lo anterior dando alcance al inciso 3º del artículo 46 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013.-

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



KFRG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No.100 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31-08-2021

DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
El Secretario

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora Juez, informándole del escrito por correo electrónico donde se peticiona por la apoderada de la parte actora, la terminación del proceso por pago parcial de la obligación, Favor provea.

Cali, 27 de Agosto de 2021.

  
DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
Secretario



JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL:

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021).

Auto Interlocutorio No.989  
Ejecutivo de Garantía Inmobiliaria  
Rad.7600140030312021-00188-00

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:

Procede en esta oportunidad el Despacho, a resolver sobre la petición incoada por la Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA, quien actúa como apoderada de la parte demandante, en dar por terminado el proceso por pago parcial de la obligación, el cual por ser procedente se despachara de manera favorable.

DISPONE:

**PRIMERO:** ACEPTAR la petición presentada por la Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA, quien actúa como apoderada judicial de la parte actora, en las presentes diligencias, en dar por terminado el proceso por pago parcial de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las Medidas Cautelar decretadas, Líbrense las comunicaciones del caso.

**TERCERO:** No condenar en costas a la partes.

**CUARTO:** Ordenase el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución en este proceso, el cual deberán ser entregados a la parte demandada, previa pago del arancel respectivo.

**QUINTO:** Surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y archívense las diligencias.

NOTIFIQUESE:

La Juez,

  
CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS



FDO

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 100 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de Agosto de 2021

El Secretario  
DIEGO ESCOBAR CUELLAR

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora Juez, informándole del escrito por correo electrónico donde se peticiona por el apoderado de la parte actora, la terminación del proceso por pago total de la obligación, Favor provea.

Cali, 27 de Agosto de 2021.

  
DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
Secretario



JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL:

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2.021).

Auto Interlocutorio No.990  
Ejecutivo.  
Rad.7600140030312021-00105-00

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:

Procede en esta oportunidad el Despacho, a resolver sobre la petición incoada por el Dr. TULIO ORJUELA PINILLA, quien actúa como apoderado de la parte demandante, en dar por terminado el proceso por pago total de la obligación, del pagare No. 02-00720330-03 de las obligaciones internas #393518023475 y #1011389062 y de las costas, el cual por ser procedente se despachara de manera favorable.

DISPONE:

**PRIMERO:** ACEPTAR la petición presentada por el Dr. TULIO ORJUELA PINILLA, quien actúa como apoderado de la parte demandante, en dar por terminado el proceso por pago total de la obligación, del pagare No. 02-00720330-03 de las obligaciones internas #393518023475 y #1011389062 y de las costas.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las Medidas Cautelar decretadas, Líbrense las comunicaciones del caso.

**TERCERO:** No condenar en costas a la partes.

**CUARTO:** Ordenase el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución en este proceso, el cual deberán ser entregados a la parte demandada, previa pago del arancel respectivo.

**QUINTO:** Surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y archívense las diligencias.

NOTIFIQUESE:

La Juez,

  
CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS



fABA

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 100 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de Agosto de 2021

El Secretario  
DIEGO ESCOBAR CUELLAR