

**INFORME DE SECRETARÍA:** Despacho de la señora Juez, informando del escrito obrante a folio 29, presentado por la Dra. LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZALEZ. Favor provea.

Santiago de Cali 16 de septiembre de 2021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio No. 1136**  
**Ejecutivo**  
**Rad: 760014003031202000170-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el escrito presentado por la Dra. LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZALEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.652.895 y T.P. No. 21.542 del C.S.J., mediante el cual solicita se sirva decretar las medidas previas solicitadas en la demanda.

Revisado el presente proceso, se observa que mediante Auto de Trámite No. 292 del 14 de Julio de 2.020, se decretaron las medidas previas solicitadas por la apoderada actora. Por tal razón, ésta instancia se Abstendrá de acceder a lo solicitado y se glosará sin consideración dicho escrito, por no ser procedente.

En consecuencia de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: GLOSAR SIN CONSIDERACIÓN** el escrito presentado por la Dra. LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZALEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.652.895 y T.P. No. 21.542 del C.S.J., conforme a lo expuesto en la parte motiva de éste Auto.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
JUEZ



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 20 de septiembre de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

FI Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito obrante a folios 96 - 99, presentado por la secuestre. Favor Provea.

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Veintiuno (2.021).

**Auto de Sustanciación No. 091**  
**Ejecutivo**  
**Rad. No. 760014003031201900662-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el escrito visto a folios 96 - 99, presentado a por la señora MARICELA CARABALI, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.913.132, en calidad de secuestre, donde anexa memorial de informe de Secuestre dentro del proceso verbal de restitución. En consecuencia, se pondrá en conocimiento a las partes demandante y demandada de dicho escrito, con base en lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: PONER** la señora MARICELA CARABALI, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.913.132, en calidad de secuestre, donde anexa memorial de informe de Secuestre dentro del proceso verbal de restitución.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **111** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 de septiembre de 2021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario requerir a la parte demandante para cumpla la carga respecto a la actuación de las medidas previas. Favor proveer.

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2.021.

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio No. 1134**  
**Aprehensión y Entrega de Bien**  
**Rad. No. 760014003031201900726-00**

Revisado el presente trámite se observa que se encuentra pendiente la actuación de la medida consistente en el decomiso del Bien Mueble, por lo que se hace imperativo requerir a la parte demandante, para que disponga de las actuaciones jurídicas tendientes al impulso del proceso, so pena de tener por desistida la carga procesal o un acto promovido por la parte, siendo en este evento en particular la realización de la orden decretada mediante Auto Interlocutorio No. 1.998 del 9 de Diciembre de 2.019, pues los Oficios No. 3.205 y No. 3.206 del 9 de diciembre de 2.019, fue retirado el 28 de febrero del 2.020, es decir hace más de 1 año, término más que prudencial para haber agotado la gestión referida, o al menos haber informado al Despacho sobre la suerte de la ya existente, se le conmina que la cumpla so pena de aplicar en todo sus rigor, el Numeral 1° Inciso 1 del Art. el 317 del C.G.P., en consecuencia de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar a Representante Legal de **BANCOLOMBIA S.A.**, en calidad de demandante y su apoderada, para que en el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, disponga de las actuaciones jurídicas tendientes a la materialización de la medida decretada mediante Auto Interlocutorio No. 1.998 del 9 de Diciembre de 2.019, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 1 Inciso 1 del Art. el 317 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Vencido el término anterior, sin que haya cumplido con lo ordenado, se dispondrá el levantamiento de la medida cautelar. (Ley 1564 de 2.012 Art. 317 Numeral 1° Inciso 2°).

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **111** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 de septiembre de 2021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario requerir a la parte demandante para que cumpla la carga respecto a la actuación de las medidas previas. Favor proveer.

Santiago de Cali, 16 de Septiembre de 2021.

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Veintiuno

(2021)

**Auto Interlocutorio No. 1138**

**Ejecutivo**

**Rad. No. 760014003031202000117-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el proceso Ejecutivo, se observa que se encuentra pendiente la actuación de la medida cautelar, por lo que se hace imperativo requerir a la parte demandante y a su apoderado, para que dispongan de las actuaciones jurídicas tendientes al impulso del proceso, so pena de tener por desistida la carga procesal o un acto promovido por la parte, siendo en este evento en particular la realización de las medida cautelar decretadas mediante Auto de Trámite No. 101 del 6 de Marzo de 2.020, lo anterior conforme lo dispuesto en el Numeral 1° Inciso 1 del Art. el 317 del C.G.P., en consecuencia de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar al Representante legal de **COOPERATIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS - COOPTECPOL NIT. 900.245.111-6**, para que en el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, disponga de las actuaciones jurídicas tendientes a la materialización de la medida cautelar decretada mediante Auto de Trámite No. 101 del 6 de Marzo de 2.020, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 1 Inciso 1 del Art. el 317 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Vencido el término anterior, sin que haya cumplido con lo ordenado, se dispondrá el levantamiento de la medida cautelar. (Ley 1564 de 2.012 Art. 317 Numeral 1° Inciso 2°).

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **111** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 de septiembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando de la solicitud expresa de la Dra. MARIA ISABEL MEJÍA. Sírvase Proveer.

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL  
CALI - VALLE**

JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil  
Veintiuno (2.021).

Auto Interlocutorio No. 1131  
Verbal sumario de Restitución de Bien Inmueble Arrendado  
Radicación 760014003031201900404-00.

Entra el despacho a resolver lo pertinente, en el sentido de que la Dra. MARIA ISABEL MEJIA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.925.260 y T.P. No. 55.048 del C.S.J., ha solicitado el desistimiento de la demanda, solicitud que de conformidad con el artículo 314 del Código General del proceso, se procederá a despachar favorablemente. Por lo anterior, El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por desistida la demanda de un Verbal sumario de Restitución de Bien Inmueble Arrendado de conformidad con el artículo 314 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente Auto, cancélese su radicación y anótese su salida en el libro Radicador.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **111** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 de septiembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez informando respecto del emplazamiento de la demandada. Favor Provea.

Cali, 16 de septiembre de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Veintiuno (2.021).

Auto Interlocutorio No. 1139  
Declarativo de Pertenencia.  
Radicación No. 760014003031201900763-00

Entra a Despacho para resolver respecto al numeral Séptimo del Auto Interlocutorio No. 717 del 4 de septiembre de 2020, en donde se ordena a la parte actora acompañar a la publicación del emplazamiento de los interesados copia de la misma y del auto que lo ordena, debidamente escaneado en formato PDF, la cual deberá entregar en medio magnético para que se de cumplimiento al Acuerdo 10.118 de 2014 emanado del Consejo superior de la Judicatura.

Por medio del Artículo décimo de la norma en comento, expedido dentro del actual marco de Estado de Emergencia, se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, generando agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia. Para surtir Emplazamiento de notificación personal, se ordenó que los mismos deberán realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso y se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en medio escrito.

Ahora bien, se establece dentro del Art. 10 del Decreto 806 del 4 de Junio de 2.020, que los emplazamientos para notificación personal se realizarán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso.

En virtud de lo expuesto y conforme a los criterios de la jurisprudencia emanada de la Corte Suprema de Justicia, amparado Constitucionalmente por el Art. 29 de la Carta Magna y en concordancia con el artículo 132 del C.G.P., se ejercerá control de legalidad en aras de sanear vicios que puedan acarrear nulidades futuras dentro del proceso, por lo cual, se dejará sin efecto jurídico el numeral séptimo del Auto Interlocutorio No. 717 del 4 de septiembre de 2.020, que ordenó la publicación en cualquiera de los medios de comunicación y la entrega del mismo por medio magnético.

En consecuencia y sin más consideraciones de orden legal por hacer, se procederá a insertar en el registro nacional de personas emplazadas, de conformidad con el Art. 10 del Decreto 806 del 4 de Junio de 2.020, en concordancia con el Art. 108 del C.G.P., El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin Efecto el numeral Séptimo del Auto interlocutorio No. 717 del 4 de septiembre de 2.020, por los razonamientos antes expuestos.

**SEGUNDO:** **INSÉRTESE** en el registro nacional de personas emplazadas a la demandada y demás personas inciertas e indeterminadas, emplazadas en el numeral Quinto del Auto Interlocutorio No. 717 del 4 de septiembre de 2.020, de conformidad con el Decreto 806 del 4 de Junio de 2.020.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 20 de septiembre de 2.021

**DIEGO ESCOBAR  
CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informando que fue puesto a disposición en el Parquadero CALIPARKING MULTISER., el vehículo de placas DCT-252. Sírvase proveer.

Cali, 16 de Septiembre de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Septiembre de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio No. 1137**  
**Aprehensión y Entrega de Bien**  
**Rad: 760014003031201900706-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente trámite de Aprehensión y Entrega de Bien Mueble, donde fue puesto a disposición el vehículo de placas DCT-252, en el Parquadero CALIPARKING MULTISER visto a folios 38 y anexos. En consecuencia con lo anterior y de conformidad con la Ley 1676 de 2.013, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del siguiente Bien Mueble de placas **DCT-252**, Clase **AUTOMOVIL**, Marca **KIA**, Color **GRIS**, Modelo **2.010**, Chasis **KNABJ513BAT729999**, Servicio **PARTICULAR**, de propiedad del demandado **MARTHA ISABEL HERNANDEZ ZAMORANO**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 66.918.599, a la entidad garantizada o a quien esta designe, el cual se encuentra inmovilizado en Caliparking Multiser, ubicado en la Carrera 66 No. 13 - 11 de ésta Ciudad.

**SEGUNDO SEÑALAR** la hora de las Diez (10:00) de la mañana, del día **Viernes, Primero (10) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2.021)**.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **111** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 de Septiembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, Informando del escrito de demanda donde la apoderada de la parte actora solicita medidas cautelares. Sírvase Proveer.

Cali, 16 de Septiembre de 2.021



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto de Sustanciación N° 094**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202000021-00**

Entra a Despacho a decidir sobre el memorial presentado por la apoderada de la parte actora, Dra. LUZ AYDA QUINTERO TATICUAN, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.660.721 y T.P. No. 312.226del C.S.J., donde solicita el embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo de la demandada **CLAUDIA XIMENA COCUÑAME HOYOS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.248.112. En consecuencia a lo anterior, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCION**, de la quinta parte que exceda del salario mínimo, sobre el sueldo que devengue la demandada **CLAUDIA XIMENA COCUÑAME HOYOS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.248.112, en calidad de empleada del HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE, área de esterilización.

**SEGUNDO:** Líbrese el oficio respectivo. Límitese el embargo a la suma de **\$9.020.000.00**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
CARG



**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No.111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 de Septiembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, Informando del escrito de demanda donde la apoderada de la parte actora solicita medidas cautelares. Sírvase Proveer.

Cali, 16 de Septiembre de 2.021



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto de Sustanciación N° 092**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202000106-00**

Entra a Despacho a decidir sobre el memorial presentado por la apoderada de la parte actora, Dra. LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.983.288 y T.P. No. 89.453 del C.S.J., donde solicita el embargo y secuestro del Bien Inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370-867355 Y 370-867287** de la oficina de registro de instrumentos públicos de esta ciudad. Igualmente, solicita se decrete el embargo de la motocicleta de placa No. **DJQ-08D** y la retención de los dineros que tenga los demandados. De conformidad con los requisitos exigidos por el Art. 599 numeral 1° del Código General del Proceso, se procede a decretar la medida previa solicitada, en contra de **CONSTANZA ALVARADO GALVIS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.304.740 y **LEONARDO ALVARADO QUINTERO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.581.044. En consecuencia a lo anterior, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO** de los Bienes Inmuebles identificados con las matrículas inmobiliarias No. **370-867355 Y 370-867287** de la oficina de registro de instrumentos públicos de esta ciudad, de propiedad del señor **LEONARDO ALVARADO QUINTERO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.581.044.

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO** del Vehículo de placa No. **DJQ-08D**, inscrito a la Secretaria de Movilidad Municipal de Guacarí – Valle y de propiedad del demandado **LEONARDO ALVARADO QUINTERO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.581.044.

**TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCION**, de los dineros que tenga en cuentas de ahorro, corriente, CDT, los demandados **CONSTANZA ALVARADO GALVIS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.304.740 y **LEONARDO ALVARADO QUINTERO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.581.044, en las siguientes entidades financieras: BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO BBVA, BANCO COLPATRIA, BANCO AV VILLAS, BANCO COOMEVA, BANCO POPULAR, BANCO PICHINCHA, BANCO CITIBANK, BANCO SUDAMERIS, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.

**CUARTO:** Líbrense los oficios respectivos. Límitese el embargo a la suma de **\$21.358.470.00**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No.111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 de Septiembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 16 de Septiembre de 2.021



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto de Sustanciación N° 095**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202000117-00**

Entra a Despacho para decidir, sobre la solicitud vista a folio 27, la parte actora a través del Sr. **JHONNATAN GARCIA GUERRERO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.098.726, contra **NASMILLY NOGALES CUREA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.924.541, respecto a la solicitud de oficiar a la FIDUPREVISORA con el fin de verificar la dirección actual de la aquí demandada.

El Art. 78 numeral 10° ibídem, establece que: “Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos **que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir**”. Ahora bien, el Art. 85 numeral 1° inciso primero, ibídem, reza: “el juez se abstendrá de librar el mencionado oficio cuando **el demandante podía obtener el documento directamente o por medio de derecho de petición**, a menos que se acredite haber ejercido este sin que la solicitud se hubiese atendido”, y finalmente, el Art. 43 numeral 4° “Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, **no obstante haber sido solicitada por el interesado**, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso. El juez también hará uso de este poder para **identificar y ubicar los bienes del ejecutado**”. Subrayado y negrilla del Juzgado.

Esta instancia se Abstendrá de decretar dicha solicitud, toda vez que no se evidencia el requerimiento previo. En consecuencia de todo lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE OFICIAR** a la FIDUPREVISORA, conforme a lo expuesto en la parte motiva de éste Auto.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **111** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 de septiembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario requerir a la Secretaría de Movilidad Municipal de Cali (V) y la Policía Judicial – SIJIN Grupo Automotores. Favor proveer.

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Septiembre de Dos Mil Veintiuno

(2.021)

**Auto de Sustanciación No. 093**  
**Aprehensión y Entrega de Bien**  
**Rad. No. 760014003031202000142-00**

Revisado el proceso se observa que la Secretaría de Movilidad Municipal de Cali (V) y la Policía Judicial – SIJIN, no han dado cumplimiento a lo ordenado mediante Oficios No. 1.312 y 1.313 del 1 de septiembre de 2.020, respectivamente. Respecto al decomiso del Vehículo tipo Motocicleta de placa No. UQR-13D de propiedad del demandado YEISON ANDRES HIDALGO PALOMINO.

Conforme a lo anterior, se hace necesario requerir a la Secretaría de Movilidad Municipal de Cali (V) y la Policía Judicial – SIJIN, para que informe el lugar en donde fue puesto a disposición el vehículo de placa No. UQR-13D. El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **Requerir** a a la Secretaría de Movilidad Municipal de Cali (V) y la Policía Judicial – SIJIN, para que informe el lugar en donde fue puesto a disposición el vehículo de placa No. UQR-13D. Líbrense los Oficio requeridos.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **111** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 de Septiembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el demandado fue notificado de forma personal de conformidad con el artículo 8 del decreto 806 de 2020. Favor Provea.

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio No. 1135**

**Ejecutivo**

**Radicación No. 760014003031202000170-00.**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que el demandado **EDWIN FELIPE ARAGÓN FAJARDO, identificado con C.C. No. 94.070.927**, fue notificado por correo electrónico [felipaoarango@hotmail.com](mailto:felipaoarango@hotmail.com), a través de la **Mensajería de AM MENSAJES S.A.S. de fecha de entrega 15/09/2020**, manifestando el envío y Acuse de recibido, de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, del Auto Interlocutorio No. 517 del 14 de Julio de 2.020, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurrendo el término de ley, sin que propusieran excepciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

La entidad **RF ENCORE S.A.S. NIT. 900.575.605-8**, Representada legalmente por JHON YUNG, identificado con PP No. 538.000.677, presentó demanda de un Ejecutivo, contra el demandado **EDWIN FELIPE ARAGÓN FAJARDO, identificado con C.C. No. 94.070.927**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, la cual fue acogida en el Auto Interlocutorio No. 517 del 14 de Julio de 2.020, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

El demandado **EDWIN FELIPE ARAGÓN FAJARDO, identificado con C.C. No. 94.070.927**, fue notificado por correo electrónico [felipaoarango@hotmail.com](mailto:felipaoarango@hotmail.com), a través de la **Mensajería de AM MENSAJES S.A.S. de fecha de entrega 15/09/2020**, manifestando el envío y Acuse de recibido, de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, del Auto Interlocutorio No. 517 del 14 de Julio de 2.020, transcurriendo el termino contemplado en la ley este guardó silencio sin contestar la demanda y sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co. En el caso sometido a estudio, se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

**RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución contra el demandado **EDWIN FELIPE ARAGÓN FAJARDO, identificado con C.C. No. 94.070.927**, de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No. 517 del 14 de Julio de 2.020, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$586.808.00**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

**Sexto:** En caso de existir a órdenes de este proceso, depósitos judiciales, se dispone realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho. Así como también se comunicará al pagador para que en lo sucesivo siga consignado al otro despacho donde correspondió el proceso. Todo lo anterior una vez se reciba, en este despacho, la copia del acta de reparto efectuado por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.-

Lo anterior dando alcance al inciso 3º del artículo 46 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013.-

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **111** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 de septiembre de 2021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informándole que ha transcurrido más de un año sin que la parte actora haya impulsado la carga procesal necesaria para continuar su actuación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 17 de septiembre de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali Diecisiete (17) de septiembre de Dos Mil

Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio. No. 1132**  
**Ejecutivo**  
**Rad. No.760014003031201900144-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Ejecutivo y transcurrido el término que ofrece la Ley 1564 de 2.012 Art. 317 del C.G.P. Núm. 2, sin que la parte demandante haya cumplido la carga procesal ordenada, consistente en disponer las actuaciones procesales necesarias para continuar el trámite hasta su terminación, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1°. Dar aplicación al numeral 2° del Art. 317 del C.G.P., de la Ley 1564 de 2.012.

2°. Decretar la **TERMINACIÓN DE TODA ACTUACION**, por desistimiento tácito del presente proceso Ejecutivo, impetrado por **EDIFICIO CENTRO VERSALLES**, Contra **BERLLINI RAMIREZ DIAZ**.

3°. Previas las anotaciones del caso Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE:**

La juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **111** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 de septiembre de 2021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informándole que ha transcurrido más de un año sin que la parte actora haya impulsado la carga procesal necesaria para continuar su actuación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 17 de septiembre de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali Diecisiete (17) de septiembre de Dos Mil

Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio. No. 1133**

**Ejecutivo**

**Rad. No.760014003031201900562-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Ejecutivo y transcurrido el término que ofrece la Ley 1564 de 2.012 Art. 317 del C.G.P. Núm. 2, sin que la parte demandante haya cumplido la carga procesal ordenada, consistente en disponer las actuaciones procesales necesarias para continuar el trámite hasta su terminación, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1°. Dar aplicación al numeral 2° del Art. 317 del C.G.P., de la Ley 1564 de 2.012.

2°. Decretar la **TERMINACIÓN DE TODA ACTUACION**, por desistimiento tácito del presente proceso Ejecutivo, impetrado por **LUZ MARINA ZUÑIGA CABRERA**, Contra **JAIME MARQUEZ SERRANO**, **ALEJANDRA MARIA GONZALEZ MARMOLEJO** y **SANDRA LILIANA LONDOÑO LONDOÑO**.

3°. Previas las anotaciones del caso Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE:**

La juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **111** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 de septiembre de 2021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informándole del escrito visible a folio 94, donde el apoderado de la parte demandante Dr. PEDRO JOSÉ MEJIA MURGUEITIO, solicita la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora hasta el mes de Abril de 2.021, Sírvase proveer.

Cali, 16 de septiembre de 2021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL  
CALI - VALLE**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL:**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil veintiuno (2.021).

Auto Interlocutorio No. 1130

Ejecutivo

Radicación: 760014003031201900552-00

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir para resolver sobre la solicitud incoada por el Dr. PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.657.241 y T.P. No. 36.381 del C.S.J., en calidad de apoderado de la parte actora, en dar por terminado el proceso por pago de las cuotas en mora hasta el mes de Abril de 2.021. Por ser procedente lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACEPTAR la solicitud presentada por el Dr. PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.657.241 y T.P. No. 36.381 del C.S.J., apoderado de la parte actora, en dar por terminado el proceso por pago de las cuotas en mora hasta el mes de Abril de 2.021.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de la medida cautelar decretada mediante Auto Interlocutorio No. 1.626 del 30 de septiembre de 2.019, numeral cuarto.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose y la respectiva entrega de los documentos base de la acción ejecutiva a la parte demandante, con la constancia de encontrarse vigente la obligación.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso cancélese la radicación y archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **111** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 de septiembre de 2021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario