

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 05 de octubre de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco (05) de Octubre de Dos Mil veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 1.268**  
**Ejecutivo**  
**Rad.: 760014003031202100274-00**

Efectuada la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo, adelantada por **COMERCIALIZADORA DE AUTOS MERCALI S.A.S. con Nit 860.056.330-7** Representada legalmente por **FRANCISCO JOSE CASTRO CABAL**, quien actúa a través de apoderado judicial contra **YOHIMA ESTHER PEREZ NEGRETE**, se observa que mediante auto interlocutorio No. 670 del 29 de junio de 2021, se omitió la siguiente inconsistencia:

1) Aclarar en el acápite pretensiones, numeral 3, las fechas y tasa, de los intereses moratorios a cobrar.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda de un Ejecutivo con Garantía Real.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de Tres (3) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** reconocer personería al Dr. JUAN CAMILO DUQUE GOMEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.097.538 y T.P. No. 165.989 del C.S. de la J., conforme poder a el conferido.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

**En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 06-10-2021

DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 05 de octubre de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco (05) de Octubre de Dos Mil veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N°1.271**  
**Ejecutivo**  
**Rad.: 760014003031202100289-00**

Efectuada la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo, adelantada por **CONJUNTO RESIDENCIAL PORTAL DEÑ RIO VIS - PH** Representada legalmente por **LUISA INIRIDA LOPEZ OSORIO**, quien actúa a través de apoderado judicial contra **GONZALO ALVAREZ MERA y SABINA CARDENAS O´BYRNE**, se observa que mediante auto interlocutorio No. 692 del 02 de julio de 2021, se omitió la siguiente inconsistencia:

1) Aclarar en el acápite pretensiones, numeral tercero, el valor a cobrar como quiera que este no es acorde con la sumatoria discriminada.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda de un Ejecutivo con Garantía Real.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de Tres (3) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** reconocer personería a al Dr. BRIAN STEVEN VALLE FIGUEROA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.050.540 y T.P. No. 248.331 del C.S. de la J., conforme poder a el conferido.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06-10-2021

DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito aportado por el apoderado de la parte demandante mediante el cual solicita emplazamiento de la parte demandada. Favor Provea.

Cali, 05 de Octubre de 2.021



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio No. 1264**

**Ejecutivo.**

**Radicación No. 760014003031201900037-00**

**OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir, lo solicitado por el apoderado de la parte actora, mediante el cual solicita el Emplazamiento del demandado **GUSTAVO ADOLFO DIAZ G., identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.712.383**, de conformidad con el Artículo 293 del Código General del Proceso.

Debido a la emergencia que estamos padeciendo a nivel mundial a causa de la pandemia del COVID-19, el Gobierno emitió el Decreto 806 del 4 de Junio de 2.020, por medio del cual se adoptaron medidas de implementación tecnológicas de la información y la comunicación ágil en las actuaciones judiciales, precisando en su numeral 10° que los emplazamientos para notificación personal de demandados se realizarán únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso". Por lo cual, se hace necesario insertar en el Registro Nacional de Personas Emplazadas al demandado **GUSTAVO ADOLFO DIAZ G., identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.712.383**, (Subrayado del Juzgado). Sin más consideraciones de orden legal por hacer, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: EMPLAZAR** al demandado **GUSTAVO ADOLFO DIAZ G., identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.712.383**, con el fin que comparezca a notificarse del Auto que Libró Mandamiento en su contra, proferido dentro del proceso Ejecutivo, que le adelanta en el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Cali interpuesto por **MANUEL FERNANDO LARGO VALENCIA, identificado con C.C. No. 1.113.782.605**.

**SEGUNDO: INSÉRTESE** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas al demandado antes mencionado, de conformidad con el 10° del Decreto 806 del 4 de Junio de 2.020.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 Octubre de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito aportado por la apoderada de la parte demandante mediante el cual solicita emplazamiento de la parte demandada. Favor Provea.

Cali, 05 de Octubre de 2.021



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio No. 1262**

**Ejecutivo.**

**Radicación No. 760014003031201900608-00**

**OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir, lo solicitado por la apoderada de la parte actora, mediante el cual solicita el Emplazamiento del demandado **FERNEY MARTINEZ AGRAY**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.117.497.256, de conformidad con el Artículo 293 del Código General del Proceso.

Debido a la emergencia que estamos padeciendo a nivel mundial a causa de la pandemia del COVID-19, el Gobierno emitió el Decreto 806 del 4 de Junio de 2.020, por medio del cual se adoptaron medidas de implementación tecnológicas de la información y la comunicación ágil en las actuaciones judiciales, precisando en su numeral 10° que los emplazamientos para notificación personal de demandados se realizarán únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso". Por lo cual, se hace necesario insertar en el Registro Nacional de Personas Emplazadas al demandado **FERNEY MARTINEZ AGRAY**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.117.497.256 (Subrayado del Juzgado). Sin más consideraciones de orden legal por hacer, el Juzgado,

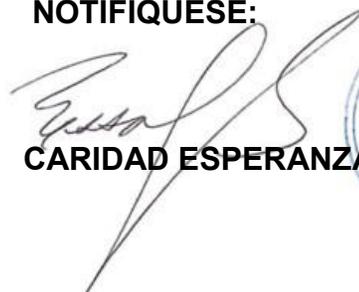
**RESUELVE:**

**PRIMERO: EMPLAZAR** al demandado **FERNEY MARTINEZ AGRAY**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.117.497.256, con el fin que comparezca a notificarse del Auto que Libró Mandamiento en su contra, proferido dentro del proceso Ejecutivo, que le adelanta en el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Cali interpuesto por **BANCO POPULAR S.A. NIT. 8600077389** representada legalmente por GABRIEL JOSE NIETO MOYANO, identificado con C.C. No. 19.321.810.

**SEGUNDO: INSÉRTESE** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas al demandado antes mencionado, de conformidad con el 10° del Decreto 806 del 4 de Junio de 2.020.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  


D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 de Octubre de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 05 de octubre de 2021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco (05) de octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 1.256**

**Ejecutivo.**

**Rad.: 760014003031202100264-00**

Entra a despacho el presente proceso, con respecto al memorial de subsanación presentada por la parte actora y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P. y decreto 806 del 2020, El Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.S. Nit: 805.025.964-3, Representada legalmente por KAREM ANDREA OSTOS CARMONA C.C. 52.397.399,** mediante apoderada judicial contra **SANDRA PATRICIA GIRALDO MONTENEGRO C.C. 66.917.073,** para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- 1) La suma de **\$5.256.484.00 MCTE,** por concepto de capital adeudado.
- 2) La suma de **\$717.749.00 MCTE,** por concepto de intereses de plazo causados y no pagados desde el 03 de abril de 2019 hasta el 01 febrero de 2021.
- 3) Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera, desde el 02 de febrero de 2021 hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por el pago de las costas y costos del proceso y agencias en derecho, el Juzgado se pronunciará oportunamente.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y de conformidad con el decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Reconocer personería a la Dra. SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.527.636 y T.P. No. 56.323 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, conforme poder a ella conferido.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



KFRG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No.122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06/10/2021

DIEGO ESCOBAR CUELLAR

El secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase Proveer.

Cali, 05 de octubre de 2.021



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, Cinco (05) de octubre de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto de Trámite N° 536**  
**Ejecutivo**  
**Rad.: 760014003031202100264-00**

De acuerdo a los requisitos exigidos por el Art. 599 Inciso 1° del Código General del Proceso, se procede a decretar las medidas previas solicitadas por la apoderada de la parte actora **Dra. SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ** contra **SANDRA PATRICIA GIRALDO MONTENEGRO** el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR el embargo de 1/5 parte del salario que devengue la demandada **SANDRA PATRICIA GIRALDO MONTENEGRO** identificada con la C.C. No. 66.917.073 como empleada de IMPORTADORA GLOBAL.

**SEGUNDO:** COMUNICAR la anterior medida al pagador de IMPORTADORA GLOBAL, en la forma indicada en el inciso primero del numeral 4 del artículo 593 del Código General del Proceso, para que tome las medidas del caso y de las sumas respectivas retenga la proporción determinada por la ley y constituya certificado de depósito, previniéndole que de lo contrario responderá por dichos valores, conforme lo establece el artículo 593 numeral 9 del Código General del Proceso. Por secretaria librese el oficio correspondiente y háganse las prevenciones legales.

**TERCERO:** LIMITAR la anterior medida, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 599 del Código General del Proceso, hasta la suma de **\$12.000.000.oo**, que corresponde al doble del valor del crédito cobrado, sus intereses y las costas del proceso prudencialmente calculadas.

**CUARTO: DECRETESE EL EMBARGO**, de los dineros, que se encuentren en cuentas corrientes, de ahorros, CDT'S, encargos fiduciarios o cualquier otra clase de depósito a cualquier título que posea la demandada **SANDRA PATRICIA GIRALDO MONTENEGRO** identificada con la cédula de ciudadanía No.66.917.073, en las siguientes entidades bancarias: BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR, BANCO COMERCIAL AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO OCCIDENTE, BANCO BCSC y CITIBANK COLOMBIA

**QUINTO:** Librense los oficios respectivos, Límitese el embargo a la suma de **\$12.000.000.oo**.

**CUMPLASE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
**CALI - VALLE**

Santiago de Cali, 05 de octubre de 2.021

**Oficio N° 1.196**

Señor  
PAGADOR  
IMPORTADORA GLOBAL  
Ciudad.

PROCESO: EJECUTIVO.  
DEMANDANTE: CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.S. Nit: 805.025.964-3  
DEMANDADA: SANDRA PATRICIA GIRALDO MONTENEGRO C.C. 66.917.073  
RADICACIÓN: 760014003031-2021-00264-00 **AL CONTESTAR CITAR ESTA RADICACIÓN**

Por medio del presente me permito poner en su conocimiento que este Despacho Judicial en el proceso de la referencia mediante Auto de trámite No.0536 de la fecha, resolvió lo siguiente:

***“PRIMERO: DECRETAR el embargo de 1/5 parte del salario que devengue la demandada SANDRA PATRICIA GIRALDO MONTENEGRO identificada con la C.C. No. 66.917.073 como empleada de IMPORTADORA GLOBAL. SEGUNDO: COMUNICAR la anterior medida al pagador de IMPORTADORA GLOBAL, en la forma indicada en el inciso primero del numeral 4 del artículo 593 del Código General del Proceso, para que tome las medidas del caso y de las sumas respectivas retenga la proporción determinada por la ley y constituya certificado de depósito, previniéndole que de lo contrario responderá por dichos valores, conforme lo establece el artículo 593 numeral 9 del Código General del Proceso. Por secretaría líbrese el oficio correspondiente y háganse las prevenciones legales. TERCERO: LIMITAR la anterior medida, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 599 del Código General del Proceso, hasta la suma de \$12.000.000.00, que corresponde al doble del valor del crédito cobrado, sus intereses y las costas del proceso prudencialmente calculadas. CUMPLASE. La Juez (FDO) CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS.”***

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad con lo ordenado en la providencia anteriormente mencionada, Se le previene que con la recepción del presente oficio queda consumado el embargo, así como también que la inobservancia a la orden impartida por la Juez, lo hará responsable a usted por dichos valores, así como también de multas sucesivas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales (artículo 593 del Código General del Proceso)

Cualquier enmendadura o tachadura en esta comunicación anula la misma.

Atentamente,

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



KFRG

---

**Nota: Cualquier añadidura o enmendadura anula este documento**  
**PALACIO DE JUSTICIA “PEDRO ELIAS SERRANO”**  
[j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 8986868 Ext:5312



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
**CALI - VALLE**

Santiago de Cali, 05 de octubre de 2.021

**Oficio N° 1.197**

**Señor Gerente:**

La ciudad

PROCESO:	EJECUTIVO.
DEMANDANTE:	CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.S. Nit: 805.025.964-3
DEMANDADA:	SANDRA PATRICIA GIRALDO MONTENEGRO C.C. 66.917.073
RADICACIÓN:	760014003031-2021-00264-00 <u>AL CONTESTAR CITAR ESTA RADICACIÓN</u>

Comedidamente me permito informarle que, por auto de la fecha dictado dentro del proceso de la referencia, este Juzgado decretó el **DECRETESE EL EMBARGO**, de los dineros, que se encuentren en cuentas corrientes, de ahorros, CDT'S, encargos fiduciarios o cualquier otra clase de depósito a cualquier título que posea la demandada **SANDRA PATRICIA GIRALDO MONTENEGRO identificada con la cédula de ciudadanía No.66.917.073**, respectivamente en dicha entidad. Límitese el embargo a la suma de **\$12.000.000.00**, con sujeción a lo dispuesto en el Decreto 663 de 1993 Artículo 126 Numeral 4 a cuyo tenor "Las sumas depositadas en la sección de ahorro no serán embargables hasta la cantidad que se determine de conformidad con lo ordenado en el Art. 29 de Dcto.". **AL CONTESTAR CITE LA REFERENCIA DEL PROCESO.**

Por lo anterior usted efectuará las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto y los depositará en la cuenta corriente N° 760012041031 del Banco Agrario de Colombia S.A. a órdenes de este Juzgado.

Sírvase proceder de conformidad y evitarse las sanciones contempladas en el Art. 44 numeral 3 del C.G.P., entre otras responder por dichos valores y hacerse acreedor a multa hasta por Diez (10) salarios mínimos mensuales.

Atentamente,

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

KFRG

---

**Nota: Cualquier añadidura o enmendadura anula este documento**  
**PALACIO DE JUSTICIA "PEDRO ELIAS SERRANO"**  
[j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 8986868 Ext:5312

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 05 de octubre de 2021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco (05) de octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 1.266**

**Ejecutivo.**

**Rad.: 760014003031202100271-00**

Entra a despacho el presente proceso, con respecto al memorial de subsanación presentada por la parte actora y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P. y decreto 806 del 2020, El Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **CRESI S.A.S. Nit: 900.576.847-8, Representada legalmente por ALBA ROCIO MONTERO SANABRIA C.C. 31.915.606**, mediante apoderada judicial contra **LUZ NELLY QUINTERO GALLEGO C.C. 43.550.643 y ARNUBIO QUINTERO GALLEGO C.C. 16.288.879**, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- 1) La suma de **\$1.844.668.00 MCTE**, por concepto de capital adeudado en el pagaré No. 059723501.
- 2) Por los intereses moratorios a la una y media veces el interés bancario, y si sobre pasa el máximo, ajustarse al permitido por la superintendencia financiera, desde el 15 de abril de 2021 hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por el pago de las costas y costos del proceso y agencias en derecho, el Juzgado se pronunciará oportunamente.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y de conformidad con el decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



KFRG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No.122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06/10/2021

DIEGO ESCOBAR CUELLAR

El secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase Proveer.

Cali, 05 de octubre de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cinco (05) de octubre de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto de Trámite N° 537**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100271-00**

De acuerdo a los requisitos exigidos por el Art. 599 Inciso 1° del Código General del Proceso, se procede a decretar las medidas previas solicitadas por la apoderada de la parte actora **Dra. DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** contra **LUZ NELLY QUINTERO GALLEGO** y **ARNUBIO QUINTERO GALLEGO** el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE EL EMBARGO**, de los dineros, que se encuentren en cuentas corrientes, de ahorros y CDT'S que posea los demandados **LUZ NELLY QUINTERO GALLEGO** identificada con la cédula de ciudadanía No.43.550.643 y **ARNUBIO QUINTERO GALLEGO** identificado con la cédula de ciudadanía No.16.288.879, en las siguientes entidades bancarias: BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR, BANCO COMERCIAL AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO OCCIDENTE, BANCO BCSC, BANCO ITAU, BANCO FALABELLA, BANCO FINANDINA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANAGRARIO, BANCO W, BANCO PICHINCHA y BANCOOMEVA.

**SEGUNDO:** Librense los oficios respectivos, Límitese el embargo a la suma de **\$3.690.000.oo.**

**CUMPLASE**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**





**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
**CALI - VALLE**

Santiago de Cali, 05 de octubre de 2.021

**Oficio N° 1.198**

**Señor Gerente:**

La ciudad

PROCESO:	EJECUTIVO.
DEMANDANTE:	CRESI S.A.S. Nit: 900.576.847-8
DEMANDADA:	LUZ NELLY QUINTERO GALLEGO C.C. 43.550.643 ARNUBIO QUINTERO GALLEGO C.C. 16.288.879
RADICACIÓN:	760014003031-2021-00271-00 <b>AL CONTESTAR CITAR ESTA RADICACIÓN</b>

Comedidamente me permito informarle que, por auto de la fecha dictado dentro del proceso de la referencia, este Juzgado decretó el **DECRETESE EL EMBARGO**, de los dineros, que se encuentren en cuentas corrientes, de ahorros y CDT'S que posea los demandados **LUZ NELLY QUINTERO GALLEGO identificada con la cédula de ciudadanía No.43.550.643 y ARNUBIO QUINTERO GALLEGO identificado con la cédula de ciudadanía No.16.288.879**, respectivamente en dicha entidad. Límitese el embargo a la suma de **\$3.690.000.00**, con sujeción a lo dispuesto en el Decreto 663 de 1993 Artículo 126 Numeral 4 a cuyo tenor "Las sumas depositadas en la sección de ahorro no serán embargables hasta la cantidad que se determine de conformidad con lo ordenado en el Art. 29 de Dcto.". **AL CONTESTAR CITE LA REFERENCIA DEL PROCESO.**

Por lo anterior usted efectuará las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto y los depositará en la cuenta corriente N° 760012041031 del Banco Agrario de Colombia S.A. a órdenes de este Juzgado.

Sírvase proceder de conformidad y evitarse las sanciones contempladas en el Art. 44 numeral 3 del C.G.P., entre otras responder por dichos valores y hacerse acreedor a multa hasta por Diez (10) salarios mínimos mensuales.

Atentamente,

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

KFRG

---

**Nota: Cualquier añadidura o enmendadura anula este documento**  
**PALACIO DE JUSTICIA "PEDRO ELIAS SERRANO"**  
[j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 8986868 Ext:5312

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante incluido sus anexos. Favor Provea.

Santiago de Cali, 04 de Octubre de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Octubre de Dos Mil Veintiuno

(2.021).

**Auto de Sustanciación No. 108**

**Ejecutivo**

**Radicación 760014003031202000342-00.**

Entra el Despacho para decidir respecto del escrito aportado por el **Dr. CESAR AUGUSTO SEPULVEDA MORALES**, apoderado de la parte demandante, mediante el cual aporta cotejos de la notificación efectiva por **AVISO**, del demandado **JHON JAIRO VILLACI GARCIA**, identificado con **C.C. No. 94.298.209**, esta instancia conforme a lo establecido en el Artículo 292 del Código General del Proceso, la tendrá notificada por Aviso; Como consecuencia de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**Primero: TENGASE** notificado por **AVISO** al demandado **JHON JAIRO VILLACI GARCIA**, identificado con **C.C. No. 94.298.209**, del Auto Interlocutorio No. 736, proferido el día 10/09/2020, notificado en Estado No. 067 del 14 de Septiembre de 2.020, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo en su contra y a favor de **HERBERTO ALVAREZ RODRIGUEZ**, identificado con **C.C. No. 16.726.752**.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente auto pasen las diligencias a Despacho para proferir auto que siga la ejecución.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 de Octubre de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho de la señora juez, informándole que la presente demanda ejecutiva no fue subsanada dentro del término legal. Sírvase proveer.

Cali, 05 de octubre de 2021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cinco (05) de octubre de Dos Mil Veintiuno (2021).

**Auto Interlocutorio No. 1267**

**Ejecutivo**

**Rad: 760014003031202100277-00.**

Vista la realidad del anterior informe secretarial, y observándose que la parte actora no subsanó las irregularidades señaladas por el despacho dentro del término legal concedido para tal fin, por lo tanto, el Juzgado de conformidad con lo dispuesto en el inciso cuarto del art. 90 del C. General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva presentada por ADRIANA MARIA GARCIA contra ANA LUCIA GARCIA.

**SEGUNDO:** DEVOLVER a la parte actora los anexos presentados con la demanda, sin necesidad de DESGLOSE.

**TERCERO:** Surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y archívense las diligencias.

NOTIFÍQUESE.

NOTIFIQUESE. -

La Juez

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



KFRG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06-10-2021

DIEGO ESCOBAR CUELLAR

El secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho de la señora juez, informándole que la presente demanda ejecutiva no fue subsanada dentro del término legal. Sírvase proveer.

Cali, 05 de octubre de 2021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (05) de octubre de Dos Mil Veintiuno (2021).

**Auto Interlocutorio No. 1.269**

**Ejecutivo**

**Rad: 760014003031202100285-00.**

Vista la realidad del anterior informe secretarial, y observándose que la parte actora no subsanó las irregularidades señaladas por el despacho dentro del término legal concedido para tal fin, por lo tanto, el Juzgado de conformidad con lo dispuesto en el inciso cuarto del art. 90 del C. General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva presentada por LINA MARIA ROSERO QUINTERO contra JUAN CARLOS VIDAL CUERO

**SEGUNDO:** DEVOLVER a la parte actora los anexos presentados con la demanda, sin necesidad de DESGLOSE.

**TERCERO:** Surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y archívense las diligencias.

NOTIFÍQUESE.

NOTIFIQUESE. -

La Juez

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



KFRG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06-10-2021

DIEGO ESCOBAR CUELLAR

El secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho de la señora juez, informándole que la presente demanda ejecutiva no fue subsanada dentro del término legal. Sírvase proveer.

Cali, 05 de octubre de 2021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cinco (05) de octubre de Dos Mil Veintiuno (2021).

**Auto Interlocutorio No. 1273**

**Ejecutivo**

**Rad: 760014003031202100297-00.**

Vista la realidad del anterior informe secretarial, y observándose que la parte actora no subsanó las irregularidades señaladas por el despacho dentro del término legal concedido para tal fin, por lo tanto, el Juzgado de conformidad con lo dispuesto en el inciso cuarto del art. 90 del C. General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva presentada por BANCOLOMBIA S.A. contra JOSE LAUSNAY AROS FRANCO y SU DISTRIBUIDORA YVONNE S.A.S..

**SEGUNDO:** DEVOLVER a la parte actora los anexos presentados con la demanda, sin necesidad de DESGLOSE.

**TERCERO:** Surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y archívense las diligencias.

NOTIFÍQUESE.

NOTIFIQUESE. -

La Juez

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



KFRG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06-10-2021

DIEGO ESCOBAR CUELLAR

El secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que la demanda no fue subsanada en debida forma. Sírvase proveer. -

Cali, 05 de octubre de 2021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco (05) de octubre de Dos Mil Veintiuno (2021).

**Auto Interlocutorio No. 1.270**

**Ejecutivo**

**Rad: 760014003031202100288-00.**

Visto el informe de secretaria que antecede y revisada la presente demanda, se observa que la misma no fue subsanada en su debida forma, pues no se dio cumplimiento en su totalidad a lo ordenado en el Auto Interlocutorio No.691, proferido el 02 de julio de 2021, puntualmente en lo establecido en el numeral 2 del artículo 82 del código general del proceso el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva, propuesta por **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO EL PROGRESO SOCIAL LTDA “PROGRESEMOS” EN LIQUIDACION**, contra **NILSON GONZALEZ FAJARDO, GERMAN DERLIN SUAREZ RIASCOS y ONECIMO VIDAL LOPEZ** acorde con lo regulado por Artículo 90 del Código General de Proceso.

**SEGUNDO:** Archívense las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**TERCERO.** Entréguese la demanda y sus anexos a la parte actora, sin que sea necesario el desglose.

**NOTIFIQUESE.-**

**La Juez**

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



KFRG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No.122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06-10-/2021

DIEGO ESCOBAR CUELLAR

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 05 de octubre de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco (05) de Octubre de Dos Mil veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 1.268**  
**Ejecutivo**  
**Rad.: 760014003031202100274-00**

Efectuada la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo, adelantada por **COMERCIALIZADORA DE AUTOS MERCALI S.A.S. con Nit 860.056.330-7** Representada legalmente por **FRANCISCO JOSE CASTRO CABAL**, quien actúa a través de apoderado judicial contra **YOHIMA ESTHER PEREZ NEGRETE**, se observa que mediante auto interlocutorio No. 670 del 29 de junio de 2021, se omitió la siguiente inconsistencia:

1) Aclarar en el acápite pretensiones, numeral 3, las fechas y tasa, de los intereses moratorios a cobrar.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda de un Ejecutivo con Garantía Real.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de Tres (3) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** reconocer personería al Dr. JUAN CAMILO DUQUE GOMEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.097.538 y T.P. No. 165.989 del C.S. de la J., conforme poder a el conferido.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

**En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 06-10-2021

DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que la demanda no fue subsanada en debida forma. Sírvase proveer. -

Cali, 05 de octubre de 2021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco (05) de octubre de Dos Mil Veintiuno (2021).

**Auto Interlocutorio No. 1275**

**Ejecutivo**

**Rad: 760014003031202100301-00.**

Visto el informe de secretaria que antecede y revisada la presente demanda, se observa que la misma no fue subsanada en su debida forma, pues no se dio cumplimiento en su totalidad a lo ordenado en el Auto Interlocutorio No.724, proferido el 13 de julio de 2021, puntualmente en los puntos 1,2 y 5, así las cosas el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva, propuesta por **EDINSON PEÑA ORTEGA, GEMINIS PEÑA ORTEGA, NELSY PEÑA ORTEGA, FRANKLIN PEÑA ORTEGA,** contra **FREDDY ALONSO MARIN CAMACHO y CARLEY FORERO GUTIERREZ** acorde con lo regulado por Artículo 90 del Código General de Proceso.

**SEGUNDO:** Archívense las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**TERCERO.** Entréguese la demanda y sus anexos a la parte actora, sin que sea necesario el desglose.

**NOTIFIQUESE.-**

**La Juez**

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



KFRG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No.122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06-10-/2021

DIEGO ESCOBAR CUELLAR

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que la demanda no fue subsanada en debida forma. Sírvase proveer. -

Cali, 05 de octubre de 2021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco (05) de octubre de Dos Mil Veintiuno (2021).

**Auto Interlocutorio No. 1.276**

**Ejecutivo**

**Rad: 760014003031202100304-00.**

Visto el informe de secretaria que antecede y revisada la presente demanda, se observa que la misma no fue subsanada en su debida forma, pues no se dio cumplimiento en su totalidad a lo ordenado en el Auto Interlocutorio No.708, proferido el 09 de julio de 2021, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva, propuesta por **COMERCIALIZADORA CAMARBU S.A.S.**, contra **CRISTHIAN ALEXIS ESPINOSA MUÑOZ** acorde con lo regulado por Artículo 90 del Código General de Proceso.

**SEGUNDO:** Archívense las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**TERCERO.** Entréguese la demanda y sus anexos a la parte actora, sin que sea necesario el desglose.

**NOTIFIQUESE.-**

La Juez

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



KFRG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No.122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06-10-/2021

DIEGO ESCOBAR CUELLAR

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda informando que no fue subsanada. Favor Provea.

Santiago de Cali, 4 de octubre de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio. No. 1277**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100332-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando ésta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 755 del 16 de Julio de 2.021.

En consecuencia de lo anterior y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda Ejecutiva, propuesta por CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A. NIT. 805.025.964 - 3, representada legalmente por KAREM ANDREA OSTOS CARMONA, identificada con C.C No. 52.397.399, quien actúa a través de apoderada judicial, contra GUSTAVO MAZUERA MARULANDA, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 2.515.149, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por éste Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 de Octubre de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda informando que no fue subsanada. Favor Provea.

Santiago de Cali, 4 de octubre de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio. No. 1278**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100360-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando ésta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 820 del 30 de Julio de 2.021.

En consecuencia de lo anterior y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda Ejecutiva, propuesta por CENTRO DE ASESORIA Y CONSULTORÍA ESPECIALIZADA S.A.S. – PROPIEDAD RAIZ LJ NIT. 900.149.800-1, Representada Legalmente por JULIO CESAR VELASQUEZ MACÍAS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 98.587.945, quien actúa a través de apoderada judicial, contra MELQUISIDEC REYES MÉNDEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.669.650, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por éste Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 de Octubre de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda informando que no fue subsanada. Favor Provea.

Santiago de Cali, 4 de octubre de 2.021



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio. No. 1279**

**Ejecutivo**

**Rad.: 760014003031202100360-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando ésta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 833 del 2 de Agosto de 2.021.

En consecuencia de lo anterior y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda Ejecutiva, propuesta por JOHN ALEXANDER RAMIREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.777.159, quien actúa a través de apoderado judicial, contra MARIA VICTORIA BOLIVAR GUZMÁN, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.958.188 y AMIRA SANCHEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.468.056, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por éste Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

The image shows a handwritten signature in blue ink that reads "CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS". To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text "JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL", "RAMA JUDICIAL", "JUEZ", and "CALI - VALLE".

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 de Octubre de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez informando de los escritos presentados por la apoderada actora. Favor Provea.

Santiago de Cali, 05 de Octubre de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio No. 1280**

**Ejecutivo**

**Radicación No. 760014003031202000010-00**

Entra el Despacho a decidir lo pertinente en los escritos allegados por la **Dra. MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIAGA, identificada con C.C. No. 66.959.926 y T.P. # 181.739 del C.S.J.**, en calidad de apoderada judicial de la parte demandante mediante el cual solicita copia del auto notificado por estado por estado del 01.07.2021, igualmente informa que renuncia al poder conferido por BANCO DE OCCIDENTE S.A.

Revisado el proceso se observa que por error se insertó en el registro de actuaciones siglo XXI, así mismo dentro del estado de fecha 02.07.2021 auto teniendo notificado por conducta concluyente a la parte demandada IGOR IVAN O. MONTOYA, identificado con C.C. No.16682345, cuando en realidad esta decisión pertenecía al proceso con radicación 760014003031202100010-00, por ende esa actuación y estado no corresponde al presente proceso, procediendo a eliminar el estado la actuación del auto y del estado de dicha fecha, por lo anterior se glosará sin consideración la petición realizada por la apoderada actora.

En cuanto a la renuncia presentada por la actora, por ser procedente y conformidad con el Art. 76 del C.G.P., se aceptará la renuncia del poder. En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: Glosar** sin consideración lo peticionado por la apoderada de la parte actora, conforme a la parte motiva de esta providencia.

**Segundo: ACEPTASE LA RENUNCIA**, presentada por la **Dra. MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIAGA, identificada con C.C. No. 66.959.926 y T.P. # 181.739 del C.S.J.**, en calidad de apoderada judicial de la parte demandante **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, conforme a las razones por este expuestas.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 de Octubre 2021

DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario requerir por segunda vez a la Secretaría de Movilidad Municipal de Cali (V) y la Policia Judicial – SIJIN Grupo Automotores. Favor proveer.

Santiago de Cali, 4 de Octubre de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (4) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio No. 1274**

**Despacho Comisorio No. 15**

**Juzgado Segundo Civil Municipal de Envigado (A)**

**Rad. No. 760014003031202000095-00**

Revisado el proceso se observa que la Secretaría de Movilidad Municipal de Cali (V) no han dado cumplimiento a lo ordenado mediante Oficio No. 2523 del 21 de Agosto de 2.019, emanado del Juzgado Segundo (2°) Civil Municipal de Envigado (A), respecto al Secuestro del Vehículo de placa No. CLU-715 de propiedad de la demandada KATHERINE TAYLOR MANRIQUE.

Mediante Despacho Comisorio No. 15 del 23 de Enero de 2.020, este Despacho judicial, fue comisionado para realizar la diligencia de secuestro decretada en Auto Interlocutorio No. 143 del 23 de Enero de 2.020, emanado por el Juzgado Segundo (2°) Civil Municipal de Envigado (A), conforme al Art. 38 del Código General del Proceso.

Ahora bien, mediante auto de Sustanciación No. 215 del 28 de agosto de 2020, se requirió a la Secretaria de Movilidad Municipal para que informara el lugar en donde fue puesto a disposición el vehículo de placa No. CLU-715.

La secretaria de movilidad municipal de esta ciudad, mediante Oficio No. UL-20-08935, fechado el 26 de noviembre de 2020, donde informó que verificando el archivo lógico y físico del vehículo, se constató que no reposa medida de decomiso emanada por este Despacho y que la orden emitida por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Envigado (a), solicitó la inscripción del embargo bajo el radicado No. 05266400300220190089500, la cual fue acatada.

Conforme a lo anterior, se hace pondrá en conocimiento a la secretaria de movilidad municipal de esta ciudad, el Auto interlocutorio No. 143 de fecha 23.01.2020, donde se decretó el secuestro del Bien Mueble arriba descrito, el despacho comisorio No. 15 emanado del Juzgado 2° Civil Municipal de Envigado (a) y el Certificado de tradición del Bien Mueble. Igualmente, se hace necesario requerir a la Secretaría de Movilidad Municipal de Cali (V), para que informe el lugar en donde será puesto a disposición el mismo. El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** a la secretaria de movilidad municipal los documentos de acuerdo a la parte motiva de este Auto.

**SEGUNDO:Requerir** a a la Secretaría de Movilidad Municipal de Cali (V), para que informe el lugar en donde fue puesto a disposición el vehículo de placa No. CLU-715. Librese el Oficio requerido.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  


CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 de Octubre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE

Santiago de Cali, 04 de Octubre de 2.021.

OFICIO No.

Señores:  
**SECRETARÍA DE MOVILIDAD MUNICIPAL**  
La Ciudad

**Despacho Comisorio No. 15**  
**Proceso: Ejecutivo**  
**Dte: CAROLINA ZABALA FRANCO**  
**Ddo: KATHERINE TAYLOR MANRIQUE**  
**Rad. No. 052664003002201900895-00**

**Al contestar favor citar Rad. 760014003031202000095-00**

Por Auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, me permito transcribirle el auto proferido por este Despacho: “**Auto Interlocutorio No. 1274 Ejecutivo ...Rad. No. 760014003031202000095-00**: Revisado el proceso se observa que la Secretaría de Movilidad Municipal de Cali (V) no han dado cumplimiento a lo ordenado mediante Oficio No. 2523 del 21 de Agosto de 2.019, emanado del Juzgado Segundo (2°) Civil Municipal de Envigado (A), respecto al Secuestro del Vehículo de placa No. CLU-715 de propiedad de la demandada KATHERINE TAYLOR MANRIQUE. Mediante Despacho Comisorio No. 15 del 23 de Enero de 2.020, este Despacho judicial, fue comisionado para realizar la diligencia de secuestro decretada en Auto Interlocutorio No. 143 del 23 de Enero de 2.020, emanado por el Juzgado Segundo (2°) Civil Municipal de Envigado (A), conforme al Art. 38 del Código General del Proceso. Ahora bien, mediante auto de Sustanciación No. 215 del 28 de agosto de 2020, se requirió a la Secretaria de Movilidad Municipal para que informara el lugar en donde fue puesto a disposición el vehículo de placa No. CLU-715. La secretaria de movilidad municipal de esta ciudad, mediante Oficio No. UL-20-08935, fechado el 26 de noviembre de 2020, donde informó que verificando el archivo lógico y físico del vehículo, se constató que no reposa medida de decomiso emanada por este Despacho y que la orden emitida por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Envigado (a), solicitó la inscripción del embargo bajo el radicado No. 05266400300220190089500, la cual fue acatada. Conforme a lo anterior, se hace pondrá en conocimiento a la secretaria de movilidad municipal de esta ciudad, el Auto interlocutorio No. 143 de fecha 23.01.2020, donde se decretó el secuestro del Bien Mueble arriba descrito, el despacho comisorio No. 15 emanado del Juzgado 2° Civil Municipal de Envigado (a) y el Certificado de tradición del Bien Mueble. Igualmente, se hace necesario requerir a la Secretaría de Movilidad Municipal de Cali (V), para que informe el lugar en donde será puesto a disposición el mismo. El Juzgado,, **RESUELVE: PRIMERO:** PONER EN CONOCIMIENTO a la secretaria de movilidad municipal los documentos de acuerdo a la parte motiva de este Auto. **SEGUNDO:**Requerir a a la Secretaría de Movilidad Municipal de Cali (V), para que informe el lugar en donde fue puesto a disposición el vehículo de placa No. CLU-715. Librese el Oficio requerido.”. **Fdo. La Juez, CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

Cordialmente,

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

CARG

**Carrera 10 No. 12 – 15 Palacio de Justicia “Pedro Elías Serrano Abadía”**

**Nota: Cualquier enmendadura o añadidura anula este documento**  
**j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co - Teléfono 8986868 EXT. 5312**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito presentado por la apoderada de la parte actora. Favor Proveer.

Santiago de Cali, 05 de Octubre de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021).

**Auto Interlocutorio No. 1263**

**Ejecutivo**

**Radicación No. 760014003031202100442-00.**

Entra a Despacho para decidir sobre el memorial presentado por la **Dra. MARIA ISABEL MEJIA A., identificada con C.C. No.31.925.260 y T.P. No. 55048 expedida por el C.S.J.,** mediante el cual solicita el retiro de la demanda.

Teniendo en cuenta que la solicitud elevada por el apoderado actor, es procedente y de conformidad con el Art. 92 del C.G.P., se entregará la demanda y sus anexos al apoderado de la parte demandante, previa cancelación de su radicación. Como consecuencia de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: HACER** entrega de la presente demanda y sus anexos, a la **Dra. MARIA ISABEL MEJIA A., identificada con C.C. No.31.925.260 y T.P. No. 55048 expedida por el C.S.J.,** previa cancelación de su radicación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo Art. 92 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 06 Octubre de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que a folios 36-50 y anexos, la parte actora, aporta cotejos de notificación por aviso efectiva. Respecto de la demandada MIRTELA COSME MANZANO. Favor Provea.

Santiago de Cali, 4 de Octubre de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL  
CALI - VALLE**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, Cuatro (4) de Octubre de Dos Mil  
Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio No. 1264**  
**Ejecutivo**  
**Radicación 760014003031202000161-00.**

Entra el Despacho a decidir si es procedente tener notificado por Aviso a la demandada **MIRTELA COSME MANZANO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.983.628, como quiera que el resultado del envío de las comunicaciones aportadas por el apoderado de la parte actora, respecto a la notificación por aviso fue efectiva, se tendrá notificado por Aviso conforme el Art. 292 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TÉNGASE notificado por AVISO a la demandada **MIRTELA COSME MANZANO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.983.628, del Auto Interlocutorio No. 409 (folio 21), proferido el día 13 de marzo de 2.020, notificado en Estado No. 037 del 9 de Julio de 2.020, mediante el cual se Libró Mandamiento de Pago en su contra y a favor del BANCO DE BOGOTÁ S.A. NIT. 860.002.964-4.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTA**



CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **6 de octubre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario