

**INFORME SECRETARIAL:** Informando a la señora Juez, del escrito enviado por el apoderado de la parte actora donde solicita se haga entrega de los depósitos judiciales. Favor Provea.

Santiago de Cali, 9 de Diciembre de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio No. 1665**

**Ejecutivo**

**Radicación No.760014003031201600379-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el memorial aportado por la parte demandante, Dr. ANDRES FELIPE MADRIÑAN CASTIBLANCO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.024.855 y T.P. No. 234.417 del C.S.J., respecto a la entrega de los depósitos judiciales y la terminación del mismo, toda vez que la parte demandada consignó los depósitos judiciales ordenados en la conciliación.

Seguidamente, el apoderado de la parte actora, manifiesta respecto a una aclaración de la consignación realizada en cuatro (4) de octubre hogano, por la señora BEATRIZ VIVAS, deposito judicial No. 469030002699419 por valor de \$1.000.000 Pesos M/cte., ya que al diligenciar la consignación la identificación de la parte demandante fue 14.991.1102, siendo correcto No. 14.991.102.

Ahora bien, revisado el sistema de depósitos judiciales aparece la suma de **\$22.000.000.oo** Pesos M/cte., bajo el número de cédula de la parte demandante señor JAIME MADRIÑAN MOLINA C.C. 14.991.102. Por consiguiente, se hará entrega de dichos depósitos judiciales a la parte demandante. Y finalmente, se dará cumplimiento a lo ordenado en los numerales Tercero y Quinto del Auto Interlocutorio No. 983 dictado dentro de la Audiencia Pública Oral No. 030 y 031 del 27 de Agosto de 2021. En consecuencia, el Juzgado,

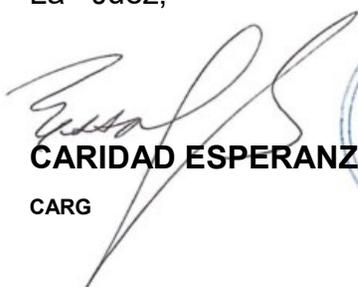
**RESUELVE:**

**Primero: ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales hasta por la suma de **\$22.000.000.oo Pesos M/cte.**, a la parte demandante señor JAIME MADRIÑAN MOLINA C.C. 14.991.102.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, dar aplicación a lo ordenado en los numerales Tercero y Quinto del Auto Interlocutorio No. 983 dictado dentro de la Audiencia Pública Oral No. 030 y 031 del 27 de Agosto de 2021.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
CARG



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de Diciembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Informando a la señora Juez, del escrito enviado a través por la apoderada de la parte actora donde solicita se haga entrega de los depósitos judiciales. Favor Provea.

Santiago de Cali, 9 de Diciembre de 2.021



DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (9) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio No. 1664**

**Ejecutivo**

**Radicación No.760014003031201900091-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el memorial aportado por la parte demandante, Dra. DIANA MARIA VIVAS MENDEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 31.711.912 y T.P. No. 340.382 del C.S.J., respecto a la entrega de los depósitos judiciales, toda vez que el proceso terminó por transacción, conforme al Art. 314 del C.G.P., y aclarar en el mismo memorial que “en vista que el valor acordado con el demandado en el acuerdo de transacción se realizó por un valor de siete millones quinientos noventa y nueve mil pesos (7.599.000,00) y teniendo en cuenta que el valor de los depósitos judiciales son por el valor 7.214.697 y a fin de que se proceda al pago total de la obligación, se manifiesta que el demandado realizo la cancelación del valor restante a los depósitos judiciales es decir un valor de trescientos ochenta y cuatro mil trescientos tres pesos (384.303,00) a fin de completar el valor del acuerdo de transacción (...)”. (SIC). Cursiva del Juzgado.

Ahora bien, revisado el sistema de depósitos judiciales aparece la suma de **\$7.214.697.00 Pesos M/cte.**, y seguidamente, la parte demandante confiere poder a la Dra. VIVAS MENDEZ, para el cobro de dichos depósitos, conforme a esto, se hará entrega de dicho depósito a la apoderada de la parte demandante Dra. DIANA MARIA VIVAS MENDEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 31.711.912 y T.P. No. 340.382 del C.S.J. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero:** **ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales hasta por la suma de **\$7.214.697.00 Pesos M/cte.**, a la parte demandante, a través de su apoderada judicial, Dra. DIANA MARIA VIVAS MENDEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 31.711.912 y T.P. No. 340.382 del C.S.J.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído y verificado los depósitos judiciales en mención a la plataforma del Banco Agrario de Colombia, se procederá a la entrega de los mismos a la demandada.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  


CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de Diciembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 10 de diciembre de 2.021



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Diez (10) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 1668**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**Rad.: 760014003031202100732-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda ejecutiva, adelantado por **CONJUNTO RESIDENCIAL PARQUE REAL – P.H. NIT. 900.149.950-8**, representada legalmente por MELISSA CAROLINA OBANDO CORDOBA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.088.733.960, quien actúa a través de apoderada judicial, contra el **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, representado legalmente por JOSE JOAQUIN DIAZ PEREA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.040.329, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., Ley 675 de 2001 y Decreto 806 del 4 de junio de 2020, presentando las siguientes inconsistencias:

- 1) Dar cumplimiento a lo mencionado en el Art. 5 del Decreto 806 del 2020, respecto al suministro del poder cuando se trate de entidades.
- 2) Dar cumplimiento a lo mencionado en el Art. 8 inciso segundo del Decreto 806 del 2020, que afirma: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”* en concordancia con el Art. 82 numeral 7 del C.G.P. cursiva del Despacho.
- 3) Aclarar en el acápite notificaciones, lo mencionado en el Art. 82 numerales “2 y 10” del C.G.P., respecto a la parte demandada.
- 4) Aclarar en el acápite Demanda ejecutiva (Pretensiones), los incisos respecto a los valores de los intereses de mora causados, toda vez que se trata de periodo incierto.
- 5) Aclarar en el acápite Demanda ejecutiva (Pretensiones), lo mencionado en el Art. 82 numeral 4 del C.G.P.
- 6) Aportar a la demanda, lo mencionado en el Art. 48 parte final de la ley 675 de 2001, respecto a *“copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior”*. (SIC) Cursiva del Despacho.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un Ejecutivo.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: ABSTENERSE DE TENER** a la **Dra. ADRIANA CELIS RUBIO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.849.103 y T.P. No. 130.379 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora hasta tanto de cumplimiento al numeral primero de este auto.

La Juez,



**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de Diciembre de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 10 de diciembre de 2.021



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Diez (10) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 1666**  
**Ejecutivo de Menor Cuantía**  
**Rad.: 760014003031202100729-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo, adelantado por **BANCO DE BOGOTÁ S.A. NIT. 860.002.964-4**, representada legalmente por SARA MILENA CUESTA GARCES, identificada con la cédula de ciudadanía No. 43.878.273, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **ANA FERNANDA MAFLA JARAMILLO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.576.269, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Decreto 806 del 4 de junio de 2020, presentando las siguientes inconsistencias:

- 1) La parte actora no dio cumplimiento a lo dicho en el Art. 5 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, respecto a la constancia del poder a él conferido.
- 2) Aclarar en el acápite Pretensiones, literal “b”, el concepto de intereses, el periodo de causación y la tasa de los intereses causados.
- 3) Dar cumplimiento a lo mencionado en el Art. 8 inciso segundo del Decreto 806 del 2020, que afirma: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”* en concordancia con el Art. 82 numeral 7 del C.G.P. cursiva del Despacho.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un Ejecutivo.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **ABSTENERSE de TENER** al Dr. **OSCAR NEMESIO CORTÁZAR SIERRA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.306.604 y T.P. No. 97.901 del C.S. de la J., hasta tanto de cumplimiento al No. 1 de este Auto.

**CUARTO:** **TÉNGANSE** como dependientes judiciales a las personas mencionadas en el acápite Dependientes de la demanda.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de Diciembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 10 de diciembre de 2.021



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Diez (10) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 1667**

**Efectividad de la Garantía Real – Menor Cuantía**

**Rad.: 760014003031202100731-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo de Efectividad de la Garantía Real de menor cuantía, adelantado por **FON-2 S.A.S NIT. 900.011.457-4**, representada legalmente por JAIME SALAZAR RAMIREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.125.799, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **ADOLFO LEON MUÑOZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.761.829, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422, 468 del C.G.P., y Decreto 806 del 4 de junio de 2020, presentando las siguientes inconsistencias:

- 1) Dar cumplimiento a lo mencionado en el Art. 468 numeral 1° inciso segundo parte final y cuarto parte final, respecto a la expedición del Certificado de Tradición y la información de algún embargo. Vigencia un mes (1) Contado a partir de la presentación de la demanda.
- 2) Dar cumplimiento a lo mencionado en el Art. 8 inciso segundo del Decreto 806 del 2020, que afirma: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”* en concordancia con el Art. 82 numeral 7 del C.G.P. cursiva del Despacho.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

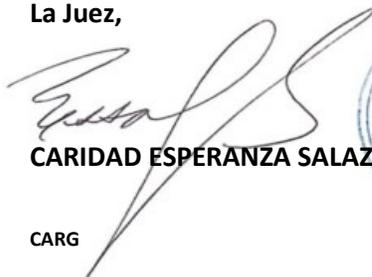
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un Ejecutivo.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE** al **Dr. JAIME HUMBERTO ALVARADO VERGARA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.583.587 y T.P. No. 32.266 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora. En consecuencia, se reconoce personería judicial para su actuación.

La Juez,

  
  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de Diciembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 10 de diciembre de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Diez (10) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 1669**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**Rad.: 760014003031202100733-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda ejecutiva, adelantado por **OLGA LUCIA QUINTERO GOMEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.875.744, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **GUSTAVO ADOLFO PAZ VARELA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.459.391, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P. y Decreto 806 del 4 de junio de 2020, presentando las siguientes inconsistencias:

- 1) Aclarar en el acápite Pretensiones, signo primero, los valores del canon de arrendamiento, en concordancia con el acápite Hechos numeral 5, conforme al Art. 82 numeral 4° del C.G.P.
- 2) Aclarar en el acápite Pretensiones, signo tercero, conforme al Art. 82 numeral 4° y 5° del C.G.P., respecto al cobro de los cánones no pagados equivalentes al 12% de cada mensualidad.
- 3) Aclarar en la demanda, el número de identificación de la parte demandada.
- 4) Dar cumplimiento a lo mencionado en el Art. 8 inciso segundo del Decreto 806 del 2020, que afirma: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”* en concordancia con el Art. 82 numeral 7 del C.G.P. cursiva del Despacho.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un Ejecutivo.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **ABSTENERSE DE TENER** a la **Dra. ADRIANA CELIS RUBIO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.849.103 y T.P. No. 130.379 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora hasta tanto de cumplimiento al numeral primero de este auto.

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
CARG



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de Diciembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 10 de diciembre de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Diez (10) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 1669**

**Verbal de Menor Cuantía**

**Rad.: 760014003031202100734-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda Verbal de simulación, adelantado por **MARLENI ROJAS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.291.182, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **OSCAR DEIMAN ROJAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.979.781, **CESAR TULIO ROJAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.444.789, **JENNY QUINTERO ROJAS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.987.838, **KONNY MALINKA ROJAS DE PETERHANS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.249.286, **LUZ GLADYS ROJAS** en calidad de herederos determinados y contra los herederos **INDETERMINADOS** de la Causante ROSA ELVIRA ROJAS QUINTERO (Q.E.P.D.), quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 29.725.111, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 368 del C.G.P. y Decreto 806 del 4 de junio de 2020, presentando las siguientes inconsistencias:

1. Dar cumplimiento a lo mencionado en el Art. 8 inciso segundo del Decreto 806 del 2020, que afirma: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, (...) la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”* en concordancia con el Art. 82 numeral 7 del C.G.P., aunado a esto, lo mencionado en el Art. 6 del Decreto en comento que afirma: *“La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión”*. cursiva del Despacho. Correo electrónico de una demandada y de los testigos.
2. Aportar el Certificado de tradición mencionado en el acápite Prueba y anexos, numeral 6° de la demanda, con vigencia a un (1) mes.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

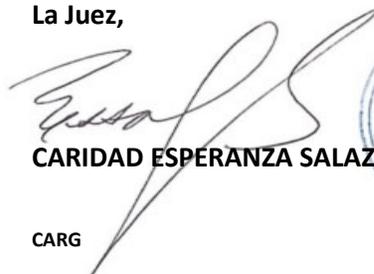
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un Verbal de simulación.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **TÉNGASE** a la **Dra. MARIA ELENA PACHECO MOTATO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.847.215 y T.P. No. 83.578 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de Diciembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente Trámite para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 10 de diciembre de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Diez (10) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio N° 1673**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**Rad.: 760014003031202100743-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente demanda de un ejecutivo, propuesta por el BANCO PICHINCHA S.A. NIT. 890.200.756-7, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **GENNI ALEJANDRA CONTRERAS LOZANO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.151.935.712**, quien reside y puede ser notificado en la **Carrera 2 C # 83 - 08 Barrio La Rivera (comuna 6) de esta ciudad.**

Con lo anterior, observa el despacho que no es competente para avocar conocimiento, así lo dispone el artículo 17 del C.G.P. en su parágrafo: *“cuando en el lugar exista **JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE**, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”*.

En esta ciudad, existen **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES**, creados por el acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de Enero de 2014, refrendado más tarde por el acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de Octubre de 2015, modificado y ajustado por el acuerdo No. PSAA15-10412 del 26 de Noviembre de 2015, definidos por comunas en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de Agosto de 2016 y Acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de Abril de 2.019, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa.

El Artículo 25 del C.G.P. establece las cuantías que determinan la competencia de los jueces y dispone en el inciso 2° *“son de mínima cuantía cuando verse sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)”*, a su vez el inciso 5° ibídem dispone que *“El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda”*.

La demanda fue presentada a la Oficina de Reparto el día 5 de noviembre de 2.021, Para determinar la competencia se toma como base el salario mínimo legal mensual vigente que equivale a \$908.526.00. Según las reglas generales de competencia, son procesos de mínima cuantía aquellos cuya pretensión no excedan a 40 smlmv, por lo que se concluye que se trata de un proceso de mínima cuantía toda vez que las pretensiones no exceden los 40 smlmv.

Por lo anterior expuesto y dado que la presente demanda, se atempera a los presupuestos establecidos en el parágrafo del artículo 17 y 25 ibídem, el despacho dispone enviar a los jueces de pequeñas causas y de competencias múltiples de Cali, ubicado en la Comuna 6 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** el presente demanda de un ejecutivo, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítanse las diligencias en el estado en que se encuentra a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE REPARTO DE CALI (VALLE)**, ubicado en la comuna 6 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**TERCERO:** **CANCÉLESE** su radicación y anótese su salida en el libro Radicador.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  


CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de diciembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 10 de Diciembre de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Diez (10) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 1670**  
**Ejecutivo de Menor Cuantía**  
**Rad.: 760014003031202100735-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Ejecutivo y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y el Decreto 806 del 4 de Junio de 2.020. El JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **BANCOLOMBIA NIT. 890.903.938-8**, Representada legalmente por MAURICIO BOTERO WOLFF, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.788.617, quien endosa en procuración a la Entidad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S. NIT. 805.017.300-1, representado legal y judicialmente por el Dr. PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.657.241 y T.P. No. 36.381 del C.S.J., contra la sociedad **COMERCIALIZADORA COASELCO ASOCIADOS S.A.S. NIT. 900.929.696**, representada legalmente por DIEGO FERNANDO GUTIERREZ GUEVARA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.624.194 o por quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

a. Por la suma de **TREINTA Y CUATRO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CUATRO PESOS M/CTE. (\$34.547.404)**, correspondiente a capital contenido en la Obligación contenida en el Pagare S/N suscrito el 11 de junio de 2019 de la obligación TC VISA No. 4594260499119018.

b. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, convenidos a la tasa del 22.92% efectivo anual o a la tasa máxima legal permitida, desde el 23 de Julio de 2021, hasta que se efectúe su pago total.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **BANCOLOMBIA NIT. 890.903.938-8**, Representada legalmente por MAURICIO BOTERO WOLFF, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.788.617, quien endosa en procuración a la Entidad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S. NIT. 805.017.300-1, representado legal y judicialmente por el Dr. PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.657.241 y T.P. No. 36.381 del C.S.J., contra **DIEGO FERNANDO GUTIERREZ GUEVARA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.624.194 y la sociedad **COMERCIALIZADORA COASELCO ASOCIADOS S.A.S. NIT. 900.929.696**, representada legalmente por DIEGO FERNANDO GUTIERREZ GUEVARA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.624.194 o por quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

a. Por la suma de **VEINTIOCHO MILLONES SEISCIENTOS VEINTICUATRO MIL OCHOCIENTOS NOVENTA PESOS M/CTE. (\$28.624.890)**, correspondiente a la Obligación contenida en el Pagare No. 8030089049.

b. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, convenidos a la tasa del 22.92% efectivo anual o a la tasa máxima legal permitida, desde el 28 de Julio de 2021, hasta que se efectúe su pago total.

c. Por la suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$20.000.000)**, correspondiente a la Obligación contenida en el Pagare S/N suscrito el 11 de Junio de 2019 correspondiente a la obligación AUDIOPRESTAMO.

d. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, convenidos a la tasa del 22.88% efectivo anual o a la tasa máxima legal permitida, desde el 29 de Octubre de 2021, hasta que se efectúe su pago total.

e. por la suma de **DOSCIENTOS DIECISIETE MIL SEISCIENTOS VENTIUN PESOS M/CTE. (\$217.621)**, correspondiente a la Obligación contenida en el Pagare No. 80300012262.

f. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, convenidos a la tasa del 22.96% efectivo anual o a la tasa máxima legal permitida, desde el 22 de Junio de 2021, hasta que se efectúe su pago total.

**SEGUNDO:** Por el valor de las costas del proceso y Agencias en Derecho, el Juzgado competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**CUARTO: TENGASE** al **Dr. PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.657.241 y T.P. No. 36.381 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora, conforme a los términos y facultades del poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería para su actuación.

**QUINTO: TÉNGANSE** como dependientes judiciales, al **Dr. CESAR AUGUSTO BORRERO OSPINA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.528.586 y T.P. No. 116.141 del C.S de la J., a la **Dra. ANA YEIMMY CALLE CARO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 67.015.704 y T.P. No. 178.098 del C.S de la J., a la **Dra. LISETH JHOANA RANGEL CUENCA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.151.936.776 y T.P. No. 283.631 del C.S de la J., al **Dr. JOSE LUIS RENTERIA CASTRO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.624.698 y T.P. No. 186.208 del C.S de la J., **Dra. CARMÍÑA GONZALEZ REYES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.283.402 y T.P. No. 25.092 del C.S.J., **Dr. CRISTIAN TASCÓN MORENO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.116.259.037 y T.P. No. 319.063 del C.S.J., **Dr. SANTIAGO ORJUELA SALAZAR**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.143.857.550 y T.P. No. 349.510 del C.S.J., conforme a las facultades a ellos concedidas por el apoderado de la parte actora.

**SEXTO: ABSTENERSE** de tener como dependiente a las personas no mencionadas, hasta tanto acredite sus estudios de derecho vigente.

La Juez,

  
  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de Diciembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR  
CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 10 de Diciembre de 2.021



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Diez (10) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio Nº 1671**  
**Ejecutivo de Menor Cuantía**  
**Rad.: 760014003031202100741-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Decreto 806 del 4 de Junio de 2020, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor del **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT. 860.034.594-1**, representado legalmente por NELSON EDUARDO GUTIERREZ CABIATIVA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.874.388, quien actúa a través de Apoderada judicial, contra, **MARIA MARGARITA CAMPO ACEVEDO**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.130.628.630, mayor de edad y vecinos de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **CUATRO MILLONES CIENTO CINCUENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS DOCE PESOS CON CUARENTA Y DOS CENTAVOS M/CTE. (\$4.154.712.42)**, por concepto de capital del pagaré No. 20744000324.
2. Por los intereses moratorios, sobre el capital anterior liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 8 de octubre de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
3. Por la suma de **TREINTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS VEINTITRES PESOS CON TREINTA Y SIETE CENTAVOS M/CTE. (\$38.559.623.37)**, por concepto de capital del pagaré No. 20756115797.
4. Por los intereses moratorios, sobre el capital anterior liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 8 de octubre de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

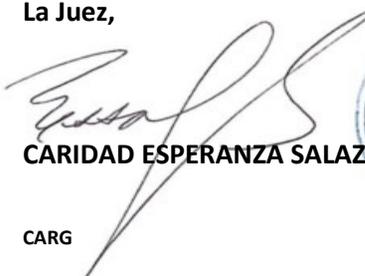
**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar en el presente asunto, en representación de la parte actora, a la **Dra. ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.885.918 y T.P. No. 47.123 del C.S. de la J., conforme a los términos y facultades del poder a ella conferido.

**QUINTO:** TÉNGANSE como dependientes judiciales a las personas mencionadas en el acápite Autorización de la demanda.

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
CARG



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de Diciembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 10 de Diciembre de 2.021



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Diez (10) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio Nº 1672**

**Ejecutivo de Menor Cuantía**

**Rad.: 760014003031202100742-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Decreto 806 del 4 de Junio de 2020, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **ADMINISTRACIÓN E INVERSIONES COMERCIALES S.A. – ADEINCO S.A. NIT. 890.304.297-5**, representado legalmente por ADRIANA PATRICIA LOPEZ SERNA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.937.155, en calidad de endosatario en propiedad y sin responsabilidad de la sociedad GIROS Y FINANZAS C.F. S.A. NIT. 860.006.797-9, actuando a través de la sociedad SYNERJOY BPO S.A.S. NIT. 800.133.032-9, quien a su vez actúa como apoderada judicial, contra, **ALEXANDER MURCIA VARGAS**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.151.960.822, mayor de edad y vecinos de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

1. Por el valor de \$6.485.267 Pesos M/cte., por concepto de saldo insoluto del capital adeudado del pagaré S/N.

2. Por la suma de los intereses de mora sobre el valor antes mencionado, liquidados a la tasa máxima legal permitida desde su vencimiento el 06 de septiembre de 2021 hasta que se obtenga el pago total de la obligación demandada.

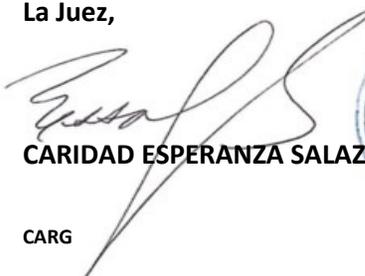
**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** **NOTIFIQUESE** este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**CUARTO:** **TÉNGASE** a la sociedad **SYNERJOY BPO S.A.S. NIT. 800.133.032-9**, representada legalmente por ALEJANDRO BLANCO TORO, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.399.036 y T.P. No. 324.506 del C.S. de la J., como endosatario en propiedad y sin responsabilidad. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar en el presente asunto, en representación de la parte actora, a la **Dra. EMMA ROCIO HENRIQUEZ CAVADIA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.143.843.457 y T.P. No. 344.038 del C.S. de la J., conforme a los términos y facultades del poder a ella conferido por la sociedad SYNERJOY BPO S.A.S. NIT. 800.133.032-9.

La Juez,

  
  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de Diciembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito de terminación, aportado por el apoderado actor. Provea Usted.

Cali, 10 de Diciembre de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Cali, Diez (10) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio No. 1676**  
**Aprehensión y Entrega del Bien**  
**Radicación: 760014003031202100499-00.**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Procede el Despacho, a resolver sobre la petición incoada por la **Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA, identificada con C.C. No. 22.461.911 y T.P. # 129.978 del C.S.J.**, apoderada judicial del acreedor garantizado, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago parcial.

Revisado el escrito de terminación por pago parcial y de conformidad con el Artículo 2.2.2.4.1.31 del Decreto 1835 de 2015 y Ley 1676 de 2013, se le resolverá de forma favorable por encontrarse ajustado a derecho. Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la petición presentada por la **Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA, identificada con C.C. No. 22.461.911 y T.P. # 129.978 del C.S.J.**, apoderada de la parte actora, en dar por terminado el proceso de conformidad con el Artículo 2.2.2.4.1.31 del Decreto 1835 de 2015 y Ley 1676 de 2013.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de la orden de decomiso decretada, respecto del vehículo de placa el Vehículo de Placa: **GDK-890**, Clase: AUTOMOVIL, Motor: A812UF21720, Chasis: 9FB4SREB4LM828330, Modelo: 2020, Color: GRIS ESTRELLA, Marca: RENAULT, Servicio: PARTICULAR. Matriculado en la secretaria de transito de CALI, de propiedad de la demandada HERMINIA QUEVEDO LIZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 31.478.955. Líbrense los oficios respectivos.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso cancélese la radicación y archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de Diciembre de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario