

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 7 de diciembre de 2.021



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Siete (7) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 1660**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**Rad.: 760014003031202100723-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo, adelantado por **LAURA ROSA GOMEZ BETANCOURTH**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.864.575, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **JAIRO FRANCISCO MENDEZ DAZA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.212.354 y **ANA BERTILDE DAZA DE MENDEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 23.752.302, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y Decreto 579 de 2020, presentando las siguientes inconsistencias:

- 1) Aclarar en el poder, el nombre de las personas demandadas, toda vez que se mencionada que la misma será contra la sociedad VALHOLL BOX S.A.S. NIT. 901.305.459-5, representada legalmente por STIVEN LOSADA SALCEDO.
- 2) Aclarar en el acápite Hechos y Pretensiones, respecto al cobro de los cánones de arrendamiento de los meses de Abril, Mayo, junio y la cláusula penal, conforme lo mencionado en el Decreto 579 del 2020 en su Art. 3 y s.s.
- 3) Aclarar en el acápite hechos y pretensiones, respecto al cobro del contrato de obra/labor, toda vez que deberá declararse mediante proceso verbal.
- 4) Conforme a lo anterior, adecuar el acápite cuantía.
- 5) Dar cumplimiento a lo manifestado en el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de Junio de 2020, respecto al suministro del correo electrónico de la parte demandada.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda de un Ejecutivo.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **ABSTENERSE DE TENER** como apoderado judicial de la parte actora, **Dr. ALVARO VLADIMIR NIKOLAI DIMITRI OCAMPO MARTINEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.886.270 y T.P. No. 258.137 del C.S. de la J., hasta tanto de cumplimiento al numeral primero de este Auto.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
CARG.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **158** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de diciembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 7 de Diciembre de 2.021

  
DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Siete (7) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno  
(2.021)

**Auto Interlocutorio. No. 1658**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**Rad. 760014003031202100721-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo, adelantado por **BANCO POPULAR S.A. NIT. 860.007.738-9**, representado legalmente por GABRIEL JOSE NIETO MOYANO, identificado con la cédula ciudadanía No. 19.321.810, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **JULIAN ALBERTO AGUDELO FIGUEROA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.528.903, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Decreto 806 del 4 de junio de 2020, presentando las siguientes inconsistencias:

- 1) Aclarar en el acápite Pretensiones numeral segundo, los mencionado en el Art. 82 numeral 4° del C.G.P., respecto al cobro de intereses corrientes, su periodo de causación, la tasa de los intereses, y el valor del saldo insoluto.
- 2) Aportar a la demanda, la constancia del correo electrónico del envío del poder de forma legible, toda vez que la aportada no lo es.
- 3) Aclarar en el acápite cuantía, conforme lo establece el Art. 25 y s.s. del C.G.P., toda vez que se mencionada que es de mínima y menor.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

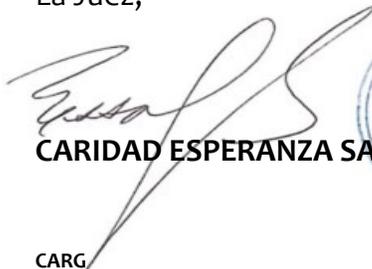
**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda de un Ejecutivo.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **ABSTENERSE DE TENER** a la **Dra. MARIA HERCILIA MEJIA ZAPATA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.146.988 y T.P. No. 31.075 del C.S. de la J., hasta tanto de cumplimiento al numeral 2 de este Auto.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS  
CARG.



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **158** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Diciembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 7 de Diciembre de 2.021

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Siete (7) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno  
(2.021)

**Auto Interlocutorio. No. 1659**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**Rad. 760014003031202100722-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo, adelantado por **BANCO DAVIVIENDA S.A. NIT. 860.034.313-7**, representado legalmente por ALVARO MONTERO AGON identificado con cedula de ciudadanía No. 79.564.198, quien actúa a través de la Compañía Consultora y administradora de cartera CAC Abogados identificado con NIT 830091247-2, representada legalmente por JORGE ENRIQUE GUTIERREZ RODRIGUEZ identificado con cedula de ciudadanía 79.132.623, quien a su vez actúa a través de apoderada judicial, contra **JHON FREDDY TIMOTE ARROYAVE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.288.045, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422, 468 del C.G.P., y Decreto 806 del 4 de junio de 2020, presentando las siguientes inconsistencias:

- 1) Aclarar en el poder, la designación del juez, el tipo de demanda y la ubicación del Inmueble No. 370-876973, toda vez que se menciona Calima el Darién.
- 2) Aclarar en la demanda, lo mencionado en el Art. 82-1° del C.G.P.
- 3) Aclarar en el acápite pretensiones, numeral 2°, lo mencionado en el Art. 82-4° del C.G.P., toda vez que no se menciona el periodo de causación de los intereses remuneratorios y la tasa para el cobro.
- 4) Aclarar en el acápite pretensiones, numeral 3°, lo mencionado en el Art. 82-4° del C.G.P.
- 5) Aclarar en el acápite pretensiones, numeral 4°, lo mencionado en el Art. 82-4° del C.G.P.
- 6) Aclarar en el acápite Competencia, conforme lo menciona el Art. 17 y s.s. del C.G.P.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda de un Ejecutivo.

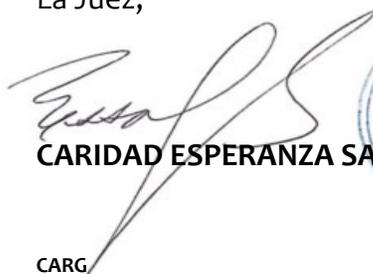
**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: ABSTENERSE DE TENER** a la **Dra. ANGIE CAROLINA GARCIA CANIZALES**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.016.062.776 y T.P. No. 359.383 del C.S. de la J., hasta tanto de cumplimiento al numeral 1 de este Auto.

**CUARTO: TÉNGANSE** como dependientes judiciales al Dr. HEBER SEGURA SAENZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.015.422.379 y T.P. No. 338.296 del C.S.J., y al Dr. GIOVANNY SOSA ALVAREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.968.065 y T.P. No. 277.286 del C.S.J., conforme a las facultades conferidas por la parte actora.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG,

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **158** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Diciembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente Trámite para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 7 de diciembre de 2.021

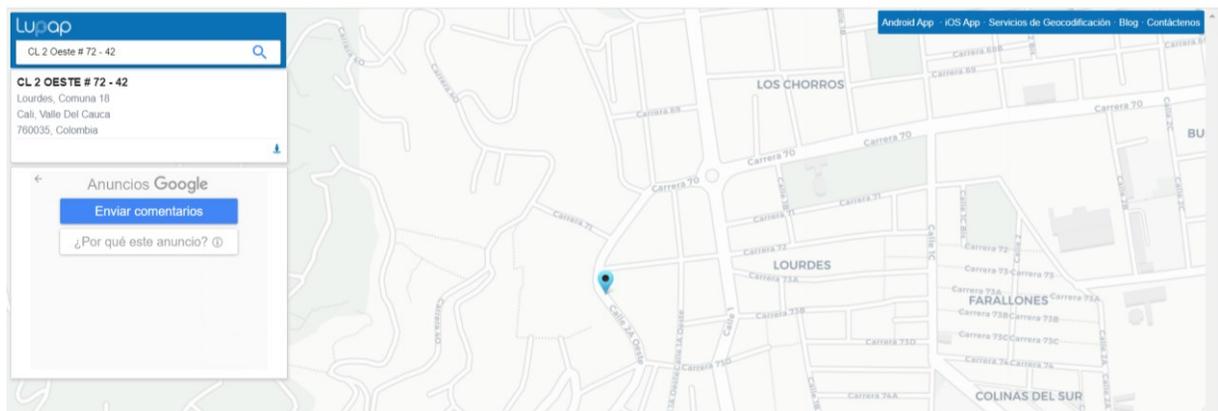


### JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Siete (7) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio N° 1662**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**Rad.: 760014003031202100726-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente demanda de un ejecutivo, propuesta por la **FUNDACIÓN DELAMUJER COLOMBIA S.A.S. NIT. 901.128.535-8**, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **JHOANA MARTINEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 29.105.295**, quien reside y puede ser notificado en la **CALLE 2 OESTE # 72 - 42 BARRIO LOS CHORROS (comuna 18) de esta ciudad. (según plataforma <https://lupap.com/address/cali>)**



Con lo anterior, observa el despacho que no es competente para avocar conocimiento, así lo dispone el artículo 17 del C.G.P. en su parágrafo: **“cuando en el lugar exista JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”**.

En esta ciudad, existen **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES**, creados por el acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de Enero de 2014, refrendado más tarde por el acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de Octubre de 2015, modificado y ajustado por el acuerdo No. PSAA15-10412 del 26 de Noviembre de 2015, definidos por comunas en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de Agosto de 2016 y Acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de Abril de 2.019, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa.

El Artículo 25 del C.G.P. establece las cuantías que determinan la competencia de los jueces y dispone en el inciso 2° **“son de mínima cuantía cuando verse sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)”**, a su vez el inciso 5° ibídem dispone que **“El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda”**.

La demanda fue presentada a la Oficina de Reparto el día 5 de noviembre de 2.021, Para determinar la competencia se toma como base el salario mínimo legal mensual vigente que equivale a \$908.526.00. Según las reglas generales de competencia, son procesos de mínima

cuantía aquellos cuya pretensión no excedan a 40 smlmv, por lo que se concluye que se trata de un proceso de mínima cuantía toda vez que las pretensiones no exceden los 40 smlmv.

Por lo anterior expuesto y dado que la presente demanda, se atempera a los presupuestos establecidos en el parágrafo del artículo 17 y 25 íbidem, el despacho dispone enviar a los jueces de pequeñas causas y de competencias múltiples de Cali, ubicado en la Comuna 18 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO el presente demanda de un ejecutivo, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítanse las diligencias en el estado en que se encuentra a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE REPARTO DE CALI (VALLE)**, ubicado en la comuna 18 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**TERCERO:** CANCELESE su radicación y anótese su salida en el libro Radicador.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  


CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **158** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de diciembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente Trámite para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 7 de diciembre de 2.021

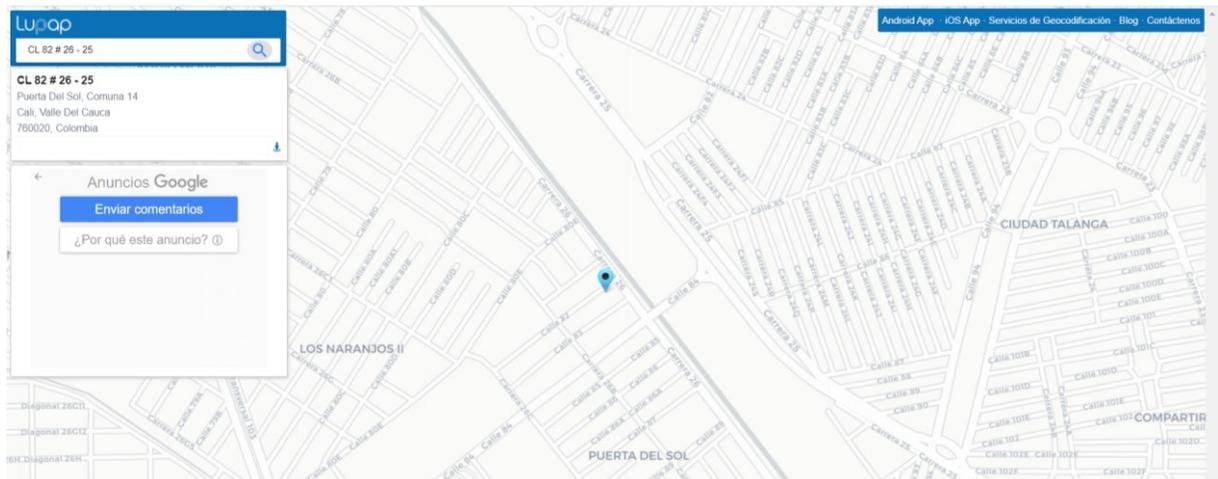


### **JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Siete (7) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio N° 1663**  
**Verbal de Restitución de Bien Inmueble - Mínima cuantía**  
**Rad.: 760014003031202100728-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente demanda de un ejecutivo, propuesta por **NARANJO INMOBILIARIA LTDA NIT. 901.333.426-1**, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **GLORIA AMPARO BAZAR MURILLO**, quien reside y puede ser notificado en la **CALLE 82 N° 26-25, BARRIO PUERTAS DEL SOL (comuna 14) de esta ciudad. (según plataforma <https://lupap.com/address/cali>)**



Con lo anterior, observa el despacho que no es competente para avocar conocimiento, así lo dispone el artículo 17 del C.G.P. en su parágrafo: **“cuando en el lugar exista JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”**.

En esta ciudad, existen **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES**, creados por el acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de Enero de 2014, refrendado más tarde por el acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de Octubre de 2015, modificado y ajustado por el acuerdo No. PSAA15-10412 del 26 de Noviembre de 2015, definidos por comunas en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de Agosto de 2016 y Acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de Abril de 2.019, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa.

El Artículo 25 del C.G.P. establece las cuantías que determinan la competencia de los jueces y dispone en el inciso 2° **“son de mínima cuantía cuando verse sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)”**, a su vez el inciso 5° ibídem dispone que **“El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda”**.

La demanda fue presentada a la Oficina de Reparto el día 1 de Octubre de 2.021, Para determinar la competencia se toma como base el salario mínimo legal mensual vigente que

equivale a \$908.526.00. Según las reglas generales de competencia, son procesos de mínima cuantía aquellos cuya pretensión no excedan a 40 smlmv, por lo que se concluye que se trata de un proceso de mínima cuantía toda vez que las pretensiones no exceden los 40 smlmv.

Por lo anterior expuesto y dado que la presente demanda, se atempera a los presupuestos establecidos en el parágrafo del artículo 17 y 25 ibídem, el despacho dispone enviar a los jueces de pequeñas causas y de competencias múltiples de Cali, ubicado en la Comuna 14 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** el presente demanda de un ejecutivo, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada el presente auto, remítanse las diligencias en el estado en que se encuentra a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE REPARTO DE CALI (VALLE)**, ubicado en la comuna 14 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**TERCERO: CANCELESE** su radicación y anótese su salida en el libro Radicador.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  


CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de diciembre de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 7 de Diciembre de 2.021



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Siete (7) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio No. 1661**  
**Aprehensión y entrega de Bien**  
**Rad: 760014003031202100725-00**

Como quiera que la anterior demanda que ha promovido por **FINESA S.A. NIT. 805.012.610-5**, representada legalmente por ADRIANA MARTINEZ MADRIÑAN, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.919.131, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **DIANA MILENA TORRES ALMARIO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 24.694.605, encontrándose reunidos los requisitos de la Ley 1676 de 2013, es del caso proceder a su admisión y decomiso del vehículo de placa **WHV-787**, en consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR el presente Trámite de Aprehensión y entrega de Bien, adelantada por **FINESA S.A. NIT. 805.012.610-5**, representada legalmente por ADRIANA MARTINEZ MADRIÑAN, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.919.131, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **DIANA MILENA TORRES ALMARIO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 24.694.605.

**SEGUNDO:** DECOMISAR del vehículo que presenta las siguientes características: de placas WHV-787, Clase CAMIONETA, Marca JAC, Color BLANCO, Modelo 2.016, Chasis: LJ11KCAC4G8001605, Servicio PÚBLICO, inscrito en la Secretaria de Tránsito y Transporte de Guacarí - valle, de propiedad del demandado **DIANA MILENA TORRES ALMARIO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 24.694.605.

**TERCERO:** LIBRAR los oficios respectivos a las autoridades indicadas en la Ley.

**CUARTO TENER** al Dr. **JORGE NARANJO DOMINGUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No.16.597.691 y con T.P # 34.456 del CSJ, como apoderado principal de la parte actora y como apoderado suplente el Dr. **EDGAR SALGADO ROMERO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 8.370.803 y T.P. 117.117 del C.S.J., conforme a los términos y facultades del poder a ellos conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**QUINTO TENER** como dependientes judiciales al Dr. **ORLANDO ANDRES SANDOVAL JIMENEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.049.230 y T.P. No. 293.595 del C.S.J., a la **Dra. CAROLINA CUERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.116.395 y T.P. No. 332.905 del C.S.J., la Dra. **JESSICA PAOLA MEJIA CORREDOR**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.144.028.294 y T.P. 289.600 del CSJ, conforme a las facultades a ellos conferidos por el apoderado de la parte actora.

**SEXTO: ABSTENERSE** de tener como dependientes judiciales a **ERIKA ALEJANDRA RESTREPO RINCON, JOHANA DUQUE RENDON, JOHANNA GONZALEZ QUIÑONEZ y JORGE ELICER MUÑOZ LEDEZMA**, hasta tanto aporten el certificado de estudios en derecho vigente.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  


CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **158** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de Diciembre de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE

Santiago de Cali, 7 de Diciembre de 2.021.

OFICIO No. 1540

**Señores:**  
**SECRETARÍA DE TRANSITO Y TRANSPORTE**  
**Guacarí - Valle**

**Ref: APREHENSION Y ENTREGA DE BIEN**  
**Dte: FINESA S.A.**  
**NIT. 805.012.610-5**  
**Ddo: DIANA MILENA TORRES ALMARIO**  
**C.C. 24.694.605**  
**Rad. 760014003031202100725-00**

Comendidamente solicito a usted, que mediante auto de la fecha, se dispuso oficiarle, para que por personal a su mando, sea decomisado y puesto a disposición de este Juzgado el siguiente vehículo de propiedad del demandado **DIANA MILENA TORRES ALMARIO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 24.694.605.

|                  |                           |
|------------------|---------------------------|
| Placas WHV-787   | Clase CAMIONETA           |
| Marca JAC        | Color BLANCO              |
| Modelo 2.016     | Chasis: LJ11KCAC4G8001605 |
| Servicio PÚBLICO |                           |

inscrita en la Secretaria de Tránsito y Transporte de Guacarí - valle

Cordialmente,

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
**Secretario**

CARG

**Carrera 10 No. 12 – 15 Palacio de Justicia Piso 11° Torre B**  
**Nota: Cualquier enmendadura o añadidura anula este documento**  
**j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co - Teléfono 8986868 Ext. 5312**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE

Santiago de Cali, 7 de Diciembre de 2.021.

OFICIO No. 1541

Señores:  
POLICIA JUDICIAL – SIJIN  
Grupo Automotores  
Guacarí - valle

Ref: APREHENSION Y ENTREGA DE BIEN  
Dte: FINESA S.A.  
NIT. 805.012.610-5  
Ddo: DIANA MILENA TORRES ALMARIO  
C.C. 24.694.605  
Rad. 760014003031202100725-00

Comedidamente solicito a usted, que mediante auto de la fecha, se dispuso oficiarle, para que por personal a su mando, sea decomisado y puesto a disposición de este Juzgado el siguiente vehículo de propiedad del demandado **DIANA MILENA TORRES ALMARIO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 24.694.605.

|                  |                           |
|------------------|---------------------------|
| Placas WHV-787   | Clase CAMIONETA           |
| Marca JAC        | Color BLANCO              |
| Modelo 2.016     | Chasis: LJ11KCAC4G8001605 |
| Servicio PÚBLICO |                           |

inscrita en la Secretaria de Tránsito y Transporte de Guacarí - valle

Cordialmente,

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

CARG

**Carrera 10 No. 12 – 15 Palacio de Justicia Piso 11° Torre B**  
**Nota: Cualquier enmendadura o añadidura anula este documento**  
**i31cmcali @cendoj.ramajudicial.gov.co** - Teléfono 8986868 Ext. 5312

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 7 de Diciembre de 2.021



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, siete (7) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio Nº 1657**  
**Ejecutivo - Mínima Cuantía**  
**Rad.: 760014003031202100719-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Decreto 806 del 4 de Junio de 2020, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor del **FONDO DE EMPLEADOS MEDICOS DE COLOMBIA "PROMEDICO" NIT. 890.310.418-4**, representado legalmente por CARLOS AUGUSTO HERNANDEZ AVILA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.884.807, quien actúa a través de Apoderada judicial, contra, **LILIBETH ORTIZ RAMIREZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 49.609.498, mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **CINCO MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$5.288.338)** como capital del pagare No. 1000047523.

2. Por los intereses moratorios del Pagaré No. 1000047523, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 1 de Julio de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

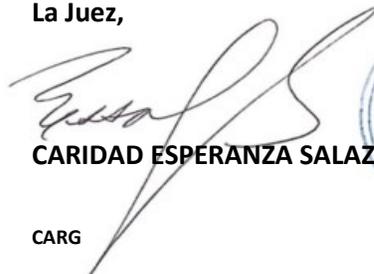
**SEGUNDO:** por el valor de las costas, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar en el presente asunto, en representación de la parte actora, a la **Dra. LUZBIAN GUTIERREZ MARÍN**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.863.773 y T.P. No. 31.793 del C.S. de la J., conforme a los términos y facultades del poder a ella conferido.

**SEXTO:** TÉNGANSE como dependientes judiciales a las personas mencionadas en el acápite Autorización Espacial de la demanda.

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**  
CARG



JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **158** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de DICIEMBRE de 2.021**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente incidente desacato para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 09 de Diciembre de 2.021.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio No. 1675**  
**Incidente Desacato**  
**Rad: 760014003031202100343-00.**

Entra a Despacho para resolver sobre el incidente desacato presentado por la accionante Sra. SARA ORDOÑEZ DE LOZADA, identificada con C.C. No. 37.804.638, contra SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. S.O.S, revisado el contenido de la solicitud, se observa que reclama reembolso de gastos de cirugía realizada el día 19 de agosto de 2021, negada por la S.O.S., después de haber sido reclamada a esa entidad.

Revisada la parte resolutive en su numeral segundo de la sentencia de tutela No.109 emitida por este Despacho, donde se ordenó al representante legal de SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. SOS o quien haga sus veces *“proceda autorizar y practicar todo el procedimiento que suscriban los galenos tratantes dentro del término que estos lo determinen para tratar la patología ESTENOSIS ESPINAL que le aqueja, teniendo en cuenta que es un paciente mayor adulto, quien cuenta con una protección especial”*.

Observamos con claridad meridiana, que lo pretendido por la señora SARA ORDOÑEZ DE LOZADA no fue considerado por esta instancia en el fallo de tutela No. 109 del 11 de junio de 2021, razón por la cual, su pretensión no da origen a iniciar el presente incidente de desacato, por lo que consecuentemente a lo anterior, se rechazará por improcedente. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la solicitud de inicio de Incidente de Desacato, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** **ARCHIVENSE** las actuaciones proferidas por este Despacho Judicial, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de Diciembre de 2.021

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario