INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada con el N°.76001-31-05-003-2022-00171-00, que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su rechazo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Diez de Junio de 2022.

**IVANA ORTEGA NOGUERA**
Secretaría

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N°.1127**

Santiago de Cali, Diez (10) de Junio (06) de Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y dado que la presente demanda se inadmitió por medio de auto interlocutorio No. 911 del 18 de mayo de 2022, y se notificó por Estado electrónico No. 67 del 20 de mayo de 2022, observa este despacho que no se subsano en debida forma, puesto que en el auto inadmisorio se le solicito al demándate que aportara las pruebas faltantes (de la 23 a la 26), y en la subsanación, el apoderado aporta desde la prueba No 22, a la 25, y la prueba No.26, que manifiesta ser un CDR, sin embargo, el despacho observa que en realidad a efectos de la virtualidad es imposible que el apoderado aporte un CD, por lo contrario se observa que aporto un sin número de archivos que pretende el sean tenidos en cuenta indicando únicamente la denominación "CDR 327", por cuanto el auto inadmisorio fue claro en indicarle que toda prueba debe estar relacionada una a una.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral propuesta por **IGNACIO GUERRERO ALPALA** en contra de la **EMPLEO Y SERVICIOS ESPECIALES S.A.S Y MEGA PROYECTO ILUMINACIONES DE COLOMBIA S.A.S,** por los motivos expuestos en este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de documentos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros respectivos.

**CUARTO: ARCHIVAR** el presente proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Jueza,

**YENNY LORENA IDROBO LUNA**

M.A 2022-171

Se notifica hoy 24/06/2022
en el Estado N° 85