

**SECRETARIA.** A despacho de la señora Jueza, el presente proceso con radicación N°. 76001-31-05-003-2022-00475-00 pendiente de pronunciamiento para su admisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dos (02) de diciembre de Dos Mil Veintidós

**IVANA ORTEGA NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N°. 2700**

Santiago de Cali, dos (02) de diciembre de Dos Mil Veintidós

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ANA JUDITH TAFUR MARTINEZ</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>C.V.C.</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-003-2022-00446-00</b>

Visto el informe secretarial, y revisado el expediente como corresponde el despacho observa que:

1.- La señora **ANA JUDITH TAFUR MARTINEZ**, mayor de edad identificada con **C.C. 66.722.823** actuando a través de apoderado judicial en calidad de demandante, instaura Demanda Laboral de Primera Instancia en contra de la **C.V.C.** – buscando el reconocimiento y pago de **SUSTITUCION PENSIONAL** en calidad de conyugue del jubilado fallecido **NICOLAS BALANTA**.

Sin embargo, a folio 27 de la demanda obra certificación expedida por el Director Administrativo y del Talento Humano de la CVC, del 16/03/2017, en la que consta que el señor **NICOLAS BALANTA** (QEPD) presto sus servicios a la Corporación en calidad de empleado publico desde el 01/08/1962 y hasta el 30/06/1981.

Con el fin de proveer respecto de la admisión o no de la presente acción, el Juzgado considera procedente tener en cuenta las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Procede esta operatora a exponer las razones que considera importante precisar:

El artículo 2 de la Ley 712 de 2001 determina la competencia general de la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral y de la seguridad social. En materia de controversias sobre los servicios de la seguridad social, el artículo 2.4 -modificado por el artículo 622 de la Ley 1564 de 2012- señala que dicha jurisdicción conocerá las

*"controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos".*

Asimismo, el artículo 2.5 del Código Procesal del Trabajo señala que la jurisdicción ordinaria, en su especialidad laboral, estudiará los casos relacionados con

*“la ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad.”*

Siendo una cláusula general o residual de competencia, que opera cuando no hay una norma especial que atribuya el conocimiento de un proceso a otra jurisdicción.

Por su lado, el artículo 104 del CPACA establece qué asuntos debe conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo; en particular, su numeral 4º indica que aquella estudiará los procesos *“relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.”*

En los casos de reconocimientos pensionales, la C.C. ha destacado, entre otros en el Auto 490 de 2021, que debe tenerse en cuenta el tipo de vinculación que tiene la persona al momento de causarse el derecho prestacional pretendido.

Por lo tanto, si en dicho momento la persona tenía la calidad de empleado público, la competente será la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Si, por el contrario, no la tenía, la competente será la jurisdicción ordinaria, en su especialidad laboral y de la seguridad social.

En el presente casi se tiene que, conforme la certificación laboral que se ha relacionado anteriormente el causante **NICOLAS BALANTA (QEPD)** ostentaba la calidad de empleado público al momento de causarse el derecho prestacional, por lo cual es claro que se impone la insoslayable necesidad de remitir el expediente a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS ORAL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO)**

De conformidad con lo anteriormente expuesto, el juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** por falta de **COMPETENCIA**, la presente demanda instaurada, a través de apoderado judicial, por la señora **ANA JUDITH TAFUR MARTINEZ**, mayor de edad identificada con **C.C. 66.722.823** en contra de la **CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA – C.V.C.**

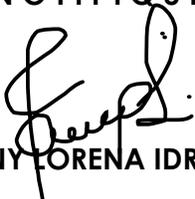
**SEGUNDO: REMITIR** este expediente a **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS ORAL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO)**

**TERCERO: HACER** las anotaciones respectivas en los libros radicadores del juzgado.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA22-11930 del 25 de febrero de 2022.

#### **NOTIFIQUESE**

La Jueza,

  
**YENNY LORENA IDROBO LUNA**

AUP 2022-475

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI ESTADO
LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO HOY
<u>05/12/2022</u> EN EL ESTADO No. <u>171</u>
IVANA ORTEGA NOGUERA SECRETARIA

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**  
Carrera 10 # 12 – 15 Piso 08 PALACIO DE JUSTICIA  
Correo electrónico: [J03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Cali- Valle

Santiago de Cali, 02 de diciembre de 2022

**Oficio N° 2120**

Señores:

**OFICINA DE REPARTO**

ADMINISTRACION JUDICIAL

**JUZGADOS ADMINISTRATIVOS ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Cali - Vallr

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ANA JUDITH TAFUR MARTINEZ</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>C.V.C.</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-003-2022-00446-00</b>

Por medio del presente, me permito remitir a esa dependencia el proceso ordinario Laboral de la referencia para que sea repartido entre los JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE CALI por carecer de competencia.

Atentamente,

**IVANA ORTEGA NOGUERA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ivana Daniela Ortega Noguera**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1b03bb417aee8f1ba2298f33e277d2d0d4b890a4feaf51e533aba04d25665e2**

Documento generado en 02/12/2022 02:41:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**