

**SECRETARIA.** A despacho de la Señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente de revisar contestación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 01 de septiembre de 2023.

**IVANA ORTEGA NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2158**  
Santiago de Cali, 01 de septiembre de 2023

<b>PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>FLOR ELENA MONTILLA ORDOÑEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES y PORVENIR S.A.</b>
<b>VINCULADO:</b>	<b>MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO</b>
<b>RADICACION:</b>	<b>76001-31-05-003-2023-00378-00</b>

Revisado el expediente encuentra el despacho, que a índice digital 06 del expediente digital, se encuentra contestación a la demanda por parte de **PORVENIR S.A.**, la cual esta presentada en legal forma y en el momento procesal oportuno. De igual manera consta memorial y escritura pública donde dicha entidad confiere poder a la firma de abogados **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, adscrito como profesional del derecho de ésta la abogada **STEPHANY OBANDO PEREA** portadora de la T.P. No. 361.681 expedida por el C. S. de la Judicatura.

Igualmente, **COLPENSIONES** presenta la contestación a la demanda, la cual se encuentra en índice digital 08, la cual fue presentada en debida forma y dentro del término. Se aporta también escritura contentiva mediante el cual dicha entidad otorga poder general a la sociedad **UNION TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023** representada legalmente por el señor **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA** para que ejerza la defensa de la entidad demandada. De igual manera consta sustitución de poder conferido a la abogada **DIANA MARCELA MENZANO BOJORGE** portadora de la T.P. No. 232.810 del C. S. de la Judicatura.

Finalmente, advierte esta agencia judicial que, a índice digital 07 del expediente digital, se encuentra escrito de intervención judicial a la demanda por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**, la cual esta presentada en legal forma y en el momento procesal oportuno.

De otro lado, se tiene que, la apoderada judicial de la parte demandada **PORVENIR S.A.** efectuó llamamiento en garantía a la también demandada **COLPENSIONES**. Respecto a la figura del llamamiento en garantía es necesario indicar que, la misma, es una de las formas de intervención de terceros en el proceso, entendiéndose como tales aquellos ajenos a la relación procesal que integran demandante y demandado. La finalidad del llamamiento es brindar la posibilidad de que otra persona, distinta al demandado que ejerce el llamado, asuma la eventual condena dentro del proceso, bien sea mediante la indemnización de perjuicios o el pago de una obligación incumplida, a una tercera persona que asuma las posibles consecuencias adversas a sus intereses. Esta figura procesal supone la existencia de un vínculo contractual o legal entre un tercero y una de las partes del proceso, que autoriza a ésta a solicitar y obtener la intervención de dicho tercero, con fundamento en la obligación que le asiste, en virtud de aquel vínculo, debiendo el llamado en garantía responder por los perjuicios que sufra dicha parte

procesal, o de efectuar el reembolso de lo que ella tenga que pagar como resultado de una sentencia. Así las cosas, se advierte que en principio la entidad a quien se pretende llamar en garantía ya hace parte del proceso en calidad de demandado, además de ello la entidad demandada **PORVENIR S.A.**, no aporta prueba siquiera sumaria del vínculo contractual o legal que hubiere con la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que responda en garantía de la demandada **PORVENIR S.A.**, en caso de una eventual condena contra esta, ello entonces, no se cumple con lo dispuesto en el artículo 65 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral, por lo cual, habrá de rechazarse tal solicitud.

Ahora bien, revisado el expediente de manera minuciosa y conforme las pruebas aportadas al plenario, advierte esta Agencia Judicial que, la demandante señora **FLOR ELENA MONTILLA ORDOÑEZ**, actualmente cuenta con 62 años de edad, y si bien es cierto a la fecha no se encuentra pensionada por vejez por parte de PORVENIR S.A., se tiene que ya se hizo efectiva la redención del bono pensional, por lo tanto se hace necesaria la integración al presente proceso como litisconsorte necesario a la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, por ser la entidad emisora del bono pensional, que fue acreditado en la cuenta de ahorro individual del actor, así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del C.G.P., se ordenará su integración y se le notificará el auto admisorio de la demanda así como el auto con el cual se integra el mismo al proceso, para que proceda a efectuar la contestación de la presente acción.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar aquí en calidad de apoderado judicial de **PORVENIR S.A.**, como entidad demandada, con las facultades y para los fines estipulados en el memorial poder presentado, a la abogada **STEPHANY OBANDO PEREA**, adscrito como profesional del derecho de la firma de abogados **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** en tiempo y forma oportunos la presente demanda por parte de **PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar aquí en calidad de apoderada judicial de **COLPENSIONES** como entidad demandada, con las facultades y para los fines estipulados en el memorial poder presentado, a la sociedad **UNION TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023** representada legalmente por el señor **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA**.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **DIANA MARCELA MENZANO BOJORGE** portadora de la T.P. No. 232.810 del C. S. de la Judicatura., como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** en tiempo y forma oportunos la presente demanda por parte de **COLPENSIONES**.

**SEXTO: TENER POR CONTESTADA** en tiempo y forma oportunos la presente demanda por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEPTIMO: RECHAZAR** el llamamiento en garantía presentado por **PORVENIR S.A.**, por las razones expuestas.

**OCTAVO: INTEGRAR** como **litisconsorte necesario** en la presente demanda a la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, representada legalmente por el señor RICARDO BONILLA o quien haga sus veces.

**NOVENO: NOTIFICAR Y CORRER** traslado de la demanda a la integrada como Litis consorte necesario, de conformidad con ley 2213 del 13 de junio de 2022, entregándole para tal efecto, copia de la demanda, anexos y del auto admisorio. Se correrá traslado de la demanda conforme a las voces del artículo 74 del C.P. y S.S., modificado por el artículo 38 de la Ley 712 de 2001, para lo cual la parte actora debe adelantar todas las diligencias pertinentes.

La Juez,

NOTIFIQUESE



YENNY LORENA IDROBO LUNA



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

Carrera 10 # 12 – 15 Piso 8 – Teléfono: 898 68 68 Ext: 3032  
Correo electrónico: [J03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Palacio de Justicia  
Cali- Valle

Santiago de Cali, 01 de septiembre de 2023

**Oficio No. 1606**

Señores:

**NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**  
[notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co)

<b>PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>FLOR ELENA MONTILLA ORDOÑEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES y PORVENIR S.A.</b>
<b>VINCULADO:</b>	<b>MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO</b>
<b>RADICACION:</b>	<b>76001-31-05-003-2023-00378-00</b>

Para los fines establecidos en el Artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, me permito hacerles saber que mediante el Auto Interlocutorio No. 2158 de la fecha, se le vinculo en calidad de litis consorte necesario en el proceso de la referencia, corriéndole el traslado de la demanda de conformidad con lo estatuido en el artículo 8 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

*“...La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezaran a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.”*

En tal virtud se adjunta en archivo PDF copia de la demanda, su traslado y el auto admisorio y/o el que ordeno su vinculación a esta Litis.

Atentamente,

  
**IVANA ORTEGA NOGUERA**  
Secretaria