

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Jueza el presente proceso informándole que, se encuentra pendiente el escrito de demanda para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 17 de enero de 2024.

**IVANA ORTEGA NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 047**

Santiago de Cali, 17 de enero de 2024

<b>PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ANA MARIA VALENCIA BELTRAN C.C. 1.130.654.173</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>EFICACIA S.A.S.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001-31-05-003-2024-00005-00</b>

La señora **ANA MARIA VALENCIA BELTRAN** identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.130.654.173, a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de **EFICACIA S.A.S.**, la que, una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

- ✓ En el hecho 1, enuncia que la demandante ingresó a laborar a través de contrato de prestación de servicios, sin embargo, del enunciado de la demanda y las pruebas allegadas, se trata de un contrato laboral, así como sus pretensiones tampoco van encaminadas a establecer un contrato realidad. Situación que deberá ser aclarada por el togado.
- ✓ El hecho 17 contiene acumulación de hechos, siendo necesario que sean individualizados y enunciados por separado.
- ✓ Lo hechos 21 y 22 no son hechos, son apreciaciones del togado que no sirven de fundamento al objeto de la litis.
- ✓ El hecho 29 no es un hecho, es una apreciación del juzgado.

Por las razones expuestas se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

Tener presente que el escrito de subsanación también se debe enviar con copia a la parte demandada en atención a lo dispuesto en la ley 2213 de junio de 2022, que establece la vigencia permanente del Decreto 806 de junio de 2020.

En virtud de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por la señora **ANA MARIA VALENCIA BELTRAN** identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.130.654.173, en contra de **EFICACIA S.A.S.**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO: INDICAR** al apoderado judicial de la parte actora, que el canal habilitado para la recepción de todo tipo de memoriales incluyendo la subsanación, la cual debe ser aportada en **UN SOLO PDF** al buzón electrónico del despacho [j03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA22-11930 del 25 de febrero de 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Jueza,



**YENNY LORENA IDROBO LUNA**

- REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY 18/01/2023 EN EL ESTADO No. 004.

SRIA. \_\_\_\_\_