

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Jueza el presente proceso informándole que, se encuentra pendiente el escrito de demanda para su revisión. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 14 de marzo de 2024.

**JHEIVER ROMERO BLANCO**  
Secretario Ad Hoc

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 553**  
Santiago de Cali, 14 de marzo de 2024.

<b>PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARIO ALFONSO BONILLA AYALA C.C. 94.071.885</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>FERTRANS S.A.S. NIT: 900108215</b>
<b>RADICACION:</b>	<b>76001-31-05-003-2024-00120-00</b>

Vista la constancia secretarial que antecede, y para resolver sobre la admisión o inadmisión de la presente demanda, encuentra esta agencia judicial que el demandante señor **MARIO ALFONSO BONILLA AYALA**, a través de apoderado judicial, presenta demanda ordinaria laboral de primera instancia, en contra de la empresa **FERTRANS S.A.S.**, solicitando la declaración de un despido injusto y su consecuente indemnización del artículo 64 y 65 CST.

Ahora bien, en el escrito de demanda, en el acápite de las pretensiones, la indemnización solicitada es tasada en la suma de **VEINTE MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL PESOS (\$20.666.666)**.

Respecto de la indemnización del art. 65 CST, el demandante no enuncia hechos que permitan inferir que se le adeudan salarios o prestaciones.

De acuerdo a lo anterior, se ha de resaltar que, para establecer la competencia por razón de la cuantía, el inciso 3 del artículo 12 del Código de Procedimiento del Trabajo y Seguridad Social ha señalado que:

**“ARTICULO 12. COMPETENCIA POR RAZON DE LA CUANTÍA.** (...) *Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.*”

Se tiene entonces que, la suma pretendida por la parte actora no supera los 20 SMMLV, que para el presente año asciende a la suma de **VEINTISÉIS MILLONES DE PESOS (\$26.000.000)**.

De otra parte, teniendo en cuenta que el artículo 139 del C.G.P., indica en su inciso primero: *“Siempre que el Juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el Juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. Estas decisiones no admiten recurso”*. (Negrilla del despacho).

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** por falta de **competencia**, la presente demanda instaurada, a través de apoderado judicial, por el señor **MARIO ALFONSO BONILLA AYALA** identificado con la cedula de ciudadanía No. 94.071.885, en contra de **FERTRANS S.A.S.**, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda a la Oficina Judicial - Reparto de la ciudad de Cali – Valle, para que sea adjudicada a los Juzgados Municipales de Pequeñas Laborales Causas de la misma ciudad.

**NOTIFIQUESE**

La Jueza,



**YENNY LORENA IDROBO LUNA**

