

SECRETARIA. A despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado Sexto Laboral Municipal de Pequeñas Causas de Cali, con el objeto de proferir sentencia escrita, de conformidad Con lo establecido en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020. No obstante, se declarará la nulidad de todo lo actuado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 de diciembre de 2020.

  
**Ivana Ortega Noguera**  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA DE PODER PUBLICO**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2870**

Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	<b>Ordinario Laboral Única Instancia</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ALBA LUZ MANCHOLA TOVAR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MARIA CRISTINA VARGAS CACERES</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76001-4105-006-2018-00533-01</b>

Teniendo en cuenta la constancia que antecede, y dado que en el proceso de la referencia la señora **ALBA LUZ MANCHOLA TOVAR** contra **MARIA CRISTINA VARGAS CACERES**, pretendiendo el pago de prestaciones sociales causadas durante la relación laboral.

Le correspondió el conocimiento del proceso al Juzgado Sexto Laboral Municipal de Pequeñas Causas de Cali, que mediante la sentencia absolutoria No. 292 del 26 de noviembre de 2020 remitió dicha providencia en consulta ante los Jueces Laborales del Circuito de Cali.

Le correspondió a este despacho judicial la consulta de la sentencia, no obstante, se analizan los siguientes aspectos:

El Código General del Proceso en el numeral 9 del artículo 100, del cual se hace uso en virtud de la remisión expresa señalada en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la seguridad social, dispone:

*“ARTÍCULO 100. EXCEPCIONES PREVIAS. Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda:  
9. No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.”*

De la norma transcrita se deduce que cuando el juicio se ha adelantado sin comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios, vulnerando el debido proceso. Por esto es de suma necesidad la debida integración a la Litis de todas a quienes de alguna forma le resulte un interés objetivo dentro del este.

En el entendido de que la demandante celebro contrato con **AZIS SERVICIOS PROFESIONALES DE ALIMENTACION S.A.S.** como se avizora en los folios 73 A 74 y teniendo en cuenta lo manifestado en la contestación de la demanda, en la que la demandada establece que la señora **ALBA LUZ MANCHOLA TOVAR** firmo contrato de prestación de servicios con **AZIS SERVICIOS PROFESIONALES DE ALIMENTACION S.A.S.**

Se concluye que, en aras de no generar ninguna incidencia dentro de la decisión de fondo, la cual podría afectar directamente las pretensiones del actuado, afectando así su derecho al debido proceso, se debe integrar de manera debida a **AZIS SERVICIOS PROFESIONALES DE ALIMENTACION S.A.S** al considerarse que no hay una debida integración del contradictorio y que este pudiera tener intereses procesales dentro de la Litis, en consecuencia, a ello se debe declarar la nulidad de todo lo actuado a partir del auto admisorio, salvo las pruebas practicadas en el proceso judicial. Como se expone en el escrito jurídico citado en este auto.

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD** de todo lo actuado a partir del auto admisorio de la demanda dentro del PROCESO ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA instaurado por la señora **ALBA LUZ MANCHOLA TOVAR** contra la **MARIA CRISTINA VARGAS CACERES**, por no comprender la demanda a todos los litisconsorte necesarios dentro del proceso del Juzgado Sexto Laboral Municipal de Pequeñas Causas de Cali, para conocer de la pretensión de pago de prestaciones sociales.

**SEGUNDO: ORDENAR** rehacer la actuación afectada, para lo cual deberá el juzgado de primera instancia, proceder en la forma debida en la integración del contradictorio como Litisconsorte necesario.

**TERCERO: NOTIFICAR** de esta providencia a los apoderados judiciales de las partes a través de los correos electrónicos.

La juez,



**YENNY LORENA IDROBO LUNA**  
Jueza



**IVANA ORTEGA NOGUERA**  
Secretaria

SE NOTIFICO HOY 10-12-2020  
EN EL ESTADO 129

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA DE PODER PUBLICO**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

Correo electrónico: j03ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Cali – Valle

Santiago de Cali, 09 de diciembre de 2020

**Oficio No: 5393**

Señores:

Juzgado Sexto Laboral de Pequeñas Causas de Cali

E-mail: j06pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

<b>PROCESO</b>	<b>Ordinario Laboral Única Instancia</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ALBA LUZ MANCHOLA TOVAR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MARIA CRISTINA VARGAS CACERES</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76001-4105-006-2018-00533-01</b>

Por medio del presente, me permito comunicarle lo dispuesto en el auto interlocutorio No: 2870 de la fecha:

**“PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD** de todo lo actuado a partir del auto admisorio de la demanda dentro del PROCESO ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA instaurado por la señora **ALBA LUZ MANCHOLA TOVAR** contra la **MARIA CRISTINA VARGAS CACERES**, por no comprender la demanda a todos los litisconsorte necesarios dentro del proceso del Juzgado Sexto Laboral Municipal de Pequeñas Causas de Cali, para conocer de la pretensión de pago de prestaciones sociales. **SEGUNDO: ORDENAR** rehacer la actuación afectada, para lo cual deberá el juzgado de primera instancia, proceder en la forma debida en la integración del contradictorio como Litisconsorte necesario. **TERCERO: NOTIFICAR** de esta providencia a los apoderados judiciales de las partes a través de los correos electrónicos.”

Atentamente;

  
**Ivana Ortega Noguera**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA DE PODER PUBLICO



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

Correo electrónico: [j03ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali – Valle

Santiago de Cali, 09 de diciembre de 2020

**Oficio No: 5394**

Doctor:

**CRISTIAN CAMILO BOLAÑOS PRADO**

Apoderado Judicial Demandante ALBA LUZ MANCHOLA TOVAR

E-mail: [ccambolp@gmail.com](mailto:ccambolp@gmail.com)

<b>PROCESO</b>	<b>Ordinario Laboral Única Instancia</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ALBA LUZ MANCHOLA TOVAR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MARIA CRISTINA VARGAS CACERES</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76001-4105-006-2018-00533-01</b>

Por medio del presente, me permito comunicarle lo dispuesto en el auto interlocutorio No: 2870 de la fecha:

**“PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD** de todo lo actuado a partir del auto admisorio de la demanda dentro del PROCESO ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA instaurado por la señora **ALBA LUZ MANCHOLA TOVAR** contra la **MARIA CRISTINA VARGAS CACERES**, por no comprender la demanda a todos los litisconsorte necesarios dentro del proceso del Juzgado Sexto Laboral Municipal de Pequeñas Causas de Cali, para conocer de la pretensión de pago de prestaciones sociales. **SEGUNDO: ORDENAR** rehacer la actuación afectada, para lo cual deberá el juzgado de primera instancia, proceder en la forma debida en la integración del contradictorio como Litisconsorte necesario. **TERCERO: NOTIFICAR** de esta providencia a los apoderados judiciales de las partes a través de los correos electrónicos.”

Atentamente;

  
**Ivana Ortega Noguera**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA DE PODER PUBLICO



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

Correo electrónico: j03ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Cali – Valle

Santiago de Cali, 09 de diciembre de 2020

**Oficio No: 5395**

Doctor:

**RODRIGO ALFONSO GONZALEZ ORTIZ**

Apoderada Judicial de la demandada MARIA CRISTINA VARGAS CACERES

E-mail: [rori1951@hotmail.com](mailto:rori1951@hotmail.com)

<b>PROCESO</b>	<b>Ordinario Laboral Única Instancia</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ALBA LUZ MANCHOLA TOVAR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MARIA CRISTINA VARGAS CACERES</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76001-4105-006-2018-00533-01</b>

Por medio del presente, me permito comunicarle lo dispuesto en el auto interlocutorio No: 2870 de la fecha:

**“PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD** de todo lo actuado a partir del auto admisorio de la demanda dentro del PROCESO ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA instaurado por la señora **ALBA LUZ MANCHOLA TOVAR** contra la **MARIA CRISTINA VARGAS CACERES**, por no comprender la demanda a todos los litisconsorte necesarios dentro del proceso del Juzgado Sexto Laboral Municipal de Pequeñas Causas de Cali, para conocer de la pretensión de pago de prestaciones sociales. **SEGUNDO: ORDENAR** rehacer la actuación afectada, para lo cual deberá el juzgado de primera instancia, proceder en la forma debida en la integración del contradictorio como Litisconsorte necesario. **TERCERO: NOTIFICAR** de esta providencia a los apoderados judiciales de las partes a través de los correos electrónicos.”

Atentamente;

  
**Ivana Ortega Noguera**  
Secretaria