

**SECRETARIA.** A despacho de la Señora Juez el presente proceso con radicación 76001-31-05-003-2021-00026-00 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de solicitud de nulidad. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.

**IVANA ORTEGA NOGUERA**

*Secretaria*

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 051**

Santiago de Cali, 17 de enero de 2022

El apoderado judicial de la parte demandada Sudamericana Integral de Construcciones Sudinco Colombia S.A.S presenta solicitud de nulidad sustentada conforme el numeral 8 del artículo 133 del C.G.P., apoyándose en la sentencia SL676-2021 la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en donde se concluyó lo siguiente:

“...las uniones temporales y consorcios sí tienen capacidad para ser parte y comparecer al proceso a través de su representante legal, y sin que deba constituirse un litisconsorcio necesario con cada uno de sus integrantes los cuales pueden responder solidariamente...”

el despacho se pronuncia de la siguiente manera según los cargos expuestos por la parte actora:

**Artículo 135 del C.G.P** nos indica que “...No podrá alegar nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien la omitió alegarla como excepción previa si tuvo la oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla” seguidamente indica “ ... el Juez rechazara de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas...”

En el caso en concreto se observa que por medio de auto N°.1049 del 12 de mayo de 2021, se ordeno la integración del consorcio SH el cual esta conformado por SACYR CONSTRUCCION COLOMBIA S.A.S. y SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES SUDINCO COLOMBIA S.A.S., ordenando la notificación de esta última sociedad conforme el Decreto 806 de 2020, sin que en actuaciones posteriores a su notificación haya presentado solicitud de nulidad, por lo contrario procedió a dar contestación dentro de los términos sin proponer dicha excepción, por lo tanto se rechazara de plano la solicitud de nulidad propuesta por SUDINCO.

Ahora bien el apoderado judicial sustenta la solicitud conforme lo señalado en la sentencia SL676-2021 la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, por lo tanto este despacho en aras de evitar posibles nulidades, acatara dicho fallo para la cual se requerirá a SACYR CONSTRUCCION COLOMBIA S.A.S. y SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES SUDINCO COLOMBIA S.A.S se sirvan aportar el nombre de la persona que representa al consorcio SH y su correspondiente dirección de notificación conforme al artículo 7 de la Ley 80 de 1993 la cual faculta de manera expresa a los consorcios y uniones temporales para “designar la persona que, para todos los efectos, representará al consorcio o unión temporal”

En cuanto a la desvinculación de la sociedad SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES SUDINCO COLOMBIA S.A.S., cabe señalar que el despacho considera pertinente su vinculación junto con SACYR CONSTRUCCION COLOMBIA S.A.S., por cuanto son las sociedades que conforman dicho consorcio y pueden verse afectado con las resultados del proceso, por lo tanto en consonancia al principio de

economía procesal y celeridad, al haberse notificado y al haber contestado oportunamente el despacho tendrá por notificado por conducta concluyente a SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES SUDINCO COLOMBIA S.A.S, dejando válidas las actuaciones surtidas hasta el momento.

Por lo expuesto

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la nulidad presentada por SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES SUDINCO COLOMBIA S.A.S, conforme al Artículo 135 del C.G.P, como se expuso en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR A** SACYR CONSTRUCCION COLOMBIA S.A.S. y SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES SUDINCO COLOMBIA S.A.S se sirvan aportar el nombre de la persona que representa al consorcio SH y su correspondiente dirección de notificación.

**TERCERO: ORDENAR** la vinculación de SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES SUDINCO COLOMBIA S.A.S, teniéndose por notificado por conducta concluyente conforme la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**YENNY LORENA IDROBO LUNA**

JHRB 2021-026



**Firmado Por:**

**Yenny Lorena Idrobo Luna  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c87eec8e538f8f8b6f19b159093cad1f8ea12a4e7517707a05c59485c949845d**  
Documento generado en 18/01/2022 09:50:43 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

Carrera 10 # 12 – 15 Piso 8 – Teléfono: 898 68 68 Ext: 3032  
Correo electrónico: [J03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Palacio de Justicia  
Cali- Valle

Santiago de Cali, 17 de enero de 2022

Oficio N° 072

Señores

**SACYR CONSTRUCCION COLOMBIA S.A.S. y SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES SUDINCO COLOMBIA S.A.S**

[nataly.traslavina@pralawas.com](mailto:nataly.traslavina@pralawas.com)  
[infojudicial@sacyr.com](mailto:infojudicial@sacyr.com)  
[notificacionesjudiciales@pralawas.com](mailto:notificacionesjudiciales@pralawas.com)  
[lnavarro@sudinco.com](mailto:lnavarro@sudinco.com)  
[notificacionescb@hcc.com.ec](mailto:notificacionescb@hcc.com.ec)  
[dacevedo@ccgabogados.com](mailto:dacevedo@ccgabogados.com)  
[sacyrconstruccionco.infojudicial@sacyr.com](mailto:sacyrconstruccionco.infojudicial@sacyr.com)

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.**

DEMANDANTE: JHON ESTIWAR BECERRA ROBLEDO  
DEMANDADO: GRUPO VILMAR S.A.S Y OTROS  
RAD – 76001-31-05-003-2021-00026-00

Por medio del presente me permito transcribirle la parte resolutive del Auto N° 051 del 17 de enero de 2022:

“**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la nulidad presentada por SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES SUDINCO COLOMBIA S.A.S, conforme al Artículo 135 del C.G.P, como se expuso en la parte motiva de esta providencia. **SEGUNDO: REQUERIR A** SACYR CONSTRUCCION COLOMBIA S.A.S. y SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES SUDINCO COLOMBIA S.A.S se sirvan aportar el nombre de la persona que representa al consorcio SH y su correspondiente dirección de notificación. **TERCERO: ORDENAR** la vinculación de SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES SUDINCO COLOMBIA S.A.S, teniéndose por notificado por conducta concluyente conforme la parte motiva de esta providencia.”

La documentación requerida y o cualquier información debe ser enviada al correo electrónico [J03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

  
**IVANA ORTEGA NOGUERA**  
Secretaria