

Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022.

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez paso el presente proceso, informándole que la parte ejecutada presenta escrito en el que se opone al mandamiento de pago, mediante excepciones de fondo. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: CARLOS ALBERTO VARELA**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 2019 - 0014**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 602**

Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, respecto del poder que otorga el Director de Procesos Judiciales **MIGUEL ANGEL ROCHA CUELLO** al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA** portador de la T.P. No. 151.741 expedida por el C. S. de la Judicatura, por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado de la ejecutada **COLPENSIONES** en los términos a él otorgados en el memorial visible a folio 23 el cual se presentó en debida forma ante este Despacho, igualmente se le reconoce personería para actuar a la abogada **ERIKA FERNANDEZ LENIS** portadora de la T.P. No. 231.214 expedida por el C. S. de la Judicatura como apoderada sustituta de la misma entidad de conformidad con el poder que obra a folio 36 y los cuales han sido presentados en debida forma.

Se observa que a folios 13 al 22 obra contestación dentro del término a la presente acción.

Debe señalarle esta instancia al libelista, que deberá tener en cuenta que las excepciones determinadas en el artículo 442 del C.G.P. disponen taxativamente: *(1)... (2) Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción, aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia; la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de la pérdida de la cosa debida.. (...). (resaltado del despacho).*

Del escrito presentado por el ejecutado se observa que se propone las excepciones de mérito que denomina Excepción de **“IMPROCEDENCIA DE CONDENA EN COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO DEL PROCESO EJECUTIVO”**, la fundamenta en que en el presente caso se tiene que se condenó a Colpensiones, además de las mesadas pensionales, a reconocer el

pago de costas y agencias en derecho en el proceso ordinario, por lo que solicita no condenar en costas y agencias en derecho respecto del proceso ejecutivo, o en su defecto al momento de tasar dichas costas se hagan bajo los parámetros más bajos.

**“FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA”**, fundamentando la misma en el sentido que, el título exhibido por la parte demandante en el presente proceso, para que se imponga el mandamiento de pago no cumple con el requisito sustancial de la exigibilidad, toda vez que, conforme a lo dispuesto por el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, la obligación contenida en la sentencia que se pretende ejecutar solo es exigible mediante procesos como el presente, después de 10 meses contados a partir de la ejecutoria de la providencia, evidenciando que para el presente caso no se ha cumplido el plazo que tiene la entidad para acatar lo resuelto por este despacho.

Respecto de la excepción de **“INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES”**, bajo el argumento que los dineros de su representada se encuentran favorecidos con el principio de inembargabilidad por ser fondos destinados al régimen de prima media con prestación definida, y es precisamente por ese mismo motivo que el Despacho atendiendo la regla de interpretación de respeto al precedente vertical, en el auto No.341 del 13 de febrero de 2019 ordena el embargo y retención de los dineros que maneje la ejecutada de recursos de administración en razón a que los mismos no gozan del beneficio de la inembargabilidad, por lo tanto no podrán recaer sobre las cuentas que maneje la entidad para los pagos del régimen de prima media (pago de pensiones de vejez, sobrevivencia e invalidez).

De las excepciones citadas anteriormente, se observa que las excepciones que formula el abogado de la ejecutada, no se encuentran enmarcadas dentro de las excepciones que están dispuestas para los trámites de ejecución, y en el caso que nos ocupa, las mismas no serán objeto de estudio y en consecuencia se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P. el cual consagra que si no se proponen excepciones (En este caso las que permite la Ley) oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado, entonces se procederá de conformidad.

Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA** portador de la T.P. No. 151.741 expedida por el C. S. de la Judicatura como apoderado principal de la ejecutada **COLPENSIONES**, y a la abogada **ERIKA FERNANDEZ LENIS** portadora de la T.P. No. 231.214 expedida por el C. S. de la Judicatura como apoderada sustituta de la misma entidad, en los términos del memorial poder visto a folio 23 y 36 los cuales fueron presentados en debida forma ante este despacho.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de darle trámite a las excepciones formuladas por el apoderado judicial de la parte ejecutada que obran a folios 13 a 22, por las razones anotadas en la parte motiva de éste proveído.

**TERCERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el mandamiento de pago emitido con el auto No. 341 del 13 de febrero de 2019.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de conformidad con el Art. 446 del C.G.P., requiérase a la parte demandante para que presente la liquidación del crédito, so pena de dar aplicar al artículo 317 del C.G.P.

**QUINTO: CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que se generen en este proceso, las cuales se liquidaran al momento de aprobar o modificar la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

w.m.f\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 36 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **10 de marzo de 2022**  
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **4504ac65be189c96cb510f889f6cd0e29d17439fff47a586c5e8797c632760fc**

Documento generado en 09/03/2022 05:02:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del Señor Juez va este proceso, informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso por motivo de embargo, está consignado el título judicial **No. 469030002753560** por valor de **\$ 4.651.398**, igualmente la apoderada judicial de la parte ejecutante solicita la entrega del mismo y a su vez la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL.**  
**EJECUTANTE: IDA MARINA PORRAS**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 2019- 0048**

**AUTO No. 603**

Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022.

Visto y constado el informe secretarial que antecede, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002753560** por valor de **\$4.651.398** a favor de la parte ejecutante, consignadas a órdenes de este despacho judicial por motivo del embargo aquí decretado, a la apoderada judicial de la parte ejecutante doctora **CARMEN ELENA GARCES NAVARRO** quien tiene poder expreso para recibir obrante a folios 74 del expediente.

**SEGUNDO: DAR** por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**TERCERO: ARCHIVAR** el presente expediente previo las anotaciones en los respectivos registros.

**NOTIFÍQUESE,**

-Firma electrónica-

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Juez

w.m.f\*/

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 36 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **10 de marzo de 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**

**Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3e26da7f3b0ce37a94bb3fde6c77a072d804eccb5c4575e8ad9a24efbaf01f9**  
Documento generado en 09/03/2022 05:02:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022.

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que el apoderado judicial de la parte ejecutante presenta memorial solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación, solicitud que se encuentra coadyuvada por el apoderado judicial de la parte ejecutada. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: CRISTIAN ANDRES YANDAR DAVID**  
**EJECUTADO: IMPULSO Y MERCADEO S.A. EN LIQUIDACION**  
**RAD.: 2017 - 00248**

**Auto Inter. No. 611**

Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las actuaciones del proceso se observa que, obra en el expediente memorial presentado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, en el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, en consecuencia, solicita el levantamiento de las medidas cautelares y el archivo de las diligencias. Así mismo se observa que, el apoderado judicial de la parte ejecutada coadyuva la solicitud presentada que se encuentra coadyuvada por el apoderado judicial de la parte ejecutada.

Corolario de lo anterior, y teniendo en cuenta lo manifestado por la apoderada judicial de la parte ejecutante, se dará por terminado el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: DAR por terminado el presente proceso por pago total de la obligación,** de conformidad con lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas de embargo decretadas dentro del presente proceso en los bancos **BANCO DE OCCIDENTE, DAVIVIENDA, BBVA, AVVILLAS, POPULAR, BANCOLOMBIA y BOGOTA.** Líbrense los oficios respectivos.

**TERCERO: LEVANTAR** la medida de embargo y secuestro decretada dentro del presente proceso al establecimiento de comercio en bloque denominado **IMPULSO Y MERCADEO S.A. EN LIQUIDACION** identificado con el Nit. No. 800.028.659-7, el cual se encuentra ubicado en la Carrera 12 No. 97-04 P 3 de la ciudad de Bogotá D.C., con matrícula mercantil No. 319008. Líbrense los oficios respectivos.

**CUARTO: ARCHIVAR** el presente expediente previo las anotaciones en los respectivos registros.

//mavq

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 036 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede (Art. 321 del  
C.P.C.)

Santiago de Cali, 10-Marzo/22

La secretaria,



  
ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA