

Santiago de Cali, 27 de abril de 2022.

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez paso el presente proceso, informándole que la parte demandante señor **FRANKLIN GARCIA CAICEDO** solicita a esta dependencia judicial la desvinculación o desistimiento de la acción ordinaria laboral en contra de las señoras **GLORIA MARIA ROSERO NAVIA, MARTHA DEL ROSARIO ROSERO NAVIA, NANCY ROSERO CLAROS** y **LUZ DARY ROSERO CLAROS**. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: FRANKLIN GARCIA CAICEDO**  
**DEMANDADO: OMAR ROSERO CLAROS Y OTROS**  
**RAD.: 2020 – 00263**

**Auto Inter. No. 548**

Santiago de Cali, 27 de abril de 2022.

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, se observa que la parte actora señor **FRANKLIN GARCIA CAICEDO** aporta oficios a través de correos electrónicos de fechas **07 de julio de 2021 y 13 de diciembre de 2021** solicitando a este despacho judicial el desistimiento de las pretensiones de la demanda frente a las señoras **GLORIA MARIA ROSERO NAVIA, MARTHA DEL ROSARIO ROSERO NAVIA, NANCY ROSERO CLAROS y LUZ DARY ROSERO CLAROS** por pago total de las pretensiones que les correspondían asumir a las mismas, por lo que de conformidad con el artículo 314 del C.G.P. aplicable por analogía en el presente asunto y aunado a que el memorial de desistimiento se encuentra coadyuvado por la parte demandante y demandadas señoras **GLORIA MARIA ROSERO NAVIA, MARTHA DEL ROSARIO ROSERO NAVIA, NANCY ROSERO CLAROS y LUZ DARY ROSERO CLAROS**, se accederá a la terminación del proceso frente a las personas antes mencionadas POR DESISTIMIENTO y se continuara con el trámite normal del proceso. Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento del presente proceso frente a las pretensiones incoadas en contra de las señoras **GLORIA MARIA ROSERO NAVIA, MARTHA DEL ROSARIO ROSERO NAVIA, NANCY ROSERO CLAROS y LUZ DARY ROSERO CLAROS**, en los términos que indica el memorial presentado por la parte demandante y coadyubado por las demandadas.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice las gestiones correspondientes respecto de los demás demandados, puesto que, a la fecha, no se ha efectuado la notificación personal a los mismos, de conformidad con el art. 108 del C.P.T. y de la S.S. y el Decreto 806 del 2020., a efectos de darle impulso y continuar con el trámite del mismo.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

w.m.f\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 58 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **28 de abril de 2022.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 27 de abril de 2022.

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez paso el presente proceso, informándole que la parte demandante señor **FRANKLIN GARCIA CAICEDO** solicita a esta dependencia judicial la desvinculación o desistimiento de la acción ordinaria laboral en contra de las señoras **FIDES MELANIA ROSERO DE CONCHA y MIRYAN ROSERO DE CORAL**. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: FRANKLIN GARCIA CAICEDO**  
**DEMANDADO: AUSBERTO AMANCIO ROSERO Y OTROS**  
**RAD.: 2020 – 00265**

**Auto Inter. No. 547**

Santiago de Cali, 27 de abril de 2022.

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, se observa que la parte actora señor **FRANKLIN GARCIA CAICEDO** aporta oficios a través de correos electrónicos de fechas **04 de agosto de 2021**, solicitando a este despacho judicial el desistimiento de las pretensiones de la demanda frente a las señoras **FIDES MELANIA ROSERO DE CONCHA y MIRYAN ROSERO DE CORAL** por pago total de las pretensiones que les correspondían asumir a las mismas, por lo que de conformidad con el artículo 314 del C.G.P. aplicable por analogía en el presente asunto y aunado a que el memorial de desistimiento se encuentra coadyuvado por la parte demandante y demandadas señoras FIDES MELANIA ROSERO DE CONCHA y MIRYAN ROSERO DE CORAL., se accederá a la terminación del proceso frente a las personas antes mencionadas POR DESISTIMIENTO y se continuara con el trámite normal del proceso. Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento del presente proceso frente a las pretensiones incoadas en contra de las señoras FIDES MELANIA ROSERO DE CONCHA y MIRYAN ROSERO DE CORAL, en los términos que indica el memorial presentado por la parte demandante y coadyubado por las demandadas.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice las gestiones correspondientes respecto de los demás demandados, puesto que, a la fecha, no se ha efectuado la notificación personal a los mismos, de conformidad con el art. 108 del C.P.T. y de la S.S. y el Decreto 806 del 2020., a efectos de darle impulso y continuar con el trámite del mismo.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES** w.v

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 58 hoy notifico a las partes el auto que antecede

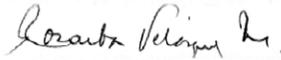
Santiago de Cali, **28 de abril de 2022.**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 27 de abril de 2022.

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la demanda fue contestada en legal forma y dentro del término legal por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS – PORVENIR S.A, COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A,** se deja constancia la demanda no fue reformada, sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** AMANDA PIEDAD VALENCIA RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTROS.  
**RAD.:** 2021 – 00271

**AUTO N. 546**

Santiago de Cali, 27 de abril de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede el Juzgado dispone:

- 1. RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS – PORVENIR S.A.** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ** portador de la T.P. No. 115.849 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.
- 2. RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderada principal de **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS.** a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA** portadora de la T.P. No. 64.937 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a ella conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.
- 3. RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.** a la abogada **DIANA ALEJANDRA CORDOBA CARVAJAL** portadora de la T.P. No.180.032 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a ella conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.
- 4. RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderada principal de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** a la abogada **GABRIELA RESTREPO CAICEDO** portadora de la T.P. No. 307.837 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a ella conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.
- 5. DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS – PORVENIR S.A, COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A,** por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

6. **CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.
7. **FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **DIECISÉIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **[j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **58** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **28 de abril de 2022.**  
La secretaria,

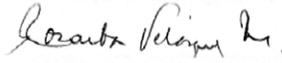


**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 27 de abril de 2022.

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la demanda fue contestada en legal forma y dentro del término legal por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** no siendo contestada por parte la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se deja constancia la demanda no fue reformada, sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** LUZ EDITH LOPEZ PAREDES  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTRO.  
**RAD.:** 2021 – 00337

**AUTO N. 545**

Santiago de Cali, 27 de abril de 2022.

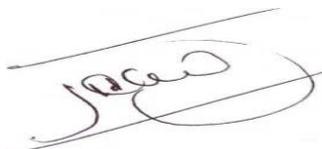
Visto el informe secretarial que antecede el Juzgado dispone:

- 1. RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar al abogado **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N. 80.421.257 portador de la tarjeta profesional. No. **86.117** del CSJ, como apoderado principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES EICE, y al Dr. **CRISTIAN CAMILO GONZALEZ SALAZAR** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N.1.061.732.845. portador de la tarjeta profesional. No. **247.625** del CSJ, como apoderado sustituto en la forma y términos que indica el poder conferido, el cual fue presentado en legal forma.
- 2. RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **PORVENIR S.A.** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ** portador de la T.P. No. 115.849 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.
- 3. DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 4.** Tener por no contestada la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
- 5. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.

6. **FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **DIECIOCHO (18) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **[j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **58** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **28 de abril de 2022.**

La secretaria,

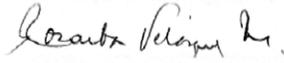


**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 27 de abril de 2022.

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la demanda fue contestada en legal forma y dentro del término legal por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** no siendo contestada por parte la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se deja constancia la demanda no fue reformada, sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** CLAUDIA LILIANA LOSADA LOZANO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTRO.  
**RAD.:** 2021 – 00457

**AUTO N. 544**

Santiago de Cali, 27 de abril de 2022.

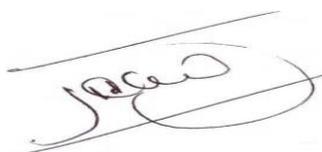
Visto el informe secretarial que antecede el Juzgado dispone:

- 1. RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar al abogado **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N. 80.421.257 portador de la tarjeta profesional. No. **86.117** del CSJ, como apoderado principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES EICE, y al Dr. **ANGELO IVAN REALPE TEJADA** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N.16.705.328. portador de la tarjeta profesional. No. **122.695** del CSJ, como apoderado sustituto en la forma y términos que indica el poder conferido, el cual fue presentado en legal forma.
- 2. RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **PORVENIR S.A.** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ** portador de la T.P. No. 115.849 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.
- 3. DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 4.** Tener por no contestada la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
- 5. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.

6. **FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **DIECIOCHO (18) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **[j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **58** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **28 de abril de 2022.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 26 de abril de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez la presente demanda radicada bajo el No. 760013105004-2015-00503-00, que se encuentra pendiente de notificar a la partes demandada integrada en litis, sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA -RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, 26 de abril de 2022

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: ROSALINA HOYOS DE CASTILLO  
**DEMANDADA:** COLPENSIONES Y OTRO  
RADICACIÓN: 760013105004-2015-00503-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 938**

Visto el informe de Secretaría que antecede, y teniendo en cuenta el memorial allegado por el apoderado Judicial de la parte demandante por medio electrónico al correo institucional del Juzgado, en el cual manifiesta bajo la gravedad de juramento que desconoce del paradero para notificar a las demandadas integradas como litis consorte necesario **ALBA CRISTINA MEJIA IBARRA.** y solicita su emplazamiento en consideración a que trata el artículo 292 del Código General Del Proceso, sin que dicha parte se presentara a comparecer a la presente litis, dado lo anterior se ordenara el emplazamiento de **ALBA CRISTINA MEJIA IBARRA.**, para lo cual se librara listado emplazatorio en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme al Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO: **ORDENAR el emplazamiento** en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme al Decreto 806 de 04 de junio de 2020, de **ALBA CRISTINA MEJIA IBARRA.**

SEGUNDO: **DESIGNAR** como curador **Ad-litem** de **ALBA CRISTINA MEJIA IBARRA** integrada como litis consorte necesario. a la Dra. **CELSA PATRICIA ESQUIVEL HERNÁNDEZ**, identificada con la CC No. 31.908.678, en la dirección Carrera 59 A # 7-35 apto 106A, teléfono móvil 3162598462. Librar oficio comunicando esta determinación advirtiendo que en caso de no aceptarse la designación se deberá indicar al juzgado las razones para ello.

TERCERO: **FIJAR** gastos de curaduría, en la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS (\$300.000)** moneda corriente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
**EL JUEZ**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

Hoy, **28 de abril de 2022**

se notifican Por ESTADO No. **58** a las partes del  
auto que antecede.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

Santiago de Cali, 26 de abril de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez la presente demanda radicada bajo el No. 760013105004-2021-00395-00, que se encuentra pendiente de notificar a la parte demandada, sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA -RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, 26 de abril de 2022

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: CONSUELO MARIA DEL CASTILLO  
DEMANDADA: BRADY STERBRACK CASTILLO VANEGAS  
RADICACIÓN: 760013105004-2021-00395-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 939**

Visto el informe de Secretaría que antecede, y teniendo en cuenta el memorial allegado por el apoderado Judicial de la parte demandante por medio electrónico al correo institucional del Juzgado, en el cual manifiesta al despacho que bajo la gravedad de juramento desconoce el paradero para notificar a la demandada **BRADY STERBRACK CASTILLO VANEGAS.** y solicita su emplazamiento en consideración a que trata el artículo 292 del Código General Del Proceso, sin que dichas partes se presentaran a comparecer a la presente litis, dado lo anterior se ordenara el emplazamiento de **ESPERANZA DURAN HERNANDEZ VANEGAS.**, para lo cual se librara listado emplazatorio en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme al Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR el emplazamiento** en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme al Decreto 806 de 04 de junio de 2020, de **BRADY STERBRACK CASTILLO VANEGAS.**

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador Ad-litem de **BRADY STERBRACK CASTILLO VANEGAS.** al Dr. **FABIO TAMAYO CARDENAS**, identificado con la CC No. 19.260.103, en la dirección Carrera 11 # 4-42 Ofi 528, teléfono móvil 3122588710. Librar oficio comunicando esta determinación advirtiéndole que en caso de no aceptarse la designación se deberá indicar al juzgado las razones para ello.

**TERCERO: FIJAR** gastos de curaduría, en la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS (\$300.000)** moneda corriente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
**EL JUEZ**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE**  
**SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

Hoy, **28 de abril de 2022**

se notifican Por ESTADO No. **58** a las partes del  
auto que antecede.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

Santiago de Cali, 26 de abril de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informándole que mediante Auto No. 580 del 18 de abril de 2021, se ordenó emplazar y nombrar Curador Ad Litem a la señora **DIANA FERNANDA GRUESO GONZALEZ**, sin embargo, se evidencia que la señora se encuentra vinculado en calidad de interviniente excluyente. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA ROSAURA GOMEZ y LUIS HERNANDO OSORIO VARGAS**  
**DDO.: PROTECCION Y OTRO**  
**RAD.: 2016-00523**

**Auto Inter. No. 945**  
Santiago de Cali, 26 de **abril** de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que esta agencia judicial, mediante Auto No. 580 del 18 de abril de 2022, ordenó emplazar y nombrar Curador Ad Litem a la señora **DIANA FERNANDA GRUESO GONZALEZ**, sin embargo, se evidencia que la vinculada funge en calidad de interviniente excluyente, por lo tanto, no es procedente el nombramiento de Curador Ad Litem a su favor.

Así las cosas, se hace necesario **modificar** el Auto No. **580** del **18** de **abril** de 2022, en el sentido de que solo se dispone únicamente el emplazamiento de la señora **DIANA FERNANDA GRUESO GONZALEZ** y no el nombramiento de Curador Ad Litem. Por lo anterior el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: MODIFICAR** el **auto Interlocutorio No. 580 del 18 de abril de 2022**, en el sentido de que solo se emplazara y no se le nombrara curador Ad Litem a la señora **DIANA FERNANDA GRUESO GONZALEZ** vinculada como interviniente excluyente por las razones anotadas en precedencia.

**SEGUNDO: EMPLAZAR** a la señora **DIANA FERNANDA GRUESO GONZALEZ**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
**EL JUEZ**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE**  
**SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

Hoy, **28 de abril de 2022**

se notifican Por ESTADO No. **58** a las partes del auto que antecede.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra vencido el término para contestar la demanda. Sírvase proveer.

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA  
Secretaria

República de Colombia



Santiago de Cali  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO 907**

Santiago de Cali, Abril 26 de 2022

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MIRYAM STELLA HERNANDEZ PULIDO**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD: 2021 – 00446**

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que las demandadas **COLPENSIONES** y **PROTECCION S.A.** dentro del tiempo establecido para ello, procedió a dar contestación de la demanda ajustándose a los términos dispuestos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, la misma se tendrá por contestada.

Por otra parte, respecto de la entidad demandada **PORVENIR S.A.** se constata que, el día 19 de enero de 2022, se le notificó del auto admisorio de la demanda a través de correo electrónico por parte de este Despacho Judicial, no obstante, la demandado no presentó contestación a la misma, por lo que se tendrá por no contestada. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas **COLPENSIONES** y **PROTECCION S.A.** por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SEGUNDO: TENER** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de **PORVENIR S.A.**, por las razones anotadas en la parte motiva de éste proveído.

**TERCERO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**CUARTO: CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T. y de la S.S.,

modificado por el art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el art. 11 de la Ley 1149 de 2007 **y si es posible se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.**

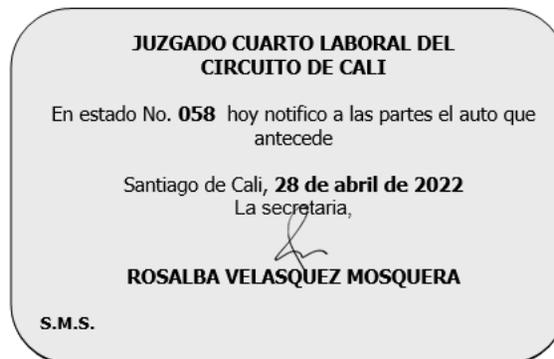
**QUINTO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **VEINTISEIS (26) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM).**

Atentamente,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
Juez

**S.M.S.**



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra vencido el término para contestar la demanda. Sírvase proveer.

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA  
Secretaria

**República de Colombia**



**Santiago de Cali**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO 904**

Santiago de Cali, Abril 25 de 2022

**REF. ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DEMANDANTE: NORBERTO ORTIZ MORALES**

**DEMANDADOS: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**

**RADICADO: 76001310500420200019100**

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la demandada **PROTECCION S.A.** dentro del tiempo establecido para ello, procedió a dar contestación de la demanda ajustándose a los términos dispuestos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, la misma se tendrá por contestada.

Por otra parte, respecto de la entidad demandada **COLPENSIONES** se constata que, el día 20 de abril de 2021, se le notificó del auto admisorio de la demanda a través de correo electrónico por parte de este Despacho Judicial, no obstante, el demandado no presentó contestación a la demanda, por lo que la misma se tendrá por no contestada.

Ahora, respecto de la entidad demandada **PORVENIR S.A.** se constata que, el día 19 de enero de 2022, se le notificó del auto admisorio de la demanda a través de correo electrónico por parte de este Despacho Judicial, no obstante, el demandado no presentó contestación a la demanda, por lo que la misma se tendrá por no contestada. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **PROTECCION S.A.** por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SEGUNDO: TENER** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de COLPENSIONES y PORVENIR S.A., por las razones anotadas en la parte motiva de éste proveído.

**TERCERO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**CUARTO: CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el art. 11 de la Ley 1149 de 2007 **y si es posible se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.**

**QUINTO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **VEINTISEIS (26) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM).**

Atentamente,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
Juez

**S.M.S.**



INFORME SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que las demandadas dieron contestación a la demanda y se encuentra pendiente para fijar fecha de audiencia. Sírvese proveer.

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA  
Secretaria

República de Colombia



Santiago de Cali  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**AUTO INTERLOCUTORIO 855**

Santiago de Cali, Abril 20 de 2022

**REF. ORD. PRIMERA INSTANCIA  
DTE: YANETH MEJIA JARAMILLO  
VS. COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.  
RAD. 76001-31-0-004-2020-273-00**

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que COLPENSIONES y PROTECCION S.A., dentro del tiempo establecido para ello, procedieron a dar contestación de la demanda ajustándose a los términos dispuestos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, la misma se tendrá por contestada. Así las cosas el juzgado DISPONE:

**PRIMERO:** TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de las entidades demandada COLPENSIONES y PROTECCION S.A. por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SEGUNDO:** RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderado principal de COLPENSIONES al abogado MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN portador de la T.P. No. 86.117 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada COLPENSIONES, y a su vez, conforme a la sustitución aportada por él, reconocer personería a la Dra. DIANA ALEJANDRA CORDOBA CARVAJAL, identificada con Cedula de Ciudadanía N°. 38.603.283 de la ciudad de Cali, portadora de la tarjeta profesional N°.180.032 del C.S. de la J.

**TERCERO:** RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderado principal de la entidad demandada PROTECCION S.A. a la Dra. MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA, identificada con la cédula de ciudadanía N° 41.599.079 de Bogotá, abogada con T.P. 64.937 expedida por el C. S. de la Judicatura.

**CUARTO:** CITAR a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.T.T. y de la S.S. modificado por el art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el art. 11 de la Ley

1149 de 2007 y si es posible se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.

**QUINTO:** FIJAR como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día DOS (02) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) a las OCHO Y TREINTA DE LA MANANA (08.30 AM), fecha en la cual deberán comparecer las partes.

Atentamente,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Juez

S.M.S.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **058** hoy notifico a las partes el auto que  
antecede

Santiago de Cali, **28 de abril de 2022**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

S.M.S.

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra vencido el término para contestar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: CARLOS ALBERTO RAMÍREZ CASTAÑO**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD: 2019-000041**

**Auto Inter. No. 908**  
Santiago de Cali, Abril 26 de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que el vinculado como litisconsorte necesario **PORVENIR S.A.** se constata que, el día 2021-10-01 se le notificó del auto admisorio de la demanda a través de apoderado judicial, no obstante, el demandado no presentó contestación a la demanda, por lo que la misma se tendrá por no contestada. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte **PORVENIR S.A.** por las razones expuestas en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el art. 11 de la Ley 1149 de 2007 **y si es posible se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.**

**TERCERO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **VEINTISEIS (26) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08.30 AM).**

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

SMS

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **058** hoy notifico a las partes el auto que  
antecede

Santiago de Cali, **28 de abril de 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**S.M.S.**

INFORME SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que las entidades demandadas dieron contestación a la demanda, y se encuentra pendiente para fijar fecha de audiencia. Sírvase proveer.

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA  
Secretaria

República de Colombia



Santiago de Cali  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO 906

Santiago de Cali, 26 de abril de 2022

**Ref. Ord. Primera Instancia**  
**DTE: GLORIA INES ZULUAGA**  
**VS. COLPENSIONES - PROTECCION SA. Y COLFONDOS S.A.**  
**Rad. 76001-31-0-004-2021-00 411 00**

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que COLFONDOS, dentro del tiempo establecido para ello, procedió a dar contestación de la demanda ajustándose a los términos dispuestos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, la misma se tendrá por contestada.

Por otro lado y revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso y conforme a los poderes otorgados por las entidades demandas COLPENSIONES y PROTECCION S.A. Al respecto, establece el artículo 301 del Código General del Proceso que:

*“... La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. **Cuando una parte o un tercero manifiesten que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.** Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconozca personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias. (...). (Subraya del despacho).*”

En el caso de autos, se tiene que la parte demandada **COLPENSIONES** confiere poder al abogado al abogado MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN portador de la T.P. No. 86.117 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada COLPENSIONES, y a su vez, conforme a la sustitución aportada por él, reconocer personería a la Dra. DIANA ALEJANDRA CÓRDOBA CARVAJAL identificado(a) con la cedula de ciudadanía Núm.38.603.283 de Cali y T.P. No. 180.032 del H.C.S de la J.

Por parte de la demandada **PROTECCION S.A.** confiere poder al abogado ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ portador de la T.P. No. 233.384 expedida por el C. S. de la Judicatura, por lo que se tendrá conforme a la norma arriba citada, notificados por conducta concluyente reconociéndole personería en la forma y términos que indica el poder a ellos conferidos y los cuales han sido presentados en legal forma. Así las cosas, téngase a las demandadas notificadas del auto admisorio de la demanda por **CONDUCTA CONCLUYENTE** de conformidad con el Art. 301 del C.G.P. en armonía con el Art. 41 del C.P.T. y de la S.S. modificado por la ley 712 de 2001 Art. 20.

La demandada **COLFONDOS S.A.** confiere poder a la abogada MARIA ELIZABETH ZUÑIGA, portadora de la cédula de ciudadanía número 41.599.079 expedida en Bogotá, con Tarjeta Profesional No. 64.937del C.S.J, por lo que se tendrá conforme a la norma arriba citada, notificados por conducta concluyente reconociéndole personería en la forma y términos que indica el poder a ellos conferidos y los cuales han sido presentados en legal forma. Así las cosas, téngase a las demandadas notificadas del auto admisorio de la demanda por **CONDUCTA CONCLUYENTE** de conformidad con el Art. 301 del C.G.P. en armonía con el Art. 41 del C.P.T. y de la S.S. modificado por la ley 712 de 2001 Art. 20.

Así las cosas el juzgado DISPONE

**PRIMERO:** TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de las entidades demandadas COLPENSIONES, PROTECCION S.A. y COLFONDOS S.A. por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SEGUNDO:** RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderado principal de entidad demandada COLPENSIONES al abogado MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN portador de la T.P. No. 86.117 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada COLPENSIONES, y a su vez, conforme a la sustitución aportada por él, reconocer personería a la Dra. DIANA ALEJANDRA CÓRDOBA CARVAJAL identificado(a) con la cedula de ciudadanía Núm.38.603.283 de Cali y T.P. No. 180.032 del H.C.S de la J.

**TERCERO:** TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la demandada COLFONDOS S.A., por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído y RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderado principal a la abogada MARIA ELIZABETH ZUÑIGA, portadora de la cédula de ciudadanía número 41.599.079 expedida en Bogotá, con Tarjeta Profesional No. 64.937del C.S. de la J., de conformidad con el poder a ella conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

**CUARTO:** TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la demandada PROTECCION S.A., por las razones expuestas en la parte motiva de

este proveído y RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderado principal de PROTECCION S.A. al abogado ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ portador de la T.P. No. 233.384 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a ella conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

**QUINTO:** CITAR a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.T.T. y de la S.S. modificado por el art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el art. 11 de la Ley 1149 de 2007 y si es posible se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.

**SEXTO:** FIJAR como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día VEINTISEIS (26) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) a las OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM), fecha en la cual deberán comparecer las partes.

Atentamente,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
Juez

S.M.S.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **058** hoy notifico a las partes el auto que  
antecede

Santiago de Cali, **28 de abril de 2022**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

S.M.S.

Santiago de Cali, Abril 27 de 2022

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, está consignado el título judicial No. 469030002767802 por valor de \$ 1.491.871 y el título judicial No. 469030002769709 por valor de \$ 500.000, igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: GUISEPPINA MARCAZZO VELASQUEZ**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.:76-00-131-05-0042019-00132-00**

**Auto Inter. No. 909**  
Santiago de Cali, Abril 27 de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial de la parte demandante en el que solicita la entrega de título por concepto de las costas procesales del proceso ordinario y seguidamente se observa que, existe constancia de consignación de las costas por parte de la entidad demandada SKANDIA S.A. y PORVENIR S.A. puestos a disposición del Juzgado, por lo tanto, se procede a ordenar la entrega del título judicial título judicial No. 469030002767802 por valor de \$ 1.491.871 y el título judicial No. 469030002769709 por valor de \$ 500.000, consignado a órdenes de este despacho judicial por SKANDIA S.A. y PORVENIR S.A. Consignado a órdenes de este Despacho. Así las cosas el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial título judicial No. 469030002767802 por valor de \$ 1.491.871 y el título judicial No. 469030002769709 por valor de \$ 500.000, consignado a órdenes de este despacho judicial por SKANDIA S.A. y PORVENIR S.A., a favor del demandante.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

S.M.S.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **058** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **28 de abril de 2022**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

S.M.S.

INFORME SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que las demandadas dieron contestación a la demanda y se encuentra pendiente para fijar fecha de audiencia. Sírvase proveer.

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA  
Secretaria

**República de Colombia**



**Santiago de Cali**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO 905**

Santiago de Cali, Abril 26 de 2022

**REF. ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JOSE DE JESUS ROJAS ARANGO**  
**VS. COLPENSIONES - SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**  
**TEMA. NULIDAD SIMPLE**  
**RAD. 76001-31-0-004-2021-311 00**

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y PROTECCION S.A., dentro del tiempo establecido para ello, procedieron a dar contestación de la demanda ajustándose a los términos dispuestos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, la misma se tendrá por contestada. Así las cosas el juzgado DISPONE:

**PRIMERO:** TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de las entidades demandada COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y PROTECCION S.A. por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SEGUNDO:** RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderado principal de COLPENSIONES al abogado MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN portador de la T.P. No. 86.117 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada COLPENSIONES, y a su vez, conforme a la sustitución aportada por él, reconocer personería a la Dra. TANYA

PACHON MARIN, identificada con número de cedula 1.107.077.508de Cali (V) portadora de la Tarjeta Profesional No. 299.230 C.S.J.

**TERCERO:** RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderada principal de la entidad demandada PROTECCION S.A. a la Dra. María Elizabeth Zúñiga, identificada con la cédula de ciudadanía N° 41.599.079 de Bogotá, abogada, con T.P. 64.937 del Consejo Superior de la Judicatura.

**CUARTO:** RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderado principal de la entidad demandada PORVENIR S.A. al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZC.C. No. 79.985.203 de Bogotá T.P. No. 115.849 del C. S. de la J.

**QUINTO:** CITAR a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.T.T. y de la S.S. modificado por el art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el art. 11 de la Ley 1149 de 2007 y si es posible se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.

**QUINTO:** FIJAR como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día VEINTISEIS (26) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) a las OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08.30 AM), fecha en la cual deberán comparecer las partes.

Atentamente,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Juez

S.M.S.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **058** hoy notifico a las partes el auto que  
antecede

Santiago de Cali, **28 de abril de 2022**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

S.M.S.

