

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Auto No. 1057**

Santiago de Cali, agosto ocho de dos mil veintidós.

**Ref. Ordinario laboral**  
**DTE: JOSE HONORIO PANTOJA**  
**VS. COLPENSIONES**  
**Rad. 76001410500 320220008901**  
**TEMA: HONORARIOS PROFESIONALES**

La Corte Constitucional, mediante Sentencia C-424 de Julio 8 de 2.015, declaró EXEQUIBLE la expresión **"Las sentencias de primera instancia" contenida en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo, entendiéndose que también serán consultadas ante el correspondiente superior funcional, las sentencias de única instancia cuando fueren totalmente adversas a las pretensiones - del trabajador, afiliado o beneficiario.**

El Gobierno Nacional, igualmente, en uso de las facultades constitucionales, del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, declarado en todo el territorio nacional, expidió el día 4 de junio de 2.020, el Decreto Legislativo por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios de servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica. Decreto que fue ratificado por la ley 2213 de 2.022

Se hace indispensable resaltar, que la Ley 2213 de 2.022 mencionada en párrafo precedente, consagra en su artículo 13, lo siguiente:

**"Apelación en materia laboral: El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitará así:**

**1. Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada**

**una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes se proferirá sentencia escrita.**

**Si se decretan pruebas, se fijará la fecha de la audiencia para practicar las pruebas a que se refiere el artículo 83 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social En ella se oirán las alegaciones de las partes y se resolverán la apelación. .."**

Esta agencia judicial, atendiendo lo consagrado en la norma anterior, que establece el procedimiento para tramitar el grado jurisdiccional de consulta, que debe conocer los Juzgados Laborales del Circuito, de las sentencias de única instancia proferidas por los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales cuando fueren totalmente adversas a las pretensiones del trabajador, afiliado o beneficiario; admitirá el grado jurisdiccional de consulta y correrá traslados a las partes, dentro del asunto de la referencia, para que dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de la presente providencia, presenten por escrito sus alegatos de conclusión. Vencido lo anterior, proferirá la correspondiente sentencia escrita.

Por los argumentos expuestos, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR EL GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA**, en el presente proceso.

**SEGUNDO:** CORRER traslados a las partes, para que dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de la presente providencia, presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

**TERCERO:** Una vez vencido el término señalado en el numeral primero se proferirá sentencia escrita.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,

**-FIRMA ELECTRONICA-  
JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r

#### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 114 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 9 DE AGOSTO DE 2022  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40e12169a59f19bec14b72175438e2f7b6cc94435e39788c659dfcb5ea480d71**

Documento generado en 08/08/2022 01:58:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 05 de agosto de 2022

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se hace necesario dejar sin efecto Auto 17345 que ordenó la entrega de título, ya que éste había sido pagado. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: MARIA EUGENIA ZUÑIGA C.C.31.272.890**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2017-214**

**Auto Inter. No.1830**

Santiago de Cali, Cinco (05) de agosto de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que mediante Auto 1734 del 26 de Julio de 2022 se ordenó la entrega del título judicial No. **No. 469030002762756** de fecha 31 de marzo de 2022 por valor de **\$2.500.000.00**, a favor del demandante. Se detecta por parte del despacho que se incurrió en error involuntario, ya que dicho título judicial se ordenó la entrega mediante auto No.1141 del 18 de mayo de 2022 y el mismo fue cobrado el día 27 de mayo de 2022.

Por lo anterior, se hace necesario dejar sin efecto el Auto No. Auto 1734 del 26 de Julio de 2022 y devolver el expediente al archivo.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el Auto 1734 del 26 de julio de 2022 por los motivos expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

Firma Electrónica  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 114 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **09 de Agosto 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10a9e7b8385c7e8d2bd87f09ce166c0c7974dc389a1ff5238c62231837aa7e8b**

Documento generado en 08/08/2022 01:58:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 08 de Agosto de 2022

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, está consignado el título judicial **No. 469030002805537** por valor de \$800.000,00, igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir . Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: VIVIANA MARTINEZ ROJAS C.C.31.938.053**  
**DDO: COLPENSIONES NIT. 900.336.004-7**  
**RAD: 2018-321**

**Auto Sustanciación No. 1042**

Santiago de Cali, Ocho (08) de agosto de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial de la parte demandante en el que solicita la entrega de título por concepto de las costas procesales del proceso ordinario y seguidamente se observa que, existe constancia de consignación de las costas por parte de la entidad demandada **PROTECCION S.A.**, puesto a disposición del Juzgado, por lo tanto, se procede a ordenar la entrega del título judicial **No. 469030002805537** por valor de **\$800.000,00**, consignado a órdenes de este Despacho, a través de apoderada judicial Dra. **ANNY JULIETH MORENO BOBADILLA C.C. 31.644.807 Y T.P. No.128.416 DEL C.S.J. C.C 29.363.920 y T.P. 184.854 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante a Documento 03 del expediente digital.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002805537** por valor de **\$800.000,00** a favor de la parte demandante, consignadas a órdenes de este Despacho Judicial por parte de la demandada **PROTECCION S.A.**, a favor del demandante, a través de apoderada judicial Dra. **ANNY JULIETH MORENO BOBADILLA C.C. 31.644.807 y T.P. No.128.416 del C.S.J. C.C 29.363.920 y T.P. 184.854 del C.S.J.**

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

Firma Electrónica  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 114 hoy notifico a  
las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **09 de Agosto 2022**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf6530f8f84d27cf96d53bfc3d6f566992a19de82c3c487d73eabfa6c4e420fe**

Documento generado en 08/08/2022 01:58:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 05 de agosto de 2022

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha informo al Señor Juez que la parte demandada presenta recurso de reposición en subsidio de apelación contra el auto que aprobó la liquidación de costas. Sírvase resolver.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: RUBIELA GIRALDO RESTREPO**  
**DDO: UGPP**  
**RAD: 2016 - 00464**

**Auto Inter. No. 1939**  
Santiago de Cali, 05 de agosto de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte demandada presenta recurso de reposición contra el **Auto No. 1510 del 22 de junio de 2022** que dispuso la aprobación de costas, ordenando la terminación y el archivo del proceso, por lo que a la luz del artículo 366 del C.G.P. numeral 5° se estudiará el mismo.

Sustenta el recurso de reposición el apoderado judicial de la parte demandada, manifestando que, se condenó a la parte pasiva al pago de costas procesales por valor de \$13.000.000, los cuales consideran es una suma muy alta, si se tiene en cuenta que, el proceso se llevó a cabo con la celeridad pertinente, obrando conforme a derecho en cada una de las instancias del mismo, aunado a lo anterior, expone que la entidad que representa es una entidad adscrita al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, por lo que la condena en costas que se impone afecta directamente el erario público y a sus contribuyentes.

Para resolver el recurso interpuesto por la parte pasiva, se verifica por parte del Despacho que, en el presente asunto, a través de la sentencia No. 067 del 29 de marzo de 2019, se puso fin al litigio que versó sobre la reclamación al derecho de la pensión de sobrevivientes del causante **BENJAMIN GIRALDO UPEGUI**, ordenándose dicha pensión en porcentajes equivalentes al **50% del total de la mesada pensional**, a cada una de la demandantes, en calidad de cónyuge y compañera permanente, a partir del **08 de marzo de 2016**, reconociendo un retroactivo pensional por valor que asciende a la suma de **\$215.778.799,72** para cada de una de las demandante, por lo que si se analiza el valor de la condena en costas a la parte vencida y en favor de la demandante, la cual se estimó en **\$13.000.000**, la misma solo corresponde al **3%** del total de la condena impuesta en primera y segunda instancia.

Observa así éste despacho, que la condena en costas en ambas instancias ha sido dispuesta conforme a derecho y dentro de los porcentajes establecidos en el **Acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de Agosto de 2016**, por lo que no habrá lugar a reponer el auto atacado en el sentido de modificar el valor liquidado por costas en primera y segunda instancia, máxime cuando la duración del trámite del proceso entre el tiempo de presentación de la demanda y el auto que ordena el archivo del mismo es de 6 años aproximadamente.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la parte actora, presentó igualmente el recurso de apelación, de conformidad con el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., el mismo se concederá en el efecto **suspensivo** remitiendo el expediente original al Superior para el trámite pertinente, como quiera que no existe actuación pendiente por llevar a cabo. Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el **Auto No. 1510 del 22 de junio de 2022** por las razones anotadas en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el recurso de **APELACIÓN** legalmente interpuesto por el apoderado judicial de la parte pasiva contra el **Auto No. 1510 del 22 de junio de 2022**, por lo que se dispondrá remitir el expediente original, como quiera que no existe actuación pendiente por llevar a cabo.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **114** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **09 DE AGOSTO DE 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b66fa20690ddcbd960efd835e4f56cf25806971754fcbb42da9459b16ce7813c**

Documento generado en 08/08/2022 01:58:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 03 de agosto de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que toda vez que, las partes no presentaron recurso de apelación frente al auto N° 595 del 19 de abril de 2021, esta agencia judicial ordenara practicar la liquidación de las costas procesales, por lo tanto, procedo a realizar la respectiva liquidación.

Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandante</b> en primera instancia	<b>\$300.000</b>
Otras sumas acreditadas	\$ -0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$300.000</b>

**SON: TRESCIENTOS MIL PESOS.**

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: LUIS ANTONIO MONTOYA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y ASOCIACION DE CORPROPIETARIOS del edificio LA CAROLINA**  
**RAD.: 76-00-131-05-004-2019-00162-00**

**Auto Inter. No. 1931**

Santiago de Cali, 03 de agosto de 2022

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaría, por un valor de **\$300.000 con cargo a la parte demandante** y a favor de **ASOCIACIÓN DE CORPROPIETARIOS del edificio LA CAROLINA.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por **terminado** el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **114** hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, **09 DE AGOSTO DE 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1542787c4767b239d0e70ed00c03f7c44faadde2e0cb068c060dd1ee28182203**

Documento generado en 08/08/2022 01:58:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 03 de agosto de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que toda vez que, las partes no presentaron recurso de apelación frente al auto N° 1546 del 16 de septiembre de 2021, esta agencia judicial ordenara practicar la liquidación de las costas procesales, por lo tanto, procedo a realizar la respectiva liquidación.

Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandante</b> en primera instancia	<b>\$50.000</b>
Otras sumas acreditadas	\$ -0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$50.000</b>

**SON: CINCUENTA MIL PESOS.**

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: ROSAURA ALVAREZ**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004-2019-00354-00**

**Auto Inter. No. 1873**

Santiago de Cali, 03 de agosto de 2022

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede a realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria, por un valor de **\$50.000 con cargo a la parte demandante.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por **terminado** el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **114** hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, **09 DE AGOSTO DE 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19b455ea36ff59ec5a758cf95736383cefc6c393c57422a10bb04632961f1e62**

Documento generado en 08/08/2022 01:58:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 05 de agosto de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del Señor Juez el presente, informándole que obra memorial mediante el cual, el apoderado de la parte demandada COLPENSIONES, interpone recurso de apelación en contra del auto que resolvió un incidente de nulidad. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: PEDRO NEL OSPINA DOMINGUEZ**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.**  
**RAD.: 2020 – 00156**

**Auto Inter. No. 1940**

Santiago de Cali, 05 de agosto de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a resolver el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES, en escrito radicado el día 30 de junio del año en curso, dentro del término legal oportuno para ello y teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 65 del C.P.T. y de la S.S., se **CONCEDERÁ** en el efecto **SUSPENSIVO** el recurso de **APELACIÓN** legalmente interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada contra el **Auto Interlocutorio No. 1513 del 22 de junio del 2022**, como quiera que la providencia recurrida impide el trámite normal del proceso. Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el recurso de **APELACIÓN** legalmente interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES, contra el **Auto Interlocutorio No. 1513 del 22 de junio del 2022**, por lo que se dispondrá remitir el expediente original, como quiera que la providencia recurrida impide el trámite normal del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres

//mavq

Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acf246546ed1096e716dcf40247b9090d81abab957e8e472c521e79b29cfa160**

Documento generado en 08/08/2022 01:58:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **114** hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, **09 DE AGOSTO DE 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 05 de agosto de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que el apoderado de la parte demandada **COLABORAMOS MAG S.A.S.**, presenta recurso de reposición en subsidio de apelación contra el auto que resolvió un incidente de nulidad. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DIEGO CANIZALEZ ESCOBAR**  
**DDO.: COLABORAMOS MAG S.A.S. Y OTRO**  
**RAD.: 2021 - 00148**

**Auto Inter. No. 1941**

Santiago de Cali, 05 de agosto de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a resolver el recurso de reposición en subsidio de apelación presentado por la parte demandada **COLABORAMOS MAG S.A.S.** contra el **Auto Interlocutorio 1514 del 22 de junio de 2022.**

Así las cosas, al efectuar una revisión del trámite del proceso, del mismo se observa que mediante Auto Interlocutorio **No. 1514 del 22 de junio de 2022**, se decidió sobre un incidente de nulidad, dicha providencia fue notificada por estado **No. 092 del 28 de junio de 2022**, por otro lado, el apoderado de la parte demandada COLABORAMOS MAG S.A.S., presenta el recurso de reposición en subsidio de apelación contra la anterior providencia, a través del correo electrónico de este Juzgado [j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) el **30 de junio de 2022**, encontrándose dentro del término legal oportuno para ello, por lo que a luz del artículo 63 del C.P.T. y de la S.S., se estudiará el mismo.

Fundamenta su recurso la parte pasiva, indicando que, no comparte la decisión del despacho, toda vez que, la notificación a COLABORAMOS MAG S.A.S., fue realizada por el apoderado de la parte demandante, sin dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 08 del Decreto 806 de 2020, puesto que, la comunicación de aviso de notificación no cumplió con los requisitos establecidos, por cuanto el demandante no manifestó que la dirección electrónica o sitio suministrado correspondía al utilizado por la persona a notificar y no manifestó la forma como lo obtuvo, aunque ésta resulte obvia del certificado de cámara de comercio aportado.

En aras de resolver el recurso interpuesto, se tiene que, obra en el expediente constancia de notificación aportada por la parte demandante, en el cual consta que procedió a notificar el auto admisorio a las entidades demandadas, vía correo electrónico, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, así las cosas, este Despacho logra constatar que el trámite de notificación realizada por la parte demandante se cumplió a cabalidad, puesto que la demanda fue notificada por la parte demandante en debida forma el día **08 de octubre de 2021**, a través del correo electrónico para notificaciones judiciales de la entidad demandada consignado en el certificado de

existencia y representación [contabilidad@trabajamoscali.com](mailto:contabilidad@trabajamoscali.com). Por lo tanto, ésta instancia no repondrá el auto No. 1514 del 22 de junio de 2022 recurrido, dejándolo incólume.

Ahora bien, teniendo en cuenta que se presentó igualmente el recurso de apelación y éste se encuentra dentro del tiempo legal para ello, de conformidad con el artículo 65 del C.P.T. y de la S.S., el mismo se concederá en el efecto **SUSPENSIVO** remitiendo el expediente al Superior para el trámite pertinente, como quiera que la providencia recurrida impide el trámite normal del proceso. Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO: NO REPONER** el recurso de reposición presentado contra el **Auto Interlocutorio 1514 del 22 de junio de 2022**, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el recurso de **APELACIÓN** legalmente interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada contra el **Auto Interlocutorio 1514 del 22 de junio de 2022**, remitiendo el expediente al superior para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81cebe757adb65d954ed74a03c8e2e13a545ca06bac0fc0522fccb60e9cbf6f8**

Documento generado en 08/08/2022 01:58:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **114** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **09 DE AGOSTO DE 2022**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

//mavig

Santiago de Cali, 05 de agosto de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que el apoderado judicial de la parte ejecutante, presenta recurso de reposición en subsidio de apelación contra el auto que libró mandamiento de pago. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL**  
**EJTE.: ALBERTO GARCIA ACEVEDO**  
**EJDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 2021 - 00490**

**Auto Inter. No. 1942**

Santiago de Cali, 05 de agosto de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a resolver el recurso de reposición en subsidio de apelación presentado por la parte ejecutante contra el **Auto Interlocutorio 1664 del 13 de julio de 2022**.

Así las cosas, al efectuar una revisión del trámite del proceso, del mismo se observa que mediante Auto Interlocutorio No. **1664 del 13 de julio de 2022**, se dispuso, entre otros, librar mandamiento de pago ejecutivo, dicha providencia fue notificada por estado No. **101 del 14 de julio de 2022**, por otro lado, el apoderado de la parte ejecutante presenta el recurso de reposición en subsidio de apelación contra la anterior providencia, a través del correo electrónico de este Juzgado [j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) el **22 de julio de esta calenda**.

Por lo anterior, es necesario poner de presente que el artículo **63 del C.P.T. y de la S.S.**, determina: "**ARTICULO 63. -Procedencia del recurso de reposición. El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiese en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora**". (Negrilla pertenece al despacho). Corolario de lo dicho, se tiene que, la parte ejecutante contaba con **dos días hábiles** para interponer el recurso de reposición, es decir, los días **15 y 18 de julio del año 2022**, y como se dijo anteriormente, el mismo se presentó el 22 de julio de esta calenda, por lo tanto, deberá denegarse el recurso de reposición por extemporáneo.

Ahora bien, teniendo en cuenta que se presentó igualmente el recurso de apelación y éste se encuentra dentro del tiempo legal para ello, de conformidad con el artículo 65 del C.P.T. y de la S.S., el mismo se concederá en el efecto **SUSPENSIVO** remitiendo el expediente al Superior para el trámite pertinente, como quiera que la providencia recurrida impide el trámite normal del proceso. Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO: DENEGAR POR EXTEMPORANEO** el recurso de reposición presentado contra el **Auto Interlocutorio No. 1664 del 13 de julio de 2022**, por las razones anotadas en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el recurso de **APELACIÓN** legalmente interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutante contra el **Auto Interlocutorio No. 1664 del 13 de julio de 2022**, remitiendo el expediente al superior para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e92d8aa26336c9394bb299047ab4af120a0f4f32ba03ed4ec830fe85a5ae4fed**

Documento generado en 08/08/2022 01:58:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **114** hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, **09 DE AGOSTO DE 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 05 de agosto de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que el apoderado de la parte demandante presenta recurso de apelación contra el auto que rechaza la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: MARIO JAVIER LIBREROS ROJAS**  
**DEMANDADO: EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 2022 – 00113**

**Auto Inter. No. 1943**

Santiago de Cali, 05 de agosto de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a resolver el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, en escrito radicado el día 27 de julio del año en curso, dentro del término legal oportuno para ello y teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 65 del C.P.T. y de la S.S., se **CONCEDERÁ** en el efecto **SUSPENSIVO** el recurso de **APELACIÓN** legalmente interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el **Auto Interlocutorio No. 1738 del 19 de julio del 2022**, como quiera que no existe actuación pendiente por llevar a cabo. Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el recurso de **APELACIÓN** legalmente interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el **Auto Interlocutorio No. 1738 del 19 de julio del 2022**, por lo que se dispondrá remitir el expediente original, como quiera que no existe actuación pendiente por llevar a cabo.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

//mavq

Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03bf54a7f7ae601a1623594a9e255ff5960e5a66a9cb53dc370c8f2dc2c0ede2**

Documento generado en 08/08/2022 01:58:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **114** hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, **09 DE AGOSTO DE 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 05 de agosto de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte ejecutante formula recurso de reposición en subsidio de apelación. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF:** EJECUTIVO LABORAL  
**EJECUTANTE:** MARGARITA HURTADO MANRIQUE  
**EJECUTADO:** COLPENSIONES Y OTROS  
**RAD.:** 2022- 00217

**Auto Sust. No. 1049**

Santiago de Cali, 05 de agosto de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, el apoderado judicial de la parte ejecutante interpone recurso de reposición en contra del Auto de Sustanciación No. 747 del 15 de junio del año en curso, a través del cual se ordenó requerir a la parte ejecutante previo a librar mandamiento de pago ejecutivo.

Ahora bien, se itera que el recurso de reposición pendiente por resolver se presentó contra el Auto de Sustanciación No. 747 del 15 de junio de esta calenda, Por lo anterior, es necesario poner de presente el artículo **63 del C.P.T. y de la S.S.**, que reza: "**ARTICULO 63. -Procedencia del recurso de reposición. El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados (...)**"; lo anterior en concordancia con lo dispuesto en el artículo 64 *ibídem*, que reza: "**ARTICULO 64. -No recurribilidad de los autos de sustanciación. Contra los autos de sustanciación no se admitirá recurso alguno, pero el Juez podrá modificarlos o revocarlos de oficio, en cualquier estado del proceso.**". Teniendo en cuenta lo anterior, el recurso presentado por la parte actora resulta improcedente en el caso de estudio, razón por la cual habrá de negarse.

Por otro lado, se observa que, el apoderado judicial de la parte ejecutante presentó igualmente el recurso de apelación, sin embargo, advierte esta Agencia Judicial que, dentro de los dispuestos en el artículo 65 del C.P.T. y de la S.S., no se encuentra taxativa o referencialmente enunciado el "que requiera a la parte ejecutante", por lo que ésta instancia habrá de rechazar el mismo por improcedente. Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR POR IMPROCEDENTE** el recurso de reposición interpuesto en contra del Auto de Sustanciación No. 747 del 15 de junio de 2022, por lo expuesto en procedencia.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de conceder el recurso de **APELACIÓN** interpuesto por la parte actora, por las razones esgrimidas.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **720ebfa60c70b1086337dbac42d79a6b751ea018b8860f8ac5d69a7f207a9669**

Documento generado en 08/08/2022 01:58:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **114** hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, **09 DE AGOSTO DE 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**