

Santiago de Cali, 04 de octubre de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso de resolver solicitud de embargo. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO SUSTANCIACION No.1379**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de octubre de Dos Mil Veintidós (2022)

**REF.:** ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** RAUL CELEITA CASTILLO C.C.16.659.428  
**DEMANDANDO:** HELICOPTEROS TERRITORIALES DE COLOMBIA LTDA. – HELITEC  
NIT.860.062.038-5  
**RADICACION:** 76001310500420110017300

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene mediante Auto No.1554 de fecha 28 de junio de 2019, se ordenó la terminación del proceso por pago total de la obligación y consecuentemente el levantamiento de las medidas decretadas en el presente proceso, procediendo a librar el oficio No.714, el cual fue retirado por el apoderado judicial de la entidad demandada Dr. Oscar Arias el día 10 de septiembre de 2019.

Posterior a ello y con fecha 27 de septiembre de 2022, allegan memorial poder y solicitud de levantamiento de medidas cautelares, manifestando que el Dr. Arias no dio trámite al oficio de embargo retirado por él.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que aportan Certificado de tradición del bien inmueble embargado, donde se visualiza que todavía no se han levantado las medidas decretadas, el despacho accederá a librar nuevamente los oficios de embargo en el presente proceso dirigidos a la oficina de Registro e Instrumentos Públicos y a reconocer personería a la Dra. María Fernanda Rodríguez Gutiérrez C.C. 1.143.855.474 y T.P. No.289-597 conforme al poder a ella conferido y en consecuencia se tendrá por revocado el poder otorgado al Dr. Dr. Oscar Julián Arias C.C. 1.130.612.814 y T.P. No.186.130 del C.S.J.

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar a la Dra. María Fernanda Rodríguez Gutiérrez C.C. 1.143.855.474 y T.P. No.289-597 conforme al poder a ella conferido y en consecuencia, tener por revocado el poder al Dr. Oscar Julián Arias C.C. 1.130.612.814 y T.P. No.186.130 del C.S.J.

**SEGUNDO: LIBRAR** nuevamente el Oficio de Embargo dirigido a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos conforme se ordenó en el Auto No.1554 del 28 de junio de 2019.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

- Firma Electrónica -  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **148** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **07 de Octubre de 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0753542503839d592a43c95649167c84e0dadccb9f91321c061462320de9b617**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 04 de octubre de 2022

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, está consignado el título judicial **No. 469030002542911** por valor de \$ 1.477.803,00 del 6 de agosto de 2022, igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir . Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: HERNANDO CASTAÑEDA GÓMEZ C.C.5.941.494**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2017-330**

**Auto Sustanciación No. 1320**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de octubre de Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial de la parte demandante en el que solicita la entrega de título por concepto de las costas procesales del proceso ordinario y seguidamente se observa que, existe constancia de consignación de las costas por parte de la entidad demandada **COLPENSIONES**, puesto a disposición del Juzgado, por lo tanto, se procede a ordenar la entrega del título judicial **No. 469030002542911** de fecha 6 de agosto del 2020 por valor de \$ 1.477.803,00, consignado a órdenes de este Despacho, a través de apoderada judicial Dra. **DIANA MARCELA MARTÍNEZ LEIVA** C.C 65.795.906 y T.P. 209.175 del C.S.J. quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante a folios 11-13.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002542911** de fecha 6 de agosto del 2020, por valor de \$ 1.477.803,00 a favor de la parte demandante, consignadas a órdenes de este Despacho Judicial por parte de la demandada **COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial Dra.803,00, consignado a órdenes de este Despacho, a través de apoderada judicial Dra. **DIANA MARCELA MARTÍNEZ LEIVA** C.C 65.795.906 y T.P. 209.175 del C.S.J. quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante a folios 11-13.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

Firma Electrónica  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **148** hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, **07 de Octubre de 2022**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbf73450115d2c2798149411b8598a6b32e350ed48402d848066e0ee725246b8**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 04 de octubre de 2022

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, está consignado el título judicial **No. 469030002812931** por valor de **\$4.000.000,00** del 19 de agosto de 2022, igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: ASBEL ANTONIO VINASCO RANGEL C.C.6.053.095DDO:**  
**COLPENSIONES**  
**RAD: 2017-616**

**Auto Sustanciacion No. 1321**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de octubre de Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial de la parte demandante en el que solicita la entrega de título por concepto de las costas procesales del proceso ordinario y seguidamente se observa que existe puesto a disposición del Juzgado, Depósito judicial **No. 469030002812931** de fecha 19 de agosto del 2022 por valor de \$ 4.000.000,00, consignado por **COLPENSIONES** a favor del demandante, el cual se autoriza su entrega a través de apoderada judicial Dra. **Maricel Monsalve Pérez C.C 66.718.110 y T.P. 122.503 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante a folios 3-7.

Así las cosas el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002812931** de fecha 19 de agosto del 2020, por valor de **\$4.000.000,00** a favor de la parte demandante, consignadas a órdenes de este Despacho Judicial por parte de la demandada **COLPENSIONES** a través de su apoderada judicial Dra. **Maricel Monsalve Pérez C.C.66.718.110 y T.P. 122.503 del C.S.J.** quien tiene poder expreso para recibir.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

Firma Electrónica  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **148** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **07 de Octubre de 2022**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72de2cb4d2f0d6b29e2ed495241c42bf13b1cebcc31d42484a46564693bc2f58**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 04 de octubre de 2022

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, está consignado los Depósitos judiciales **No. 469030002809526 y No. 469030002824745** por valor de **\$877.803,00 y \$2.500.000.00** respectivamente, igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: NESTOR BUSTAMANTE HINCAPIE C.C. 2.643.657**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD: 2018-259**

**Auto Inter. No. 2437**

Santiago de Cali, Tres (30) de septiembre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial de la parte demandante en el que solicita la entrega de título por concepto de las costas procesales del proceso ordinario y seguidamente se observa que, existe constancia de consignación de las costas por parte de la entidad demandada **COLPENSIONES**, puesto a disposición del Juzgado, por lo tanto, se procede a ordenar la entrega del título judicial **No. 469030002809526** de fecha 5 de agosto del 2022 por valor de **\$877.803,00**, consignado a órdenes de este Despacho por **COLPENSIONES y No. 469030002824745** de fecha 22 de septiembre de 2022 por valor de **\$2.500.000.00**, consignado por la **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE TABACO S.A.**, a través de apoderada judicial **Dra. Liliana Hurtado Valencia C.C 31.585.319 y T.P. 116.862 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante a folios 3-4.

Así las cosas el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002809526** de fecha 5 de agosto del 2022 por valor de **\$877.803,00**, consignado a órdenes de este Despacho por **COLPENSIONES** a favor de la parte demandante, a través de su apoderada judicial **Dra. Liliana Hurtado Valencia C.C 31.585.319 y T.P. 116.862 del C.S.J.** quien tiene poder expreso para recibir.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002824745** de fecha 22 de septiembre de 2022 por valor de **\$2.500.000.00**, consignado por la **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE TABACO S.A.** a favor de la parte demandante, a través de su apoderada judicial **Dra. Liliana Hurtado Valencia C.C 31.585.319 y T.P. 116.862 del C.S.J.** quien tiene poder expreso para recibir.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

Firma Electrónica  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **148** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **07 de Octubre de 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abd48ab32fb9e164e6779b87aefb4284e75699cff72ba41aec78b294d8b8b32c**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 04 de octubre de 2022

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, están consignados los títulos judiciales **No. 469030002801135** por valor de \$ 1.300.000,00 **COLPENSIONES**, el título judicial **No. 469030002767608** por valor de \$ 500.000,00 **COLFONDOS**, el título judicial **No. 469030002767387** por valor de \$ 500.000,00 **PORVENIR** y el título judicial **No. 469030002749919** por valor de \$ 1.500.000,00 **PROTECCION**, igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: MARTHA ISABEL SALINAS RENGIFO C.C. 31.837.840**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD: 2018-514**

**Auto Inter. No. 2439**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de octubre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial de la parte demandante en el que solicita la entrega de título por concepto de las costas procesales del proceso ordinario y seguidamente se observa que, existe títulos judiciales a favor del demandante por parte de las entidades demandadas **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A, PORVENIR S.A** y **PROTECCION S.A**, puesto a disposición del Juzgado, por lo que se procede a ordenar la entrega de los títulos **No.469030002801135** de fecha 18 de julio del 2022 por valor de **\$1.300.000,00** consignado por **COLPENSIONES**, título judicial **No. 469030002767608** de fecha 20 de abril del 2022 por valor de **\$500.000,00** consignado por **COLFONDOS S.A.**, título judicial **No. 469030002767387** de fecha 19 de abril del 2022 por valor de **\$500.000,00** consignado por **PROVENIR S.A.** y título judicial **No. 469030002749919** de fecha 25 de febrero del 2022 por valor de **\$1.500.000,00** consignado por **PROTECCION S.A.**, a través de su apoderada judicial **Dra. Irma Mariana Acosta C.C 27.168.392 y T.P. 156.721 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante a folios 2-4.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002801135** de fecha 18 de julio del 2022, por valor de \$1.300.000,00 a favor de la parte demandante, consignadas a órdenes de este Despacho Judicial por parte de la demandada **COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial **Dra. Irma Mariana Acosta C.C 27.168.392 y T.P. 156721 del C.S.J.**

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002767608** de fecha 20 de abril del 2022, por valor de \$500.000,00 a favor de la parte demandante, consignadas a órdenes de este Despacho Judicial por parte de la demandada **COLFONDOS S.A** a favor del demandante, a través de apoderada judicial **Dra. Irma Mariana Acosta C.C 27.168.392 y T.P. 156721 del C.S.J.**

**TERCERO: ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002767387** de fecha 19 de abril del 2022, por valor de \$500.000,00 a favor de la parte demandante, consignadas a órdenes de este Despacho Judicial por parte de la demandada **PORVENIR S.A.**, a través de apoderada judicial **Dra. Irma Mariana Acosta C.C 27.168.392 y T.P. 156721 del C.S.J.**

**CUARTO: ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002749919** de fecha 25 de febrero del 2022, por valor de **\$1.500.000,00** a favor de la parte demandante, consignadas a órdenes de este Despacho Judicial por parte de la demandada **PROTECCION S.A** a favor del demandante, a través de apoderada judicial Dra. Irma Mariana Acosta C.C 27.168.392 y T.P. 156721 del C.S.J.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

Firma Electrónica  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **148** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **07 de Octubre de 2022**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fa61c717b21fa0defcab3069b3d141d7c30a1cbb2ca96379be9ac421d8fa202**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 04 de octubre de 2022

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, está consignado el título judicial **No. 469030002809400** por valor de \$ 1.200.000,00 del 5 de agosto de 2022 consignado por **COLPENSIONES**, igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: JUAN CARLOS RAMIREZ DIEZ C.C. 16.718.026**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD: 2019-529**

**Auto Sustanciación No. 1378**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de octubre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial de la parte demandante en el que solicita la entrega de título por concepto de las costas procesales del proceso ordinario y seguidamente se observa que, existe constancia de consignación de las costas por parte de la entidad demandada **COLPENSIONES**, puesto a disposición del Juzgado, por lo tanto, se procede a ordenar la entrega del título judicial **No. 469030002809400** de fecha 5 de agosto del 2022 por valor de **\$1.200.000,00**, consignado a órdenes de este Despacho, a través de apoderada judicial Dra. **LINDA KATHERINE VASQUEZ VASQUEZ C.C 1.144.033.612 y T.P. 265.589 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante a folios 12-14.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002809400** de fecha 5 de agosto del 2022, por valor de **\$1.200.000,00** a favor de la parte demandante, consignadas a órdenes de este Despacho Judicial por parte de la demandada **COLPENSIONES**, a través de su apoderada judicial **Dra. LINDA KATHERINE VASQUEZ VASQUEZ C.C 1.144.033.612 y T.P. 265.589 del C.S.J.**

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

Firma Electrónica  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **148** hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, **07 de Octubre de 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c9d40062992db0167cf6743a369ceffc26165b152da4e9d3a40b0957536b0be**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 04 de octubre de 2022

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, está consignado el título judicial **No. 469030002820507** por valor de **\$2.500.000,00** del 7 de septiembre de 2022 consignado por **PORVENIR S.A.**, igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: DIANA PATRICIA MELO CASTAÑO C.C. 31.411.934**  
**DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A**  
**RAD: 2021-107**

**Auto Sustanciación No. 1322**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de octubre de Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial de la parte demandante en el que solicita la entrega de título por concepto de las costas procesales del proceso ordinario y seguidamente se observa que, existe constancia de consignación de las costas por parte de la entidad demandada **PORVENIR S.A.**, puesto a disposición del Juzgado, por lo tanto, se procede a ordenar la entrega del título judicial **No. 469030002820507** de fecha 7 de septiembre del 2022 por valor de **\$2.500.000,00**, consignado a órdenes de este Despacho, a través de apoderada **judicial Dra. LINDA KATHERINE VASQUEZ VASQUEZ C.C 1.144.033.612 y T.P. 265.589 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante a folios 11-12.

Así las cosas el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002820507** de fecha 7 de septiembre del 2022, por valor de **\$2.500.000,00** a favor de la parte demandante, consignadas a órdenes de este Despacho Judicial por parte de la demandada **PORVENIR S.A.**, a través de su apoderada judicial **Dra. LINDA KATHERINE VASQUEZ VASQUEZ C.C 1.144.033.612 y T.P. 265.589 del C.S.J.**

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

Firma Electrónica  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **148** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **07 de Octubre de 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef05d7218222a5619d228f8bc23e7f4e354a6924f91b2e8948b5b8dabb5d45d0**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 04 de octubre de 2022

**INFORME SECRETARIAL.** En la fecha informo al señor Juez que se el apoderado judicial de la parte ejecutante ha solicitado corregir el apellido del ejecutante en la parte resolutive del auto 2078 del 30 de agosto de 2022. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL**  
**EJECUTANTE: FERNANDO MUÑOZ GIRON C.C.14.990.011**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2021 - 00171**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1318**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de octubre de Dos Mil Veintidós (2022)

Atendiendo la constancia secretarial, se tiene el numeral PRIMERO del Auto 2078 del 30 de agosto de 2022 el segundo apellido del ejecutante quedó erradamente como GIRALDO, siendo el apellido correcto GIRON, por tal motivo se hace necesario aclarar que el nombre correcto del ejecutante es **FERNANDO MUÑOZ GIRON C.C. 14.990.011.**

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**ACLARAR** el numeral **PRIMERO** del auto No.2078 del 30 de agosto de 2022 en el sentido de que el nombre correcto del ejecutante es **FERNANDO MUÑOZ GIRON C.C. 14.990.011.**

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

Firma Electrónica  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **148** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **07 de Octubre de 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9106baeeda7affc8748d3d05b4abcabfd0f17ef0c1ed21e7e66b282f8e08e38c**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 04 de octubre del 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que la apoderada judicial de **MERCEDES ISAURA BENAVIDES**, presenta escrito de demanda ejecutiva a fin de obtener el pago de lo ordenado en el proceso ordinario laboral de su poderdante en contra de **COLPENSIONES y PORVENIR**. Rad. **2019-00227**. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: **EJECUTIVO LABORAL**  
EJECUTANTE: **MERCEDES ISAURA BENAVIDES C.C. 31.276.649**  
EJECUTADO: **COLPENSIONES**  
RAD: **2022 – 00393**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2381**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de octubre de Dos Mil Veintidós (2022)

La apoderada judicial de **MERCEDES ISAURA BENAVIDES**, mayor de edad y vecina de esta ciudad, solicita se libre mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLPENSIONES**, a fin de obtener el pago del derecho incorporado en la **sentencia No. 170 del 27 de mayo del 2022** proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali, que modificó el numeral 4º y confirmó la **sentencia No. 294 del 20 de octubre del 2020** proferida por este despacho, decisión en la que se declaró la ineficacia de la afiliación de la demandante, costas del proceso ordinario en primera y segunda instancia y las del proceso ejecutivo; igualmente solicita medida cautelar.

En igual forma a órdenes de este despacho con ocasión a este proceso se encuentra que hay consignado el título judicial No **469030002809334** por valor de **\$2.900.000** de fecha 05 de agosto del 2022, por parte de la entidad demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS – **PORVENIR S.A**, valor que corresponde a las costas del proceso ordinario a favor de laparte ejecutante.

Como título ejecutivo obra en el expediente del proceso ordinario, las sentencias mencionadas al inicio de este auto y los autos de liquidación y traslado de costas con su aprobación debidamente ejecutoriadas, en los cuales consta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma liquida de dinero que hasta la fecha no ha sido cancelada, prestando por lo tanto merito ejecutivo al tenor del Art. 100 del C.P.T. y de la S.S.

En lo referente a la medida cautelar solicitada por la parte ejecutante, es necesario tener presente que en lo que se refiere a la solicitud de embargo de cuentas o dineros de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-**, es preciso indicar según lo dispuesto en el numeral segundo del Artículo 134 de la ley 100de 1.993, el cual establece lo siguiente:

**ARTICULO 134. INEMBAGABILIDAD. Son inembargables:1.**

(...)

**2. Los recursos de los fondos de reparto del régimen de prima media con prestación definida y sus respectivas reservas.**

Esta agencia judicial, en lo que respecta, a la figura jurídica de la inembargabilidad, debe indicar, que por regla general, los recursos del Presupuesto General de La Nación, del Sistema

General de Participaciones y los destinados al Sistema de Seguridad Social Integral son inembargables, según lo disponen el artículo 48 de la Constitución Política, el artículo 19 del Decreto 111 de 1996 (Estatuto Orgánico del Presupuesto), el artículo 91 de la Ley 715 de 2001 (por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos), y el artículo 134 de la Ley 100 de 1993, respectivamente; sin embargo, esta regla general encuentra su excepción en aquellos casos en que se ven afectados los derechos fundamentales de los pensionados a la Seguridad social, al reconocimiento de la dignidad humana, al acceso a la Administración de justicia y a la necesidad de asegurar la vigencia de un orden justo, cuando lo que se pretende es obtener el pago de una acreencia de carácter laboral o pensional, como lo ha considerado pacíficamente la Honorable Corte Constitucional, entre otras, en las sentencias C-546 de 1992, C-017 de 1993, C-103 de 1994, T-025 de 1995, C-354 de 1997, C-566 de 2003, C-1064 de 2003, C-192 de 2005, y en la sentencia en la C-1154 de 2008, entre otras.

Ahora bien, en lo que respecta, específicamente, a la inembargabilidad de los recursos de la seguridad social, esta agencia judicial, advierte que la regla general, encuentra su excepción, precisamente en el evento en que se pretenda garantizar el pago efectivo y oportuno de una pensión (vejez, invalidez y sobrevivencia); lo anterior porque no tendría ningún sentido práctico que se haga más rigurosa una prohibición fundada en el artículo 134 de la Ley 100 de 1993, cuando lo que se persigue es el recaudo monetario de un derecho pensional que no se ha podido obtener voluntariamente de la entidad de seguridad social encargada de hacerlo.

Por otro lado, frente a esta temática, el despacho debe recordar igualmente, los pronunciamientos de nuestro máximo organismo de cierre, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, quien manifestó, entre otras en sus sentencias 39697 de 28 de agosto de 2012, tema reiterado en providencias 40557 de 16 de octubre y 41239 de 12 de diciembre de 2012, lo siguiente:

“En tal sentido, esta Sala de la Corte, al ponderar los intereses públicos que se deben proteger, con los igualmente valiosos de la actora, en su calidad de cónyuge, cuya pensión de sobrevivientes fue decretada judicialmente, y ante el reprochable incumplimiento de dicha decisión, lo que la llevó a solicitar el pago coactivo de sus mesadas pensionales, estima que, en el caso concreto y particular de esta peticionaria, y por ser el único medio de subsistencia, el procedimiento dispuesto en el artículo 134 de la Ley 100 de 1993, que señala el carácter de inembargables de los recursos de la seguridad social, lesiona sus derechos a la seguridad social, a la vida, al mínimo vital y “al pago oportuno de la pensión”, dado que somete el proceso a una completa indeterminación e indefinición, puesto que la condiciona a una serie de pronunciamientos y de requisitos que impiden el cumplimiento de la orden judicial que fue impartida inicialmente por la juez de conocimiento de embargar y secuestrar los dineros de la entidad ejecutada.”.

De lo transcrito en el párrafo precedente, podemos colegir que las altas cortes han coincidido en varios pronunciamientos, que el procedimiento establecido en el artículo 134 de la Ley 100 de 1993, puede llegar a lesionar los derechos fundamentales a la seguridad social, a la vida, al mínimo vital y al pago oportuno de la pensión del demandante, al desconocerse que el rubro a embargar, corresponde justamente al derecho pensional reconocida por una autoridad judicial, sin clasificar, que los pagos que de dicha prestación se deriven, sean considerados de menor y mayor importancia, sino el de brindar un trato de igual prevalencia para las personas que ya adquirieron su derecho pensional y que la entidad ejecutada busca blindar (sentencias STL10627-2014 y STL4212-2015).

Es evidentemente claro, entonces, que, si en un proceso ejecutivo la petición de embargo está guiada por el designio del demandante de conseguir el pago oportuno de su prestación, reconocida por sentencia judicial, sería injusto que se atajara tal cometido con una prohibición que pierde toda significación, cuando los dineros a embargar guardan plena correspondencia con la vocación natural de este tipo de recursos.

En ese mismo sentido, el despacho resalta que el artículo 283 de la Ley 100 de 1993, establece que los recursos derivados de las cotizaciones pensionales no pueden estar destinados sino al cubrimiento de las contingencias de invalidez, vejez y muerte, es claro que con los dineros pretendido por la parte ejecutante en la solicitud de medida cautelar, no se pierde la destinación específica legal de dichos recursos, por cuanto están precisamente destinados al pago de una sentencia judicial, reitera el despacho, que busca cubrir una contingencia derivada del sistema integral de seguridad social en pensiones.

Así las cosas, conforme a lo dicho por la Corte Suprema de Justicia, la abstención a la hora de decretar medidas de embargo sobre las cuentas bancarias como lo son las de Colpensiones, solo por el hecho de preservar los dineros que están destinados al pago de pensiones de los ciudadanos

jubilados colombianos, comprende un patrocinio a la indolencia y el desorden administrativo de la entidad, quien por la tesis de inembargabilidad no se ve constreñida a cumplir los mandatos Constitucionales y legales que le han sido impuestos, como es el de garantizar la efectividad de los derechos de las personas.

Finalmente esta agencia judicial debe exponer, que indistintamente a la naturaleza jurídica de la demandada, sus recursos no hacen parte del erario público, máxime cuando en virtud de jurisprudencia ya pacífica de las altas cortes, como se ha manifestado en el presente auto, la ejecución de las sentencias que declaraban los derechos pensionales no están sujetas a la temporalidad consagrada en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA-, al que no remite nuestro instrumental del trabajo y de la seguridad social; mucho menos, cuando de lo que se trata es de materializar el derecho fundamental de la seguridad social, cuya efectividad y obligatoriedad está consagrada en los **artículos 2 y 48 de la Constitución Política de Colombia**, cuya finalidad es precisamente financiar las prestaciones económicas ofrecidas por el sistema integral enjuiciado.

Conforme a lo anotado en precedencia, se precisa entonces, que la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, es el actual administrador del régimen de prima media con prestación definida, por lo que los recursos que esta maneja gozan de la protección legal de inembargabilidad contenida en el artículo 134 de la ley 100 de 1993. No obstante lo anterior, la prohibición de embargar dichos recursos no es absoluta, como ya se ha indicado en párrafos precedentes, por lo que considera esta agencia, que el asunto estudiado, es una excepción a dicha regla general, por lo que procede entonces decretar la medida cautelar sin la advertencia de inembargabilidad, pues lo que aquí se ejecuta deviene de una sentencia judicial que reconoció derechos pensionales al demandante, medida cautelar que va dirigida a las cuentas que tienen dicha destinación específica, como es el pago de las prestaciones económicas derivadas del sistema de seguridad social en pensiones.

Por las razones anteriores, se ordenará el embargo de las cuentas bancarias que tiene la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES - en la entidad financiera **Banco DE BOGOTÁ, DAVIVIENDA, BBVA, OCCIDENTE, BANCOCOLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCOOMEVA Y BANCO AGRARIO**, una vez en firme la liquidación del crédito y de costas.

Por último, no puede pasar por alto el despacho, que de conformidad con el inciso 6º del artículo 612 del Código General del Proceso, vigente a partir del 12 de julio de 2012, es obligación notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por lo cual se ordenara notificar la presente acción.

Por lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva laboral a favor de la señora **MERCEDES ISAURA BENAVIDES** identificada con la C.C. No. 31.276.649, y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representado legalmente por el Dr. JUAN MIGUEL VILLA LORA o quien haga sus veces, por las siguientes sumas y conceptos, los cuales deben ser cancelados en el término de cinco días:

- ✓ Por la suma de **\$1.200.000** por concepto de costas del proceso ordinario de primera instancia y segunda instancia.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de librar mandamiento ejecutivo en contra de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. por las costas del proceso ordinario, por los motivos expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO:** Respecto de las costas que se puedan causar o no en el trámite del presente proceso ejecutivo se decidirá en el auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

**CUARTO: ORDENAR** la entrega del Título Judicial **No. 469030002809334** por valor de **\$2.900.000** de fecha 5 de agosto de 2022, a favor de la parte ejecutante, consignadas a órdenes de este despacho judicial por parte de la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS – PORVENIR S.A**, al apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. **RODRIGO CID ALARCÓN** con C.C.16.478.542 y T.P.73.019 del C.S.J. quien tiene poder expreso para recibir obrante a folios 2 del expediente ordinario.

**QUINTO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES con No. De NIT 900.336.004-7, posea en esta ciudad en la entidad financiera **BANCO DE BOGOTÁ, DAVIVIENDA, BBVA, OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, BANCOOMEVA, BANCO AV VILLAS Y BANCO AGRARIO**. Es importante indicar que la medida recae incluso sobre los dineros que posean la protección legal de inembargabilidad, por tratarse de derechos reconocidos en sentencias judiciales y que refiere a derechos laborales y de la seguridad social. Líbrese el oficio respectivo una vez en firme la liquidación del crédito y de las costas.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago al representante legal de **COLPENSIONES**, Dr. JUAN MIGUEL VILLA LORA o a quien haga sus veces como tal, de conformidad con el Art. 108 del C.P.T. y de la S.S., es decir personalmente, y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **148** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **07 de Octubre de 2022**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0135e6decaca314a2d37d15d16d282f773a6015682a02b50cec2210989c796cb**  
Documento generado en 05/10/2022 01:58:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 04 de octubre del 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que la apoderada judicial de **MARIA LILIANA RODRÍGUEZ QUINTERO**, presenta escrito de demanda ejecutiva a fin de obtener el pago de lo ordenado en el proceso ordinario laboral de su poderdante en contra de **COLPENSIONES y OTRO**. Rad. **2020-00340**. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: **EJECUTIVO LABORAL**  
EJECUTANTE: **MARIA LILIANA RODRÍGUEZ QUINTERO C.C.51.638.768**  
EJECUTADO: **COLPENSIONES Y OTROS**  
RAD: **2022 – 00394**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2382**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de octubre de Dos Mil Veintidós (2022)

La apoderada judicial de **MARIA LILIANA RODRÍGUEZ QUINTERO**, mayor de edad y vecina de esta ciudad, solicita se libre mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLPENSIONES** y **COLFONDOS**, a fin de obtener el pago del derecho incorporado en la **sentencia No. 132 del 31 de mayo del 2022** proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali, que adicionó el numeral 4º y 5º, y confirmó la **sentencia No. 184 del 29 de septiembre del 2021** proferida por este despacho, decisión en la que se declaró la ineficacia de la afiliación de la demandante, costas del proceso ordinario en primera y segunda instancia y las del proceso ejecutivo; igualmente solicita medida cautelar.

Como título ejecutivo obra en el expediente del proceso ordinario, las sentencias mencionadas al inicio de este auto y los autos de liquidación y traslado de costas con su aprobación debidamente ejecutoriadas, en los cuales consta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero que hasta la fecha no ha sido cancelada, prestando por lo tanto mérito ejecutivo al tenor del Art. 100 del C.P.T. y de la S.S.

En otro tenor, a órdenes de este despacho con ocasión a este proceso se encuentra que hay consignado el título judicial No **469030002802288** por valor de **\$1.500.000** de fecha 22 de julio del 2022, por parte de la entidad demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS – PORVENIR S.A.** También se encuentra que hay consignado el título judicial No **469030002802012** por valor de **\$1.500.000** de fecha 22 de julio del 2022, por parte de la entidad demandada **OLD MUTUAL SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS**. Por último, se encuentra que hay consignado el título judicial No **469030002813147** por valor de **\$600.000** de fecha 19 de agosto del 2022, por parte de la entidad demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS – PROTECCIÓN S.A.**

Valores que corresponden a las costas del proceso ordinario a favor de la parte ejecutante, por lo que el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago sobre las mismas en referencia a **PORVENIR S.A., SKANDIA y PROTECCIÓN S.A.**

Igualmente, obra a documento No.08 Memorial cumplimiento del traslado de aportes realizado por SKANDIA, aportando también certificación de traslado de fecha 15 de septiembre de 2022. Por tanto se tiene que SKANDIA dio cumplimiento total a la obligación de hacer y de dar.

Por otro lado, PROTECCION S.A. aportó constancia de pago de costas y certificación de que el demandante se encuentra inactivo en dicha entidad. Solicita abstenerse de librar mandamiento de pago en su contra.

Encuentra entonces este despacho judicial que las entidades que aún no han dado cumplimiento a la sentencia judicial son **COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES**.

En lo referente a la medida cautelar solicitada por la parte ejecutante, es necesario tener presente que en lo que se refiere a la solicitud de embargo de cuentas o dineros de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-**, es preciso indicar según lo dispuesto en el numeral segundo del Artículo 134 de la ley 100 de 1.993, el cual establece lo siguiente:

**ARTICULO 134. INEMBAGABILIDAD. Son inembargables:**

- 1. (...)**
- 2. Los recursos de los fondos de reparto del régimen de prima media con prestación definida y sus respectivas reservas.**

Esta agencia judicial, en lo que respecta, a la figura jurídica de la inembargabilidad, debe indicar, que por regla general, los recursos del Presupuesto General de La Nación, del Sistema General de Participaciones y los destinados al Sistema de Seguridad Social Integral son inembargables, según lo disponen el artículo 48 de la Constitución Política, el artículo 19 del Decreto 111 de 1996 (Estatuto Orgánico del Presupuesto), el artículo 91 de la Ley 715 de 2001 (por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos), y el artículo 134 de la Ley 100 de 1993, respectivamente; sin embargo, esta regla general encuentra su excepción en aquellos casos en que se ven afectados los derechos fundamentales de los pensionados a la Seguridad social, al reconocimiento de la dignidad humana, al acceso a la Administración de justicia y a la necesidad de asegurar la vigencia de un orden justo, cuando lo que se pretende es obtener el pago de una acreencia de carácter laboral o pensional, como lo ha considerado pacíficamente la Honorable Corte Constitucional, entre otras, en las sentencias C-546 de 1992, C-017 de 1993, C-103 de 1994, T-025 de 1995, C-354 de 1997, C-566 de 2003, C-1064 de 2003, C-192 de 2005, y en la sentencia en la C-1154 de 2008, entre otras.

Ahora bien, en lo que respecta, específicamente, a la inembargabilidad de los recursos de la seguridad social, esta agencia judicial, advierte que la regla general, encuentra su excepción, precisamente en el evento en que se pretenda garantizar el pago efectivo y oportuno de una pensión (vejez, invalidez y sobrevivencia); lo anterior porque no tendría ningún sentido práctico que se haga más rigurosa una prohibición fundada en el artículo 134 de la Ley 100 de 1993, cuando lo que se persigue es el recaudo monetario de un derecho pensional que no se ha podido obtener voluntariamente de la entidad de seguridad social encargada de hacerlo.

Por otro lado, frente a esta temática, el despacho debe recordar igualmente, los pronunciamientos de nuestro máximo organismo de cierre, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, quien manifestó, entre otras en sus sentencias 39697 de 28 de agosto de 2012, tema reiterado en providencias 40557 de 16 de octubre y 41239 de 12 de diciembre de 2012, lo siguiente:

“En tal sentido, esta Sala de la Corte, al ponderar los intereses públicos que se deben proteger, con los igualmente valiosos de la actora, en su calidad de cónyuge, cuya pensión de sobrevivientes fue decretada judicialmente, y ante el reprochable

incumplimiento de dicha decisión, lo que la llevó a solicitar el pago coactivo de sus mesadas pensionales, estima que, en el caso concreto y particular de esta peticionaria, y por ser el único medio de subsistencia, el procedimiento dispuesto en el artículo 134 de la Ley 100 de 1993, que señala el carácter de inembargables de los recursos de la seguridad social, lesiona sus derechos a la seguridad social, a la vida, al mínimo vital y "al pago oportuno de la pensión", dado que somete el proceso a una completa indeterminación e indefinición, puesto que la condiciona a una serie de pronunciamientos y de requisitos que impiden el cumplimiento de la orden judicial que fue impartida inicialmente por la juez de conocimiento de embargar y secuestrar los dineros de la entidad ejecutada."

De lo transcrito en el párrafo precedente, podemos colegir que las altas cortes han coincidido en varios pronunciamientos, que el procedimiento establecido en el artículo 134 de la Ley 100 de 1993, puede llegar a lesionar los derechos fundamentales a la seguridad social, a la vida, al mínimo vital y al pago oportuno de la pensión del demandante, al desconocerse que el rubro a embargar, corresponde justamente al derecho pensional reconocida por una autoridad judicial, sin clasificar, que los pagos que de dicha prestación se deriven, sean considerados de menor y mayor importancia, sino el de brindar un trato de igual prevalencia para las personas que ya adquirieron su derecho pensional y que la entidad ejecutada busca blindar (sentencias STL10627-2014 y STL4212-2015).

Es evidentemente claro, entonces, que, si en un proceso ejecutivo la petición de embargo está guiada por el designio del demandante de conseguir el pago oportuno de su prestación, reconocida por sentencia judicial, sería injusto que se atajara tal cometido con una prohibición que pierde toda significación, cuando los dineros a embargar guardan plena correspondencia con la vocación natural de este tipo de recursos.

En ese mismo sentido, el despacho resalta que el artículo 283 de la Ley 100 de 1993, establece que los recursos derivados de las cotizaciones pensionales no pueden estar destinados sino al cubrimiento de las contingencias de invalidez, vejez y muerte, es claro que con los dineros pretendido por la parte ejecutante en la solicitud de medida cautelar, no se pierde la destinación específica legal de dichos recursos, por cuanto están precisamente destinados al pago de una sentencia judicial, reitera el despacho, que busca cubrir una contingencia derivada del sistema integral de seguridad social en pensiones.

Así las cosas, conforme a lo dicho por la Corte Suprema de Justicia, la abstención a la hora de decretar medidas de embargo sobre las cuentas bancarias como lo son las de Colpensiones, solo por el hecho de preservar los dineros que están destinados al pago de pensiones de los ciudadanos jubilados colombianos, comprende un patrocinio a la indolencia y el desorden administrativo de la entidad, quien por la tesis de inembargabilidad no se ve constreñida a cumplir los mandatos Constitucionales y legales que le han sido impuestos, como es el de garantizar la efectividad de los derechos de las personas.

Finalmente esta agencia judicial debe exponer, que indistintamente a la naturaleza jurídica de la demandada, sus recursos no hacen parte del erario público, máxime cuando en virtud de jurisprudencia ya pacífica de las altas cortes, como se ha manifestado en el presente auto, la ejecución de las sentencias que declaraban los derechos pensionales no están sujetas a la temporalidad consagrada en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA-, al que no remite nuestro instrumental del trabajo y de la seguridad social; mucho menos, cuando de lo que se trata es de materializar el derecho fundamental de la seguridad social, cuya efectividad y obligatoriedad está consagrada en los **artículos 2 y 48 de la Constitución Política de Colombia**, cuya finalidad es precisamente financiar las prestaciones económicas ofrecidas por el sistema integral enjuiciado.

Conforme a lo anotado en precedencia, se precisa entonces, que la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, es el actual administrador del régimen de prima

media con prestación definida, por lo que los recursos que esta maneja gozan de la protección legal de inembargabilidad contenida en el artículo 134 de la ley 100 de 1993. No obstante lo anterior, la prohibición de embargar dichos recursos no es absoluta, como ya se ha indicado en párrafos precedentes, por lo que considera esta agencia, que el asunto estudiado, es una excepción a dicha regla general, por lo que procede entonces decretar la medida cautelar sin la advertencia de inembargabilidad, pues lo que aquí se ejecuta deviene de una sentencia judicial que reconoció derechos pensionales al demandante, medida cautelar que va dirigida a las cuentas que tienen dicha destinación específica, como es el pago de las prestaciones económicas derivadas del sistema de seguridad social en pensiones.

Por las razones anteriores, se ordenará el embargo de las cuentas bancarias que tiene la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS en la entidad financiera **Banco DAVIVIENDA, BBVA, OCCIDENTE Y BANCOOMEVA**, una vez en firme la liquidación del crédito y de costas.

Por último, no puede pasar por alto el despacho, que de conformidad con el inciso 6º del artículo 612 del Código General del Proceso, vigente a partir del 12 de julio de 2012, es obligación notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por lo cual se ordenara notificar la presente acción.

Por lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva laboral a favor de la señora **MARIA LILIANA RODRIGUEZ QUINTERO** identificada con la C.C.51.638.768, y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representado legalmente por el Dr. JUAN MIGUEL VILLA LORA o quien haga sus veces y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, representado legalmente por el Dr. JUAN MANUEL TRUJILLO SANCHEZ o por quien haga sus veces; por las siguientes sumas y conceptos, los cuales deben ser cancelados en el término de cinco días:

- ✓ Por la suma de **\$1.200.000** por concepto de costas del proceso ordinario de primera instancia y segunda instancia a cargo de **COLPENSIONES**.
- ✓ Por la suma de **\$500.000** por concepto de costas del proceso ordinario de primera instancia y segunda instancia a cargo de **COLFONDOS S.A.**

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de librar mandamiento ejecutivo en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., OLD MUTUAL SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** por las costas del proceso ordinario, por los motivos expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO:** Respecto de las costas que se puedan causar o no en el trámite del presente proceso ejecutivo se decidirá en el auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

**CUARTO: ORDENAR** la entrega del Título Judicial **No. 469030002802288** del 22 de julio de 2022, por valor de **\$1.500.000** a favor de la parte ejecutante, consignadas a órdenes de este despacho judicial por parte de la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS – PORVENIR S.A.**, a través de la apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. **NANCY PINO VEGA** con

C.C.31.291.100 y T.P.20.608 del C.S.J. quien tiene poder expreso para recibir obrante en el expediente fl.22-25.

**QUINTO: ORDENAR** la entrega del Título Judicial **No. 469030002802012** del 22 de julio de 2022, por valor de **\$1.500.000** a favor de la parte ejecutante, consignadas a órdenes de este despacho judicial por parte de la ejecutada **OLD MUTUAL SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS**, a través de la apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. **NANCY PINO VEGA** con C.C.31.291.100 y T.P.20.608 del C.S.J. quien tiene poder expreso para recibir obrante en el expediente fl. 22-25.

**SEXTO: ORDENAR** la entrega del Título Judicial **No. 469030002813147** del 19 de agosto de 2022, por valor de **\$600.000** a favor de la parte ejecutante, consignadas a órdenes de este despacho judicial por parte de la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS – PROTECCIÓN S.A**, a través de la apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. **NANCY PINO VEGA** con C.C.31.291.100 y T.P.20.608 del C.S.J. quien tiene poder expreso para recibir obrante en el expediente.

**SÉPTIMO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** con No. de NIT 900.336.004-7, y la ejecutada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** con No. De NIT 800.149.496-2 posean en esta ciudad en la entidad financiera **DAVIVIENDA, BBVA, OCCIDENTE Y BANCOOMEVA**. Es importante indicar que la medida recae incluso sobre los dineros que posean la protección legal de inembargabilidad, por tratarse de derechos reconocidos en sentencias judiciales y que refiere a derechos laborales y de la seguridad social. Líbrese el oficio respectivo una vez en firme la liquidación del crédito y de las costas.

**OCTAVO: NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago al representante legal de **COLPENSIONES**, Dr. JUAN MIGUEL VILLA LORA o a quien haga sus veces como tal, al Representante Legal de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, Dr. JUAN MANUEL TRUJILLO SANCHEZ o a quien haga sus veces, de conformidad con el Art. 108 del C.P.T. y de la S.S., es decir personalmente, y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

### NOTIFÍQUESE,

El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

#### JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. **148** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **07 de Octubre de 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **810260972718d8d5658373453ebbff1bb3e20de0c1f64f39f1f44d6f2abcefc8**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 04 de Octubre del 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que el apoderado judicial de **JORGE DELIO ANGULO**, presenta escrito de demanda ejecutiva a fin de obtener el pago de lo ordenado en el proceso ordinario laboral de su poderdante en contra de **COLPENSIONES y COLFONDOS**. Rad. **2020-00372**. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIARAMA  
JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: **EJECUTIVO LABORAL**  
EJECUTANTE: **JORGE DELIO ANGULO C.C. 16.264.489**  
EJECUTADO: **COLPENSIONES**  
RAD: **2022 - 00395**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2383**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de octubre de Dos Mil Veintidós (2022)

El apoderado judicial de **JORGE DELIO ANGULO**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, solicita se libere mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLPENSIONES y COLFONDOS S.A.**, a fin de obtener el pago del derecho incorporado en la **Sentencia No. 133 del 31 de mayo del 2022** proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali, que adicionó los numerales 4° y 5° y confirmó la **Sentencia No. 171 del 13 de septiembre del 2021** proferida por este despacho, decisión en la que se declaró la ineficacia de la afiliación de la demandante, costas del proceso ordinario en primera y segunda instancia y las del proceso ejecutivo; igualmente solicita medida cautelar.

Como título ejecutivo obra en el expediente del proceso ordinario, las sentencias mencionadas al inicio de este auto y los autos de liquidación y traslado de costas con su aprobación debidamente ejecutoriadas, en los cuales consta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero que hasta la fecha no ha sido cancelada, prestando por lo tanto mérito ejecutivo al tenor del Art. 100 del C.P.T. y de la S.S.

Observa el despacho, que a órdenes de esta dependencia judicial se encuentran consignados los depósitos judiciales No. **469030002813394** por valor de **\$1.000.000** de fecha 22 de agosto del 2022, por parte de la entidad demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, valor que corresponde a las costas del proceso ordinario a favor de la parte ejecutante y depósito judicial No. **469030002825703** de fecha 23 de septiembre de 2022, consignado por **COLPENSIONES** valor de **\$1.300.000.00** que igualmente corresponde a costas del proceso ordinario

Por lo anterior, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago y se ordenará la entrega de los títulos judiciales relacionados anteriormente, a través de su apoderado judicial Dr. **RODRIGO CID ALRACON LOTERO** C.C.16.478.542 y T.P. No. 73.019 del C.S.J. y en consecuencia se ordenará el archivo del proceso previacancelación de su radicación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** ABSTENERSE de LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía ejecutiva laboral a favor de **JORGE DELIO ANGULO C.C. 16.264.489** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y de COLFONDOS S.A.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** ORDENAR la entrega del **Título Judicial No.469030002813394** por valor de **\$1.000.000** de fecha 22 de agosto del 2022, por parte de la entidad demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, a través de apoderado judicial Dr. **RODRIGO CID ALRACON LOTERO C.C.16.478.542 y T.P. No. 73.019 del C.S.J.** quien tiene poder expreso para recibir fl. 4-5.

**TERCERO:** ORDENAR la entrega del **Título Judicial No.469030002825703** por valor de **\$1.300.000.00** de fecha 23 de septiembre de 2022, consignado por **COLPENSIONES**, a través de apoderado judicial Dr. **RODRIGO CID ALRACON LOTERO C.C.16.478.542 y T.P. No. 73.019 del C.S.J.** quien tiene poder expreso para recibir fl. 4-5.

**CUARTO:** Realizado el trámite anterior, **ARCHIVAR** el presente proceso previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **148** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **07 de Octubre de 2022**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9840a8e6d128389f8cf8db0a5f4c6b159e7b59f19fe79502b43ff38487a22f3**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 04 de octubre del 2022.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que el apoderado judicial de la señora **MARTHA JANETH RENDÓN TELLO**, presenta escrito de demanda ejecutiva a fin de obtener el pago de lo ordenado en el proceso ordinario laboral de su poderdante en contra de **PORVENIR S.A.**, Rad. 2019-00067. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE MARTHA JANETH RENDÓN TELLO C.C. 29.701.256**  
**EJECUTADO: PORVENIR S.A.**  
**RAD: 2022 - 00415**

**Auto Inter. No. 2384**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de octubre de Dos Mil Veintidós (2022).

El apoderado judicial de la señora **MARTHA JANETH RENDÓN TELLO**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, solicita se libre mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **PORVENIR S.A.**, a fin de obtener el pago del derecho incorporado en la **Sentencia No. 033 de 19 de enero del 2020** proferida por este Despacho, la cual fue modificada por la **Sentencia del 162 del 11 de diciembre del 2020**, proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, solicitando así, el pago de lo ordenado en las sentencias mencionadas, decisión en la que se declaró la ineficacia de la afiliación de la demandante, costas del proceso ordinario en primera y segunda instancia y las del proceso ejecutivo.

Como título ejecutivo obra en el expediente del proceso ordinario, las sentencias mencionadas al inicio de este auto y los autos de liquidación y traslado de costas con su aprobación debidamente ejecutoriadas, en los cuales consta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero que hasta la fecha no ha sido cancelada, prestando por lo tanto mérito ejecutivo al tenor del Art. 100 del C.P.T. y de la S.S.

Con respecto a la solicitud de librar mandamiento ejecutivo por concepto de intereses moratorios generados de las anteriores sumas, por el incumplimiento en su pago, los mismos serán negados dado que no fueron ordenados mediante sentencia judicial, la cual se pretende ejecutar en el presente proceso ejecutivo.

Por último, teniendo en cuenta que la apoderada judicial de la parte demandante no solicitó las medidas cautelares, se procederá a requerirla a fin de que presente las mismas, conforme al Art. 101 del C.P.L.

Por lo anterior el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva laboral a favor de la señora **MARTHA JANETH RENDÓN TELLO** identificada con la cedula de ciudadanía No. 29.701.256, y en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, representado legalmente

por el Dr. MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ o quien haga sus veces, por las siguientes sumas y conceptos, los cuales deben ser cancelados en el término de cinco días:

- ✓ Por la suma de **\$3.000.000** por concepto de costas del proceso ordinario de primera y segunda instancia.

**SEGUNDO: NEGAR** por improcedente, la solicitud de librar mandamiento ejecutivo por concepto de intereses moratorios sobre las costas adeudadas.

**TERCERO:** Respecto de las costas que se puedan causar o no en el trámite del presente proceso ejecutivo se decidirá en el auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago al representante legal de **PORVENIR S.A.**, Dr. **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ** o a quien haga sus veces, de conformidad con el Art. 108 del C.P.T. y de la S.S., es decir personalmente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **148** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **07 de Octubre de 2022**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:

**Jorge Hugo Granja Torres**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 004**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7124bb19a536636ff9e4e43be1e74faa482ad8df047187978e0e47dea301c1c**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 04 de octubre del 2022.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que el apoderado judicial de la señora **MARTHA ROMÁN HOYOS**, presenta escrito de demanda ejecutiva a fin de obtener el pago de lo ordenado en el proceso ordinario laboral de su poderdante en contra de **COLPENSIONES**. Rad. **2019-00388**. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIARAMA  
JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: **EJECUTIVO LABORAL**  
EJECUTANTE: **MARTHA ROMÁN HOYOS C.C. 31.470.475**  
EJECUTADO: **COLPENSIONES**  
RAD: **2022 - 00417**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2421**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de octubre de Dos Mil Veintidós (2022)

El apoderado judicial de **MARTHA ROMÁN HOYOS**, mayor de edad y vecina de esta ciudad, solicita se libre mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLPENSIONES**, a fin de obtener el pago del derecho incorporado en la sentencia **No. 025 del 31 de enero del 2022**, proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali, que modificó los artículos 3º y 4º de la sentencia **No. 217 del 12 de noviembre del 2020** proferida por este despacho, donde se declaró la ineficacia de la afiliación de la demandante, costas del proceso ordinario en primera y segunda instancia y las del proceso ejecutivo.

Como título ejecutivo obra en el expediente del proceso ordinario, las sentencias mencionadas al inicio de este auto y los autos de liquidación y traslado de costas con su aprobación debidamente ejecutoriadas, en los cuales consta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero que hasta la fecha no ha sido cancelada, prestando por lo tanto mérito ejecutivo al tenor del Art. 100 del C.P.T. y de la S.S.

De otro lado, se encuentra consignado a órdenes de este despacho el título judicial No. **469030002802284** por valor de **\$2.900.000** de fecha 22 de julio de 2022 por parte de la entidad demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, valor que corresponde a las costas del proceso ordinario a favor de la parte ejecutante, razón por la cual este despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago en contra de **PORVENIR S.A.** y procede a ordenar la entrega a través de su apoderado judicial **Dr. MANUEL FRANCISCO TROCHEZ SALAZAR** C.C.1.144.079.283 y T.P. No.317.791 del C.S.J. quien tiene poder expreso para recibir.

Teniendo en cuenta que la apoderada judicial de la parte demandante no solicitó las medidas cautelares, se procederá a requerirla a fin de que presente las mismas, conforme al Art. 101 del C.P.L.

Por último, no puede pasar por alto el despacho, que de conformidad con el inciso 6º del artículo 612 del Código General del Proceso, vigente a partir del 12 de julio de 2012, es obligación notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, por lo cual se ordenara notificar la presente acción.

Por lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva laboral a favor de la señora **MARTHA ROMÁN HOYOS** identificada con la C.C. No. 31.470.475, y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representado legalmente por el Dr. JUAN MIGUEL VILLA LORA o quien haga sus veces, por las siguientes sumas y conceptos, los cuales deben ser cancelados en el término de cinco días:

- ✓ Por la suma de **\$2.200.000** por concepto de costas del proceso ordinario de primera instancia y segunda instancia.

**SEGUNDO:** Respecto de las costas que se puedan causar o no en el trámite del presente proceso ejecutivo se decidirá en el auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

**TERCERO: ABSTENERSE** de librar mandamiento ejecutivo en contra de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. por las costas del proceso ordinario, por los motivos expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

**CUARTO: ORDENAR** la entrega del Título Judicial **No. 469030002802284** por valor de **\$2.900.000** de fecha 22 de julio de 2022, a favor de la parte ejecutante, consignadas a órdenes de este despacho judicial por parte de la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a través de su apoderado judicial Dr. MANUEL FRANCISCO TRÓCHEZ SALAZAR identificado con C.C. 1.144.079.283 y T.P. 317.791 expedida por el C.S. de la Judicatura, quien tiene poder expreso para recibir obrante a folios 1 del expediente.

**QUINTO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte ejecutante, a fin de que solicite las medidas cautelares conforme lo expuesto anteriormente.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago al representante legal de **COLPENSIONES**, Dr. JUAN MIGUEL VILLA LORA o a quien haga sus veces como tal, de conformidad con el Art. 108 del C.P.T. y de la S.S., es decir personalmente, y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **148** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **07 de Octubre de 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a717b669a1b9704ce0820070e55a47234ae7c4e426012e5c6d0f4dc981a29fa0**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 04 de octubre de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que la apoderada judicial de **LUIS CARLOS GUERRERO PINO** presenta escrito de demanda ejecutiva a fin de obtener el pago de lo ordenado en el proceso ordinario laboral de su poderdante en contra de **COLPENSIONES, PROTECCION y SKANDIA**, Rad. **2019-147**. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**SANTIAGO DE CALI**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL  
EJECUTANTE: **LUIS CARLOS GUERRERO C.C. 19.387.673**  
EJECUTADO: COLPENSIONES Y OTROS  
RAD: 2022 – 00428

**AUTO SUSTANCIACION. No. 1380**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de octubre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente se hace necesario que previo a librar mandamiento de pago contra la **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. y SKANDIA**, requerir al apoderado judicial del ejecutante para que a llegue al proceso, la prueba que acredite que realizó las gestiones y trámites administrativos pertinentes tendientes a obtener el traslado de la actora a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**. De la misma manera, se procederá a requerir a dichas entidades para que informen si dieron cumplimiento a lo ordenado mediante sentencia judicial y en consecuencia, aporten con destino al expediente digital prueba de ello.

En mérito de lo expuesto el Juzgado, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la apoderada judicial del ejecutante, para que previo a librar mandamiento ejecutivo, y en aras de verificar el incumplimiento por parte de las entidades ejecutadas **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.** se sirva allegar al proceso los documentos que acrediten las gestiones y trámites administrativos tendientes a obtener el traslado del actor a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las entidades demandadas **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.** para que informen sobre el cumplimiento de la sentencia judicial y en consecuencia, aporten con destino al expediente digital prueba de ello.

**NOTIFÍQUESE,**

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **148** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **07 de Octubre de 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dd4bc19fd40b786d49f4c1779c4b1b594e09086484c451cc012f9c4e2c445d7**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 04 de octubre del 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que la apoderada judicial de **JAVIER MUNERA SALDARRIAGA**, presenta escrito de demanda ejecutiva a fin de obtener el pago de lo ordenado en el proceso ordinario laboral de su poderdante en contra de **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A., PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.** Rad. 2019-00479. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL  
EJECUTANTE: **JAVIER MUNERA SALDARRIAGA C.C. 16.670.055**  
EJECUTADO: COLPENSIONES Y OTROS  
RAD: 2022 – 454

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2422**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Octubre de Dos Mil Veintidós (2022)

La apoderada judicial de **JAVIER MUNERA SALDARRIAGA**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, solicita se libre mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A., PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A.**, a fin de obtener el pago del derecho incorporado en la **sentencia No. 130 del 31 de mayo del 2022** proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali, que adicionó los numerales 3° y 4°, y confirmó la **sentencia No. 217 del 10 de noviembre del 2021** proferida por este despacho, decisión en la que se declaró la ineficacia de la afiliación de la demandante, costas del proceso ordinario en primera y segunda instancia y las del proceso ejecutivo.

Ahora bien, obra en el expediente certificado de afiliación de la demandante en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida obtenido desde la página de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, dando así cumplimiento de la obligación de hacer ordenada en la sentencia referida, por lo cual se ordenará la incorporación de dicha certificación al expediente digital.

Como título ejecutivo obra en el expediente del proceso ordinario, las sentencias mencionadas al inicio de este auto y los autos de liquidación y traslado de costas con su aprobación debidamente ejecutoriadas, en los cuales consta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero que hasta la fecha no ha sido cancelada, prestando por lo tanto merito ejecutivo al tenor del Art. 100 del C.P.T. y de la S.S.

Por otro lado, obra a órdenes de este despacho Depósitos judiciales a favor del demandante **No. 469030002813880** de fecha 23 de agosto de 2022 por valor de **\$1.500.000.00** consignado por **PROTECCION S.A. y No. 469030002822208** de fecha 13 de septiembre de 2022 por valor de \$1.500.000.00 consignado por **PORVENIR S.A.**, los cuales se ordenarán su entrega a través de apoderada judicial **Dra. ANA MARIA SANABRIA OSORIO** C.C. 1.143.838.810 y T.P. No.257.460 del C.S.J. quien tiene poder expreso para recibir. Dado lo anterior, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago contra **PROTECCION S.A. Y PORVENIR S.A.**

Teniendo en cuenta que la apoderada judicial de la parte demandante no solicitó las medidas cautelares, se procederá a requerirla a fin de que presente las mismas, conforme al Art. 101 del C.P.L.

Por último, no puede pasar por alto el despacho, que de conformidad con el inciso 6° del artículo 612 del Código General del Proceso, vigente a partir del 12 de julio de 2012, es obligación notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, por lo cual se ordenara notificar la presente acción.

Por lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía ejecutiva laboral a favor del señor **JAVIER MUNERA SALDARRIAGA** identificado con la C.C.16.670.055, contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el Dr. JUAN MIGUEL VILLA LORA o quien haga sus veces y contra **COLFONDOS S.A.** representada legalmente por JUAN MANUEL TRUJILLO SÁNCHEZ o quien haga sus veces, por las siguientes sumas y conceptos, los cuales deben ser cancelados en el término de cinco días:

- ✓ Por la suma de **\$1.500.000.00** por concepto de costas del proceso ordinario de primera instancia y segunda instancia a cargo de **COLFONDOS S.A.**
- ✓ Por la suma de **\$1.200.000.00** por concepto de costas del proceso ordinario de primera instancia y segunda instancia a cargo de **COLPENSIONES.**

**SEGUNDO:** Respecto de las costas que se puedan causar o no en el trámite del presente proceso ejecutivo se decidirá en el auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

**TERCERO:** **ABSTENERSE** de librar mandamiento ejecutivo en contra de **PORVENIR S.A. y PROTECCION SA.A.** por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**CUARTO:** **REQUERIR** al apoderado judicial de la parte ejecutante, a fin de que solicite las medidas cautelares conforme lo expuesto anteriormente.

**QUINTO:** **ORDENAR** la integración del certificado de afiliación de la demandante en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, obtenido de la página web de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**SEXTO:** **ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002813880** de fecha 23 de agosto de 2022 por valor de **\$1.500.000.00** consignado por **PROTECCION S.A.**, a través de apoderada judicial **Dra. ANA MARIA SANABRIA OSORIO** C.C.1.143.838.810 y T.P. No.257.460 del C.S.J. quien tiene poder expreso para recibir.

**SEPTIMO:** **ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No.469030002822208** de fecha 13 de septiembre de 2022 por valor de **\$1.500.000.00** consignado por **PORVENIR S.A.**, a través de apoderada judicial **Dra. ANA MARIA SANABRIA OSORIO** C.C. 1.143.838.810 y T.P. No.257.460 del C.S.J. quien tiene poder expreso para recibir.

**OCTAVO:** **NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago al representante legal de **COLPENSIONES**, Dr. JUAN MIGUEL VILLA LORA o a quien haga sus veces como tal, de conformidad con el Art. 108 del C.P.T. y de la S.S., es decir personalmente, y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **148** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **07 de Octubre de 2022**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: **f019887191d55f02aad046c6d87b535ccc20b1fbf09bddf4b6f570f84799c683**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME DE SECRETARIA

Informo al señor Juez que la parte actora no presentó escrito de subsanación en término. Pasa para lo pertinente.



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaria  
REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERL. No. **2519**

Santiago de Cali, octubre cuatro de dos mil veintidós.

Ref. Ord. Primera Instancia

DTE: LUCELLY ARBOLEDA PERDOMO

DDA. BAVARIA & CIA. S.C.A.

Rad. 76001310500420220033900

Tema: RELIQUIDACION DE INDEMNIZACION POR DESPIDO E INDEMNIZACION MORATORIA POR PAGO TARDIO DE PRESTACIONES SOCIALES

Atendiendo el informe de secretaria que antecede y como la parte actora no presentó escrito de subsanación, habrá de rechazarse la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. RECHAZAR la demanda de la referencia.
2. Cancélese su radicación en el libro respectivo.

3. Se abstiene el despacho de devolver tanto la demanda como los anexos, por tratarse de una nueva modalidad –virtual-, quedando la parte actora en libertad de presentarla nuevamente cuando bien lo desee.
4. Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

*-FIRMA ELECTRONICA-*  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 148 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 7 DE OCTUBRE/ 2022



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fd4629010a98117e0c4cdcd745426b9c099c89b02aa64309992984bb9630fbd**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## INFORME DE SECRETARIA

Informo al señor Juez que la parte actora no presentó escrito de subsanación en término. Pasa para lo pertinente.



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaria  
REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERL. No. **2521**

Santiago de Cali, octubre cuatro de dos mil veintidós.

Ref. Ord. Primera Instancia  
DTE: JOSE ORLANDO CARABALI LUCUMI  
DDA. COLPENSIONES  
TEMA. PENSION DE VEJEZ.  
Rad. 2022-345

Atendiendo el informe de secretaria que antecede y como la parte actora no presentó escrito de subsanación, habrá de rechazarse la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

1. RECHAZAR la demanda de la referencia.
2. Cancélese su radicación en el libro respectivo.
3. Se abstiene el despacho de devolver tanto la demanda como los anexos, por tratarse de una nueva modalidad –virtual–,

quedando la parte actora en libertad de presentarla nuevamente cuando bien lo desee.

4. Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

*-FIRMA ELECTRONICA-*  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 148 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 7 **DE SEPTIEMBRE/ 2022**



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ec0e3a3f73afadba7e3a8df6dfbdaa4cae9b9bc4eb3140049ec18f0f250ee02**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## INFORME DE SECRETARIA

Informo al señor Juez que la parte actora no presentó escrito de subsanación en término. Pasa para lo pertinente.



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaria  
REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITODE  
CALI

AUTO INTERL. No. **2525**

Santiago de Cali, octubre cuatro de dos mil veintidós.

Ref. Ord. Primera Instancia

DTE: LEYDI JHOANA RAMOS QUICENO

Como Agente Oficiosa de MARCO ANTONIO RAMOS MENA

DDA. COLPENSIONES Y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE  
INVALIDEZ Rad. 760013105004 2022409 00

Tema: PENSION DE SOBREVIVIENTES DE INCAPAZ. –COLPENSIONES  
NULIDAD DICTAMEN DE LA JRCI CAUSANTE: (PADRE HECTOR JIME  
RAMOS CEPEDA Reconoció pensión a la cónyuge. Vincular como  
litisconsorte. FLOR ANGELA NIETO LOPEZ

Atendiendo el informe de secretaria que antecede y como la parte actora no presentó escrito de subsanación, habrá de rechazarse la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. RECHAZAR la demanda de la referencia.
2. Cancélese su radicación en el libro respectivo.
3. Se abstiene el despacho de devolver tanto la demanda como los anexos, por tratarse de una nueva modalidad –virtual–, quedando la parte actora en libertad de presentarla nuevamente cuando bien lo desee.
4. Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

*-FIRMA ELECTRONICA-*  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 148 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 7 **DE OCTUBRE DE 2022**



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d76cb70f0730cabecf0aaa4b7dc7eebeae4aef558b8179a593af3078ce83be6c**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## INFORME DE SECRETARIA

Informo al señor Juez que la parte actora no presentó escrito de subsanación en término. Pasa para lo pertinente.



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaria  
REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERL. No. **2534**

Santiago de Cali, octubre cuatro de dos mil veintidós.

Ref. Ord. Primera Instancia

DTE: JENY ANDREA GUAPACHA SANCHEZ Y ANDERSON ESNEYDER VASQUEZ GUAPACHA

DDO.ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.

Rad. 2022. -423

Tema: PENSION DE SOBREVIVIENTES

.

Atendiendo el informe de secretaria que antecede y como la parte actora no subsanó la demanda en término, la misma habrá de rechazarse.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

1. RECHAZAR la demanda de la referencia.
2. Cancélese su radicación en el libro respectivo.

3. Se abstiene el despacho de devolver tanto la demanda como los anexos, por tratarse de una nueva modalidad –virtual-, quedando la parte actora en libertad de presentarla nuevamente cuando bien lo desee.
4. Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

*-FIRMA ELECTRONICA-*  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 148 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 7 DE OCTUBRE DE 2022



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63352945ea137d418062ae3662e618f800bf9ab5d513168757d1048fbaae73d**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, Octubre cuatro de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia fue subsanada en término. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Auto Interlocutorio No. 2520**

Santiago de Cali, octubre cuatro de dos mil veintidós.

Ref. Ord. Primera Instancia

DTE: LUZ MARINA MONTERO

DDA. ALIMENTOS BONFIGLIO SAS Y ANTONIO BONFIGLIO

Rad. 2022. -343

Tema: PRESTACIONESSOCIALES SALARIOS E INDEMNIZACIONES

Visto el informe secretarial y una vez estudiada la subsanación de la demanda, la misma debe ser **ADMITIDA**, por cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, y Dcto. 806 de 2020.

Por lo anterior el Despacho **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por LUZ MARINA MONTERO vs. ALIMENTOS BONFIGLIO SAS Y ANTONIO BONFIGLIO

**2.** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.

**3.** En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada, o quien haga sus veces, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

*(FIRMA ELECTRONICA)*

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 148 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 291 C.GP.).

Santiago de Cali, 7 DE OCTUBRE DE 2022  
La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03fe3454c8a0fada3f6f1b747adf9e54729313c888e9e4f963d0ae0f43d9c99e**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, Octubre cuatro de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia fue subsanada en término. Sírvase proveer.  
La Secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Auto Interlocutorio No. 2522**

Santiago de Cali, octubre cuatro de dos mil veintidós.

Ref. Ord. Primera Instancia  
DTE: PAOLA ANDREA IBARBO CORTES  
DDA. COLFONDOS SA. PENSIONES Y CESANTIAS  
Tema: PENSION DE SOBREVIVIENTES

Visto el informe secretarial y una vez estudiada la subsanación de la demanda, la misma debe ser **ADMITIDA**, por cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, y Dcto. 806 de 2020.

Por lo anterior el Despacho **RESUELVE:**

- 1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por PAOLA ANDREA IBARBO CORTES vs. COLFONDOS SA. PENSIONES Y CESANTIAS
- 2.** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.
- 3.** En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada, o quien haga sus veces, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

*(FIRMA ELECTRONICA)*  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 148 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 291 C.GP.).

Santiago de Cali, 7 DE OCTUBRE DE 2022  
La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **348ff80703ff0b089a361a0823359ae9f37bd3a917faed7282e03113ed430eda**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, Octubre cuatro de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia fue subsanada en término. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Auto Interlocutorio No. 2523**

Santiago de Cali, octubre cuatro de dos mil veintidós.

Ref. Ord. Primera Instancia

DTE: LUCY PEREZ GONZALEZ

DDA. PROCESADORA AVICOLA POLLO A SAS

TEMA. SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES, INDEMNIZACION MORATORIA

Rad. 2022-354

Visto el informe secretarial y una vez estudiada la subsanación de la demanda, la misma debe ser **ADMITIDA**, por cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, y Dcto. 806 de 2020.

Por lo anterior el Despacho **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por LUCY PEREZ GONZALEZ vs. PROCESADORA AVICOLA POLLO A SAS

**2.** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.

**3.** En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada, o quien haga sus veces, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

*(FIRMA ELECTRONICA)*  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 148 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 291 C.GP.).

Santiago de Cali, 7 DE OCTUBRE DE 2022  
La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15c55fac8120d3a20030a404550641d48ea6393cd322070ea89d28a2cd5b9484**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, Octubre cuatro de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia fue subsanada en término. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 2524**

Santiago de Cali, octubre cuatro de dos mil veintidós.

Ref. Ord. Primera Instancia

DTE: SANDRA ESMERALDA VASQUEZ RODRIGUEZ

DDA: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.

TEMA. NULIDAD SIMPLE

Rad. 2022-364

Visto el informe secretarial y una vez estudiada la subsanación de la demanda, observa el despacho que si bien la parte actora aporta nuevo poder, el mismo continua sin firma ni autenticidad de la parte actora, so pretexto de dar cumplimiento al Dcto 806 de 2020, ratificado por la ley 2213 de 2022, por lo que el despacho procederá a admitir la misma, bajo la absoluta responsabilidad de la parte actora.

Por lo anterior el Despacho **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por SANDRA ESMERALDA VASQUEZ RODRIGUEZ vs COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.

**2.** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.

**3.** En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada, o quien haga sus veces, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

**4.** De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (CGP), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena NOTIFICAR de la demanda a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA

JURIDICA DEL ESTADO, por correo electrónico. Adviértase a la citada entidad, que los términos para hacerse parte en este proceso correrán conforme lo establece expresamente el art. 41 del CPL, y no como lo establece el CGP.

6. NOTIFICAR y correr traslado al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO por el termino de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda tal como lo establecen los artículos 16 y 74 d el DEL CPT Y SS.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**(FIRMA ELECTRONICA)**  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 148 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 7 **DE OCTUBRE DE 2022**

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **492eac66f357e8172d91bd96cdd5e563c1acfa3fbfd0fdb89d1e0b903f78d9c4**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, Octubre cuatro de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia fue subsanada en término. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Auto Interlocutorio No. 2526**

Santiago de Cali, octubre cuatro de dos mil veintidós.

Ref. Ord. Primera Instancia

DTE: MEDARDO ALTAMIRANO MAFLA

DDA. REINEL EUCLIDES PALACIOS PALACIOS

Rad. 2022. -367

Tema: PRESTACIONES SOCIALES Y MORA

Visto el informe secretarial y una vez estudiada la subsanación de la demanda, la misma debe ser **ADMITIDA**, por cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, y Dcto. 806 de 2020.

Por lo anterior el Despacho **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por MEDARDO ALTAMIRANO MAFLA VS. REINEL EUCLIDES PALACIOS PALACIOS

**2.** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.

**3.** En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada, o quien haga sus veces, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**(FIRMA ELECTRONICA)**  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 148 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 291 C.GP.).

Santiago de Cali, 7 **DE OCTUBRE DE 2022**  
La Secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c9f2c3b7f5b178e1f6fc86f008b6d49f5016146189dd464cfced939153716d1**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, Octubre cuatro de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia fue subsanada en término. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Auto Interlocutorio No. 2528**

Santiago de Cali, octubre cuatro de dos mil veintidós.

Ref. Ord. Primera Instancia

DTE: ANA LUCIA VELEZ RUIZ

DDA. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A

Vincular a ; ADELINA CARABALI ARAUJO

Tema: PENSION DE SOBREVIVIENTES

Visto el informe secretarial y una vez estudiada la subsanación de la demanda, la misma debe ser **ADMITIDA**, por cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, y Dcto. 806 de 2020.

De otro lado se observa de los hechos de la demanda que la propia actora manifiesta que también se presentó a reclamar la pensión de sobrevivientes del causante la señora ADELIAN CARABALI ARAUJO, por lo que se ordenará vincularla, quedando en cabeza de la parte actora la responsabilidad de aportar la dirección electrónica de aquella a efectos de notificarla, siendo esta una obligación netamente suya.

Por lo anterior el Despacho **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por ANA LUCIA VELEZ RUIZ VS. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A

**2.** VINCULAR como interviniente ad excludendum a la señora ADELIAN CARABALI ARAUJO, quedando en cabeza de la parte actora suministrar su dirección electrónica a efectos de notificarla.

**3.** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.

**4.** En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada, o quien haga sus veces, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**(FIRMA ELECTRONICA)  
JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 148 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 291 C.GP.).

Santiago de Cali, 7 **DE OCTUBRE DE 2022**  
La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e233e2a90fef976b54b14652d822e61f10c74c1100594293a62355171c50b865**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, octubre 4 de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia fue subsanada en término y se encuentra pendiente para decidir. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Auto Interlocutorio No. 2529**

Santiago de Cali, octubre 4 de dos mil veintidós.

Ref. Ord. Primera Instancia

DTE: ANDREA LILIANA SALGADO CASTRILLON

DDOS. • MARIA NORA VICTORIA QUINTERO C.C N° 31.134.337

• CAMILO SÁNCHEZ MUÑOZ C.C N° 16.583.916;

• ÁLVARO VICTORIA QUINTERO C.C N° 16.253.490

Rad. 2022. -379

Tema: PRESTACIONES SOCIALES –MORA

Visto el informe secretarial y como la demanda de la referencia fue subsanada en término y en legal forma, la misma debe ser **ADMITIDA**,

De otro lado y como quiera que la parte actora solicita medidas cautelares, el juzgado resolverá sobre la misma, una vez se señale fecha para audiencia de conciliación y decreto de pruebas.

Por lo anterior el Despacho **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por ANDREA LILIANA SALGADO CASTRILLON VS. MARIA NORA VICTORIA QUINTERO, CAMILO SÁNCHEZ MUÑOZ Y ÁLVARO VICTORIA QUINTERO

**2)** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.

**3)** En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda a los demandados, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

**4.** RESOLVER SOBRE LA MEDIDA CAUTELAR solicitada por la parte actora en la audiencia de trámite correspondiente.

**NOTIFIQUESE.  
El Juez,**

**-Firma Electrónica-**

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
**r**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 148 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede

Santiago de Cali, 7 DE OCTUBRE DE 2022

La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSUERA

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cbba68c987fc4fc33c9760297fb814eae9553f67e367629003f07b5f8eb4c6**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, octubre 4 de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia fue subsanada en término y se encuentra pendiente para decidir. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Auto Interlocutorio No. 2530**

Santiago de Cali, octubre cuatro de dos mil veintidós.

Ref. Ord. Primera Instancia

DTE: VICTOR ANTONIO LARA VERGARA

DDA: GENERAL DE EQUIPOS DE COLOMBIA S.A. –GECOLSA

Rad. 2022. -389

Tema: INEFICACIA DEL DESPIDO POR AMPARO AL FUERO CIRCUNSTANCIAL, REINTEGRO, PRESTACIONES SOCIALES.

Visto el informe secretarial y como la demanda de la referencia fue subsanada en termino y en legal forma, la misma debe ser **ADMITIDA**,

Por lo anterior el Despacho **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por VICTOR ANTONIO LARA VERGARA vs GENERAL DE EQUIPOS DE COLOMBIA S.A. –GECOLSA

**2)** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.

**3)** En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

*(firma electrónica)*

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**r**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 148 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 7 **DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6346bdf48af0fd42f77de2521b1ee0175f5da70e82763d528ae03e22c9d3066c**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, octubre 4 de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia fue subsanada en término y se encuentra pendiente para decidir. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Auto Interlocutorio No. 2532**

Santiago de Cali, octubre cuatro de dos mil veintidós.

Ref. Ord. Primera Instancia  
DTE: JOSE ANTONIO FILIGRANA  
DDA. COLPENSIONES  
Rad. 2022 –404  
Tema: reliquidación vejez.

Visto el informe secretarial y como la demanda de la referencia fue subsanada en termino y en legal forma, la misma debe ser **ADMITIDA**,

Por lo anterior el Despacho **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por LUIS CARLOS ESCUDERO CARDENAS vs. JOSE ANTONIO FILIGRANA vs COLPENSIONES

**2)** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.

**3)** En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

4) . De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (CGP), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena NOTIFICAR de la demanda a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, por correo electrónico. Adviértase a la citada entidad, que los términos para hacerse parte en este proceso correrán conforme lo establece expresamente el art. 41 del CPL, y no como lo establece el CGP.

5. NOTIFICAR y correr traslado al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO por el termino de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda tal como lo establecen los artículos 16 y 74 d el DEL CPT Y SS.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

*(firma electrónica)*

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**r**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 148 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede

Santiago de Cali, 7 **DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSUERA

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 004

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bedf8d10b2bb5a31744341664bdf410823bb9afe849f68567a6406d3d098d2a**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, Octubre 4 de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia fue subsanada en término. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 2533**

Santiago de Cali, octubre cuatro de dos mil veintidós.

Ref. Ord. Primera Instancia

DTE: ISELA MARIA HURTADO DIAZ

DDO.COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

Rad. 2022. -421

Tema: NULIDAD SIMPLE.

Visto el informe de secretaria que antecede y como la demanda fue subsanada en termino y ajustada a derecho, la misma ha de ser admitida.

Por lo anterior el Despacho **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por ISELA MARIA HURTADO DIAZ vs. COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

**2.** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.

**3.** En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada, o quien haga sus veces, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

**4.** De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (CGP), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena NOTIFICAR de la demanda a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, por correo electrónico. Adviértase a la citada entidad, que los términos para hacerse parte en este proceso correrán

conforme lo establece expresamente el art. 41 del CPL, y no como lo establece el CGP.

6. NOTIFICAR y correr traslado al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO por el termino de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda tal como lo establecen los artículos 16 y 74 d el DEL CPT Y SS.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**(FIRMA ELECTRONICA)**  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 148 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 7 **DE OCTUBRE DE 2022**

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98d4eaa17ae19b7f185a0467b1f6bdb4c34cf5fc610bcaec6001a403834079e0**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, Octubre cuatro de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia fue subsanada en término. Sirvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 2535**

Santiago de Cali, octubre cuatro de dos mil veintidós.

Ref. Ord. Primera Instancia

DTE: LUIS CARLOS TORRES ESTRADA Y

FERNANDO GOMEZ CUADROS

DDO. EMPRESA DE TRANSPORTES SULTANA DEL VALLE SAS Y  
COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES CALI PUERTO LTDA.

Rad. 2022. -431

Tema: PRESTACIONES SOCIALES

Visto el informe de secretaria que antecede y como la demanda fue subsanada en termino y ajustada a derecho, la misma ha de ser admitida.

Por lo anterior el Despacho **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por : LUIS CARLOS TORRES ESTRADA Y FERNANDO GOMEZ CUADROS vs. EMPRESA DE TRANSPORTES SULTANA DEL VALLE SAS Y COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES CALI PUERTO LTDA.

**2.** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.

**3.** En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada, o quien haga sus veces, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**(FIRMA ELECTRONICA)**

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 148 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 7 **DE OCTUBRE DE 2022**

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **445527c56a55a6784b12096285ec6703d5c359a240327755d22da07924936d43**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## INFORME DE SECRETARIA

Informo al señor Juez que la parte actora no presentó escrito de subsanación en término. Pasa para lo pertinente.



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaria  
REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERL. No. **2525**

Santiago de Cali, octubre cuatro de dos mil veintidós.

Ref. Ord. Primera Instancia

DTE: MARIA ELENA LOPEZ

DDA. TRANSPORTADORA EL PRADO LTDA. Y COOPSIDIUNION

Rad. 2022. -370

Tema: APORTES A PENSION –PENSION DE VEJEZ.

Atendiendo el informe de secretaria que antecede y como la parte actora presentó escrito de subsanación de demanda, incluyendo un nuevo demandado como lo es COLPENSIONES, pretendiendo el pago de la pensión de vejez por cuenta de esta entidad, una vez se cancelen los aportes, observa el despacho que la parte actora no agotó la vía gubernativa, tal como lo prevé el art. 6 del CPTSS, por lo tanto habrá de rechazarse la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. RECHAZAR la demanda de la referencia.
2. Cancélese su radicación en el libro respectivo.
3. Se abstiene el despacho de devolver tanto la demanda como los anexos, por tratarse de una nueva modalidad –virtual–, quedando la parte actora en libertad de presentarla nuevamente cuando bien lo desee.
4. Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

*-FIRMA ELECTRONICA-*  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 148 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 7 DE OCTUBRE DE 2022



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e026be1afa779599db49cdf77e0bfe30bf4f1523516cbc27ff6a4f8f20f7217**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, octubre 4 de 2022

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia fue subsanada en término y se encuentra pendiente para decidir. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Auto Interlocutorio No. 2531**

Santiago de Cali, octubre 4 de dos mil veintidós.

Ref. Ord. Primera Instancia  
DTE: LUIS CARLOS ESCUDERO CARDENAS  
DDA: FERROCARRIL DEL PACIFICO S.A.S.,  
AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA –ANI  
Rad. 2022. -391  
Tema: SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES, MORA.

Visto el informe secretarial y como la demanda de la referencia fue subsanada en término y en legal forma, la misma debe ser **ADMITIDA**,

Por lo anterior el Despacho **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por LUIS CARLOS ESCUDERO CARDENAS vs. FERROCARRIL DEL PACIFICO S.A.S y AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA –ANI

**2)** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.

**3)** En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

4) . De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (CGP), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena NOTIFICAR de la demanda a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, por correo electrónico. Adviértase a la citada entidad, que los términos para hacerse parte en este proceso correrán conforme lo establece expresamente el art. 41 del CPL, y no como lo establece el CGP.

5. NOTIFICAR y correr traslado al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO por el termino de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda tal como lo establecen los artículos 16 y 74 d el DEL CPT Y SS.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

*(firma electrónica)*  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
r

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 148 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede

Santiago de Cali, 7 **DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSUERA

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fde7da46bec9639e47f933a94dba450ed1dfe0b7d3456db336c07d64630adbaf**

Documento generado en 05/10/2022 01:58:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**