

Santiago de Cali, Octubre de 2023

INFORME SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que el actor presentó escrito solicitando el amparo de pobreza. Sírvase proveer.

La Secretaria,



ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA  
REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Auto Interlocutorio No. 2444

Santiago de Cali, Octubre 27 de dos mil veintitrés.

Ref. AMPARO DE POBREZA  
Dte: DUVAN SIMBAQUEBA CAMACHO  
Ddo: VISIÓN Y MARKETING.  
RAD. 2023 - 401

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que el peticionario presentó solicitud de amparo de pobreza, previo a resolver, se **CONSIDERA:**

#### **Naturaleza del amparo de pobreza**

La figura del amparo de pobreza está regulada en los artículos 151 a 158 DEL CGP aplicable por analogía al procedimiento laboral conforme lo establece el artículo 145 ibidem,

El artículo 151 establece:

*“Se concederá el amparo de pobreza a quien **no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos**, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso adquirido a título oneroso”.*  
(Negrillas propias).

El beneficio del amparo de pobreza tiene como propósito garantizar el derecho de acudir a la administración de justicia para hacer valer los intereses de quien no cuenta con los recursos suficientes para asumir los gastos de un proceso (art. 229 C.P.), además constituye un desarrollo del derecho a la igualdad de las partes, de conformidad con los artículos 13 C.N. y 4° del C.P.C.

El amparo de pobreza tiene como finalidad exonerar a una de las partes en este caso a la actora, de los gastos del proceso cuando no se halle en capacidad de sufragarlos, pues, es deber del Estado asegurar a los pobres la defensa de sus

derechos, colocándolos en condiciones de accesibilidad a la justicia; éste opera a petición de parte y puede solicitarse por el demandante antes de la presentación de la demanda o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso. (art. 152 CGP).

La ley consagra en los artículos 160<sup>1</sup> y 161 del CGP el amparo de pobreza como figura de protección de los derechos de las personas que no puedan sufragar los gastos en procesos judiciales por incapacidad económica.

Y el artículo 163 ibídem preceptúa los efectos de dicha figura jurídica, de tal manera que la persona beneficiada del amparo de pobreza no está obligada a prestar cauciones, procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia, u otros gastos de actuación, y no será condenado en costas; beneficios que gozará desde la presentación de la solicitud de amparo de pobreza.

Ahora bien, en cuanto a la oportunidad procesal para solicitar el amparo de pobreza, se tiene que el artículo 152 DEL CGP, prevé que el amparo podrá solicitarse por el presunto demandante, antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.

En cuanto a la oportunidad procesal para la solicitud se tiene que el peticionario DUVAN SIMBAQUEBA CAMACHO igualmente lo hizo en término, como quiera que presentó su petición antes de presentar la demanda que pretende instaurar contra la empresa VISIÓN Y MARKETING.

Solicita amparo de pobreza a fin de que le sea asignado un abogado, para:

*“llevar proceso en contra de la empresa Visión Y Marketing NIT 800.144.834-4 representada por la señora DAYANA CORTES MARTINEZ ante la TERMINACIÓN DE CONTRATO SIN JUSTA CAUSA, de lo cual a la fecha me adeudan el pago de la indemnización hasta que el cargo se termine o se cierre realmente como me lo indicaron en la terminación de contrato varias veces, adicional a eso cubrir los días sin empleo a causa de la terminación sin justa causa comprobada por daños y perjuicios ya que esto afecto mi nivel emocional, económico social y familiar. Esta petición la hago ya que no cuento con los medios para cancelar un profesional del derecho. Si bien el peticionario afirmó en su escrito (no bajo la gravedad del juramento) no poseer recursos económicos para sufragar los costos que conllevan un proceso ordinario, se tiene que no aportó ni siquiera la mas mínima prueba de su dicho, siendo necesario acreditarlo para acceder a la petición del amparo....”*

---

<sup>1</sup> ARTÍCULO 160. PROCEDENCIA. Artículo modificado por el artículo 1, numeral 88 del Decreto 2282 de 1989. Se concederá el amparo de pobreza a quien no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso adquirido a título oneroso.

Observa el despacho que el actor solo aportó como pruebas para acreditar su dicho el contrato de trabajo, la carta de terminación del contrato y una grabación y texto de reunión en donde se da por terminado el contrato de trabajo según su dicho.

Sin embargo dichos documentos por si solos no son indicadores de su falta de recursos económicos a que alude en su escrito y con esas pruebas, no se acreditan los requisitos exigidos por la norma para ser beneficiario del amparo de pobreza reclamado.

Razón por la cual y ante la falta de requisitos suficientes, no es posible acceder a su pretensión, debiendo advertirle al peticionario que uno de los principios que gobiernan el proceso laboral es el de la “**gratuidad**”, consistente en facilitar a todas las personas el acceso a los despachos judiciales en procura de la satisfacción de sus propias pretensiones, sin que las condiciones personales de índole económica puedan coartar tal derecho, consagrado en la Constitución Política en su artículo 41...” (ver Sentencia 1220-90).

Sin embargo reitera el despacho que quien alega un derecho, debe probar el hecho, y en este caso el actor fue inferior a su carga probatoria relacionada con su incapacidad económica para beneficiarse del amparo de pobreza y conceder su petición.

Por tanto habrá de denegarse el amparo de pobreza invocado.

No obstante ello, cabe advertir al peticionario que la ley laboral permite que el trabajador pueda demandar en nombre propio sin que medie abogado titulado, mediante demanda de única instancia, la cual puede, a su elección, presentar ante un juez de pequeñas causas laborales, en casos cuya cuantía no exceda los veinte salarios mínimos legales vigentes, sin que deba acudir a la figura del amparo de pobreza.

Así las cosas el despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** **NEGAR** la solicitud de amparo de pobreza incoada por el señor DUVAN SIMBAQUEBA CAMACHO, por las razones expuestas en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO:** Cancélese su radicación en el libro respectivo.

**TERCERO:** **ADVERTIR** a la peticionaria que la ley laboral permite que el trabajador pueda demandar en nombre propio sin que medie abogado titulado, mediante demanda de única instancia, la cual puede, a su elección, presentar ante

un juez de pequeñas causas laborales, en casos cuya cuantía no exceda los veinte salarios mínimos legales vigentes, sin que deba acudir a la figura del amparo de pobreza.

**CUARTO:** Se abstiene el despacho de devolver los escritos por tratarse de una nueva modalidad –virtual-, quedando la parte actora en libertad de presentarla nuevamente cuando bien lo desee.

**QUINTO:** Archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 146 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede  
Santiago de Cali, **30 DE OCTUBRE DE 2023**  
La secretaria,



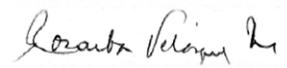
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia del 19 de mayo de 2023 proferida por este despacho y en dicha instancia no se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

Agencias en derecho a cargo del DEMANDANTE en primera instancia	\$500.000
Agencias en derecho a cargo de PROTECCIÓN S.A. en primera instancia	\$3.000.000
Agencias en derecho a cargo de PROTECCIÓN S.A. en segunda instancia	\$1.160.000
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL, DE COSTAS</b>	<b>\$4.660.000</b>

**SON: CUATRO MILLONES SEISCIENTOS SESENTA MIL PESOS.**



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: LUIS HERNANDO OSORIO VARGAS**  
**DEMANDANTE: MARÍA ROSAURA GÓMEZ**  
**DEMANDADO: PROTECCIÓN S.A.**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2016- 00523-00**

**Auto No. 2453**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 232 del 27 de septiembre de 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$500.000 con cargo a la parte DEMANDANTE, el señor LUIS HERNANDO OSORIO VARGAS, en favor de la**

parte demandada **PROTECCIÓN S.A.** y **\$4.160.000** con cargo a la parte DEMANDADA, **PROTECCIÓN S.A.**, en favor de la parte demandante, la señora **MARÍA ROSAURA GÓMEZ.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia del 19 de mayo de 2023 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por **terminado** el trámite del presente proceso y, en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 146 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **30 de octubre de 2023.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

w.m.f//

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** el numeral cuarto, sexto y séptimo y a su vez **ADICIÓN** el numeral quinto de la sentencia N° 093 del 06 de julio de 2020 proferida por este despacho y en dicha instancia se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A.</b> en primera instancia	\$700.000
Agencias en derecho a cargo de <b>PROTECCIÓN S.A.</b> en primera instancia	\$700.000
Agencias en derecho a cargo de <b>COLFONDOS S.A</b> en primera instancia	\$700.000
Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia	\$200.000
Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A.</b> en segunda instancia	\$1.000.000
Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia	\$1.000.000
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL, DE COSTAS</b>	<b>\$4.300.000</b>

**SON: CUATRO MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS.**

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: MARIO FERNANDO BRAVO ZARAMA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2017- 00526-00**

**Auto No. 2454**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la **Sentencia No. 042 del 31 de marzo de 2023** de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **MARY ELENA SOLARTE MELO**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$1.700.000** con cargo a la parte demandada **PORVERNIR S.A., \$1.200.000** con cargo a la parte demandada **COLPENSIONES, \$700.000** con cargo a la parte demandada **COLFONDOS S.A** y **\$700.000** con cargo a la parte demandada **PROTECCIÓN S.A.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** quien dispuso **MODIFICAR** el numeral cuarto, sexto y séptimo y a su vez **ADICIONA** el numeral quinto de la sentencia N° 093 del 06 de julio de 2020 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y, en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **146** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 30 DE OCTUBRE DE 2023.  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

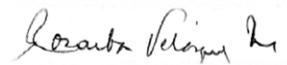
w.m.f//

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** los numerales 1,2,3 y 5 y a su vez **REVOCA** los numerales 6,7 y 8 de la Sentencia No. 231 del 25 de noviembre de 2020 proferida por este despacho y en dicha instancia no se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia	\$3.000.000
Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia	-0-
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	\$3.000.000

**SON: TRES MILLONES DE PESOS.**



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: NELLY VALENCIA**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2019- 00169-00**

**Auto No. 2455**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la **Sentencia No. 266 del 08 de septiembre de 2023** de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la

liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$3.000.000** con cargo a la parte demandada **COLPENSIONES**.

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** quien dispuso **MODIFICAR** los numerales 1,2,3 y 5 y a su vez **REVOCA** los numerales 6,7 y 8 de la Sentencia No. 231 del 25 de noviembre de 2020 proferida por este despacho **SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y, en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **146** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 30 DE OCTUBRE DE 2023.

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

w.m.f//

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que se encuentra pendiente de resolver solicitud de levantamiento de medidas cautelares. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: INES HENAO DE BERMUDEZ**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 2019 – 00525**

**Auto Inter. No. 1800**

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023.

Atendiendo la constancia secretarial, se tiene que mediante Auto No. 536 del 11 de abril del 2023 se ordenó la terminación del proceso, quedando pendiente ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso. Dado que la parte ejecutada solicita el levantamiento de las medidas decretadas, el juzgado procederá de conformidad.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**UNICO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas de embargo decretadas en el presente proceso. Librar los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

w.m.f\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 146 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **30 de octubre de 2023.**

La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**