

Santiago de Cali, 14 de noviembre de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** el numeral **3** de la Sentencia No. 044 del 09 de marzo de 2021 proferida por este despacho y en dicha instancia se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia	\$9.000.000
Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia	\$1.160.000
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$10.160.000</b>

**SON: DIEZ MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS.**

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 14 de noviembre de 2023.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: ALEJANDRO CABAL CABAL curador de**  
**NORA CECILIA CABAL CORREA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001 31 05 004 2017 00435 00**

**Auto No. 2513**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 278 del 29 de septiembre de 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **MARY ELENA SOLARTE MELO**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$10.160.000 con cargo a la parte demandada COLPENSIONES.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** el numeral **3** de la Sentencia No. 044 del 09 de marzo de 2021 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por **terminado** el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 155 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **15 DE NOVIEMBRE DE 2023.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

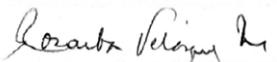
w.m.f-\*//

Santiago de Cali, 14 de noviembre de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 229 del 22 de noviembre de 2021 proferida por este despacho y en dicha instancia NO se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

Agencias en derecho a cargo del <b>demandante</b> en primera instancia	\$300.000
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$300.000</b>

**SON: TRESCIENTOS MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 14 de noviembre de 2023.

**REF.:** ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** EDILBERTO OLAYA CORTES  
**DEMANDADO:** SOCIEDADES INVERSIONES MALCA Y OTRO  
**RAD.:** 76001 31 05 004 2018 00171 00

**Auto No. 2514**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 280 del 29 de septiembre de 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$300.000** con cargo a la parte demandante, el señor **EDILBERTO OLAYA CROTES**.

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 229 del 22 de noviembre de 2021 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por **terminado** el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 155 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **15 DE NOVIEMBRE DE 2023.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

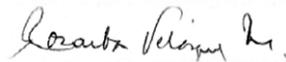
w.m.f-\*//

Santiago de Cali, 14 de noviembre de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **ADICIONAR** el numeral **2** y a su vez **MODIFICA** el numeral **7** de la Sentencia No. 206 del 09 de agosto de 2022 proferida por este despacho y en dicha instancia se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia	\$300.000
Agencias en derecho a cargo de <b>COLFONDOS S.A.</b> en primera instancia	\$900.000
Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A.</b> en primera instancia	\$900.000
Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia	\$1.160.000
Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A.</b> en segunda instancia	\$1.160.000
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$4.420.000</b>

**SON: CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS VEINTE MIL PESOS.**



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 14 de noviembre de 2023.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: PATRICIA STELLA MÁRQUEZ PEDROZA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 76001 31 05 004 2019 00165 00**

**Auto No. 2515**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 280 del 29 de septiembre de 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **MARY ELENA SOLARTE MELO**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$1.460.000** con cargo a la parte demandada **COLPENSIONES**, **\$900.000** con cargo a la parte demandada **COLFONDOS S.A.** y **\$2.060.000** con cargo a la parte demandada **PORVENIR S.A.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **ADICIONAR** el numeral **2** y a su vez **MODIFICA** el numeral **7** de la Sentencia No. 206 del 09 de agosto de 2022 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por **terminado** el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 155 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **15 DE NOVIEMBRE DE 2023.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

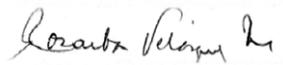
w.m.f\*//

Santiago de Cali, 14 de noviembre de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 117 del 19 de julio de 2021 proferida por este despacho y en dicha instancia se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

Agencias en derecho a cargo de la parte demandante en primera instancia	\$100.000
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$100.000</b>

**SON: CIEN MIL PESOS.**



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 14 de noviembre de 2023.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: RODRIGO CAMARGO TORRES**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001 31 05 004 2019 00294 00**

**Auto No. 2516**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 298 del 29 de septiembre de 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$100.000 con cargo a la parte demandante, el señor RODRIGO CAMARGO TORRES.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 117 del 19 de julio de 2021 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 155 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **15 DE NOVIEMBRE DE 2023.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

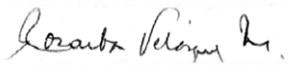
w.m.f-\*//

Santiago de Cali, 14 de noviembre de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia del 02 de agosto de 2023 proferida por este despacho y en dicha instancia se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia	\$2.000.000
Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia	\$1.160.000
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$3.160.000</b>

**SON: TRES MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 14 de noviembre de 2023.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: ALBA RUTH CORREA JARAMILLO y OTRA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001 31 05 004 2020 00152 00**

**Auto No. 2517**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 257 del 29 de septiembre de 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **YULI MABEL SANCHEZ QUINTERO**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$3.160.000 con cargo a la parte demandada COLPENSIONES** y a favor de las señoras **ALBA RUTH CORREA JARAMILLO y NOHEMI BELALCAZAR CHAVEZ** las cuales se dividirán en partes iguales.

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia del 02 de agosto de 2023 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por **terminado** el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 155 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **15 DE NOVIEMBRE DE 2023.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

w.m.f-\*//

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del Señor Juez el presente proceso, informándole que la demandada dio contestación a la demanda en término. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, noviembre 10 de 2023.



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE

**AUTO N°. 2555**

Santiago de Cali Valle, noviembre diez de dos mil veintitrés.

**Ref. Ord. Primera Instancia**  
**DTE: LUZ MARY GUERRERO MONTOYA**  
**VS. EMCALI EICE**  
**Rad. 76001310004 2022 00 533 00**

En vista del informe secretarial que antecede, y revisada la contestación de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada en tiempo por parte de la accionada, cumpliendo con los requisitos de que trata el Art. 31 del CPTSS, modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001, por lo cual será ADMITIDA.

De otro lado se tiene que en el auto admisorio de la demanda, se omitió ordenar la notificación de la misma a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO y al señor AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, atendiendo que la demandada es una EICE. Por tal razón se ordenará que se proceda de conformidad y una vez notificadas dichas entidades, se señalará fecha y hora para llevar a cabo audiencia de que trata el art. 77 del CTP. Y SS.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** RECONOCER PERSONERÍA amplia y suficiente para actuar al Dr. ANDRES EDUARDO DUQUE MARTINEZ, abogado titulado con TP No. 286.569 como apoderado judicial de la demandada EMCALI EICE, en los términos del memorial poder que se considera, el que se ordena glosar a los autos.

**SEGUNDO:** Téngase por **CONTESTADA** la demanda por parte de EMCALI EICE

**TERCERO;** TENGASE por no reformada la demanda.

**CUARTO:** Con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (CGP), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena NOTIFICAR de la demanda a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, por correo electrónico. Adviértase a la citada entidad, que los términos para hacerse parte en este proceso correrán

conforme lo establece expresamente el art. 41 del CPL, y no como lo establece el CGP.

**QUINTO:** NOTIFICAR y correr traslado al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO por el termino de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda tal como lo establecen los artículos 16 y 74 del CPT Y SS.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 155 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 15 DE NOVIEMBRE 2023  
La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 14 de noviembre de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandada **Porvenir S.A**, allego contestación a la reforma de la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Irene Castro De Córdoba</b>
<b>Demandado:</b>	<b>Porvenir S.A</b>
<b>Vinculados:</b>	<b>Martha Janette Ortiz Valencia Y Cristhian Felipe Cordoba Ortiz</b>
<b>Radicación N°</b>	<b>76 001 31 05 004 2019 00369 00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 2580**

Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Efectuado el control de legalidad del presente asunto, se procede a resolver las contestaciones de la demanda.

**I. NOTIFICACIÓN Y CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Revisadas las actuaciones, se evidencia que la parte demandada **Porvenir S.A** dio contestación a la reforma de la demanda a través de su apoderado judicial, por lo que de conformidad a lo dispuesto en el literal E del artículo 41 del C.P.L. y S.S. se tendrán por notificado por conducta concluyente.

De otra parte, observándose que el escrito de contestación a la reforma de la demanda allegado por la demandada **Porvenir S.A.**, reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a tener por contestada la demanda.

En consecuencia, **el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali,**

**DISPONE:**

PRIMERO: Tener por notificada por conducta concluyente de la reforma de la demanda a la demandada **Porvenir S.A.**

SEGUNDO: Tener por Contestada la Reforma de la Demanda por parte de la demandada **Porvenir S.A.**

TERCERO: **CITAR** para el **MARTES CINCO (05) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA**, a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **y si es posible se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.**

CUARTO: **Se informa** que la audiencia se desarrollará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize, y para el efecto se enviará oportunamente el link para ingreso a la audiencia a los correos electrónicos reportados por las partes y sus apoderados judiciales.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

/HMTG/MSM.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 155 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede  
Santiago de Cali, **15 noviembre 2023**

La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 14 de noviembre de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandada **Bogotá Distrito Capital**, allego contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Claudia Elvira Nieto Sarmiento</b>
<b>Demandado:</b>	<b>Colpensiones, Skandia S.A, Protección S. A, Colfondos S.A y Bogotá Distrito Capital.</b>
<b>Radicación N°</b>	<b>76 001 31 05 004 2022 001050 00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 2581**

Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Efectuado el control de legalidad del presente asunto, se procede a resolver las contestaciones de la demanda.

**I. NOTIFICACIÓN Y CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Revisadas las actuaciones, se evidencia que la demandada **Bogotá Distrito Capital** fue notificada por correo y presento escrito de contestación de la demanda dentro del término establecido por la ley.

De otra parte, observándose que el escrito de contestación allegado por la demandada **Bogotá Distrito Capital**, reúnen los requisitos

establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a tener por contestada la demanda.

La parte demandante no presentó escrito de adición o reforma a la demanda dentro de la oportunidad legal.

En consecuencia, **el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali,**

**DISPONE:**

PRIMERO: Tener por notificada a la demandada **Bogotá Distrito Capital.**

SEGUNDO: Tener por Contestada la Demanda por parte de la demandada **Bogotá Distrito Capital.**

TERCERO: Reconocer personería amplia y suficiente para actuar al abogado **Nadin Alexander Ramírez Quiroga,** portador de la T.P. No. 95.661 del C.S. de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada **Bogotá Distrito Capital,** en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

CUARTO: Tener por no reformada la demanda.

QUINTO: **CITAR** para el **MARTES VEINTITRES (23) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS TRES Y TREINTA (3:30) DE LA TARDE,** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **y si es posible se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.**

SEXTO: **Se informa** que la audiencia se desarrollará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize, y para el efecto se enviará oportunamente el link para ingreso a la audiencia a los correos electrónicos reportados por las partes y sus apoderados judiciales.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

/HMTG/MSM.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 155 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede  
Santiago de Cali, **15 noviembre 2023**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**AUTO No. 1565**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

REF:	ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE:	FERNANDO JOSE CASTRO SPADAFFORA
ACCIONADO:	MINISTERIO DEL TRABAJO Y OTRAS
RAD:	76001310500420210017700

Ha regresado de la Honorable Corte Constitucional la tutela de la referencia, la cual fue excluida de revisión.

Teniendo en cuenta lo anterior, este Despacho judicial deberá declarar debidamente ejecutoriada la sentencia proferida por este despacho y ordenará el archivo de la presente acción constitucional previa cancelación de su radicación en el libro radicador.

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: DECLARAR ejecutoriada la sentencia proferida por este Juzgado.

SEGUNDO: ARCHIVASE la presente acción constitucional previa cancelación de su radicación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

M/sm

**JUZGADO CUARTO LABORAL  
DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 155 hoy notifico a las partes el auto que antecede Santiago de Cali, **15/11/2023**

La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PISO 8  
CARRERA 10 No. 12-15**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**AUTO No. 1564**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

<b>REF:</b>	<b>ACCIÓN DE TUTELA</b>
<b>ACCIONANTE:</b>	<b>TEODULO CABEZA CASTRO</b>
<b>ACCIONADO:</b>	<b>UNIDAD NACIONAL DE PROTECCION</b>
<b>RAD:</b>	<b>76001310500420210017400</b>

Ha regresado de la Honorable Corte Constitucional la tutela de la referencia, la cual fue excluida de revisión.

Teniendo en cuenta lo anterior, este Despacho judicial deberá declarar debidamente ejecutoriada la sentencia proferida por este despacho y ordenará el archivo de la presente acción constitucional previa cancelación de su radicación en el libro radicador.

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: DECLARAR ejecutoriada la sentencia proferida por este Juzgado.

SEGUNDO: ARCHIVASE la presente acción constitucional previa cancelación de su radicación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

M/sm

**JUZGADO CUARTO LABORAL  
DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 155 hoy notifico a las partes el auto que antecede  
Santiago de Cali, 15/11/2023

La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PISO 8  
CARRERA 10 No. 12-15**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**AUTO No. 1563**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

REF:	ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE:	LUZ MERY MEJIA VASQUEZ
ACCIONADO:	COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.
RAD:	76001310500420210017300

Ha regresado de la Honorable Corte Constitucional la tutela de la referencia, la cual fue excluida de revisión.

Teniendo en cuenta lo anterior, este Despacho judicial deberá declarar debidamente ejecutoriada la sentencia proferida por este despacho y ordenará el archivo de la presente acción constitucional previa cancelación de su radicación en el libro radicador.

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: DECLARAR ejecutoriada la sentencia proferida por este Juzgado.

SEGUNDO: ARCHIVASE la presente acción constitucional previa cancelación de su radicación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL  
DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 155 hoy notifico a las partes el auto que antecede Santiago de Cali, **15/11/2023**

La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

M/sm



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PISO 8  
CARRERA 10 No. 12-15**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO No. 1571

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

REF:	ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE:	PASCUALA ORDOÑEZ GUITIERREZ
ACCIONADO:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y LA ADMINISTRADORA COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS
RAD:	76001310500420200012900

Ha regresado de la Honorable Corte Constitucional la tutela de la referencia, la cual fue excluida de revisión.

Teniendo en cuenta lo anterior, este Despacho judicial deberá declarar debidamente ejecutoriada la sentencia proferida por este despacho y ordenará el archivo de la presente acción constitucional previa cancelación de su radicación en el libro radicador.

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: DECLARAR ejecutoriada la sentencia proferida por este Juzgado.

SEGUNDO: ARCHIVASE la presente acción constitucional previa cancelación de su radicación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

M/sm

**JUZGADO CUARTO LABORAL  
DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 155 hoy notifico a las partes el auto que antecede Santiago de Cali, **15/11/2023**

La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 14 de noviembre de 2.023

**INFORME DE SECRETARIA:**

En la fecha informo al señor Juez que dentro del presente proceso las partes no hicieron objeción alguna a la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante y la misma se encuentra pendiente por aprobar o modificar. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**



**SANTIAGO DE CALI**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**EJECUTIVO**

Dte.: **IDALIA AVELINA CORDOBA**

Ddo.: **COLPENSIONES**

RAD: **76001310500420220026000**

**AUTO N.1817**

Santiago de Cali, 14 de noviembre de 2.023

Encontrándose el proceso pendiente para la revisión de la liquidación del crédito, se ha identificado la existencia de una resolución de pago emitida por Colpensiones SUB 191424 con fecha del 21 de julio de 2022, en la cual se liquida el pago de retroactivo a los herederos de la señora IDALIA AVELINA CORDOBA. Sin embargo, no se dispone de información clara sobre si dichos pagos han sido realizados a los herederos, ni se cuenta con detalles acerca de la fecha de pago. Es importante señalar que el mandamiento de pago se ha emitido con la proyección de la fecha a la notificación del mismo, a fin de dar curso al proceso, por lo que en este punto del procedimiento es necesario requerir a las partes involucradas para que aporten constancia de la fecha de pago y los montos abonados a los herederos de la señora IDALIA AVELINA CORDOBA. A tal efecto, se otorga un plazo máximo de 10 días para la presentación de la documentación pertinente, so pena de considerar como válida la fecha de la resolución o, en su defecto, la fecha actual.

**NOTIFIQUESE**

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

(Firma electrónica)

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 155 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, 15 **Noviembre de 2.023**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ**

Santiago de Cali, 09 Noviembre de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho el presente proceso informando que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, se encuentran consignados los títulos judiciales **Nros. 469030002979702** por valor de **\$52.584.589** y **No. 469030002979705** por valor de **\$21.149.590** consignados por **PORVENIR**. Igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial dela parte demandante solicita la entrega del título judicial y que el mismo cuenta con poder expreso para recibir visto en el expediente digital y aporta constancia de Porvenir informando el cumplimiento de condena. Sírvase Proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REEF. EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: ELIZABETH NUÑEZ SANCHEZ C.C. 32.816.503**  
**EJECUTADO: PORVENIR**  
**RAD. 760013105004-2023-00248**

**Auto No.2588**

Santiago de Cali, 09 Noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la página del Banco Agrario y con ocasión al presente proceso se encuentran consignados los títulos judiciales **Nros. 469030002979702** por valor de **\$52.584.589** y **No. 469030002979705** por valor de **\$21.149.590** consignados por **PORVENIR**, este Despacho ordenará la entrega de los títulos judiciales a la parte demandante a través de apoderado judicial con facultad para recibir, según poder obrante en el expediente digital.

Ahora bien toda vez que la parte ejecutada aporta constancia de cumplimiento de condena y que por otro lado, se observa que las costas del proceso ordinario se liquidaron en cero, en consecuencia se ordenará la entrega de los títulos judiciales y dispondrá el archivo del expediente por cumplimiento de la obligación, y se ordenara el levantamiento de las medidas cautelares.

Igualmente se requerirá al apoderado judicial para que aporte certificación bancaria para la respectiva consignación a cuenta de los títulos judiciales.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ENTREGAR** los títulos judiciales **Nros. 469030002979702** por valor de **\$52.584.589** y **No. 469030002979705** por valor de **\$21.149.590** consignados por **PORVENIR**, a la parte demandante a través de apoderado judicial DR. **HERMES GREGORIO ARAUJO ESPAÑA, quien se identifica con C.C. 13.078.430 y T.P. No. 110.920 del C.S.J.**, quien se encuentra debidamente facultado para recibir según poder obrante en el proceso digital.

**SEGUNDO: DAR** por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**TERCERO:** Levántense las medidas cautelares decretadas.

**CUARTO: ARCHIVAR** el presente expediente previo las anotaciones en los respectivos registros.

El Juez,

**NOTIFIQUESE,**



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No.155 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 15 **Noviembre**  
**del 2.023**

La secretaria,



Santiago de Cali, 09 Noviembre de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho el presente proceso informando que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, se encuentran consignados los títulos judiciales **Nros. 469030002958914** por valor de **\$880.000** consignados por **COLPENSIONES** y **No. 469030002965293** por valor de **\$1.480.000** consignados por **PORVENIR, que obra memorial de la parte** ejecutante solicitando la entrega de los mismos. Igualmente dentro del expediente digital se observa que la apoderada judicial de la parte demandante presenta demanda ejecutiva, la cual fue radicada con anterioridad a los valores consignados como pago de costas procesales. Sírvase Proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REEF. EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: CARMENZA ASTUDILLO OROZCO C.C. 31836714**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES**  
**RAD. 760013105004-2023-00447**

**Auto No.2591**

Santiago de Cali, 09 Noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede y previo a librar mandamiento de pago se tiene que una vez revisada la página del Banco Agrario y con ocasión al presente proceso se encuentran consignados los títulos judiciales **Nros. 469030002958914** por valor de **\$880.000** consignados por **COLPENSIONES** y **No. 469030002965293** por valor de **\$1.480.000** consignados por **PORVENIR**. Así las cosas este despacho ordenará la entrega de los títulos judiciales a la parte demandante a través de apoderada judicial con facultad expresa para recibir, obrante en el expediente digital y dispondrá el archivo del expediente por cumplimiento de la obligación. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ENTREGAR** los títulos judiciales **Nros. 469030002958914** por valor de **\$880.000** consignados por **COLPENSIONES** y **No. 469030002965293** por valor de **\$1.480.000** consignados por **PORVENIR**, a la parte demandante a través de apoderada judicial Dr. **ANA MILENA RIVERA SANCEHEZ** identificada con cedula de ciudadanía **No.66.776.225** y **T.P. No. 130.188 del C.S.J.**, quien se encuentra debidamente facultado para recibir según poder obrante en el proceso digital ítem 2 CEJ.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago por lo antes expuesto y **DAR** por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**TERCERO: ARCHIVAR** el presente expediente previo las anotaciones en los respectivos registros.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No.155 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **15 Noviembre de 2.023**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 08 Noviembre de 2.023.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que el apoderado judicial de la señora **CONSTANZA APONTE**, presenta escrito de demanda ejecutiva a fin de obtener el pago de lo ordenado en el proceso ordinario laboral de su poderdante en contra de **COLPENSIONES** Rad. **2020-00015**. Sírvase proveer. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO  
**ACCIONANTE:** CONSTANZA APONTE C.C. 31.290.572  
**ACCIONADO:** COLPENSIONSES  
**RADICADO:** 760013105004-2023-00502

**Auto Inter. No.2590**

Santiago de Cali, 08 Noviembre de 2023

El apoderado judicial de la señora **CONSTANZA APONTE**, solicita se libre mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLPENSIONES** a fin de obtener el pago de las costas fijadas en la **Sentencia No. 181 de 11 Julio del 2022**, proferida por este despacho, la cual fue modificada con la **Sentencia No. 194 de 16 Junio del 2023** proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral, solicitando así, el pago de lo ordenado en las sentencias mencionadas, el pago de las costas del proceso ordinario y las costas que genere este proceso.

Igualmente solicita se decrete medidas cautelares.

Como título ejecutivo obra en el expediente del proceso ordinario, las sentencias mencionadas al inicio de este auto y los autos de liquidación y traslado de costas con su aprobación debidamente ejecutoriadas, en los cuales consta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero que hasta la fecha no ha sido cancelada, prestando por lo tanto mérito ejecutivo al tenor del Art. 100 del C.P.T. y de la S.S.

En lo referente a la medida cautelar solicitada por la parte ejecutante, es necesario tener presente que en lo que se refiere a la solicitud de embargo de cuentas o dineros de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-**, es preciso indicar según lo dispuesto en el numeral segundo del Artículo 134 de la ley 100 de 1.993, el cual establecelo siguiente:

**ARTICULO 134. INEMBAGABILIDAD. Son inembargables:1.**

(...)

**2. Los recursos de los fondos de reparto del régimen de prima media con prestación definida y sus respectivas reservas.**

Esta agencia judicial, en lo que respecta, a la figura jurídica de la inembargabilidad, debe indicar, que por regla general, los recursos del Presupuesto General de La Nación, del Sistema General de Participaciones y los destinados al Sistema de Seguridad Social Integral son inembargables, según lo disponen el artículo 48 de la Constitución Política, el artículo

19 del Decreto 111 de 1996 (Estatuto Orgánico del Presupuesto), el artículo 91 de la Ley 715 de 2001 (por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos), y el artículo 134 de la Ley 100 de 1993, respectivamente; sin embargo, esta regla general encuentra su excepción en aquellos casos en que se ven afectados los derechos fundamentales de los pensionados a la Seguridad social, al reconocimiento de la dignidad humana, al acceso a la Administración de justicia y a la necesidad de asegurar la vigencia de un orden justo, cuando lo que se pretende es obtener el pago de una acreencia de carácter laboral o pensional, como lo ha considerado pacíficamente la Honorable Corte Constitucional, entre otras, en las sentencias C-546 de 1992, C-017 de 1993, C-103 de 1994, T-025 de 1995, C-354 de 1997, C-566 de 2003, C-1064 de 2003, C-192 de 2005, y en la sentencia en la C-1154 de 2008, entre otras.

Ahora bien, en lo que respecta, específicamente, a la inembargabilidad de los recursos de la seguridad social, esta agencia judicial, advierte que la regla general, encuentra su excepción, precisamente en el evento en que se pretenda garantizar el pago efectivo y oportuno de una pensión (vejez, invalidez y sobrevivencia); lo anterior porque no tendría ningún sentido práctico que se haga más rigurosa una prohibición fundada en el artículo 134 de la Ley 100 de 1993, cuando lo que se persigue es el recaudo monetario de un derecho pensional que no se ha podido obtener voluntariamente de la entidad de seguridad social encargada de hacerlo.

Por otro lado, frente a esta temática, el despacho debe recordar igualmente, los pronunciamientos de nuestro máximo organismo de cierre, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, quien manifestó, entre otras en sus sentencias 39697 de 28 de agosto de 2012, tema reiterado en providencias 40557 de 16 de octubre y 41239 de 12 de diciembre de 2012, lo siguiente:

“En tal sentido, esta Sala de la Corte, al ponderar los intereses públicos que se deben proteger, con los igualmente valiosos de la actora, en su calidad de cónyuge, cuya pensión de sobrevivientes fue decretada judicialmente, y ante el reprochable incumplimiento de dicha decisión, lo que la llevó a solicitar el pago coactivo de sus mesadas pensionales, estima que, en el caso concreto y particular de esta peticionaria, y por ser el único medio de subsistencia, el procedimiento dispuesto en el artículo 134 de la Ley 100 de 1993, que señala el carácter de inembargables de los recursos de la seguridad social, lesiona sus derechos a la seguridad social, a la vida, al mínimo vital y “al pago oportuno de la pensión”, dado que somete el proceso a una completa indeterminación e indefinición, puesto que la condiciona a una serie de pronunciamientos y de requisitos que impiden el cumplimiento de la orden judicial que fue impartida inicialmente por la juez de conocimiento de embargar y secuestrar los dineros de la entidad ejecutada.”.

De lo transcrito en el párrafo precedente, podemos colegir que las altas cortes han coincidido en varios pronunciamientos, que el procedimiento establecido en el artículo 134 de la Ley 100 de 1993, puede llegar a lesionar los derechos fundamentales a la seguridad social, a la vida, al mínimo vital y al pago oportuno de la pensión del demandante, al desconocerse que el rubro a embargar, corresponde justamente al derecho pensional reconocida por una autoridad judicial, sin clasificar, que los pagos que de dicha prestación se deriven, sean considerados de menor y mayor importancia, sino el de brindar un trato de igual prevalencia para las personas que ya adquirieron su derecho pensional y que la entidad ejecutada busca blindar (sentencias STL10627-2014 y STL4212-2015).

Es evidentemente claro, entonces, que si en un proceso ejecutivo la petición de embargo está guiada por el designio del demandante de conseguir el pago oportuno de su prestación, reconocida por sentencia judicial, sería injusto que se atajara tal cometido con una prohibición que pierde toda significación, cuando los dineros a embargar guardan plena correspondencia con la vocación natural de este tipo de recursos.

En ese mismo sentido, el despacho resalta que el artículo 283 de la Ley 100 de 1993, establece que los recursos derivados de las cotizaciones pensionales no pueden estar destinados sino al cubrimiento de las contingencias de invalidez, vejez y muerte, es claro que con los dineros pretendido por la parte ejecutante en la solicitud de medida cautelar, no se pierde la destinación específica legal de dichos recursos, por cuanto están precisamente destinados al pago de una sentencia judicial, reitera el despacho, que busca cubrir una contingencia derivada del sistema integral de seguridad social en pensiones.

Así las cosas, conforme a lo dicho por la Corte Suprema de Justicia, la abstención a la hora de decretar medidas de embargo sobre las cuentas bancarias como lo son las de COLPENSIONES, solo por el hecho de preservar los dineros que están destinados al pago de pensiones de los ciudadanos jubilados colombianos, comprende un patrocinio a la indolencia y el desorden administrativo de la entidad, quien por la tesis de inembargabilidad no se ve constreñida a cumplir los mandatos Constitucionales y legales que le han sido impuestos, como es el de garantizar la efectividad de los derechos de las personas.

Finalmente esta agencia judicial debe exponer, que indistintamente a la naturaleza jurídica de la demandada, sus recursos no hacen parte del erario público, máxime cuando en virtud de jurisprudencia ya pacífica de las altas cortes, como se ha manifestado en el presente auto, la ejecución de las sentencias que declaraban los derechos pensionales no están sujetas a la temporalidad consagrada en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA-, al que no remite nuestro instrumental del trabajo y de la seguridad social; mucho menos, cuando de lo que se trata es de materializar el derecho fundamental de la seguridad social, cuya efectividad y obligatoriedad está consagrada en los **artículos 2 y 48 de la Constitución Política de Colombia**, cuya finalidad es precisamente financiar las prestaciones económicas ofrecidas por el sistema integral enjuiciado.

Conforme a lo anotado en precedencia, se precisa entonces, que la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, es el actual administrador del régimen de prima media con prestación definida, por lo que los recursos que esta maneja gozan de la protección legal de inembargabilidad contenida en el artículo 134 de la ley 100 de 1993. No obstante lo anterior, la prohibición de embargar dichos recursos no es absoluta, como ya se ha indicado en párrafos precedentes, por lo que considera esta agencia, que el asunto estudiado, es una excepción a dicha regla general, por lo que procede entonces decretar la medida cautelar sin la advertencia de inembargabilidad, pues lo que aquí se ejecuta deviene de una sentencia judicial que reconoció derechos pensionales al demandante, medida cautelar que va dirigida a las cuentas que tienen dicha destinación específica, como es el pago de las prestaciones económicas derivadas del sistema de seguridad social en pensiones.

Por las razones anteriores y como quiera que la parte ejecutante ha solicitado se decrete medida de embargo sobre los depósitos que posea la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** se procederá a ordenar la medida de embargo de los depósitos que posea **COLPENSIONES** en los Bancos: BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BILVAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA, BANCO DAVIVIENDA. Dichos oficios serán librados una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito y la liquidación de costas.

Por otro lado, revisada la página del banco agrario y con ocasión al presente proceso se encuentra consignado el **título judicial No. 469030002992033** por la suma de **\$350.000**, consignados por **COLPENSIONES**, valor que corresponde al pago de las costas del proceso ordinario, en consecuencia se ordenará la entrega del título judicial a la parte demandante a través de apoderado judicial quien se encuentra facultado para recibir según poder obrante en el expediente y no se librarán mandamientos de pago por las costas del proceso ordinario para esta ejecutada.

Por último, no puede pasar por alto el despacho, que de conformidad con el inciso 6º del artículo 612 del Código General del Proceso, vigente a partir del 12 de julio de 2012, es obligación notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, Igualmente se ordena notificar el presente mandamiento al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** tal como lo establecen los artículos 16 y 74 del CPT Y SS, por lo cual se ordena notificar la presente acción. Por lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva laboral a favor de **CONSTANZA APONTE** identificada con la C.C. No. **31.290.572** y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representado legalmente por el Dr. **JAIME DUSSAN** por las siguientes sumas y conceptos:

- ✓ **Pagar** a la señora **CONSTANZA APONTE** identificada con la C.C. 31.290.572, a la suma de **\$2.299.680** por concepto de diferencia de indemnización sustitutiva.

**SEGUNDO:** Respecto de las costas que se puedan causar o no en el trámite del presente proceso ejecutivo se decidirá en el auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

**TERCERO. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** con NIT 900.336.004-7, posea en esta ciudad en las entidades financieras BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BILVAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA, BANCO DAVIVIENDA. Es importante indicar que la medida recae incluso sobre los dineros que posean la protección legal de inembargabilidad, por tratarse de derechos reconocidos en sentencias judiciales y que refiere a derechos laborales y de la seguridad social. Líbrese el oficio respectivo una vez en firme la liquidación del crédito y de las costas.

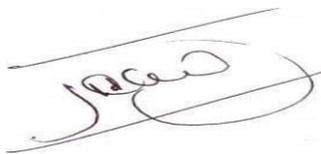
**CUARTO: ENTREGUESE** el título judicial **No. 469030002992033** por la suma de **\$350.000**, consignados por **COLPENSIONES**, valor que corresponde al pago de las costas del proceso ordinario, a través de su apoderado judicial DR. **HENRY ALEXANDER CARDONA GARCIA**, quien se identifica con C.C. **94316150** y T.P. **97970** del C.S.J, con poder para recibir obrante en el expediente digital.

**QUINTO. ABSTENERSE** de librar mandamiento para COLPENSIONES respecto de las costas del proceso ordinario, por las razones expuestas en este proveído.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago al representante legal de **COLPENSIONES**, Dr. **JAIME DUSSAN** o a quien haga sus veces como tal, de conformidad con el Art. 108 del C.P.T. y de la S.S., es decir personalmente, y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO Y AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No.155 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **15 Noviembre de 2.023**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 08 Noviembre de 2.023.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que el apoderado judicial de la señora **CARMEN ROSA FORERO AMORTEGUI** presenta escrito de demanda ejecutiva a fin de obtener el pago de lo ordenado en el proceso ordinario laboral de su poderdante en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR** Rad. **2021-00428**. Sírvase proveer. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO**  
**ACCIONANTE: CARMEN ROSA FORERO AMORTEGUI C.C. 51.802.180**  
**ACCIONADO: COLPENSIONES – PORVENIR**  
**RAD ICADO: 760013105004-2023-00503**

**Auto Inter. No. 2593**

Santiago de Cali, 08 Noviembre de 2.023.

El apoderado judicial del señor **CARMEN ROSA FORERO AMORTEGUI**, solicita se libre mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, a fin de obtener el pago del derecho incorporado en la **Sentencia No. 73 de 04 Abril del 2022**, proferida por este despacho, la cual fue adicionada y confirmada con la **Sentencia No. 85 del 21 de Marzo del 2023** proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral, solicitando así, el pago de lo ordenado en las sentencias mencionadas, el pago de las costas del proceso ordinario y las costas que genere este proceso.

Por otro lado, revisada la página del Banco Agrario y con ocasión al presente proceso se encuentran los títulos judiciales Nros. 469030002958912 por valor de \$1.660.000 consignados por COLPENSIONES y el título judicial Nro., 469030002930016 por valor de \$2.160.00 consignado por PORVENIR S.A. valores que corresponden al pago de las costas del proceso ordinario, en consecuencia se ordenará la entrega del título judicial a la parte demandante a través de apoderado judicial con facultad para recibir según poder obrante en el expediente y no se librándose mandamiento de pago por las costas del proceso ordinario para esta ejecutada.

Por último, no puede pasar por alto el despacho, que de conformidad con el inciso 6º del artículo 612 del Código General del Proceso, vigente a partir del 12 de julio de 2012, es obligación notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** y **MINISTERIO PÚBLICO** por lo cual se ordenara notificar la presente acción. Por lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva laboral a favor de **CARMEN ROSA FORERO AMORTEGUI** quien se identifica con cédula No. **51.802.180** y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representado legalmente por el Dr. **JAIME DUSSAN** o por quien haga sus veces y en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, representado legalmente por **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o quien haga sus veces, por las siguientes obligaciones de hacer las cuales deberán cumplirse dentro de los cinco (05) días siguientes:

**PARA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

- ✓ **DECLARAR** la ineficacia de la afiliación del señor **CARMEN ROSA FORERO AMORTEGUI** quien se identifica con cédula No. **51.802.180**.
- ✓ **TRASLADAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** la totalidad de lo ahorrado por el demandante señor **CARMEN ROSA FORERO AMORTEGUI** en su cuenta de ahorro individual, junto con sus rendimientos, bonos pensionales si los hay, gastos de administración, comisión, prima de seguros provisionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima todo ello debidamente ingresado y a cargo de su propio patrimonio.
- ✓ **DISCRIMINAR** los conceptos con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifique, para lo cual se le concede el término máximo e improrrogable de treinta (30) días, a partir de su notificación.

**PARA LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

- ✓ **RECIBIR** por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la totalidad de lo ahorrado por el demandante señor **CARMEN ROSA FORERO AMORTEGUI** en su cuenta de ahorro individual, junto con sus rendimientos, bonos pensionales si los hay, gastos de administración, comisión, prima de seguros provisionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima todo ello debidamente ingresado y a cargo de su propio patrimonio.

- ✓ **AFILIAR** nuevamente a la demandante en dicha entidad, sin solución de continuidad y sin imponer cargas adicionales, conservando para ese efecto todos sus derechos y garantías que tenía en el régimen de prima media con prestación definida antes de efectuarse el traslado al régimen de ahorro individual.
- ✓ **ACTUALIZAR Y ENTREGAR** a la demandante su historia laboral, una vez reciba por parte de ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. todos los rubros discriminados, para lo cual se le concede el término máximo e improrrogable de treinta (30) días, a partir de su notificación.

**SEGUNDO:** Respecto de las costas que se puedan causar o no en el trámite del presente proceso ejecutivo se decidirá en el auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por las costas del proceso ordinario en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** representado legalmente por **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o quien haga sus veces, por la suma de **\$2.160.000.**

**CUARTO: ENTREGUESE** los títulos judiciales **Nros. 469030002958912** por valor de **\$1.660.000** consignados por **COLPENSIONES** y el título judicial **Nro., 469030002930016** por valor de \$2.160.00 consignado por **PORVENIR S.A.** valores que corresponden al pago de las costas del proceso ordinario, a través de su apoderado judicial DR. **VICTOR HUGO RODRIGUEZ MARTINEZ, quien se identifica con C.C. 16.732.836 y T.P. No. 136.388 del C.S.J** con poder para recibir obrante en el expediente digital. **Igualmente previo a entregar el título judicial se concede un término de 10 días a la parte ejecutante para que informe de manera expresa si las ejecutadas dieron cumplimiento la obligación de hacer igualmente se requiere a la ejecutada para que aporte constancia de cumplimiento de condena respect de la obligación de hacer.**

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago al representante legal de **COLPENSIONES**, Dr. **JAIME DUSSAN** o a quien haga sus veces como tal, de conformidad con el Art. 108 del C.P.T. y de la S.S., es decir personalmente, y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO y AL MINISTERIO PUBLICO** y a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A,** representado legalmente por **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE,**



El Juez,

(Firma electrónica)

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 155 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede

Santiago de Cali, 15 **Noviembre de 2.023**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ**

Santiago de Cali, 09 Noviembre de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho el presente proceso informando que previo a librar mandamiento se requerirá a las ejecutadas **PORVENIR** y **COLFONDOS** para que informen si ya dieron cumplimiento respecto de la obligación de hacer, de conformidad con lo ordenado en Sentencia No. 214 del 14 Julio del 2023 proferida por el Honorable Tribunal Superior Sala Laboral. Sírvase Proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REEF. EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: BLANCA NELLY VALENCIA ARGUELLO C.C. 51.814**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES – PORVENIR – COLFONDOS**  
**RAD. 760013105004-2023-00504**

**Auto No.2592**

Santiago de Cali, 09 Noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede y previo a librar mandamiento de pago se requerirá a las entidades demandadas **PORVENIR** y **COLFONDOS** para que informen a esta dependencia judicial si ya dieron cumplimiento total a la obligación de hacer, de conformidad con lo ordenado mediante Sentencia No. 214 del 14 Julio del 2023 proferida por el Honorable Tribunal Superior Sala Laboral.

Por otro lado, revisada la página del Banco Agrario y con ocasión al presente proceso se encuentran consignados los títulos judiciales **Nros. 469030002971777** por la suma de **\$900.000** consignado por **PORVENIR, No. 469030002983234** por la suma de **\$1.700.000** consignado por **COLPENSIONES** y **No. 469030002990477** por valor de **\$900.000** consignado por **COLFONDOS**, este Despacho ordenará la entrega de los títulos judiciales a la parte demandante a través de apoderado judicial con facultad para recibir, según poder obrante en el expediente, el Juzgado, **DISPONE:**

sí las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

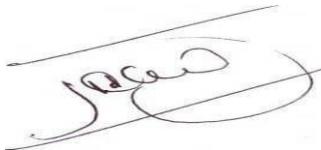
**PRIMERO. REQUERIR** a las partes ejecutadas **PORVENIR** y **COLFONDOS** para que informen si ya dieron cumplimiento a la obligación de hacer de conformidad con lo ordenado mediante Sentencia No. 214 del 14 Julio del 2023 proferida por el Honorable Tribunal Superior Sala Laboral. **Igualmente previo a la entrega de los títulos se requiere a la parte demandante para que informe expresamente si continua con el proceso ejecutivo o si solicita su archivo.**

**SEGUNDO. CONCEDER** el término de diez (10) días a las partes ejecutadas **PORVENIR** Y **COLFONDOS** para que informen lo solicitado por este Despacho.

**TERCERO: ENTREGAR** los títulos judiciales **Nros. 469030002971777** por la suma de **\$900.000** consignado por **PORVENIR, No. 469030002983234** por la suma de **\$1.700.000** consignado por **COLPENSIONES** y **No. 469030002990477** por valor de **\$900.000** consignado por **COLFONDOS**, a la parte demandante a través de apoderado judicial DRA. **ANA MARIA SANABRIA OSORIO** quien se identifica con **C.C. 1.143.338.810** y **T.P. No. 257.460** del **C.S.J.**, quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

El Juez,

**NOTIFIQUESE,**



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 155. hoy notifico a  
las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 15 **Noviembre del**  
**2.023**

La secretaria,



Santiago de Cali, 09 Noviembre de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho el presente proceso informando que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, se encuentran consignados los títulos judiciales **Nros. 469030002979703** por valor de **\$52.584.589** y **No. 469030002979706** por valor de **\$21.149.590** consignados por **PORVENIR, que obra memorial de la parte ejecutante** solicitando la entrega de los mismos. Igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante presenta demanda ejecutiva, la cual fue radicada con anterioridad a los valores consignados por Porvenir S.a. como pago de condena. Sírvase Proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>REEF.</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>EJECUTANTE:</b>	<b>INGRID ESTHER ORELLANO PEREIRA C.C. 32.816.503</b>
<b>EJECUTADO:</b>	<b>PORVENIR</b>
<b>RAD.</b>	<b>760013105004-2023-00521</b>

**Auto No.2589**

Santiago de Cali, 09 Noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede y previo a librar mandamiento de pago se tiene que una vez revisada la página del Banco Agrario y con ocasión al presente proceso se encuentran consignados los títulos judiciales **Nros. 469030002979703** por valor de **\$52.584.589** y **No. 469030002979706** por valor de **\$21.149.590** consignados por **PORVENIR como pago de condena**. Así las cosas este despacho ordenará la entrega de los títulos judiciales a la parte demandante a través de apoderado judicial con facultad expresa para recibir, obrante en el expediente digital. Igualmente se requerirá al apoderado judicial para que aporte certificación bancaria para la respectiva consignación a cuenta de los títulos judiciales.

Ahora bien toda vez que la parte ejecutada aporta constancia de cumplimiento de condena y que por otro lado, se observa que las costas del proceso ordinario se liquidaron en cero, en consecuencia una vez entregados los títulos judiciales, se dispondrá el archivo del expediente por cumplimiento de la obligación.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ENTREGAR** los títulos judiciales **Nros. 469030002979703** por valor de **\$52.584.589** y **No. 469030002979706** por valor de **\$21.149.590** consignados por **PORVENIR**, a la parte demandante a través de apoderado judicial DR. **JORGE ELIAS VARGAS SANCHEZ, quien se identifica con C.C. 16.628.053 y T.P. No. 56.099 del C.S.J.**, quien se encuentra debidamente facultado para recibir según poder obrante en el proceso digital.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago por lo antes expuesto y **DAR** por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**TERCERO: ARCHIVAR** el presente expediente previo las anotaciones en los respectivos registros.

El Juez,

**NOTIFIQUESE,**



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No.155 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 15 **Noviembre**  
**del 2.023**

La secretaria,

