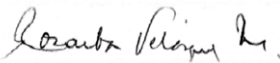


Santiago de Cali, 25 de julio de 2023.

INFORME SECRETARIAL: En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** los numerales **2 y 3** de la Sentencia No. 94 del 27 de junio de 2014 proferida por el juzgado octavo de Descongestión laboral del circuito de Cali y en dicha instancia se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvasse proveer.

Agencias en derecho a cargo de CIUDAD LIMPIA S.A ESP en primera instancia	\$300.000
Agencias en derecho a cargo de SOLUCIONES INMEDIATAS S.A en primera instancia	\$300.000
Agencias en derecho a cargo de CIUDAD LIMPIA S.A ESP en segunda instancia	\$100.000
Agencias en derecho a cargo de SOLUCIONES INMEDIATAS S.A en segunda instancia	\$100.000
Otras sumas acreditadas	-0-
TOTAL DE COSTAS	\$800.000

SON: OCHOCIENTOS MIL PESOS.


ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SANTIAGO DE CALI
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Santiago de Cali, 25 de julio de 2023.

REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: ARGEMIRO SOTO MORALES
DEMANDADO: SOLUCIONES INMEDIATAS S.A Y OTRO
RAD.: 76-00-131-05-004 2011- 00626-00

Auto No. 1157

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 2823 del 14 de abril de 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$400.000** con cargo a la parte demandada **CIUDAD LIMPIA S.A ESP y \$400.000** con cargo a la parte demandada **SOLUCIONES INMEDIATAS S.A.**

Por lo anterior el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** los numerales **2 y 3** de la Sentencia No. 94 del 27 de junio de 2014 proferida por el juzgado octavo de Descongestión laboral del circuito de Cali.

SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS las providencias proferidas en el presente proceso.

TERCERO: APRUEBESE la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

CUARTO: El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

QUINTO: En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

NOTIFIQUESE,

El Juez,



JORGE HUGO GRANJA TORRES

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 100 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **26 DE JULIO DE 2023.**

La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

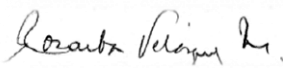
w.m.f-//

Santiago de Cali, 25 de julio de 2023.

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que regreso de la Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, en donde se surtió el recurso de Apelación y en dicha instancia se generaron costas, en igual sentido se surtió el trámite de **CASACIÓN** donde se decretaron costas pero como quiera que en anteriores providencias se ha ordenado liquidar las costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., que dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada por el Juzgado que haya conocido el proceso en primera instancia procedo a dar cumplimiento al numeral 1 de la normatividad en comento, realizando la respectiva liquidación.

Agencias en derecho a cargo de la parte demandante en primera instancia	\$300.000
Agencias en derecho a cargo de la parte demandante en segunda instancia	\$100.000
Agencias en derecho a cargo del demandante en Casación	\$4.700.000
TOTAL DE COSTAS	\$5.100.000

SON: CINCO MILLONES CIEN MIL PESOS.


ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SANTIAGO DE CALI
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Santiago de Cali, 25 de julio de 2023.

REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: ORFA MARINA RAMIREZ DE GALINDEZ
DEMANDADO: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS Y OTRA
RAD.: 76-00-131-05-004 2013- 00251-00

Auto No. 1158

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$5.100.000** **con cargo a la parte demandante señora ORFA MARINA RAMIREZ DE GALINDEZ.**

Por lo anterior el Juzgado;

RESUELVE:

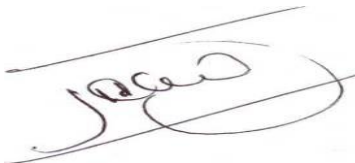
PRIMERO: **APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

SEGUNDO: El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

TERCERO: En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

NOTIFIQUESE,

El Juez,



JORGE HUGO GRANJA TORRES

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **100** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **26 de julio de 2023.**
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 25 de julio de 2023.

INFORME SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra pendiente para fijar fecha de audiencia. Sírvasse proveer.

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE: JAIME ESCOBAR BERMUDEZ
DDO: EMPAQUES FLEXA S.A.S y OTRO
RAD: 2015 - 00327

Auto Sust. No. 1159
Santiago de Cali, 25 de julio de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, y constatadas las actuaciones procesales, se observa que el proceso de la referencia se encuentra pendiente para fijar fecha para llevar a cabo la continuación de la audiencia de **TRAMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el artículo 80 de CPTSS, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda., por tanto, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: CITAR a las partes y a sus apoderados judiciales para llevar a cabo la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO de que trata el artículo **80 del CPTSS.**

SEGUNDO: FIJAR como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia mencionada en el numeral anterior, el día **VEINTICUATRO (24) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** A LAS **DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

NOTIFÍQUESE

EL Juez,

JORGE HUGO GRANJA TORRES

w.m.f*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 100 hoy notifico a las partes el auto que antecede

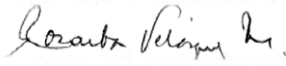
Santiago de Cali, **26 de julio de 2023.**
La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 25 de julio de 2023.

INFORME SECRETARIAL. Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la demanda fue contestada en legal forma y dentro del término legal por parte de la **MANUFACTURAS MODEL INTERNACIONAL S.A.S**, sírvase proveer.

La Secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**SANTIAGO DE CALI
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: **OLGA LUCY QUINTERO PENAGOS**
DEMANDADO: **MANUFACTURAS MODEL INTERNACIONAL S.A.S Y OTROS**
RAD.: 2018 – 00552

AUTO N. 1162

Santiago de Cali, 25 de julio de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede el Juzgado dispone:

- 1. DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la sociedad **MANUFACTURAS MODEL INTERNACIONAL S.A.S**, por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 2. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.
- 3. FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **OCHO (08) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE (03:30 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,



JORGE HUGO GRANJA TORRES

W.M.F*//

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 100 hoy notifico a las partes el
auto que antecede

Santiago de Cali, **26 DE JULIO DE 2023.**
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 25 de julio de 2023.

INFORME SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra pendiente para fijar fecha de audiencia. Sírvasse proveer.

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE: TOMASA IDROBO GARCES
DDO: COLPENSIONES
RAD: 2019 - 00298

Auto Sust. No.1160
Santiago de Cali, 25 de julio de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, y constatadas las actuaciones procesales, se observa que el proceso de la referencia se encuentra pendiente para fijar fecha para llevar a cabo la continuación de la audiencia de que trata el artículo 77 de CPTSS y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda., por tanto, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: CITAR a las partes y a sus apoderados judiciales para llevar a cabo con la audiencia de que trata el artículo **77 del CPTSS** y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem.

SEGUNDO: FIJAR como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia mencionada en el numeral anterior, el día **VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 AM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

NOTIFÍQUESE

EL Juez,

JORGE HUGO GRANJA TORRES

w.m.f*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 100 hoy notifico a las partes el auto que antecede

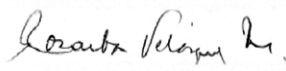
Santiago de Cali, **26 de julio de 2023.**
La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 25 de julio de 2023.

INFORME SECRETARIAL. Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra vencido el término para contestar la demanda. Sírvase proveer.

La Secretaria,


ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**SANTIAGO DE CALI
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: NATALIE BARRERA MAYA
DEMANDADO: CLINICA ORIENTE S.A.S
RAD.: 2019 – 00640

AUTO N.1161

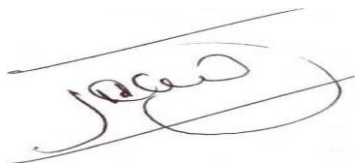
Santiago de Cali, 25 de julio de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, y respecto de la demandada **CLINICA ORIENTE S.A.S** quien esta representada a través de curador Ad Litem se constata que, para el día 15 de mayo de 2023, esta dependencia judicial les notificó del auto admisorio de la demanda, no obstante, la demandada no presenta contestación a la demanda, por lo que la misma se tendrá por no contestada por parte de la entidad antes mencionada. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

- 1. DAR POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la entidad demandada **CLINICA ORIENTE S.A.S** quien esta representada a través de curador Ad Litem, por NO reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 2. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.
- 3. FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **VEINTINUEVE (29) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 AM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,



JORGE HUGO GRANJA TORRES

W.M.F*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 100 hoy notifico a las partes el
auto que antecede

Santiago de Cali, **26 de julio de 2023.**
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 27 Julio de 2.023.

INFORME SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que el apoderado judicial del señor **JOSE DAVID HOLGUIN MONTENEGRO** presenta escrito de demanda ejecutiva a fin de obtener el pago de lo ordenado en el proceso ordinario laboral de su poderdante en contra de **MARIA DEL CARMEN RAMOS Y OTROS** Rad. **2013-793**. Sírvase proveer. Sírvase proveer.

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL**



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REFERENCIA: EJECUTIVO
DEMANDANTE: JOSE DAVID HOLGUIN MONTENEGRO C.C 6.299.649
DEMANDADO: MARIA DEL CARMEN RAMOS - TRAPICHE LA PALESTINA Y RAPICHE CAÑA DULCE
RADICADO: 76001310500420230010800

Auto Inter. No. 1589

Santiago de Cali, 27 Julio de 2.023.

El apoderado judicial de la señora **ROSA GLADIS HERNANDEZ SALINAS** quien actúa como sucesora procesal del señor **JOSE DAVID HOLGUIN MONTENEGRO QED**, solicita se libre mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **MARIA DEL CARMEN RAMOS - TRAPICHE LA PALESTINA Y TRAPICHE CAÑA DULCE**, a fin de obtener el pago del derecho incorporado en la **Sentencia No. 31 del 18 Abril del 2018**, proferida por este despacho, la cual fue modificada con la **Sentencia No. 085 del 22 Febrero de 2022**, proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral, solicitando así, el pago de lo ordenado en las sentencias mencionadas, el pago de las costas del proceso ordinario y las costas que genere este proceso.

Igualmente solicita medidas cautelares.

Como título ejecutivo obra en el expediente del proceso ordinario, las sentencias mencionadas al inicio de este auto y los autos de liquidación y traslado de costas con su aprobación debidamente ejecutoriadas, en los cuales consta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero que hasta la fecha no ha sido cancelada, prestando por lo tanto mérito ejecutivo al tenor del Art. 100 del C.P.T. y de la S.S.

Por las razones anteriores y como quiera que la parte ejecutante ha solicitado se decrete medida de embargo sobre los establecimientos de Comercio **TRAPICHE LA PALESTINA S.A., Nit. 890.311629-6** Representado legalmente por **JORGE SANTIAGO QUINTERO BEJARANO** o quien haga sus veces y **TRAPICHE CAÑA DULCE S.A., Nit. 890.322874-1**. Representado legalmente por **JORGE SANTIAGO QUINTERO BEJARANO** o quien haga sus veces. Dichos oficios serán librados una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito y la liquidación de costas. Por lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía ejecutiva laboral a favor de la señora **ROSA GLADIS HERNANDEZ SALINAS** identificada con **C.C. 25.527.869** quien actúa en calidad de sucesora procesal del señor **JOSE DAVID HOLGUIN MONTENEGRO** identificado con la C.C 6.299.649 y en contra de la señora **MARIA DEL CARMEN RAMOS ZABALA** identificada con C.C. **66.877.477** y la sociedad **TRAPICHE LA PALESTINA S.A., Nit. 890311629-6** Representado legalmente por **JORGE SANTIAGO QUINTERO BEJARANO** o quien haga sus veces y en contra de **TRAPICHE CAÑA DULCE S.A., Nit. 890322874-1**. Representado legalmente por **JORGE SANTIAGO QUINTERO BEJARANO** o quien haga sus veces, por las siguientes sumas y conceptos:

- ✓ Por concepto de Cesantías la suma de **\$7.093.572.**
- ✓ Por concepto de Intereses a las Cesantías la suma de **\$133.552.**
- ✓ Por concepto de vacaciones la suma de **\$1.524.625.**
- ✓ Por concepto de indemnización moratoria la suma de **\$18.889** diarios desde el 01 julio del 2012 y hasta cuando se cancele la totalidad de las prestaciones sociales.
- ✓ las sumas reconocidas por concepto de prestaciones y la de la indemnización moratoria, hagan parte de la masa sucesoral del causante.
- ✓ Por concepto de costas de primera y segunda instancia en la suma de **\$18.480.000.**

SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía ejecutiva laboral a favor de la señora **ROSA GLADIS HERNANDEZ SALINAS** identificada con **C.C. 25.527.869** quien actúa en calidad de sucesora procesal del señor **JOSE DAVID HOLGUIN MONTENEGRO** identificado con la C.C 6.299.649 y en contra de la señora **MARIA DEL CARMEN RAMOS ZABALA** identificada con **C.C.66.877.477** y la sociedad **TRAPICHE LA PALESTINA S.A., Nit. 890311629-6** Representado legalmente por **JORGE SANTIAGO QUINTERO BEJARANO** o quien haga sus veces y en contra de **TRAPICHE CAÑADULCE S.A., Nit. 890322874-1.** Representado legalmente por **JORGE SANTIAGO QUINTERO BEJARANO** o quien haga sus veces, Por la obligación de hacer realizar los aportes pensionales con sus respectivos intereses de conformidad con el cálculo actuarial expedido por la Administradora de Fondos y pensiones Colpensiones del periodo comprendido entre el 01 marzo del 2007 al 30 junio del 2012.

TERCERO: Respecto de las costas que se puedan causar o no en el trámite del presente proceso ejecutivo se decidirá en el auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

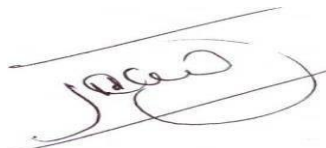
CUARTO: DECRETAR el embargo y secuestro previo de las sumas de dinero que, en cuenta de ahorros, corriente, CDT o a cualquier título, tengan depositadas las demandadas **MARIA DEL CARMEN RAMOS ZABALA** identificada con **C.C.66.877.477** y la sociedad **TRAPICHE LA PALESTINA S.A., Nit. 890311629-6** Representado legalmente por **JORGE SANTIAGO QUINTERO BEJARANO** o quien haga sus veces y en contra de **TRAPICHE CAÑADULCE S.A., Nit. 890322874-1.** Representado legalmente por **JORGE SANTIAGO QUINTERO BEJARANO** o quien haga sus veces, en las siguientes entidades bancarias BANCO: **OCCIDENTE, BOGOTÁ, DAVIVIENDA, AV VILLAS, BANCOLOMBIA, CAJASOCIAL, BBVA, COLPATRIA, POPULAR y AGRARIO DE COLOMBIA.** El embargo se limita a la suma de **\$150.000.000**

DECRETAR la medida de embargo sobre los establecimientos de Comercio **TRAPICHE LA PALESTINA S.A., Nit. 890.311629-6** Representado legalmente por **JORGE SANTIAGO QUINTERO BEJARANO** o quien haga sus veces y **TRAPICHE CAÑA DULCE S.A., Nit. 890.322874-1.** Representado legalmente por **JORGE SANTIAGO QUINTERO BEJARANO** o quien haga sus veces. El embargo se limita a la suma de **\$150.000.000.**

QUINTO: NOTIFÍQUESE el mandamiento de pago al representante legal de **TRAPICHE LA PALESTINA S.A., Nit. 890.311629-6** Representado legalmente por **JORGE SANTIAGO QUINTERO BEJARANO** o quien haga sus veces y **TRAPICHE CAÑA DULCE S.A., Nit. 890.322874-1.** Representado legalmente por **JORGE SANTIAGO QUINTERO BEJARANO** o quien haga sus veces como tal, de conformidad con el Art. 108 del C.P.T. y de la S.S., es decir personalmente.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,



JORGE HUGO GRANJA TORRES

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **100** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **26 JULIO DE 2.023**
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA