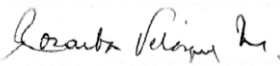


Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR y ADICIONAR** la Sentencia No. 057 del 08 de mayo de 2017 proferida por este despacho y en dicha instancia no se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvese proveer.

|                                                                         |             |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia | \$1.700.000 |
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia | -0-         |
| Otras sumas acreditadas                                                 | -0-         |
| <b>TOTAL DE COSTAS</b>                                                  | \$1.700.000 |

**SON: UN MILLÓN SETECIENTOS MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: SIGIFREDO RUIZ CHICA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2015- 00681-00**

**Auto No.1322**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 046 del 28 de marzo de 2019 y complementaria N° 104 del 30 de junio del 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$1.700.000** con cargo a la parte demandada **COLPENSIONES**.

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR y ADICIONAR** la Sentencia No. 057 del 08 de mayo de 2017 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por **terminado** el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **116** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **23 DE AGOSTO DE 2023.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

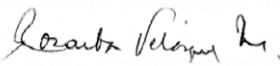
w.m.f-/

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** los numerales **3 y 5** de la Sentencia del 17 de abril de 2023 proferida por este despacho y en dicha instancia se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvasse proveer.

|                                                                            |                    |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Agencias en derecho a cargo de <b>EMCALI EICE ESP</b> en primera instancia | \$4.000.000        |
| Agencias en derecho a cargo de <b>EMCALI EICE ESP</b> en segunda instancia | \$1.500.000        |
| Otras sumas acreditadas                                                    | -0-                |
| <b>TOTAL DE COSTAS</b>                                                     | <b>\$5.500.000</b> |

**SON: CINCO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: HECTOR MONTAÑO CERVANTES**  
**DEMANDADO: EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2016- 00114-00**

**Auto No. 1874**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 195 del 21 de julio de 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$5.500.000** con cargo a la parte demandada **EMCALI EICE ESP**.

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** los numerales **3 y 5** de la Sentencia del 17 de abril de 2023 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por **terminado** el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

w.m.f./

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **116** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **23 DE AGOSTO DE 2023.**  
La secretaria,



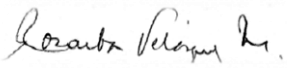
**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No.163 del 06 de junio de 2019 proferida por este despacho y en dicha instancia no se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvese proveer.

|                                                                        |                  |
|------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Agencias en derecho a cargo del <b>demandante</b> en primera instancia | \$200.000        |
| Agencias en derecho a cargo del <b>demandante</b> en segunda instancia | -0-              |
| Otras sumas acreditadas                                                | -0-              |
| <b>TOTAL DE COSTAS</b>                                                 | <b>\$200.000</b> |

**SON: DOSCIENTOS MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: AGNIRIA ESMERALDA MOLINA TORO**  
**DEMANDADO: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA- COMFANDI - ANDI**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2017- 00016-00**

**Auto No. 1321**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia del 18 de julio de 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **CAROLINA MONTOYA LONDOÑO**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$200.000** con cargo a la parte demandante.

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No.163 del 06 de junio de 2019 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

w.m.f//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 116 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, **23 DE AGOSTO DE 2023.**  
La secretaria,

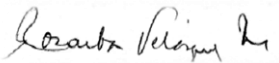
  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** los numerales **4,8 y 9** de la Sentencia No. 211 del 03 de noviembre de 2021 proferida por este despacho y en dicha instancia se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

|                                                                                                                              |                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia                                                      | \$2.000.000         |
| Agencias en derecho a cargo de SEGUROS TEQUENDAMA hoy <b>SOCIEDAD PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS</b> en primera instancia | \$1.000.000         |
| Agencias en derecho a cargo de <b>SEGUROS BOLIVAR S.A</b> en primera instancia                                               | \$1.000.000         |
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia                                                      | \$2.320.000         |
| Agencias en derecho a cargo de SEGUROS TEQUENDAMA hoy <b>SOCIEDAD PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS</b> en segunda instancia | \$2.320.000         |
| Agencias en derecho a cargo de <b>SEGUROS BOLIVAR S.A</b> en segunda instancia                                               | \$2.320.000         |
| Otras sumas acreditadas                                                                                                      | -0-                 |
| <b>TOTAL DE COSTAS</b>                                                                                                       | <b>\$10.960.000</b> |

**SON: DIEZ MILLONES NOVECIENTOS SESENTA MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: FLORENCIA JIMENEZ ACOSTA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2017- 00337-00**

**Auto No. 1875**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 112 del 27 de abril de 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$4.320.000** con cargo a la parte demandada **COLPENSIONES, \$3.320.000** con cargo a la parte demandada **SEGUROS TEQUENDAMA** hoy **SOCIEDAD PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS y \$3.320.000** con cargo a la parte demandada **SEGUROS BOLIVAR S.A.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** los numerales **4,8 y 9** de la Sentencia No. 211 del 03 de noviembre de 2021 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **116** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **23 DE AGOSTO DE 2023.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

*w.m.f-/*

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali** quien dispuso **CONFIRMAR** el Auto Interlocutorio No. 1511 del 13 de junio de 2019, proferido por este despacho, por medio del cual se resolvió las excepciones previas dentro del presente asunto. Sírvasse proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: WILSON VANEGAS GONZALEZ**  
**DDO: SEGURIDAD ATLAS y COLPENSIONES**  
**RAD: 2018 – 00194**

**Auto Sust. No. 1326**  
Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023.

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, y en cumplimiento al Auto Interlocutorio del 26 de mayo de 2023, de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **NATALIA MARIA PINILLA ZULETA**, este despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** el 1511 del 13 de junio de 2019, proferido por este juzgado, por medio del cual se resolvió las excepciones previas dentro del presente asunto.

**SEGUNDO: COSTAS** a cargo de **SEGURIDAD ATLAS LTDA** apelante infructuosa, y en favor del **demandante**, se fija la suma de **\$1.000.000** como agencias en derecho.

**TERCERO:** Continuar con el trámite normal del proceso.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**juzgado cuarto laboral del  
circuito de cali**

en estado no. 116 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede  
Santiago de Cali,

La secretaria, **23 DE AGOSTO DE 2023.**

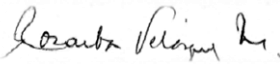
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** los numerales **2, 3,4,5 y 6** de la Sentencia del 21 de febrero de 2023 proferida por este despacho y en dicha instancia se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvasse proveer.

|                                                                          |                    |
|--------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia  | \$200.000          |
| Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A</b> en primera instancia  | \$900.000          |
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLFONDOS S.A</b> en primera instancia | \$900.000          |
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia  | \$1.500.000        |
| Otras sumas acreditadas                                                  | -0-                |
| <b>TOTAL DE COSTAS</b>                                                   | <b>\$3.500.000</b> |

**SON: TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: BLANCA NELLY VALENCIA ARGUELLO**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2022- 00249-00**

**Auto No.1877**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 214 del 14 de julio de 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede a realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$1.700.000** con cargo a la parte demandada **COLPENSIONES, \$900.000** con cargo a la parte demandada **PORVENIR S.A. y \$900.000** con cargo a la parte demandada **COLFONDOS S.A.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** los numerales **2, 3,4,5 y 6** de la Sentencia del 21 de febrero de 2023 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por **terminado** el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

w.m.f//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 116 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **23 DE AGOSTO DE 2023.**

La secretaria,



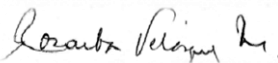
**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **ADICIONAR** los numerales **3,4 y 5** de la Sentencia N°108 del 01 de junio de 2023 proferida por este despacho y en dicha instancia se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

|                                                                           |                    |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia   | \$300.000          |
| Agencias en derecho a cargo de <b>PROTECCION S.A</b> en primera instancia | \$1.000.000        |
| Agencias en derecho a cargo de <b>SKANDIA S.A</b> en primera instancia    | \$1.000.000        |
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia   | \$1.500.000        |
| Agencias en derecho a cargo de <b>SKANDIA S.A</b> en segunda instancia    | \$1.500.000        |
| Otras sumas acreditadas                                                   | -0-                |
| <b>TOTAL DE COSTAS</b>                                                    | <b>\$5.300.000</b> |

**SON: CINCO MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: GLORIA CECILIA ALARCON ROBAYO**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2022- 00274-00**

**Auto No. 1892**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 190 del 21 de julio de 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$1.800.000** con cargo a la parte demandada **COLPENSIONES, \$1.000.000** con cargo a la parte demandada **PROTECCION S.A. y \$2.500.000** con cargo a la parte demandada **SKANDIA S.A.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **ADICIONAR** los numerales **3,4 y 5** de la Sentencia N°108 del 01 de junio de 2023 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 116 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **23 DE AGOSTO DE 2023.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

w.m.f-//

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante presenta escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: Ordinario de Primera Instancia**

**DTE.: Maria del Pilar Valencia Pardo**

**DDO.: Empresas Municipales de Cali – EMCALI EICE ESP**

**RAD.: 760013105 004 2023 00056 00**

**TEMA: Reliquidación Intereses a la Cesantía Convención Colectiva Trabajo**

**Auto Inter. No. 1716**

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y Los artículos 5 y 6 del Decreto 806 del 04 de junio del 2020, por lo cual será **ADMITIDA**.

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE**:

PRIMERO: **Admitir** la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **María del Pilar Valencia Pardo** contra **Empresas Municipales de Cali – EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por **Fulvio Leonardo Soto**, o por quien haga sus veces.

SEGUNDO: **Notificar y Correr** traslado de la demanda a la(s) accionada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (**Código General del Proceso**), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena NOTIFICAR de la demanda a la

//CMA.

**Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** por medio magnético o por correo de conformidad al Código General del Proceso.

TERCERO: **Dar** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149/07.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 23 DE AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 116

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaria

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante presenta escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: Ordinario de Primera Instancia**

**DTE: John Anderson Home Londoño**

**DDO: Cobres de Colombia S.A.S. y Cables de Energía y de Telecomunicaciones S.A. - Centelsa**

**RAD: 760013105 004 2023 00060 00**

**Tema: Existencia Contrato de Trabajo y Prestaciones Sociales**

**Auto Inter. No. 1873**

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y Los artículos 5 y 6 del Decreto 806 del 04 de junio del 2020, por lo cual será **ADMITIDA**.

PRIMERO: **Reconocer Personería** amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **José Efraín Zuluaga Salazar**, portador (a) de la T.P. No. 253.305 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de **John Anderson Home Londoño**, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

SEGUNDO: **Admitir** la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **John Anderson Home Londoño**, contra **Cobres de Colombia S.A.S.**, representada legalmente por Yolanda Ramírez Muriel, o quien haga sus veces, y contra **Cables de Energía y de Telecomunicaciones S.A. – Centelsa**, representada legalmente por Diego León Zafra Gerena, o quien haga sus veces.

TERCERO: **Notificar y correr** traslado de la demanda a la(s) demandada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

CUARTO: **Dar** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149 de 2007.

/CMA.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 23 DE AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 116

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaría

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante presenta escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvasse proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: Ordinario de Primera Instancia**

**DTE.: Miguel Darío Penilla Morales**

**DDO.: Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones y Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**

**RAD.: 760013105 004 2023 00073 00**

**TEMA: Nulidad Traslado**

**Auto Inter. No. 1718**

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y Los artículos 5 y 6 del Decreto 806 del 04 de junio del 2020, por lo cual será **ADMITIDA**.

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE**:

PRIMERO: **Admitir** la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **Miguel Darío Penilla Morales** contra la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, representada legalmente por **Jaime Dussan Calderón**, o por quien haga sus veces, y **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**, representada legalmente por **Miguel Largacha Martínez**, o quien haga sus veces.

SEGUNDO: **Notificar y Correr** traslado de la demanda a la(s) accionada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 y la parte final de los

//CMA.

incisos 5 y 6 de la misma norma (**Código General del Proceso**), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena NOTIFICAR de la demanda a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** por medio magnético o por correo de conformidad al Código General del Proceso.

TERCERO: **Dar** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149/07.

CUARTO: **Notificar y Correr** traslado al **Agente del Ministerio Público**, por el término de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda, tal como lo establecen los artículos 16 y 74 del CPT y de la SS.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 23 DE AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 116

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaría

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante presentó escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: Ordinario de Primera Instancia**

**DTE.: Livio Jesús Zambrano León**

**DDO.: Empresas Municipales de Cali – EMCALI EICE ESP**

**RAD.: 760013105 004 2023 00100 00**

**TEMA: Reliquidación Intereses a la Cesantía - CCT**

**Auto Inter. No. 1721**

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2.022, por lo cual será **ADMITIDA**.

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE**:

PRIMERO: **Admitir** la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **Livio Jesús Zambrano León** contra **Empresas Municipales de Cali – EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por **Fulvio Leonardo Soto**, o por quien haga sus veces.

SEGUNDO: **Notificar y Correr** traslado de la demanda a la(s) accionada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (**Código General del Proceso**), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena NOTIFICAR de la demanda a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** por medio magnético o por correo de conformidad al Código General del Proceso.

//CMA.

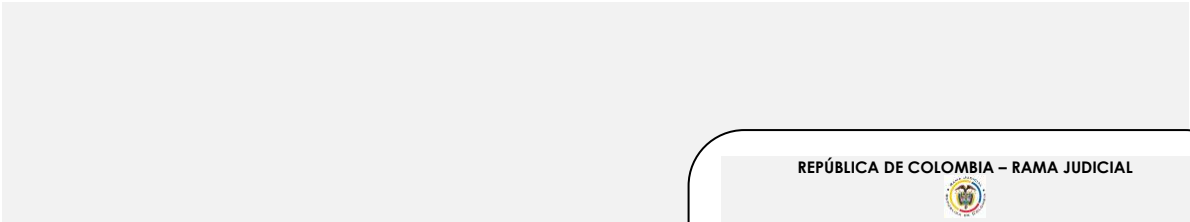
TERCERO: **Dar** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149/07.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL

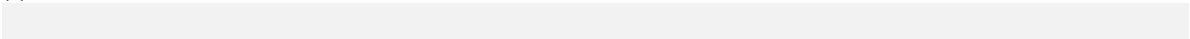


JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 23 DE AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 116

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaria



Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante presenta escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: Ordinario de Primera Instancia**  
**DTE: Efraín González**  
**DDO: Servicios Industriales y Técnicos Garzón Ltda. En Liquidación – Servigarzón Ltda., Gamaval Proyectos y Montajes Industriales S.A.S. y Henry Garzón Londoño**  
**RAD: 760013105 004 2023 00104 00**  
**Tema: Existencia Contrato de Trabajo y Prestaciones Sociales**

**Auto Inter. No. 1876**

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y Los artículos 5 y 6 del Decreto 806 del 04 de junio del 2020, por lo cual será **ADMITIDA**.

PRIMERO: **Admitir** la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **Efraín González**, contra **Servicios Industriales y Técnicos Garzón Ltda. En Liquidación – Servigarzón Ltda.**, representada legalmente por Mayerly Garzón Ortiz, o quien haga sus veces; **Gamaval Proyectos y Montajes Industriales S.A.S.**, representada legalmente por Mayerly Garzón Ortiz, o quien haga sus veces, y **Henry Garzón Londoño**.

SEGUNDO: **Notificar y correr** traslado de la demanda a la(s) demandada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

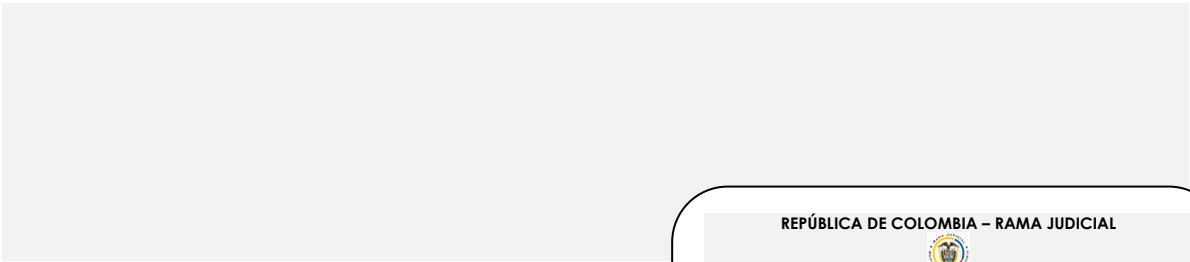
TERCERO: **Dar** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 23 DE AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 116

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaria

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante presenta escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: Ordinario de Primera Instancia**  
**DTE: Luz Stella Lasso Díaz**  
**DDO: Empresas Municipales de Cali – EMCALI EICE ESP**  
**RAD: 760013105 004 2023 – 00089 00**  
**TEMA: Pensión Especial de Jubilación – Convención Colectiva de Trabajo**

**Auto Inter. No. 1719**

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello, sin embargo, se observa que la parte actora **no** corrigió las falencias encontradas en el escrito de la demanda, por cuanto el memorial allegado el 25 de mayo de 2.023 corresponde a persona diferente a la parte activa en el presente asunto, además, lo pretendido en la demanda es la Pensión Especial de Jubilación, conforme la Convención Colectiva de Trabajo, y no la reliquidación de los intereses a la cesantía, como lo refiere en el escrito enviado.

Por lo anterior, este Juzgado **DISPONE:**

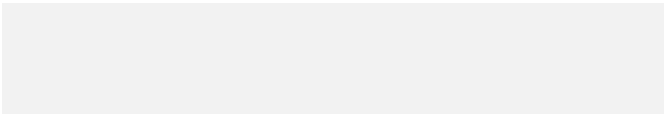
PRIMERO: **Rechazar** la demanda como quiera que continúa adoleciendo de las falencias anotadas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: **Archivar** las diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 23 DE AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 116

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaria