

Santiago de Cali, 23 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez la presente demanda radicada bajo el No. 760013105004-2022-00038-00, que se encuentra pendiente de notificar a la parte demandada, sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA -RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, 23 de agosto de 2023

**REFERENCIA:** EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

**DEMANDANTE:** COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS

**DEMANDADA:** COMUNICACIONES DIGITALES LTDA

**RADICACIÓN:** 760013105004-2022-00038-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1907**

Visto el informe de Secretaría que antecede, y teniendo en cuenta el memorial allegado por la apoderada Judicial de la parte demandante, en el cual manifiesta al despacho que la empresa demandada **COMUNICACIONES DIGITALES LTDA.** no comparecieron al despacho a notificarse personalmente de la demanda y solicita su emplazamiento en consideración a que se allegó constancia de remisión de notificación por correo electrónico, sin que dichas partes se presente a hacer frente a la presente litis, dado lo anterior se ordenara el emplazamiento de **COMUNICACIONES DIGITALES LTDA.**, para lo cual se librara listado emplazatorio en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme a la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

En consecuencia el Juzgado,

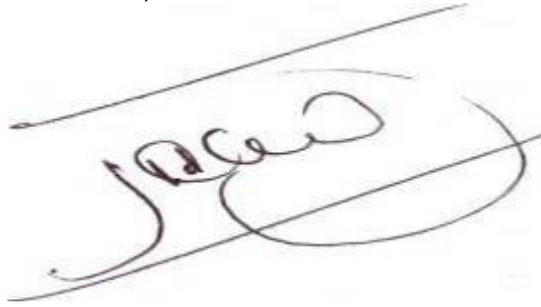
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR el emplazamiento** en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme a la ley 2213 del 13 de junio de 2022, de **COMUNICACIONES DIGITALES LTDA.**

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador **Ad-litem** de la empresa demandada **COMUNICACIONES DIGITALES LTDA.** al Dr. **YUBER JAIR ORDOÑEZ ASPRILLA**, identificado con la CC No. 11.708.251, en la dirección Calle 13 # 50-95 B/ Primero de Mayo, teléfono móvil 3104100333. Librar oficio comunicando esta determinación advirtiendo que en caso de no aceptarse la designación se deberá indicar al juzgado las razones para ello.

**TERCERO: FIJAR** gastos de curaduría, en la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000)** moneda corriente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
**EL JUEZ**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

Hoy, **24 de agosto de**  
**2023** se notifican Por ESTADO No. **117** a  
las partes del auto que antecede.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

Santiago de Cali, agosto 23 de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia se encuentra pendiente de su estudio para admisión, inadmisión o rechazo. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 1821**

Santiago de Cali, agosto 23 de dos mil veintitrés

**Ref. Ord. Primera Instancia**

**DTE: ALEXANDER BORRERO VELASCO**

**DDA. MADERKIT SA**

**Rad. 2023- 310 -319**

**Tema: REINTEGRO (NULIDAD DE TRANSACCION) SALARIOS Y  
PRESTACIONES SOCIALES.**

**SUBSIDIARIA. ELR – SALUD- MORA E IND. X DESPIDO**

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **ADMITIDA**, por cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, y del Dcto. 806 de 2020, rat. Ley 2213 de 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **ALEXANDER BORRERO VELASCO vs MADERKIT SA**

**2.** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.

**3.** En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada, o quien haga sus veces, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

**4.** RECONOCER PERSONERIA amplia y suficiente para actuar a la Dra. SONIA ENRIQUEZ SOTO, abogada titulada con TP No. 143.670 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte actora en los términos del memorial poder que se ordena glosar a los autos.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**-FIRMA ELECTRONICA-  
JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En ESTADO . No. 117 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede  
Santiago de Cali, 24 DE AGOSTO DE 2023  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**

**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7080141cd80bb2d228652f6d974e0a9ff6fcf296bc1f71d3df52c32fc692ae6**

Documento generado en 23/08/2023 02:02:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 23 de agosto de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra pendiente resolver la admisión o inadmisión de la presente demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: CRISTIAN RAMIRO BASTIDAS**  
**DDO: CHEERS 52 SAS**  
**RAD.: 2023-325**

**Auto Inter. No. 1817**

Santiago de Cali, 23 de agosto de dos mil veintitrés.

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **INADMITIDA**, por no cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001 y la ley 2213 de 2023 de 2020, pues presenta las siguientes falencias:

- El poder carece de firma de quien lo confiere, menos aun se encuentra autenticado.

Por lo anterior el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar al abogado JUAN CARLOS RUBIO OBANDO, portador de la Tarjeta Profesional No. 370.109 del C. S. de la Judicatura, como apoderado judicial del actor, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda del proceso de la referencia.

**TERCERO: CONCEDER** un plazo de cinco (5) días para que la demandante corrija las falencias anotadas.

**CUARTO: EXPRESAR** que si la demandante no corrige la demanda en el plazo indicado en el numeral anterior la misma será **RECHAZADA**.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En ESTADO . No. <sup>117</sup> hoy notifico a las partes el auto  
que antecede  
Santiago de Cali, AGOSTO 24 DE 2023  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92fed463113c0d3d0b4f905c13df2565e27a3c223d387227231774333b509334**

Documento generado en 23/08/2023 02:02:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, agosto 23 de 2023

INFORME SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que el actor presentó escrito solicitando el amparo de pobreza. Sírvase proveer.

La Secretaria,



ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA  
REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Auto Interlocutorio No. 1823

Santiago de Cali, agosto 23 de dos mil veintitrés.

Ref. AMPARO DE POBREZA  
Dte: JOSE ISBEL ALZATE CARDENAS  
Ddo: SEGURIDAD FARALLONES LTDA.  
RAD. 2023 - 323

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que el peticionario presentó solicitud de amparo de pobreza, previo a resolver, se **CONSIDERA:**

#### **Naturaleza del amparo de pobreza**

La figura del amparo de pobreza está regulada en los artículos 151 a 158 DEL CGP aplicable por analogía al procedimiento laboral conforme lo establece el artículo 145 ibidem,

El artículo 151 establece:

*“Se concederá el amparo de pobreza a quien **no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso adquirido a título oneroso”.** (Negrillas propias).*

El beneficio del amparo de pobreza tiene como propósito garantizar el derecho de acudir a la administración de justicia para hacer valer los intereses de quien no cuenta con los recursos suficientes para asumir los gastos de un proceso (art. 229 C.P.), además constituye un desarrollo del derecho a la igualdad de las partes, de conformidad con los artículos 13 C.N. y 4° del C.P.C.

El amparo de pobreza tiene como finalidad exonerar a una de las partes en este caso a la actora, de los gastos del proceso cuando no se halle en capacidad de sufragarlos, pues, es deber del Estado asegurar a los pobres la defensa de sus derechos, colocándolos en condiciones de accesibilidad a la justicia; éste opera a petición de parte y puede solicitarse por el demandante antes de la presentación de la demanda o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso. (art. 152 CGP).

La ley consagra en los artículos 160<sup>1</sup> y 161 del CGP el amparo de pobreza como figura de protección de los derechos de las personas que no puedan sufragar los gastos en procesos judiciales por incapacidad económica.

---

<sup>1</sup> ARTÍCULO 160. PROCEDENCIA. Artículo modificado por el artículo 1, numeral 88 del Decreto 2282 de 1989. Se concederá el amparo de pobreza a quien no se halle en capacidad de atender los

Y el artículo 163 ibídem preceptúa los efectos de dicha figura jurídica, de tal manera que la persona beneficiada del amparo de pobreza no está obligada a prestar cauciones, procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia, u otros gastos de actuación, y no será condenado en costas; beneficios que gozará desde la presentación de la solicitud de amparo de pobreza.

Ahora bien, en cuanto a la oportunidad procesal para solicitar el amparo de pobreza, se tiene que el artículo 152 DEL CGP, prevé que el amparo podrá solicitarse por el presunto demandante, antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.

En cuanto a la oportunidad procesal para la solicitud se tiene que el peticionario JOSE ISABEL ALZATE CARDENAS igualmente lo hizo en término, como quiera que presentó su petición antes de presentar la demanda que pretende instaurar contra la empresa SEGURIDAD FARALLONES LTDA. ,.

Fundamenta sus pretensiones al indicar que laboró para la empresa SEGURIDAD FARALLONES LTDA, por el termino de cinco años.

Que tuvo . un accidente laboral en el año 2014 en el que le propinaron 5 impactos de bala en su cuerpo.

Que la empresa no lo tenía afiliado a la seguridad social.

Que fue despedido el día 3 de abril de 2014 y que del accidente sufrido le quedaron secuelas permanentes que le impiden continuar su vida con normalidad, por lo que requiere apoyo.

Que no cuenta con capacidad económica para sufragar los gastos del proceso sin detrimento de lo necesario para su subsistencia propia y de su familia.

Si bien el peticionario afirmó en su escrito (no bajo la gravedad del juramento) no poseer recursos económicos para sufragar los costos que conllevan un proceso ordinario, se tiene que no aportó ni siquiera la mas mínima prueba de su dicho, siendo necesario acreditarlo para acceder a la petición del amparo.

Aunque aportò la historia clínica que da cuenta de su tratamiento médico con psiquiatra por diagnóstico de episodio depresivo moderado, ello por si solo no es indicador de su falta de recursos económicos a que alude en su escrito y con esa sola prueba, no se acreditan los requisitos exigidos por la norma para ser beneficiario del amparo de pobreza reclamado.

Razón por la cual y ante la falta de requisitos suficientes, no es posible acceder a su pretensión, debiendo advertirle al peticionario que uno de los principios que gobiernan el proceso laboral es el de la “**gratuidad**”, consistente en facilitar a todas las personas el acceso a los despachos judiciales en procura de la satisfacción de sus propias pretensiones, sin que las condiciones personales de índole económica puedan coartar tal derecho, consagrado en la Constitución Política en su artículo 41...”( ver Sentencia 1220-90).

---

gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso adquirido a título oneroso.

Sin embargo reitera el despacho que quien alega un derecho, debe probar el hecho, y en este caso el actor fue inferior a su carga probatoria relacionada con su incapacidad económica para beneficiarse del amparo de pobreza y conceder su petición.

Por tanto habrá de denegarse el amparo de pobreza invocado.

No obstante ello, cabe advertir al peticionario que la ley laboral permite que el trabajador pueda demandar en nombre propio sin que medie abogado titulado, mediante demanda de única instancia, la cual puede, a su elección, presentar ante un juez de pequeñas causas laborales, en casos cuya cuantía no exceda los veinte salarios mínimos legales vigentes, sin que deba acudir a la figura del amparo de pobreza.

Así las cosas el despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de amparo de pobreza incoada por la parte actora, por las razones expuestas en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO:** Cancélese su radicación en el libro respectivo.

**TERCERO: ADVERTIR** a la peticionaria que la ley laboral permite que el trabajador pueda demandar en nombre propio sin que medie abogado titulado, mediante demanda de única instancia, la cual puede, a su elección, presentar ante un juez de pequeñas causas laborales, en casos cuya cuantía no exceda los veinte salarios mínimos legales vigentes, sin que deba acudir a la figura del amparo de pobreza.

**CUARTO:** Se abstiene el despacho de devolver los escritos por tratarse de una nueva modalidad –virtual-, quedando la parte actora en libertad de presentarla nuevamente cuando bien lo desee.

**QUINTO:** Archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez

***Firma Electrónica***  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No.117 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 24 DE AGOSTO DE 2023

La secretaria,



**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da73650a7ded5ed4404c7d24ac306c66e8ed987a8108a6aa8c1ffa793c41d2bc**

Documento generado en 23/08/2023 02:02:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 23 de agosto de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra pendiente resolver la admisión o inadmisión de la presente demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JOSE NACRON DIAZ INGA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 2023-306**

**Auto Inter. No. 1817**

Santiago de Cali, 23 de agosto de dos mil veintitrés.

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **INADMITIDA**, por no cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001 y la ley 2213 de 2023 de 2020, pues presenta las siguientes falencias:

- Los hechos segundo, cuarto, décimo segundo contienen fundamentos jurídicos y razones de derecho.
- No aporta dirección electrónica del demandante.
- Tampoco lo hace respecto del señor DIEGO RICARDO BONILLA TERAN, indicando que no posee dirección electrónica, sin precisar si pretende que se le nombre curador para su representación. Caso en el cual, deberá asumir los costos que demande su nombramiento.
- Demanda a COROMUEBLES, en tanto confiere poder para demandar a COROMUEBLES SAS. Adicional a que no aportó el certificado de existencia y representación legal de esta empresa. Los aportados pertenecen a los demandados como personas naturales.

De otro lado advierte el despacho que la apoderada judicial de la parte actora, abogada titulada, ha presentado en iguales condiciones demanda entre las mismas partes, por igual pretensión y por la misma cuantía, habiéndose tramitado por este despacho las demandas con radicados 2019-530, 2021-304, 2020-194 todas rechazadas, incluso la demanda con radicado 2021-304 subió en apelación al HTS., siendo confirmado el auto que rechazó la demanda.

Por lo anterior, se solicita a la apoderada del actor, se sirva estar pendiente de sus procesos y corregirlos conforme a derecho y con ello abstenerse de poner en funcionamiento el aparato judicial de manera inoficiosa presentando demandas una y otra vez las veces que provoque en iguales condiciones, sin percatarse de

corregir los errores o falencias, contribuyendo con su actuar con el atasco, la congestión y otros, por la que atraviesa la justicia laboral, en especial este despacho, no contando con personal suficiente para la descongestión del juzgado. Además porque se pone en riesgo las pretensiones del actor por el paso del tiempo sin que su demanda avance.

Por lo anterior el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada **MARY JULIETH CORTES ANDRADE** portadora de la Tarjeta Profesional No. 247.751 del C. S. de la Judicatura, como apoderada judicial de **JOSE NACRON DIAZ INGA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.961.342, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda del proceso de la referencia.

**TERCERO: CONCEDER** un plazo de cinco (5) días para que la demandante corrija las falencias anotadas.

**CUARTO: EXPRESAR** que si la demandante no corrige la demanda en el plazo indicado en el numeral anterior la misma será **RECHAZADA**.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**



Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **516812673495596ebf9e4acbd9e0a842fe139c48e30915e93466900f2385cd3**

Documento generado en 23/08/2023 02:02:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, agosto 23 de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia se encuentra pendiente de su estudio para admisión, inadmisión o rechazo. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 1822**

Santiago de Cali, agosto 23 de dos mil veintitrés

**Ref. Ord. Primera Instancia**

**DTE: KAREN ELIZABETH SANCHEZ**

**DDA. COLPENSIONES y PORVENIR**

**Rad. 2023- 321**

**Tema: Ineficacia de traslado (simple )**

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **ADMITIDA**, por cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, y del Dcto. 806 de 2020, rat. Ley 2213 de 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **KAREN ELIZABETH SANCHEZ vs COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA.**

**2.** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.

**3.** En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada, o quien haga sus veces, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

**4.** De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (CGP), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena **NOTIFICAR** de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, por

correo electrónico. Adviértase a la citada entidad, que los términos para hacerse parte en este proceso correrán conforme lo establece expresamente el art. 41 del CPL, y no como lo establece el CGP.

5. NOTIFICAR y correr traslado al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO por el termino de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda tal como lo establecen los artículos 16 y 74 d el DEL CPT Y SS.

6. RECONOCER PERSONERIA amplia y suficiente para actuar a la Dra. CLAUDIA INES VICTORIA LARA, abogado titulado con TP No. 333.963 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte actora en los términos del memorial poder que se ordena glosar a los autos.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**-FIRMA ELECTRONICA-  
JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En ESTADO . No. <sup>117</sup> hoy notifico a las partes el auto  
que antecede  
Santiago de Cali, 24 DE AGOSTO DE 2023  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9ddac9b2b28dd946716c175c562a0c13ab19777f1aef761a75bc1686cce1527**

Documento generado en 23/08/2023 02:02:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, agosto 23 de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia se encuentra pendiente de su estudio para admisión, inadmisión o rechazo. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 1818**

Santiago de Cali, agosto 23 de dos mil veintitrés

**Ref. Ord. Primera Instancia**

**DTE: NELLY BEATRIZ CAMPO COBO**

**DDA. COLPENSIONES y PORVENIR**

**Rad. 2023- 310**

**Tema: Ineficacia de traslado (simple )**

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **ADMITIDA**, por cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, y del Dcto. 806 de 2020, rat. Ley 2213 de 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **NELLY BEATRIZ CAMPO COBO vs COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA.**

**2.** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.

**3.** En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada , o quien haga sus veces, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

**4.** De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (CGP), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena **NOTIFICAR** de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, por

correo electrónico. Adviértase a la citada entidad, que los términos para hacerse parte en este proceso correrán conforme lo establece expresamente el art. 41 del CPL, y no como lo establece el CGP.

5. NOTIFICAR y correr traslado al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO por el termino de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda tal como lo establecen los artículos 16 y 74 d el DEL CPT Y SS.

6. RECONOCER PERSONERIA amplia y suficiente para actuar al Dr. ANDRES FELIPE TELLO BERNAL, abogado titulado con TP No. 250.769 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte actora en los términos del memorial poder que se ordena glosar a los autos.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**-FIRMA ELECTRONICA-  
JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En ESTADO . No. <sup>117</sup> hoy notifico a las partes el auto  
que antecede  
Santiago de Cali, 24 **DE AGOSTO DE 2023**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **129b6ca5f690c4e252783ac3bd3d1ea5f5b157691755a7fd0f905ee9107db7ea**

Documento generado en 23/08/2023 02:02:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, agosto 23 de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia se encuentra pendiente de su estudio para admisión, inadmisión o rechazo. Sírvase proveer.  
La Secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 1819**

Santiago de Cali, agosto 23 de dos mil veintitrés

**Ref. Ord. Primera Instancia**

**DTE: YAMILETH PAVA OLARTE**

**DDA. COLPENSIONES, PROTECCION y PORVENIR**

**Rad. 2023- 315**

**Tema: Nulidad de traslado (simple )**

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **ADMITIDA**, por cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, y del Dcto. 806 de 2020, rat. Ley 2213 de 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **YAMILETH PAVA OLARTE vs COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION SA. y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA.**

**2.** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.

**3.** En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada, o quien haga sus veces, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

**4.** De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (CGP), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena **NOTIFICAR** de la

demanda a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, por correo electrónico. Adviértase a la citada entidad, que los términos para hacerse parte en este proceso correrán conforme lo establece expresamente el art. 41 del CPL, y no como lo establece el CGP.

5. NOTIFICAR y correr traslado al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO por el termino de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda tal como lo establecen los artículos 16 y 74 d el DEL CPT Y SS.

6. RECONOCER PERSONERIA amplia y suficiente para actuar a la Dra. DIANA CAROLINA PEREIRA MORALES, abogada titulada con TP No. 223.699 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte actora en los términos del memorial poder que se ordena glosar a los autos.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**-FIRMA ELECTRONICA-  
JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En ESTADO . No. <sup>117</sup> hoy notifico a las partes el auto  
que antecede  
Santiago de Cali, 24 **DE AGOSTO DE 2023**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de9c8f0ccbc350917b9c2730ce174456c5bc4b00f33b34f6c55b081339825038**

Documento generado en 23/08/2023 02:02:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 23 de agosto de 2023

INFORME SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que en el presente proceso se encontraba para la realización de la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas y decreto de pruebas, el cual, previo a ello ha de vincularse el contradictorio con la compañía LIBERTY SEGUROS SA.

Sírvase proveer.

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1903**

Santiago de Cali, 23 agosto de dos mil veintitrés.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DTE: YEINER JOSE CAMARGO ORTIZ

DDO: TELMEX COLOMBIA SA

Y MERCADEO TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES MERCATEL SA.

RAD 2015 - 295

Pretende el actor se declare la existencia del contrato de trabajo y como consecuencia de ello el reconocimiento y pago de derechos salariales, prestacionales e indemnizatorios por parte de los demandados TELMEX COLOMBIA SA (en adelante TELMEX), Y MERCADEO TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES MERCATEL SA. (en adelante MERCATEL), sosteniendo que fue contratado directamente con esta última desde el 24 de noviembre de 2010 para laborar en TELMEX, quien a su vez vigilaba, controlaba y realizaba capacitaciones a través de sus trabajadores de planta y que laboró hasta el 5 de mayo de 2014, fecha en la cual la empresa MERCATEL cerró las instalaciones de la empresa, desapareciéndose sin dar aviso a sus trabajadores y sin haberles cancelado salarios ni prestaciones sociales.

Sin embargo en el hecho 12 de la subsanación demanda indica que con fecha 21 de agosto de 2014, los trabajadores fueron citados por la compañía LIBERTY para pagar las prestaciones sociales adeudadas por MERCATEL Y TELMEX, no siendo canceladas correctamente porque no se realizó el pago de salarios y prestaciones sociales de los meses de abril y mayo de 2014.

La demandada TELMEX COLOMBIA SA dio contestación a la demanda negando la vinculación laboral alegada por el actor, desconociendo el vínculo laboral con MERCATEL SAS., aclarando que entre ente las dos empresas existió una oferta mercantil y un contrato de prestación de servicios.

Precisó esta demandada que entre el actor y la compañía LIBERTY SEGUROS SA, en calidad de aseguradora de la póliza única de seguro de cumplimiento para particulares que ampara el contrato celebrado para prestar servicios, suscribieron acuerdo por medio del cual la aseguradora canceló a favor del demandante la suma de \$1.073.408, suma que de acuerdo a la confesión que hiciera el actor en su demanda, fue recibida el 28 de agosto de 2014.

Observa el despacho que en las páginas 292 – 293 pdf 01, obra copia de la póliza de seguro de cumplimiento para particulares de fecha 24 de octubre de 2011 vigente hasta el 1 de abril de 2017 expedida por LIBERTY SEGUROS SA siendo tomador afianzado de la misma MERCATEL SAS y como asegurado y beneficiario TELMEX SA., amparando los riesgos de salarios y prestaciones sociales.

Por su parte la demandada MERCADEO TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES MERCATEL SA. representada por curador ad litem, quien al dar contestación a la demanda manifestó no constarle los hechos de la demanda, desconociendo así la versión de los hechos del libelo.

Con base en lo expuesto y a efectos de sanear posibles irregularidades procedimentales, en aras de dar cumplimiento a los principios de celeridad, impulso y economía procesal y de no vulnerar derechos fundamentales, el juzgado actuando de conformidad con el art. 61 del CGP, ordenará vincular el contradictorio como litisconsorte necesario a la CIA. LIBERTY SEGUROS SA entidad esta que fue quien pagó las prestaciones sociales del actor al termino del contrato, siendo èsta en un caso dado obligada al pago de los derechos laborales del actor, de acuerdo a la póliza de seguro de cumplimiento aportada al plenario, por lo que se ordenará notificar el contenido del auto admisorio de la demanda y de esta providencia por correo electrónico, debiendo las partes aportar al proceso la dirección electrónica de esta entidad para proceder de conformidad.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

1.- VINCULAR el contradictorio como litisconsorte necesario a la COMPAÑÍA LIBERTY SEGUROS SA para que ejerza su derecho de contradicción y defensa.

2. NOTIFICAR Y CORRER traslado de la demanda a la integrada en Litis consorte necesario, por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándole para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS, quedando las partes en la obligación de aportar la dirección electrónica de esta entidad para proceder de conformidad.

NOTIFIQUESE.

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 117 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 24 DE AGOSTO 2023

La secretaria,

ROSALVA MOSQUERA

Firmado Por:

**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1ef664efb57761841075d4ffa62cd2a72a7789d63b831352c4df761211d605f**

Documento generado en 23/08/2023 02:02:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante presentó escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: Ordinario de Primera Instancia**  
**DTE.: Rosa Lorena Oliveros**  
**DDO.: Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**  
**RAD.: 760013105 004 2023 000118 00**  
**TEMA: Pensión de Sobreviviente**

**Auto Inter. No. 1893**

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y Los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2.022, por lo cual será **ADMITIDA**.

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE**:

PRIMERO: **Reconocer Personería** amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Didier Angulo Angulo**, portador (a) de la T.P. No. 194.224 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de **Rosa Lorena Oliveros**, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

SEGUNDO: **Admitir** la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **Rosa Lorena Oliveros**, contra la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, representada legalmente por **Jaime Dussan Calderón**, o por quien haga sus veces.

TERCERO: **Notificar y Correr** traslado de la demanda a la(s) accionada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

//CMA.

De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (**Código General del Proceso**), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena NOTIFICAR de la demanda a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** por medio magnético o por correo de conformidad al Código General del Proceso.

CUARTO: **Dar** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149/07.

QUINTO: **Notificar y Correr** traslado al **Agente del Ministerio Público**, por el término de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda, tal como lo establecen los artículos 16 y 74 del CPT y de la SS.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 24 DE AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 117

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaria

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante presenta escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: Ordinario de Primera Instancia**  
**DTE: Julia Isabel Padilla Cabarcas**  
**DDO: Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías**  
**Protección S.A. y Administradora Colombiana de Pensiones -**  
**Colpensiones**  
**RAD: 760013105 004 2023 00121 00**  
**Tema: Ineficacia del Traslado y P. Vejez**

**Auto Inter. No.1723**

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y Los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2.022, por lo cual será **ADMITIDA**.

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: Reconocer Personería** amplia y suficiente para actuar al abogado (a) Cristian Mauricio Montoya Vélez, portador (a) de la T.P. No. 139.617 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de **Julia Isabel Padilla Cabarcas**, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**SEGUNDO: Admitir** la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **Julia Isabel Padilla Cabarcas** contra la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, representada legalmente por Jaime Dussan Calderón, o quien haga sus veces; y la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.**, representada legalmente por Juan David Correa Solórzano, o quien haga sus veces.

**TERCERO: Notificar y correr** traslado de la demanda a la(s) demandada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles

para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (**CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena NOTIFICAR de la demanda a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** por medio magnético o por correo de conformidad al Código General del Proceso.

CUARTO: **Notificar y correr** traslado al **Agente del Ministerio Público**, por el término de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda, tal como lo establecen los artículos 16 y 74 del CPT y de la SS.

QUINTO: **Dar** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 24 DE AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 117

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaría

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante presenta escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: Ordinario de Primera Instancia**  
**DTE: Margarita María Parra Osorio**  
**DDO: Corporación de Servicios Médicos Internacionales Them y Cía. “Cosmitet Ltda”.**  
**RAD: 760013105 004 2023 00139 00**  
**Tema: Existencia Contrato de Trabajo y Prestaciones Sociales**

**Auto Inter. No. 1734**

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y Los artículos 5 y 6 del Decreto 806 del 04 de junio del 2020, por lo cual será **ADMITIDA**.

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: Reconocer Personería** amplia y suficiente para actuar al abogado (a) Alfonso Castaño Gaitán, portador (a) de la T.P. No. 80.156 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de **Margarita María Parra Osorio**, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**SEGUNDO: Admitir** la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **Margarita María Parra Osorio** contra **Corporación de Servicios Médicos Internacionales Them y Cía. “Cosmitet Ltda.”**, representada legalmente por Miguel Ángel Duarte Quintero, o quien haga sus veces.

**TERCERO: Notificar y correr** traslado de la demanda a la(s) demandada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

CUARTO: **Dar** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 23 AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 117

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Secretaria

Santiago de Cali, 22 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante presentó escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: Ordinario de Primera Instancia**  
**DTE.: Adriana María Ramírez Vargas**  
**DDO.: Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y**  
**María Margarita Rodríguez de la Cruz**  
**RAD.: 760013105 004 2023 00141 00**  
**TEMA: Sustitución Pensional**

**Auto Inter. No. 1735**

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2.022, por lo cual será **ADMITIDA**.

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO: Reconocer Personería** amplia y suficiente para actuar al abogado (a) Jairo Duran, portador (a) de la T.P. No. 15.878 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de **Adriana María Ramírez Vargas**, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**SEGUNDO: Admitir** la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **Adriana María Ramírez Vargas**, contra la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, representada legalmente por **Jaime Dussan Calderón**, o por quien haga sus veces, y contra la señora **María Margarita Rodríguez de la Cruz**.

**TERCERO: Notificar y Correr** traslado de la demanda a la(s) accionada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

//CMA.

De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (**CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena NOTIFICAR de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** por medio magnético o por correo de conformidad al Código General del Proceso.

CUARTO: **Dar** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149/07.

QUINTO: **Notificar y Correr** traslado al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, por el término de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda, tal como lo establecen los artículos 16 y 74 del CPT y de la SS.

SEXTO: **Requerir** a la Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, a fin que allegue la dirección física o electrónica donde pueda notificarse a la demandada María Margarita Rodríguez de la Cruz, a quien en calidad de cónyuge le reconoció la prestación económica, para notificarle la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 24 DE AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 117

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaría

Santiago de Cali, 23 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante presenta escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: Ordinario de Primera Instancia**  
**DTE: Fredy Andrés Sánchez Gaviria**  
**DDO: Leydi Rocío Vargas Mora y Fernando Villegas Arboleda**  
**RAD: 760013105 004 2023 00159 00**  
**Tema: Existencia Contrato de Trabajo y Prestaciones Sociales**

**Auto Inter. No. 1736**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y Los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2.022, por lo cual será **ADMITIDA**.

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: **Reconocer** Personería amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Duván Fernando Guevara Ríos**, portador (a) de la T.P. No. 368.387 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de **Fredy Andrés Sánchez Gaviria**, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

SEGUNDO: **Admitir** la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **Fredy Andrés Sánchez Gaviria**, contra **Leydi Rocío Vargas Mora y Fernando Villegas Arboleda**.

TERCERO: **Notificar y correr** traslado de la demanda a la(s) demandada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

CUARTO: **Dar** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO  
HOY, 24 AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 117

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaria

Santiago de Cali, 23 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante presenta escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: José Hernando Ospina Giraldo**  
**DDO: Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones**  
**RAD: 760013105 004 2023 00167 00**  
**Tema: Pensión de Invalidez**

**Auto Inter. No. 1894**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y Los artículos 5 y 6 del Decreto 806 del 04 de junio del 2020, por lo cual será **ADMITIDA**.

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: Reconocer Personería** amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **María del Pilar Giraldo Hernández**, portador (a) de la T.P. No. 163.204 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de **José Hernando Ospina Giraldo**, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**SEGUNDO: Admitir** la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **José Hernando Ospina Giraldo**, contra **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones**, representada legalmente por Jaime Dussan Calderón, o quien haga sus veces.

**TERCERO: Notificar y correr** traslado de la demanda a la(s) demandada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (**CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**),

/CMA.

que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena NOTIFICAR de la demanda a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** por medio magnético o por correo de conformidad al Código General del Proceso.

CUARTO: **Notificar y correr** traslado al **Agente del Ministerio Público**, por el término de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda, tal como lo establecen los artículos 16 y 74 del CPT y de la SS.

QUINTO: **Dar** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 24 DE AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 117

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaría

Santiago de Cali, 23 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante presenta escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: Ordinario de Primera Instancia**  
**DTE: Aura Isabel Mogollón en representación de Joan Paul López Mogollón**  
**DDO: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. y Yolanda Osorio Ríos**  
**RAD: 760013105 004 2023 00169 00**  
**Tema: Pensión de Sobreviviente hijo menor**

**Auto Inter. No. 1895**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y Los artículos 5 y 6 del Decreto 806 del 04 de junio del 2020, por lo cual será **ADMITIDA**.

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: **Reconocer** Personería amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Juan Pablo Varela García**, portador (a) de la T.P. No. 315.196 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de **Aura Isabel Mogollón** en representación del menor **Joan Paul López Mogollón**, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

SEGUNDO: **Admitir** la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **Aura Isabel Mogollón** en representación del menor **Joan Paul López Mogollón**, contra la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**, representada legalmente por Miguel Largacha Martínez, o quien haga sus veces, y contra **Yolanda Osorio Ríos**.

TERCERO: **Notificar y correr** traslado de la demanda a la(s) demandada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles

para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

CUARTO: **Dar** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 24 DE AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 117

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaría

Santiago de Cali, 23 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante presenta escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: Ordinario de Primera Instancia**

**DTE: Andrés Gonima Varela, representado por el Sindicato por Rama de la Actividad Económica de los Servicios Públicos - SINTRAEMCALI**

**DDO: Empresas Municipales de Cali – Emcali EICE ESP**

**RAD: 760013105 004 2023 00181 00**

**TEMA: Reliquidación de Cesantías e Intereses a la Cesantía – CCT-2011-2014**

**Auto Inter. No. 1898**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y Los artículos 5 y 6 del Decreto 806 del 04 de junio del 2020, por lo cual será **ADMITIDA**.

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: **Reconocer Personería** amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Oscar Alarcón Cuellar**, portador (a) de la T.P. No. 165.644 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de **Andrés Gonima Varela**, representado por el Sindicato por Rama de la Actividad Económica de los Servicios Públicos – SINTRAEMCALI, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

SEGUNDO: **Admitir** la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **Andrés Gonima Varela**, representado por el Sindicato por Rama de la Actividad Económica de los Servicios Públicos – SINTRAEMCALI, contra **Empresas Municipales De Cali – Emcali EICE ESP**, representada legalmente por **Fulvio Leonardo Soto**, o por quien haga sus veces.

TERCERO: **Notificar y correr** traslado de la demanda a la(s) demandada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (**Código General del Proceso**), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena NOTIFICAR de la demanda a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** por medio magnético o por correo de conformidad al Código General del Proceso.

CUARTO: **Dar** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 24 DE AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 117

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaría

Santiago de Cali, 23 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante presenta escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: Disolución, Liquidación y Cancelación del Registro Sindical**

**DTE: Unión Temporal Recaudo y Tecnología UTR & T**

**DDO: Sindicato de Trabajadores de la Unión Temporal Recaudo Tecnología “UT R &T” – SINTRAUTR&T**

**RAD: 760013105 004 2023 00187 00**

**Auto Inter. No. 1901**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, art. 380 del CST y los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2.022, por lo cual será **ADMITIDA**.

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

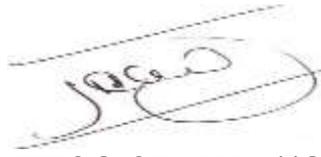
PRIMERO: **Reconocer Personería** amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Juan Carlos Contreras Lozano**, portador (a) de la T.P. No. 294.343 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de **Unión Temporal Recaudo y Tecnología UTR & T**, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

SEGUNDO: **Admitir** la Disolución, Liquidación y Cancelación del Registro Sindical instaurada por **Unión Temporal Recaudo y Tecnología UTR & T**, contra **Sindicato de Trabajadores de la Unión Temporal Recaudo Tecnología “UT R &T” – SINTRAUTR&T**, representado legalmente por Miguel Ángel Rincón Urbano, o por quien haga sus veces.

TERCERO: **Notificar y correr** traslado de la demanda a la(s) demandada(s), por el término legal de cinco (05) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 380 del CST.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 24 DE AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 117

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaría

Santiago de Cali, 23 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante presentó escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: Ordinario de Primera Instancia**  
**DTE.: Néstor José Garzón Díaz**  
**DDO.: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**  
**RAD.: 760013105 004 2023 00202 00**  
**TEMA: Indemnización Plena de Perjuicios**

**Auto Inter. No. 1900**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y Los artículos 5 y 6 del Decreto 806 del 04 de junio del 2020, por lo cual será **ADMITIDA**.

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: Reconocer Personería** amplia y suficiente para actuar al abogado (a) Álvaro José Escobar Lozada, portador (a) de la T.P. No. 148.850 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de **Néstor José Garzón Díaz**, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**SEGUNDO: Admitir** la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **Néstor José Garzón Díaz**, contra la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**, representada legalmente por **Miguel Largacha Martínez**, o quien haga sus veces.

**TERCERO: Notificar y Correr** traslado de la demanda a la(s) accionada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles

//CMA.

para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

CUARTO: **Dar** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149/07.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 24 DE AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 117

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaria

Santiago de Cali, 23 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante presentó escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF.: **Ordinario de Primera Instancia**

DTES: **Juan Carlos Vega Gómez, María Yaneth Gómez Martínez y José Eider Vega Lasso**

DDOS: **Inmediata Asistencia Médica S.A.S., Jeison Alexander Díaz (socio), Sandra Milena López González (socia), Jacqueline Berdugo García (socia); Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca Comfenalco Valle Delagente; Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.; Seguros de Vida Alfa S.A.; Seguros de Vida Suramericana S.A. y Proyección Civil S.A.S.**

RAD.: **7600130105 004 2023 00086 00**

TEMA: **Culpa Patronal y Prestaciones Económicas por Riesgo Laboral**

**Auto Inter. No. 1902**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y Los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2.022, por lo cual será **ADMITIDA**.

En cuanto a las medidas cautelares solicitadas, tratando de encausar su solicitud no podría ser estudiada desde la óptica de **medida cautelar** en el proceso laboral, como quiera que no cumple los requisitos exigidos por el Art. 85 A para resolver la solicitud, pues no se evidencian actos tendientes a insolentarse o impedir la efectividad de una sentencia. Además, porque de resolverse dicha solicitud de forma previa se estaría anticipando a tomar la misma decisión que pretende resolver de fondo el despacho, vulnerando el derecho de defensa de las partes involucradas en la Litis y dejando de valorar lo que probatoriamente se debe demostrar.

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

//CMA.

PRIMERO: **Reconocer Personería** amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Juan David Méndez Amaya**, portador (a) de la T.P. No. 268.887 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de Juan Carlos Vega Gómez, María Yaneth Gómez Martínez y José Eider Vega Lasso, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

SEGUNDO: **Admitir** la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **Juan Carlos Vega Gómez, María Yaneth Gómez Martínez y José Eider Vega Lasso**, contra Inmediata Asistencia Médica S.A.S., solidariamente sus socios Jeison Alexander Díaz, Sandra Milena López González y Jacqueline Berdugo García; contra la Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca Comfenalco Valle Delagente; Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.; Seguros de Vida Alfa S.A.; Seguros de Vida Suramericana S.A. y Proyección Civil S.A.S.

TERCERO: **Notificar y Correr** traslado de la demanda a la(s) accionada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

CUARTO: **Dar** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149/07.

QUINTO: **Negar** las medidas cautelares solicitadas, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, **24 DE AGOSTO DE 2023** EN EL ESTADO No. **117**

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaría

Santiago de Cali, 23 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante no presentó escrito subsanando la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF:** Ordinario de Primera Instancia  
**DTE:** Luz Stella Calderón Cortes  
**DDO:** Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.  
**RAD:** 760013105 004 2023 00172 00  
**TEMA:** Ineficacia del Traslado Pensionada, P. Vejez e Indemnización Plena de Perjuicios

**Auto Inter. No. 1896**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término previsto para ello, por lo cual, la misma será rechazada y archivada de conformidad al artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable por analogía a este procedimiento en virtud del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S. Por lo anterior, este Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: **Rechazar** la demanda como quiera que no fue subsanada dentro del término previsto para ello.

SEGUNDO: **Archivar** las diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 24 AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 117

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Secretaría

Santiago de Cali, 23 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante no presentó escrito subsanando la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF:** Ordinario de Primera Instancia  
**DTE:** Carmen Lucia Moncada Escobar  
**DDO:** Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.  
**RAD:** 760013105 004 2023 00178 00  
**TEMA:** Ineficacia del Traslado

**Auto Inter. No. 1897**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término previsto para ello, por lo cual, la misma será rechazada y archivada de conformidad al artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable por analogía a este procedimiento en virtud del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S. Por lo anterior, este Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: **Rechazar** la demanda como quiera que no fue subsanada dentro del término previsto para ello.

SEGUNDO: **Archivar** las diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jorge Hugo Granja Torres', written over a faint circular stamp.

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 24 AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 117

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Secretaría

Santiago de Cali, 23 de agosto de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante no presentó escrito subsanando la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF:** Ordinario de Primera Instancia  
**DTE:** German Darío Cárdenas Aguirre  
**DDO:** Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.  
**RAD:** 760013105 004 2023 00183 00  
**TEMA:** Ineficacia del Traslado y P. Vejez

**Auto Inter. No. 1899**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término previsto para ello, por lo cual, la misma será rechazada y archivada de conformidad al artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable por analogía a este procedimiento en virtud del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S. Por lo anterior, este Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: **Rechazar** la demanda como quiera que no fue subsanada dentro del término previsto para ello.

SEGUNDO: **Archivar** las diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jorge H. Torres', written over a faint circular stamp.

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 24 AGOSTO DE 2023 EN EL ESTADO No. 117

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Secretaría

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que mediante oficio N°416 del 16 de agosto de 2023, el **Juzgado veintidós Laboral del –Circuito de Medellín**, solicita la remisión del proceso radicado bajo la partida 2019-00590 cuyo demandante es la señora LUZ STELLA CUELLAR contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, a fin de ser acumulado al proceso radicado bajo el número 05001 31 05 022 **2020 00085 00** que se tramita en dicho despacho.

La Secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: LUZ STELLA CUELLAR**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 760013105004 - 2019 - 00590**

**Auto Sust. No. 1341**

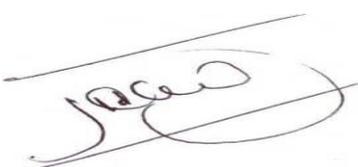
Santiago de Cali, 23 de agosto de 2023.

En atención al informe de secretaría que antecede, y como quiera que es procedente la solicitud de remisión del proceso por acumulación por parte del **Juzgado veintidós Laboral del –Circuito de Medellín**, el despacho remitirá el mismo para lo pertinente, por tanto, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** REMITASE el presente proceso al **JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL –CIRCUITO DE MEDELLÍN**, para que sea acumulado al proceso de **ELEONORA ZEA ULABARES** contra **COLPENSIONES radicado bajo el número 05001 31 05 022 2020 00085 00**, que se tramita en ese despacho por así solicitarlo dicha dependencia judicial.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 117 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 24 DE AGOSTO DE 2023  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**