Santiago de Cali, 02 de marzo de 2023.

INFORME SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra pendiente para fijar fecha de audiencia. Sírvase proveer.

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**
DTE: **LUZ ORALIA BETANCOURT DOMINGUEZ**
DDO: **PROTECCION S.A Y OTROS**
RAD: **2013 - 1047**

Auto Sust. No. 444
Santiago de Cali, 02 de marzo de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, y constatadas las actuaciones procesales, se observa que el proceso de la referencia se encuentra pendiente para fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 de CPTSS y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, por tanto, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: **CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo **77 del CPTSS** y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibidem**.**

SEGUNDO: **FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia mencionada en el numeral anterior, el día **VEINTIOCHO (28) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** A LAS **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

NOTIFÍQUESE

EL Juez,

JORGE HUGO GRANJA TORRES

w.m.f*//

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. **29** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **03 DE MARZO DE 2023.**
La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 02 de marzo de 2023.

INFORME SECRETARIAL. Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra pendiente para fijar fecha de audiencia, una vez se allegaran la documentación requerida mediante auto N°1132 del 20 de agosto de 2019. Sírvase proveer.

La Secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

REPÚBLICA DE COLOMBIA

SANTIAGO DE CALI

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
DTE: JOSE ESTERLIN RIVERA MESA
DDO: COLPENSIONES
RAD: 2015-00110-00

Santiago de Cali, 02 de marzo de 2023.

AUTO No. 349

Visto el informe secretarial que antecede, y constatadas las actuaciones procesales, se observa que el proceso de la referencia se encuentra pendiente para fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 de CPTSS y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, una vez allegada la documentación solicitada en el auto N°1132 del 20 de agosto de 2019.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el apoderado judicial de la parte demandante allega los respetivos documentos solicitados para continuar con el trámite normal del proceso, se hace necesario para evitar más dilaciones en el presente proceso y ante dicha manifestación fijar nueva fecha y hora para realizar la audiencia de que trata el artículo 77 del cptss y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 con la documentación allegada y existente en el expediente.

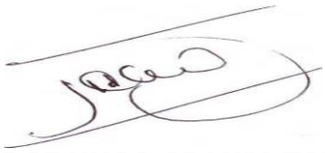
En consecuencia el despacho **RESUELVE:**

PRIMERO: CITAR a las partes y a sus apoderados judiciales para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo **77 del CPTSS** y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibidem**.**

SEGUNDO: FIJAR como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia mencionada en el numeral anterior, el día **VEINTITRÉS (23) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** A LAS **DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

NOTIFIQUESE,

El Juez,



JORGE HUGO GRANJA TORRES

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
En estado No. **29** hoy notifico a las partes el auto que antecede
Santiago de Cali, **03 DE MARZO DE 2023.**
La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 02 de marzo de 2023.

INFORME SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que el apoderado judicial de la parte demandante presentó memorial reformando la demanda, incluyendo un nuevo demandado. Sírvase proveer.

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA
La Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
DTE: JULIO CÉSAR MILLÁN FAJARDO
DDO: TELCOS INGENIERIA S.A Y OTRO
RAD.: 2017 – 00285 00

AUTO SUST. No. 355
Santiago de Cali, 02 de marzo de 2023.

Visto el informe secretarial y revisada la reforma a la demanda presentada por el apoderado judicial de la parte actora, se tiene que esta fue presentada fuera de los términos establecidos para ello, toda vez que el artículo **28** del **CPT Y SS,** modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, al respecto establece; *"….. La demanda podrá ser reformada por una sola vez,* ***dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, si fuere el caso.*** *El auto que admita la reforma de la demanda, se notificará por estado y se correrá traslado por cinco (5) días para su contestación. Si se incluyen nuevos demandados, la notificación se hará a estos como se dispone para el auto admisorio de la demanda".* (negrilla del despacho).

Al tenor de la norma en cita y en atención a la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante frente a la vinculación de un nuevo demandante como es la entidad COMUNICACIÓN CELULAR S.A – COMCEL S.A, es más que evidente que dicha reforma se encuentra extemporánea por haberse presentado por fuera al tiempo establecido por la norma, por lo que habrá de rechazarse la misma.

Ahora bien, constatadas las actuaciones procesales, se observa que el proceso de la referencia se encuentra pendiente para fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 de CPTSS y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem. Por lo expuesto, el Juzgado, **DISPONE**:

PRIMERO: RECHAZAR LA REFORMADA a la demanda por **EXTEMPORÁNEA**, por haberse presentado por fuera de lo establecido por el ordenamiento jurídico.

SEGUNDO: CITAR a las partes y a sus apoderados judiciales para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo **77 del CPTSS** y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibidem**.**

TERCERO: FIJAR como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia mencionada en el numeral anterior, el día **QUINCE (15) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** A LAS **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 AM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. El despacho enviará a través del correo

aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

NOTIFIQUESE,

El Juez,

JORGE HUGO GRANJA TORRES

w.m.f*//

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. **29** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **03 DE MARZO DE 2023.**

La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 02 de marzo de 2023.

INFORME SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra pendiente para fijar fecha de audiencia. Sírvase proveer.

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**
DTE: **JOSE GUILLERMO MARIN**
DDO: **CARTONES AMERICA S.A Y OTRO.**
RAD: **2019 – 00253**

Auto Sust. No. 357
Santiago de Cali, 02 de marzo de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, y constatadas las actuaciones procesales, se observa que el proceso de la referencia se encuentra pendiente para fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda., por tanto, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: **CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales para llevar a cabo la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO**.**

SEGUNDO: **FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia mencionada en el numeral anterior, el día **VEINTICUATRO (24) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** A LAS **DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**.

NOTIFÍQUESE

EL Juez,

JORGE HUGO GRANJA TORRES

w.m.f*//

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. **29** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **03 DE MARZO DE 2023.**
La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 02 de marzo de 2023.

INFORME SECRETARIAL. Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la DEMANDA fue contestada en legal forma y dentro del término correspondiente por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SOCIEDAD DE FONDOS Y PENSIONES PORVENIR S.A y COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** siendo contestada igualmente por parte la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se deja constancia la demanda no fue reformada, sírvase proveer.

La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

REPÚBLICA DE COLOMBIA

SANTIAGO DE CALI
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: **DAMARIS RODRIGUEZ LOPEZ**
DEMANDADO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A y COLFONDOS
RAD.: 2022 – 0420

AUTO SUSTAN N° 327

Santiago de Cali, 02 de marzo de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede y constatadas las actuaciones procesales, se observa que el proceso de la referencia se encuentra pendiente de **ADMITIR CONTESTACIONES** por parte de las entidades **DEMANDADAS ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES y CESANTIAS PORVENIR S.A y COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**. Así mismo se corrobora en el expediente digital la **CONTESTACION** por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** en los términos correspondientes y requisitos exigidos en el artículo 31 y 74. del CPL modificado por el artículo 18 y 38 de la Ley 712 del 2001. Igualmente, el despacho procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 de CPTSS y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda., por tanto, el Juzgado **DISPONE:**

1. **RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar al abogado **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N. 80.421.257 portador de la tarjeta profesional. No. **86.117** del CSJ, como apoderado principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES EICE,** y al abogado **CRISTIAN ESTEBAN MEJIA SOLARTE** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N.1. 085.320.239 de Pasto portador de la tarjeta profesional. No. **345.445** del CSJ, como apoderada sustituta en la forma y términos que indica el poder conferido, el cual fue presentado en legal forma.

2. **RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A,** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS** portador de la T.P. No. 115.849 expedida por el C. S. de la Judicatura e identificado con cedula de ciudadanía N°79.985.203 de Bogotá de conformidad con el poder a él conferido por parte de la **DEMANDADA**, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

3. **RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderado principal de **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA** portadora de la T.P N° 64.937 del C.S.J e identificada con cedula de ciudadanía N° 41.599.079 de Bogotá de conformidad con el poder a el conferido por parte de la entidad **DEMANDADA**, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho con su contestación.

4. **DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, la SOCIEDAD DE ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A y COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

5. **TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Agente del Ministerio Publico.

6. **RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderado principal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Ministerio Publico a la abogada **ROSMIRA GUEVARA ARBOLEDA** portadora de la T.P N°52.781 del C.S.J quien se identifica con cedula de ciudadanía N°31.960.980 de conformidad con el poder conferido que obra en el expediente digital

7. **CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.

8. **FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **VENTIOCHO (28) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

-Firma-
JORGE HUGO GRANJA TORRES

M.S.M

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. **29** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 03 DE MARZO DE 2023
La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 02 de marzo de 2023.

INFORME SECRETARIAL. Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la DEMANDA fue contestada en legal forma y dentro del término correspondiente por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SOCIEDAD DE FONDOS Y PENSIONES PORVENIR S.A y COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS, NO** siendo contestada por parte la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se deja constancia la demanda no fue reformada, sírvase proveer.

La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

REPÚBLICA DE COLOMBIA

SANTIAGO DE CALI
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: **LUCY CORAL PEREA**
DEMANDADO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A y COLFONDOS
RAD.: 2022 – 0266

AUTO SUSTAN N° 328

Santiago de Cali, 02 de marzo de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede y constatadas las actuaciones procesales, se observa que el proceso de la referencia se encuentra pendiente de **ADMITIR CONTESTACIONES** por parte de las entidades **DEMANDADAS ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES y CESANTIAS PORVENIR S.A y COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, en los términos correspondientes y requisitos exigidos en el artículo 31 y 74. del CPL modificado por el artículo 18 y 38 de la Ley 712 del 2001. **NO** siendo contestada por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Igualmente, el despacho procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 de CPTSS y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda., por tanto, el Juzgado **DISPONE:**

1. **RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar al abogado **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N. 80.421.257 portador de la tarjeta profesional. No. **86.117** del CSJ, como apoderado principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES EICE,** y al abogado **HAROLD AMEZQUITA VALLEJO** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N.16.848240 de Jamundí, portador de la tarjeta profesional. No. **216.470** del CSJ, como apoderada sustituta en la forma y términos que indica el poder conferido, el cual fue presentado en legal forma.

2. **RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A,** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS** portador de la T.P. No. 115.849 expedida por el C. S. de la Judicatura e identificado con cedula de ciudadanía N°79.985.203 de Bogotá de conformidad con el poder a él conferido por parte de la **DEMANDADA**, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

3. **RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderado principal de **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA** portadora de la T.P N° 64.937 del C.S.J e identificada con cedula de ciudadanía N° 41.599.079 de Bogotá de conformidad con el poder a ella conferido por parte de la entidad **DEMANDADA**, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho con su contestación.

4. **DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, la SOCIEDAD DE ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A y COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

5. **TENER** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Agente del Ministerio Publico.

6. **CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.

7. **FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **OCHO (8) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

-Firma-
JORGE HUGO GRANJA TORRES

M.S.M

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. **29** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 03 DE MARZO DE 2023
La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 02 de marzo 2023.

INFORME SECRETARIAL. Al despacho del señor juez va este proceso informándole que se encuentra pendiente de **REPROGRAMAR FECHA** para continuar con la audiencia pública de que trata el artículo 80 del CPTSS **TRAMITE Y JUZGAMIENTO**, sírvase proveer.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**
DTE: **JOSE NEFTALI RIASCOS RODRIGUEZ**
DDO: **COLPENSIONES Y OTROS**
RAD: **2018 - 00565**

Auto Sust. No. 330
Santiago de Cali, 02 de marzo 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, y constatadas las actuaciones procesales, se observa que el proceso de la referencia se encuentra para **REPROGRAMAR FECHA** y llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo trata el artículo **80** de **CPTSS AUDIENCIA TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** a efecto de iniciar la práctica de las pruebas decretadas en audiencia inicial y proferir la sentencia que corresponda., por tanto, el Juzgado 04 Laboral del Circuito de Cali **DISPONE:**

PRIMERO: **CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales para llevar a cabo la audiencia de **TRAMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el artículo **80 DEL CPTSS** a efecto de **CONTINUAR** con las prácticas de las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda**.**

SEGUNDO: **FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia mencionada en el numeral anterior, el día **VEINTICUATRO (24) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRE (2023)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 AM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

NOTIFÍQUESE

EL Juez,

-Firma-
JORGE HUGO GRANJA TORRES

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado **No. 29** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **03 de Marzo del 2023**
La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

M.S.M

Santiago de Cali, 02 de marzo de 2023.

INFORME SECRETARIAL. Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la DEMANDA fue contestada en legal forma y dentro del término correspondiente por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SOCIEDAD DE FONDOS Y PENSIONES PORVENIR S.A y COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS, NO** siendo contestada por parte la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se deja constancia la demanda no fue reformada, sírvase proveer.

La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

REPÚBLICA DE COLOMBIA

SANTIAGO DE CALI
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: **ADRIANA FLOREZ LOPEZ**
DEMANDADO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A y COLFONDOS
RAD.: 2022 – 0093

AUTO SUSTAN N° 329

Santiago de Cali, 02 de marzo de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede y constatadas las actuaciones procesales, se observa que el proceso de la referencia se encuentra pendiente de **ADMITIR CONTESTACIONES** por parte de las entidades **DEMANDADAS ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES y CESANTIAS PORVENIR S.A y COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, en los términos correspondientes y requisitos exigidos en el artículo 31 y 74. del CPL modificado por el artículo 18 y 38 de la Ley 712 del 2001. **NO** siendo contestada por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Igualmente, el despacho procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 de CPTSS y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda., por tanto, el Juzgado **DISPONE:**

1. **RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar al abogado **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N. 80.421.257 portador de la tarjeta profesional. No. **86.117** del CSJ, como apoderado principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES EICE,** y a la abogada **LEIDY TATIANA CORREA CARDONA** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N°1.088.292.104 de Risaralda, portador de la tarjeta profesional. No. **288.369** del CSJ, como apoderada sustituta en la forma y términos que indica el poder conferido, el cual fue presentado en legal forma.

2. **RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A,** a la abogada **CLAURDIA ANDREA CANO GONZALES** portador de la T.P. No. 338.180 expedida por el C. S. de la Judicatura e identificado con cedula de ciudadanía N°1.143.869.669 de Cali de conformidad con el poder a él conferido por parte de la **DEMANDADA**, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

3. **RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderado principal de **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA** portadora de la T.P N° 64.937 del C.S.J e identificada con cedula de ciudadanía N° 41.599.079 de Bogotá de conformidad con el poder a ella conferido por parte de la entidad **DEMANDADA**, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho con su contestación.

4. **DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, la SOCIEDAD DE ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A y COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

5. **TENER** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Agente del Ministerio Publico.

6. **CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.

7. **FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **VENTIOCHO (28) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

-Firma-
JORGE HUGO GRANJA TORRES

M.S.M

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. **29 hoy** notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 03 DE MARZO DE 2023
La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 02 de marzo del 2.023

INFORME SECRETARIAL. En la fecha informo al señor Juez que dentro del presente se ordenó la entrega del título judicial, No.469030002848648 por la suma de $1.200.000, que por error involuntario queso mal el nombre del beneficiario, se ordenó a favor del Dr. **ISRAEL MARTINEZ MUÑOZ** Sírvase proveer.

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REFERENCIA: **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**
DEMANDANTE: **CONSUELO GONZÁLEZ ORTIZ C.C. 31178983**
DEMANDADO: **COLPENSIONES**
RAD.: **76001310500420220041800**

Auto. No.352

Santiago de Cali, Dos (02) de Marzo de dos Mil Veintitrés (2.023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se hace necesario corregir el error aclarando se corrige el numeral primerio del auto No.395 del 23 de febrero de 2023, en el sentido de ORDENAR la entrega del título judicial, **No.469030002848648** por la suma de **$1.200.000,** a través de la apoderado judicial de la parte actora Dr. **JHON EDWARD TOBAR identificado con C.C. 94.424.130 y T.P. 223.698 del C.S.J**., quien tiene facultad expresa para recibir según poder visto en la demanda ejecutiva obrante expediente digital.

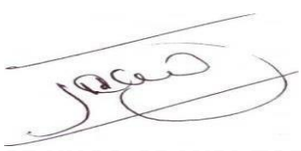
Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE**:

PRIMERO: corrige el numeral primerio del auto No.395 del 23 de febrero de 2023, en el sentido de ORDENAR la entrega del título judicial, **No.469030002848648** por la suma de **$1.200.000,** a través de la apoderado judicial de la parte actora Dr. **JHON EDWARD TOBAR identificado con C.C. 94.424.130 y T.P. 223.698 del C.S.J**., quien tiene facultad expresa para recibir según poder visto en la demanda ejecutiva obrante expediente digital.

SEGUNDO: VUELVAN las diligencias al archivo.

NOTIFIQUESE

El Juez,



JORGE HUGO GRANJA TORRES

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No.**29** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **03 de Marzo del 2.023**
La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, marzo 02 de 2.023

INFORME SECRETARAL: Al despacho de la señora Juez van las presentes diligencias, informándole que el apoderado judicial de la señora **MARIA DEL CARMEN TAPIA ZAMBRANO**, presenta escrito a fin de que se libre mandamiento de pago por los derechos incorporados en la sentencia No. 151 del 07 de junio del 2.022, proferida por el juez cuarto laboral del circuito de Cali, en el proceso ordinario con radicado 2019-115, en contra de la sociedad **FUNDACION SALUVITE.** Sírvase proveer.

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF:	EJECUTIVO LABORAL
EJECUTANTE	**MARIA DEL CARMEN TAPIA ZAMBRANO**
EJECUTADO:	**FUNDACION SALUVITE**
RAD:	76001310500420220035900

AUTO INTERLOCUTORIO No446.

Santiago de Cali, 02 de marzo de 2.023

El apoderado judicial de la señora **MARIA DEL CARMEN TAPIA ZAMBRANO**, identificado con c.c.30.725.780, solicita se libre Mandamiento de Pago por la vía Ejecutiva Laboral en contra de la ejecutada la sociedad **FUNDACIÓN SALUVITE,** representada legalmente por el señor **JOSUE HERNAN MEJIA CALDERON** o por quien haga sus veces fin de obtener el pago de la Sentencia No**. 151 del 07 de junio del 2.022** emitida por éste despacho, decisión en la que se condenó a reconocer y pagar concepto de prestaciones sociales y salarios y por las costas del proceso ordinario y las costas procesales del presente proceso.

Como título ejecutivo obra en el expediente copia de las mencionadas sentencias, y con su aprobación debidamente ejecutoriada, en la cual consta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma liquida de dinero que hasta la fecha no ha sido cancelada, prestando por lo tanto mérito ejecutivo al tenor del Art. 100 del C. P. T y de la S.S.

Para resolver se CONSIDERA:

El Art. 100 del C.P. del T. y de la S. S. expresa

"Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, o que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...".

Igualmente el C. G del P en su Art. 422 indica:

"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.".

Así las cosas, tenemos que el título Ejecutivo aportado, contiene una obligación clara, expresa y exigible de pago de unas sumas líquidas de dinero. Por cuantose han llenado los presupuestos procesales y el título ejecutivo objeto de recaudo que se acompaña a la demanda se ajusta a las exigencias del artículo422 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 424 del mencionado estatuto, este despacho accederá a librar mandamiento ejecutivo.

Por otra parte, respecto de la solicitud de medidas cautelares, este Despacho Judicial procederá a decretarla por ser procedente y por considerarse suficiente, de conformidad con la cuantía del proceso, y teniendo en cuenta loestipulado en el inciso 5 del artículo 83, en concordancia con el artículo 599 delC.G.P.

En lo que respecta a la solicitud de OFICIAR a la Secretaría Municipal de Transito de Cali o a la correspondiente autoridad competente, para que informen si la demandada Fundación SALUVITE tiene en la actualidad vehículos automotores registrados a su nombre, no se le dará tramite toda vez que vía administrativa la parte ejecutante puede tener derecho a dicha información o por lo menos aportar constancia al juzgado de haber realizado dicho trámite.

Una vez se encuentre perfeccionada la medida cautelar, se ordena efectuar la notificación de la presente actuación al ejecutado de conformidad con el artículo 108 del C.P.T. del S.S.. Por lo anterior el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: Librar Mandamiento de Pago por la vía Ejecutiva Laboral en favor de la señora **MARIA DEL CARMEN TAPIA ZAMBRANO**, identificado con c.c. 30.725.780 y en contra de la ejecutada sociedad **FUNDACIÓN SALUVITE,** representada legalmente por el señor **JOSUE HERNAN MEJIA CALDERON** o por quien haga sus veces, identificada con Nit 805.013.881-9, en los siguientes valores:

- ✓ Por la suma de $108.975 por concepto de intereses a las cesantías,
- ✓ Por la suma de $612.986 por concepto de vacaciones
- ✓ Por la suma de $2.097.764 concepto de prima de servicios.
- ✓ Por la suma de $1.906.666 por concepto de salarios adeudados
- ✓ Por la suma de la suma de $47.666 diarios por concepto de indemnización moratoria, por el no pago de salario y prestaciones sociales por los primeros 24 meses. A partir del mes 25 adeudado por concepto de salario y prestaciones sociales, devengara intereses moratorios hasta el pago efectivo de la obligación.
- ✓ Por la suma de la suma de $4.333.333 por concepto de indemnización por no consignación de las cesantías en un fondo, correspondiente a las cesantías del año 2017.
- ✓ Por la suma de $2.001.972 por concepto de indemnización por despido indirecto.
- ✓ Por la suma de **$2.000.000,** por concepto de las costas del proceso ordinario.

SEGUNDO: Respecto de las costas y agencias en derecho que se puedan causar en el presente proceso ejecutivo, se decidirá en el auto que ordena seguir adelante con la ejecución.

TERCERO: DECRETAR la medida ejecutiva de embargo solicitada por el apoderado del ejecutante, en consecuencia se ordena: **EL EMBARGO Y RETENCION** de los dineros que en cuentas corrientes, de ahorro, depósitos a término o de cualquier otra índole en los siguientes Bancos o entidades financieras posea sociedad **FUNDACIÓN SALUVITE,** representadalegalmente MARIANA OBANDO BENJUMEA, identificada con Nit 805.013.881-9, en los bancos **DAVIVIENDA, CAJA SOCIAL, BANCOLOMBIA Y COOMEVA**, de la **ciudad de Cali**

CUARTO: DECRETAR **EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO** del bien inmueble de propiedad de la sociedad con NIT No. 805.013.881-9, con número de matrícula 370-747973 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, código catastral 760010100190400210010000000027, o la cuota parte que le perteneciere a dicha entidad, Por secretaría líbrense los oficios comunicando la medida cautelar decretada a las entidades encargadas de efectuar la inscripción, para que proceda de conformidad. El embargo se limita a la suma de**: VEINTICUATRO MILLONES DEPESOS M/CTE (24 .000.000.)**

QUINTO: Una vez perfeccionadas las medidas **NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago a la demandada**,** de conformidad con el Art. 108 del C.P.L. y de la S.S., esdecir Personalmente.

NOTIFÍQUESE,
EL Juez,

JORGE HUGO GRANJA TORRES

Gev

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No.**29** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **03 de Marzo del 2.023**
La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 02 de marzo de 2.023.

INFORME SECRETARIAL: Al señor Juez el presente a la parte ejecutante para que informa respecto de la resolución SUB. Sírvase proveer.

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA.
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA

SANTIAGO DE CALI
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF:	**EJECUTIVO LABORAL**
EJECUTANTE:	**HUGO FILIGRANA C.C 16611591**
EJECUTADO:	**COLPENSIONES**
RAD.:	**76001310500420190018000**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 445

Santiago de Cali, 09 de marzo de 2023.

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, y toda vez que la parte ejecutante manifiesta que existe diferencia entre lo pagado por Colpensiones y la condena impuesta, el despacho procederá a resolver la excepción de pago la cual se encontraba presente por resolver hasta tanto la ejecutada aportara allegara soportes del pago de la obligación cancelada en la resolución SUB 25774 del 25 de septiembre de 2.018 vs la condena impuesta, y habiendo la ejecutada aportado los mismos, verificará el despacho si le asiste o no razón a la parte ejecutante al afirmar que existe diferencia:

- Valores pagados por col pensiones

LIQUIDACION RETROACTIVO	
CONCEPTO	VALOR
Mesadas	$45,785,592.00
Mesadas Adicionales	$3,277,022.00
Intereses de Mora	$33.360.054.00
Descuentos en Salud	$5.499.000.00
Valor a Pagar	$76,923,668.00

-Liquidación del crédito realizada por el despacho:

AÑO	MESADA
2.013	589.500
2.014	616.000
2.015	644.350
2.016	689.455
2.017	737.717
2.018	781.242

DATOS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

Deben mesadas desde:	30/01/2013
Deben mesadas hasta:	30/09/2018

Intereses de mora desde:	04/09/2013
Intereses de mora hasta:	30/09/2018
No. Mesadas al año:	13

INTERES MORATORIOS A APLICAR

Trimestre:	Julio - Diciembre 2015
Interés Corriente anual:	19,81%
Interés de mora anual:	29,72%
Interés de mora mensual:	2,19%

Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser ((1 + interés de mora anual) elevado a la 1/12) - 1.

MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO

PERIODO		Mesada	Días	Número de	Deuda	Días	Deuda
Inicio	Final	adeudada	Periodo	mesadas	mesadas	mora	Ints. mora
30/01/2013	31/01/2013	589.500	2	0,07	39.300	1.852	53.175
01/02/2013	28/02/2013	589.500	28	1,00	589.500	1.852	797.618
01/03/2013	31/03/2013	589.500	31	1,00	589.500	1.852	797.618
01/04/2013	30/04/2013	589.500	30	1,00	589.500	1.852	797.618
01/05/2013	31/05/2013	589.500	31	1,00	589.500	1.852	797.618
01/06/2013	30/06/2013	589.500	30	1,00	589.500	1.852	797.618
01/07/2013	31/07/2013	589.500	31	1,00	589.500	1.852	797.618
01/08/2013	31/08/2013	589.500	31	1,00	589.500	1.852	797.618
01/09/2013	30/09/2013	589.500	30	1,00	589.500	1.826	786.421
01/10/2013	31/10/2013	589.500	31	1,00	589.500	1.795	773.070
01/11/2013	30/11/2013	589.500	30	2,00	1.179.000	1.765	1.520.299
01/12/2013	31/12/2013	589.500	31	1,00	589.500	1.734	746.798
01/01/2014	31/01/2014	616.000	31	1,00	616.000	1.703	766.418
01/02/2014	28/02/2014	616.000	28	1,00	616.000	1.675	753.817
01/03/2014	31/03/2014	616.000	31	1,00	616.000	1.644	739.866
01/04/2014	30/04/2014	616.000	30	1,00	616.000	1.614	726.365
01/05/2014	31/05/2014	616.000	31	1,00	616.000	1.583	712.413
01/06/2014	30/06/2014	616.000	30	1,00	616.000	1.553	698.912
01/07/2014	31/07/2014	616.000	31	1,00	616.000	1.522	684.961
01/08/2014	31/08/2014	616.000	31	1,00	616.000	1.491	671.010
01/09/2014	30/09/2014	616.000	30	1,00	616.000	1.461	657.508
01/10/2014	31/10/2014	616.000	31	1,00	616.000	1.430	643.557
01/11/2014	30/11/2014	616.000	30	2,00	1.232.000	1.400	1.260.112
01/12/2014	31/12/2014	616.000	31	1,00	616.000	1.369	616.105
01/01/2015	31/01/2015	644.350	31	1,00	644.350	1.338	629.866
01/02/2015	28/02/2015	644.350	28	1,00	644.350	1.310	616.685
01/03/2015	31/03/2015	644.350	31	1,00	644.350	1.279	602.092
01/04/2015	30/04/2015	644.350	30	1,00	644.350	1.249	587.969
01/05/2015	31/05/2015	644.350	31	1,00	644.350	1.218	573.376
01/06/2015	30/06/2015	644.350	30	1,00	644.350	1.188	559.253
01/07/2015	31/07/2015	644.350	31	1,00	644.350	1.157	544.660
01/08/2015	31/08/2015	644.350	31	1,00	644.350	1.126	530.067

01/09/2015	30/09/2015	644.350	30	1,00	644.350	1.096	515.944
01/10/2015	31/10/2015	644.350	31	1,00	644.350	1.065	501.351
01/11/2015	30/11/2015	644.350	30	2,00	1.288.700	1.035	974.457
01/12/2015	31/12/2015	644.350	31	1,00	644.350	1.004	472.635
01/01/2016	31/01/2016	689.455	31	1,00	689.455	973	490.105
01/02/2016	29/02/2016	689.455	29	1,00	689.455	944	475.498
01/03/2016	31/03/2016	689.455	31	1,00	689.455	913	459.883
01/04/2016	30/04/2016	689.455	30	1,00	689.455	883	444.772
01/05/2016	31/05/2016	689.455	31	1,00	689.455	852	429.157
01/06/2016	30/06/2016	689.455	30	1,00	689.455	822	414.046
01/07/2016	31/07/2016	689.455	31	1,00	689.455	791	398.431
01/08/2016	31/08/2016	689.455	31	1,00	689.455	760	382.816
01/09/2016	30/09/2016	689.455	30	1,00	689.455	730	367.705
01/10/2016	31/10/2016	689.455	31	1,00	689.455	699	352.090
01/11/2016	30/11/2016	689.455	30	2,00	1.378.910	669	673.957
01/12/2016	31/12/2016	689.455	31	1,00	689.455	638	321.364
01/01/2017	31/01/2017	737.717	31	1,00	737.717	607	327.151
01/02/2017	28/02/2017	737.717	28	1,00	737.717	579	312.060
01/03/2017	31/03/2017	737.717	31	1,00	737.717	548	295.353
01/04/2017	30/04/2017	737.717	30	1,00	737.717	518	279.184
01/05/2017	31/05/2017	737.717	31	1,00	737.717	487	262.476
01/06/2017	30/06/2017	737.717	30	1,00	737.717	457	246.307
01/07/2017	31/07/2017	737.717	31	1,00	737.717	426	229.599
01/08/2017	31/08/2017	737.717	31	1,00	737.717	395	212.891
01/09/2017	30/09/2017	737.717	30	1,00	737.717	365	196.722
01/10/2017	31/10/2017	737.717	31	1,00	737.717	334	180.014
01/11/2017	30/11/2017	737.717	30	2,00	1.475.434	304	327.690
01/12/2017	31/12/2017	737.717	31	1,00	737.717	273	147.137
01/01/2018	31/01/2018	781.242	31	1,00	781.242	242	138.125
01/02/2018	28/02/2018	781.242	28	1,00	781.242	214	122.143
01/03/2018	31/03/2018	781.242	31	1,00	781.242	183	104.450
01/04/2018	30/04/2018	781.242	30	1,00	781.242	153	87.327
01/05/2018	31/05/2018	781.242	31	1,00	781.242	122	69.633
01/06/2018	30/06/2018	781.242	30	1,00	781.242	92	52.510
01/07/2018	31/07/2018	781.242	31	1,00	781.242	61	34.817
01/08/2018	31/08/2018	781.242	31	1,00	781.242	30	17.123
01/09/2018	30/09/2018	781.242	30	1,00	781.242	-	0
Totales					49.082.264		34.355.024

LIQUIDACION
DEL CRÉDITO

Deuda por mesadas retroactivas	49.082.264
Deuda por intereses moratorios	34.355.024
Descuentos de Salud	5.496.629
Total liquidación del crédito	77.940.659
Diferencia con lo pagado por la Ejecutada	1.016.991

De conformidad con la liquidación realizada por el despacho encuentra esta agencia judicial que existe diferencia entre lo pagado por la ejecutada y la condena impuesta, en consecuencia ordenará continuar con la obligación en la suma de **$1.016.991.**

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE**:

PRIMERO: **DECLARAR** no probada la excepción de Pago de la Obligación propuesta por la parte demandada Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

SEGUNDO: **SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor del señor **HUGO FILIGRANA** y en contra de COLPENSIONES, conforme al auto de mandamiento de pago No. 2350 del 29 de mayo de 2.019, únicamente por la suma de **$1.016.991**.

TERCERO: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el Art. 446 del C.G.P.

CUARTO: **CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas y agencias en derecho que se generen en este proceso, las cuales se liquidaran al momento de aprobar o modificar la liquidación del crédito.

QUINTO: **RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** al abogado **MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ GAITÁN** portador de la T. P. No. 86.117 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho. Igualmente reconocer personería a la abogada **Erika Fernández Lenis** portadora de la T.P. No. 231.214 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad a los términos consagrados en el memorial poder, el cual ha sido presentado en legal forma ante éste despacho, para que actué como apoderada sustituta de la demandada.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

JORGE HUGO GRANJA TORRES

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No.**29** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **03 de Marzo del 2.023**

La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA