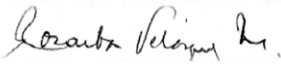


Santiago de Cali, 29 de marzo de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACION LABORAL que resolvió **DECLARAR DESIERTO** el recurso extraordinario de casación contra la Sentencia No.102 del 30 de abril de 2021 del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, quien decidió **CONFIRMAR** la Sentencia No. 153 del 30 de mayo de 2019 proferida por este Despacho Judicial. Sírvasse proveer.



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: DEICY LOZANO DELGADO**  
**DDO: EMCALI EICE ESP**  
**RAD: 2015 - 00219**

**Auto Sust. No. 514**  
Santiago de Cali, 29 de marzo de 2023.

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, y en observancia de que la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE CASACION LABORAL en Acta No.29 de radicación No. 93714 del 31 de agosto de 2022 M.P. **FERNANDO CASTILLO CADENA**, donde decide **DECLARAR DESIERTO** el recurso extraordinario de casación contra la Sentencia No. 102 del 30 de abril de 2021 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en consecuencia, este Despacho **DISPONE**:

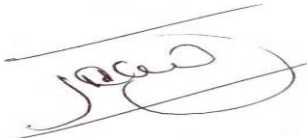
**PRIMERO:** OBEDECER Y CUMPLIR, lo resuelto por **LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACION LABORAL** en Acta No. 29 de radicación No. 93714 del 31 de agosto de 2022 M.P. **FERNANDO CASTILLO CADENA**, donde dispuso **DECLARAR DESIERTO** el recurso extraordinario de casación contra la Sentencia No. 102 del 30 de abril de 2021 del **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali- Sala Laboral**.

**SEGUNDO:** **DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO:** **PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

w.m.f\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 43 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **30 de marzo de 2023.**  
La secretaria,



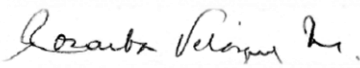
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 29 de marzo de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** el numeral **3** de la Sentencia No. 009 del 26 de enero de 2022 proferida por este despacho y en dicha instancia se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

|                                                                         |                    |
|-------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia | \$300.000          |
| Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A</b> en primera instancia | \$900.000          |
| Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A</b> en segunda instancia | \$2.320.000        |
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia | \$1.160.000        |
| Otras sumas acreditadas                                                 | -0-                |
| <b>TOTAL DE COSTAS</b>                                                  | <b>\$4.680.000</b> |

**SON: CUATRO MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 29 de marzo de 2023.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: LUZ STELLA HOYOS PALACIOS**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2020- 00228-00**

**Auto No. 690**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 39 del 09 de febrero de 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **HUGO JAVIER SALCEDO OVIEDO**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$1.460.000 con cargo a la parte demandada COLPENSIONES y \$3.220.000 con cargo a la parte demandada PORVENIR S.A.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** el numeral **3** de la Sentencia No. 009 del 26 de enero de 2022 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por **terminado** el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

w.m.f-/

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 43 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **30 de marzo de 2023.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

Santiago de Cali, 29 de marzo de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informándole que la parte demandada no presentó objeción a la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: JOSE ELDER LOPEZ TIGREROS**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 2022– 00122**

**Auto Interlocutorio No. 706**  
Santiago de Cali, 29 de marzo de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado procede a revisar la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, encontrando que la misma se encuentra ajustada a lo ordenado en el **Auto Interlocutorio No. 1382 del 15 de junio del 2022** con el cual se libró mandamiento de pago en contra de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, así como con lo dispuesto en el **Auto Interlocutorio No. 1656 del 22 de noviembre del 2022**, ello en razón a que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de esta ciudad en sentencia No. 143 del 26 de julio de 2020 en cabeza del H. Magistrado **CARLOS ALBERTO CARREÑO R.** dispuso en lo que tiene que ver con el descuento del valor pagado por indemnización sustituta de la pensión de vejez lo siguiente:

*“El retroactivo no está prescrito por ser el derecho en marzo del 2013 y radicarse la demanda el 30 de mayo de 2014 (fl. 20), antes del trienio prescriptivo del art. 151 CPTSS. Siendo así, el retroactivo al 31 de mayo de 2019 es por la suma de \$142.285.347, suma que resulta más favorable frente a la condena de la instancia que lo fue de \$147.639.810, luego se modifica la providencia en este punto. **A esta cifra debe descontarse lo cancelado por concepto de indemnización sustitutiva sin tener en cuenta la indexación, costo financiero no dispuesto en contra del afiliado**”.* (negrilla del despacho).

Así las cosas, teniendo en cuenta lo antes enunciado y como quiera que la liquidación efectuada por la parte actora se ajusta a los dispuesto por este Despacho, la misma queda de la siguiente manera teniendo en cuenta los valores pagados con la resolución No. **SUB 195174 del 25 de julio de 2022**

| RESUMEN DE VALORES PAGADOS en la Resolución No. SUB 195174                    | VALOR            |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| RETROACTIVO MESADAS desde el 18 de marzo de 2013 hasta el 31 de mayo de 2019  | \$142.285.347,00 |
| MESADAS desde el 01 de junio de 2019 hasta el 31 de julio de 2022             | \$ 80.685.890,00 |
| MESADAS ADICIONALES desde el 01 de junio de 2019 hasta el 31 de julio de 2022 | \$ 6.252.453,00  |

|                                                                            |                               |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| INTERESES DE MORA desde 20 de agosto de 2013 hasta el 31 de julio de 2022  | \$275.371.852,00              |
| MENOS DESCTO S.S. SALUD                                                    | \$ 25.439.800,00              |
| MENOS DSCTO INDEM. SUSTITUTIVA PENSION VEJEZ INDEXADA COBRADA COLPENSIONES | <b><u>\$31.608.789,00</u></b> |
| VALOR PAGADO POR COLPENSIONES                                              | <b>\$447.546.953,00</b>       |

**VALOR PENDIENTE DE PAGO POR LIQUIDACION ERRADA DE COLPENSIONES**

|                                                                                                 |                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| INDEM. SUSTITUTIVA PENSION VEJEZ INDEXADA COBRADA COLPENSIONES                                  | <b><u>\$ 31.608.789,00</u></b> |
| INDEM. SUSTIT. PENSION VEJEZ <b>ORDENADA EN SENT. 143 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DIST. JUD. CALI</b> | \$ 6.761.004,00                |
| VALOR PENDIENTE DE PAGO AL DEMANDANTE POR INDEM. SUST. PENSION VEJEZ                            | <b><u>\$24.847.785,00</u></b>  |

Teniendo en cuenta la liquidación anterior, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante en la suma de **\$24.847.785,00 PESOS MCTE**, por saldo pendiente de pago del descuento de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez pagado en la resolución SUB 195174 del 25 de julio de 2022.

Los oficios de embargo se elaborarán una vez se encuentre en firme la liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Por la Secretaría procédase a la liquidación de costas por el trámite del presente proceso ejecutivo. Se fija en la suma de **\$1.000.000 DE PESOS MCTE**, las agencias en derecho a favor de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 43 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **30 de marzo de 2023.**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 29 de marzo de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez la presente demanda radicada bajo el No. 760013105004-2014-00395-00, que se encuentra pendiente de notificar a la parte demandada integrada como litis consorte, sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA -RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, 29 de marzo de 2023

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: ORFA ALZATE DE RODRIGUEZ  
**DEMANDADA:** COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105004-2014-00395-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 692**

Visto el informe de Secretaría que antecede, y teniendo en cuenta el memorial allegado por el apoderado Judicial de la parte demandante por medio electrónico al correo institucional del Juzgado, en el cual manifiesta bajo la gravedad de juramento que desconoce del paradero para notificar a la demandada integrada como litis consorte necesario al joven **JUAN ESTEBAN RODRIGUEZ PEÑALOZA** representado por su madre la señora **YOLANDA PEÑALOZA AMADOR.** y solicita su emplazamiento en consideración a que trata el artículo 292 del Código General Del Proceso, sin que dicha parte se presentara a comparecer a la presente litis, dado lo anterior se ordenara el emplazamiento del joven **JUAN ESTEBAN RODRIGUEZ PEÑALOZA** representado por su madre la señora **YOLANDA PEÑALOZA AMADOR.**, para lo cual se librara listado emplazatorio en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme a la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO: **ORDENAR** el emplazamiento en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme a la ley 2213 del 13 de junio de 2022., del joven **JUAN ESTEBAN RODRIGUEZ PEÑALOZA** representado por su madre la señora **YOLANDA PEÑALOZA AMADOR.**

SEGUNDO: **DESIGNAR** como curador **Ad-litem** del joven **JUAN ESTEBAN RODRIGUEZ PEÑALOZA** representado por su madre la señora **YOLANDA PEÑALOZA AMADOR.** al Dr. **YUBER JAIR ORDOÑEZ ASPRILLA**, identificado con la CC No. 11.708.251, en la dirección Calle 13 # 50-95 B/ Primero de Mayo, teléfono móvil 3104100333. Librar oficio comunicando esta

determinación advirtiéndole que en caso de no aceptarse la designación se deberá indicar al juzgado las razones para ello.

TERCERO: **FIJAR** gastos de curaduría, en la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000)** moneda corriente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
**EL JUEZ**

|                                                                                  |                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| <b>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA</b> |                                         |
| Hoy,                                                                             | <b>30 de marzo de</b>                   |
| <b>2023</b>                                                                      | se notifican Por ESTADO No. <b>43</b> a |
| las partes del auto que antecede.                                                |                                         |
| <b>ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA</b><br>Secretaria                                  |                                         |