

Santiago de Cali, 20 de abril de 2023.

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra vencido el término para contestar la demanda. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** LUZ ANGELICA CAMACHO DAZA  
**DEMANDADO:** PROTECCIÓN S.A  
**RAD.:** 2017 – 00667

**AUTO N. 655**

Santiago de Cali, 20 de abril de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, y respecto de los demandado **vinculados como Litis Consortes Necesario BRAYAN STIVEN MONTAÑO CAMACHO y LUISA FERNANDA MONTAÑO CAMACHO** se constata que, para el día 20 de febrero de 2023, esta dependencia judicial les notificó del auto admisorio de la demanda, no obstante, los vinculados como Litis Consortes no presenta contestación a la demanda, por lo que la misma se tendrá por no contestada por parte de las personas antes mencionada. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

- 1. DAR POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de los vinculados como Litis Consortes Necesarios **BRAYAN STIVEN MONTAÑO CAMACHO y LUISA FERNANDA MONTAÑO CAMACHO**, por **NO** reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 2. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.
- 3. FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **SEIS (06) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 AM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 52 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede

Santiago de Cali, 21 DE ABRIL DE 2023.  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 20 de abril de 2023.

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra vencido el término para contestar la demanda. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** **ANDRES FELIPE PIZARRO RODAS**  
**DEMANDADO:** ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A  
**RAD.:** 2019 – 00579

**AUTO N. 656**

Santiago de Cali, 20 de abril de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, y respecto del demandado **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A** quien está representada a través de **Curador Ad Litem** se constata que, para el día 30 de marzo de 2022, esta dependencia judicial les notificó del auto admisorio de la demanda, no obstante, la Curadora Ad Litem quien representa a la entidad demandada no presenta contestación a la demanda, por lo que la misma se tendrá por no contestada por parte de las entidad antes mencionada. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

- 1. DAR POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A** quien está representada a través de **Curador Ad Litem**, por NO reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 2. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.
- 3. FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **Diecinueve (19) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE (03:30 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 52 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, 21 DE ABRIL DE 2023.  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 20 de abril de 2023.

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra vencido el término para contestar la demanda. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** DANIEL ALFREDO BASTIDAS MENA  
**DEMANDADO:** CLINICA REHABILITACION INTEGRAL VIDA  
**RAD.:** 2020 – 0077

**AUTO N. 660**

Santiago de Cali, 20 de abril de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, y respecto de la demandada **CLINICA REHABILITACION INTEGRAL VIDA** se constata que, para el día 08 de abril de 2021, esta dependencia judicial les notificó del auto admisorio de la demanda, no obstante, la demandada no presenta contestación a la demanda, por lo que la misma se tendrá por no contestada por parte de la entidad antes mencionada. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

- 1. DAR POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la entidad demandada **CLINICA REHABILITACION INTEGRAL VIDA**, por **NO** reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 2.** Tener por no contestada la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
- 3. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.
- 4. FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **CATORCE (14) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **[j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 52 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede

Santiago de Cali, **21 DE ABRIL DE 2023.**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 20 de abril de 2023.

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra vencido el término para contestar la demanda. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** **JORGE HERNAN PLAZA VARGAS**  
**DEMANDADO:** POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS Y OTROS  
**RAD.:** 2020 – 00171

**AUTO N. 657**

Santiago de Cali, 20 de abril de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la entidad vinculada como Litis Consorte **CORPORACION PARA EL DESARROLLO DE LA SEGURIDAD SOCIAL -CODESS**, dentro del tiempo establecido para ello, procedió a dar contestación de la demanda ajustándose a los términos dispuestos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, la misma se tendrá por contestada.

Por otra parte, respecto de las vinculadas y llamadas en garantías **SOCIEDAD BUREAU VERITAS COLOMBIA LTDA, SOCIEDAD UNO A TEMPORAL BOGOTA S.A.S Y SEGUROS CONFIANZA** se constata que, para el día 13 de marzo de 2023, esta dependencia judicial les notificó del auto admisorio de la demanda, no obstante, los vinculados como Litis Consortes no presentan contestación a la demanda, por lo que las mismas se tendrán por no contestadas por parte de las entidades antes mencionadas. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

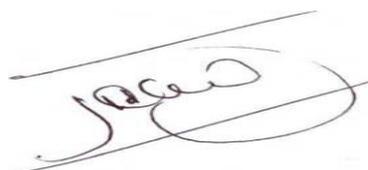
- 1. DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **CORPORACION PARA EL DESARROLLO DE LA SEGURIDAD SOCIAL -CODESS**, por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 2. DAR POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SOCIEDAD BUREAU VERITAS COLOMBIA LTDA, SOCIEDAD UNO A TEMPORAL BOGOTA S.A.S Y SEGUROS CONFIANZA**, por **NO** reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 3. RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado de **CORPORACION PARA EL DESARROLLO DE LA SEGURIDAD SOCIAL -CODESS**. Al abogado RAFAEL ROBERTO LINEROS ORDUZ portador de la T.P. No. 150.382 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a el conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.
- 4. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en

audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.

5. **FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **DIECIOCHO (18) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 AM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **[j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 52 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 21 DE ABRIL DE 2023.

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 20 de abril de 2023.

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra vencido el término para contestar la demanda. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** RICARDO ARANGO POTES  
**DEMANDADO:** ESIMED S.A  
**RAD.:** 2021 – 0032

**AUTO N. 658**

Santiago de Cali, 20 de abril de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, y respecto de la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS – ESIMED S.A.** se constata que, para el día 11 de febrero de 2022, esta dependencia judicial les notificó del auto admisorio de la demanda, no obstante, la demandada no presenta contestación a la demanda, por lo que la misma se tendrá por no contestada por parte de la entidad antes mencionada. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

- 1. DAR POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la entidad demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS – ESIMED S.A.**, por NO reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 2.** Tener por no contestada la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
- 3. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.
- 4. FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **DIECINUEVE (19) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 52 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede

Santiago de Cali, 21 DE ABRIL DE 2023.  
La secretaria,

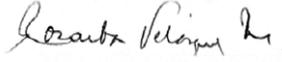


**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 20 de abril de 2023.

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra vencido el término para contestar la demanda. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** NICASIO CUELLAR CHAVARRO  
**DEMANDADO:** UNIMETRO S.A  
**RAD.:** 2022 – 00294

**AUTO N. 659**

Santiago de Cali, 20 de abril de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, y respecto de la demandada **UNION METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES SA UNIMETRO SA EN REORGANIZACION** se constata que, para el día 14 de septiembre de 2022, esta dependencia judicial les notificó del auto admisorio de la demanda, no obstante, la demandada no presenta contestación a la demanda, por lo que la misma se tendrá por no contestada por parte de la entidad antes mencionada. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

- 1. DAR POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la entidad demandada **UNION METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES SA UNIMETRO SA EN REORGANIZACION**, por NO reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 2. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.
- 3. FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **SEIS (06) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE (03:30 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 52 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, 21 DE ABRIL DE 2023.  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 20 de abril de 2.023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que esta agencia judicial en auto que antecede libro mandamiento de pago contra Colpensiones por las costas del proceso ordinario. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: CARLOS FERNANDO RUIZ PASCUAL 16.663.395.**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES**  
**RAD: 760013105004-202200650-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No825.**

Santiago de Cali, Veinte (20) de Abril de Dos Mil Veintitrés (2.023)

La apoderada judicial del señor **JOSE ALFREDO HERRERA ABELLO**, inicialmente solicita se libre mandamiento de pago por la vía ejecutiva contra Colpensiones por las costas del proceso ordinario, que posteriormente revisada la página del banco agrario y con ocasión al presente proceso, se encuentra consignado el título judicial **N. 469030002912628 por la suma de \$1.800.000 consignado por Colpensiones**, que la suma consignada corresponde al objeto de la presente sentencia ejecutiva, que toda vez que la ejecutada dio cumplimiento a la sentencia esta agencia judicial ordenará la entrega del título judicial a través de su apoderada judicial. En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del Título Judicial **N. 469030002912628 por la suma de \$1.800.000** consignado por **Colpensiones**, a la parte ejecutante, a través de su apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. **SILVANA MESU MINA** identificada con la cedula de ciudadanía **Nº 31.523.141 y T.P. 82198** quien tiene poder expreso para recibir obrante a folios 1 del expediente.

**SEGUNDO:** Realizado el trámite anterior, **ARCHIVAR** el presente proceso previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **52** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **21 de abril del 2.023**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 20 de abril de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que la apoderada judicial de la Sra. **SOL ELENA ANGULO HURTADO**, presenta escrito de demanda ejecutiva a fin de lograr lo dispuesto en el proceso ordinario laboral de su poderdante contra **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. Y PROTECCION S.A.** - Rad. 2020-112. Sírvase proveer.



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALIREF:**

**EJECUTIVO LABORAL**

**EJECUTANTE: SOL ELENA ANGULO HURTADO C.C. 31.386.014**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**  
**RAD: 7600131050042022-0064900**

**Auto Inter. No. 824**

Santiago de Cali, 20 de abril de 2023

La apoderada judicial de la señora **SOL ELENA ANGULO HURTADO**, mayor de edad y vecina de esta ciudad, solicita se libere mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, a fin de obtener el cumplimiento del derecho incorporado en la **Sentencia No. 021 del 02 de abril de 2.022** proferida por este Despacho, la cual fue confirmada por la **Sentencia No. 346 del 22 de septiembre del 2022**, proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, solicitando así, el cumplimiento de lo ordenado en las sentencias mencionadas, el pago de las costas del proceso ordinario y las costas que genere este proceso.

Como título ejecutivo obra en el expediente del proceso ordinario, las sentencias mencionadas anteriormente y los autos de liquidación y traslado de costas con su aprobación debidamente ejecutoriadas, en los cuales consta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de una obligación de hacer, así como también de pagar una suma líquida de dinero que hasta la fecha no ha sido cancelada, prestando por lo tanto mérito ejecutivo al tenor del Art. 100 del C.P.T. y de la S.S.

Por otra parte, debe advertirse que, respecto de las costas del proceso ordinario no se librará mandamiento sobre las mismas toda vez que, revisada la página del banco agrario y con ocasión al presente proceso se encuentra consignados los títulos judiciales Nros **46903000285294** consignado por **PROTECCION S.A.** por valor de **\$2.800.000,00**, **469030002878743** consignado por **COLFONDOS S.A.** por valor de **\$ 800.000,00 Y 469030002906938** consignado por **COLPENSIONES** por valor de **\$2.300.000,00**, y toda vez que dichos valores corresponden a las costas del proceso ordinario. En consecuencia, se ordenará el pago de las mismas su apoderada judicial judicial de la parte ejecutante con poder expreso para recibir en el expediente digital, **Dra. CARMEN ELENA GARCES** quien se identifica con cédula **No.51.670.194 y T.P. No. 33.148 del C.S.J.**,

Por último no puede pasar por alto el despacho, que de conformidad con el inciso 6º del artículo 612 del Código General del Proceso, vigente a partir del 12 de julio de 2012, es obligación notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por lo cual se ordena notificar la presente acción. Por lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva laboral a favor de **SOL ELENA ANGULO HURTADO** identificada con la cedula de ciudadanía No. **31.386.014**, en contra de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** representado legalmente por el Dr. **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO** o quien haga sus veces, contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** representado legalmente por el Dr. **JUAN MANUEL TRUJILLO SÁNCHEZ** o quien haga sus veces y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representado legalmente por el Dr. **JAIME DUSSAN** o quien haga sus veces, por las siguientes obligaciones de hacer, las cuales deben

ser cumplidas en el término de cinco días:

- **ORDENAR a COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, que proceda a trasladar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES** la totalidad de lo ahorrado por la demandante señora **SOL ELENA ANGULO**, en su cuenta de ahorro individual, junto con sus rendimientos, bonos pensionales si los hay, gastos de administración, comisiones, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, estos tres últimos ítems a cargo de su propio patrimonio.
- **ORDENAR a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, que proceda a trasladar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** los gastos de administración, las primas de seguros previsionales, las comisiones y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, todo ello a cargo de su propio patrimonio del periodo en el cual estuvo afiliada la señora **SOL ELENA ANGULO** en dicha administradora.
- **ORDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES** que proceda a recibir por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, la totalidad de lo ahorrado por la demandante señora **SOL ELENA ANGULO** en su cuenta de ahorro individual, junto con sus rendimientos, bonos pensionales si los hay, gastos de administración, comisiones, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, ordenando también a **COLPENSIONES** que afilie nuevamente a la demandante sin solución de continuidad ni imponiéndole cargas adicionales conservando para ese efecto, todos sus derechos y garantías, que tenía en el régimen de prima media con prestación definida, antes de efectuarse el traslado al Régimen de Ahorro Individual.
- **ORDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES** que proceda a recibir por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, los gastos de administración, las comisiones, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, todo ello a cargo de su propio patrimonio, del periodo en el cual estuvo afiliada la señora **SOL ELENA ANGULO** en dicha administradora

**SEGUNDO:** Respecto de las costas que se puedan causar o no en el trámite del presente proceso ejecutivo se decidirá en el auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

**TERCERO: ENTRÉGUESE** los títulos judiciales Nros **46903000285294** consignado por **PROTECCION S.A.** por valor de **\$2.800.000,00**, **469030002878743** consignado por **COLFONDOS S.A.** por valor de **\$ 800.000,00 Y 469030002906938** consignado por **COLPENSIONES** por valor de **\$2.300.000,00**, y toda vez que dichos valores corresponde a las costas del proceso ordinario. En consecuencia, se ordenará el pago de las mismas su apoderada judicial judicial de la parte ejecutante con poder expreso para recibir en el expediente digital, **Dra. CARMEN ELENA GARCES quien se identifica con cédula No.51.670.194 y T.P. No. 33.148 del C.S.J.**,

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago al representante legal de **PROTECCION S.A.**, Dr **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO** o a quien haga sus veces, al representante legal de **COLFONDOS S.A.**, Dr. **JUAN MANUEL TRUJILLO SÁNCHEZ** o a quien haga sus veces, y al representante legal de **COLPENSIONES**, Dr. **JAIME DUSSAN** o a quien haga sus veces, de conformidad con el Art. 108 del C.P.T. y de la S.S., es decir personalmente, y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL



CIRCUITO DE CALI

En estado No. 52 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, 21 de abril 2023.

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**