

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACION LABORAL que resolvió **DECLARAR DESIERTO** el recurso extraordinario de casación contra la Sentencia No.189 del 09 de diciembre de 2021 del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, quien decidió **CONFIRMAR** la Sentencia No. 134 del 27 de junio de 2014 proferida por este Despacho Judicial. Sírvase proveer.



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: LUIS ALFONSO MARTINEZ VELASQUEZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2013 - 00236**

**Auto Sust. No. 1048**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023.

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, y en observancia de que la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE CASACION LABORAL en Acta No.36 de radicación No. 94942 del 26 de octubre de 2022 M.P. **LUIS BENEDICTO HERRERA DIAZ**, donde decide **DECLARAR DESIERTO** el recurso extraordinario de casación contra la Sentencia No. 189 del 09 de diciembre de 2021 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO**, en consecuencia, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por **LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACION LABORAL** en Acta No. 36 de radicación No. 94942 del 26 de octubre de 2022 M.P. **LUIS BENEDICTO HERRERA DIAZ**, donde dispuso **DECLARAR DESIERTO** el recurso extraordinario de casación contra la Sentencia No. 189 del 09 de diciembre de 2021 del **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali- Sala Laboral**.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

-Firma Electronica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

w.m.f\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 66 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **23 de mayo de 2023**.  
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb46db5e2c6f795ae1c9bc9d673aff6e902e620b04239756bce72fb63d57a070**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra pendiente para fijar fecha de audiencia. Sírvase proveer.



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: FREDDY ALBERTO RODRIGUEZ**  
**DDO: PUBLICAR PUBLICIDAD MULTIMEDIA S.A.S**  
**RAD: 2017 - 00485**

**Auto Sust. No. 802**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, y constatadas las actuaciones procesales, se observa que el proceso de la referencia se encuentra pendiente para fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de Trámite y Juzgamiento, e igualmente se requerirá por segunda vez a la entidad PUBLICAR PUBLICIDAD MULTIMEDIA S.A.S que remita con destino a este proceso los documentos solicitados en la audiencia celebrada el día 03 de noviembre de 2022, por tanto, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** por **segunda** vez a la entidad demandada, **PUBLICAR PUBLICIDAD MULTIMEDIA S.A.S.** a que remita con destino a este expediente relación de los trabajadores que han sido desvinculados desde el mes de julio del año 2014 a la fecha de presentación de la demanda, indicando la causal de la desvinculación. Del mismo modo, certifique el ingreso del trabajador mes a mes, con sus conceptos tales como salario básico, auxilios, primas, comisiones, premios y concursos, bonos y demás ingresos. Deberá también certificar los nombres de 30 trabajadores que componían la fuerza de ventas en la ciudad de Cali y que, a la fecha de presentación de la demanda, laboraban para la empresa. Del mismo modo, la sociedad PUBLICAR PUBLICIDAD MULTIMEDIA S.A.S. deberá allegar con destino a este proceso copia de los recibos de nómina del trabajador desde el 14 de agosto del año 2006 hasta el 14 de octubre del 2014; constancia de recibo de capacitación firmadas por el trabajador, señor FREDDY ALBERTO RODRÍGUEZ, con el que se le da a conocer tanto el reglamento interno del trabajo, manuales de funciones y demás reglamentos en donde se fundamente la empresa para recrear la justa causa de despido.

**SEGUNDO: CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales para llevar a cabo la audiencia de **TRAMITE Y JUZGAMIENTO.**

**TERCERO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia mencionada en el numeral anterior, el día **veintisiete (27) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **[j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

## NOTIFÍQUESE

EL Juez,

-Firma Electronica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F\*//

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 66 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **23 de mayo de 2023.**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b5f6baddc3711c84f1581608257a14452b83e38960a214256098bb9d8e856b9**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:31 PM

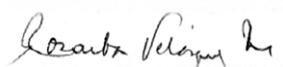
Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2018.

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que regreso de la Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, en donde se surtió el recurso de Apelación y en dicha instancia no se generaron costas, en igual sentido se surtió el trámite de **CASACIÓN** donde se decretaron costas pero como quiera que en anteriores providencias se ha ordenado liquidar las costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., que dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada por el Juzgado que haya conocido el proceso en primera instancia procedo a dar cumplimiento al numeral 1 de la normatividad en comento, realizando la respectiva liquidación.

Agencias en derecho a cargo de <b>PROTECCION S.A</b> en primera instancia	\$3.000.000
Agencias en derecho a cargo de <b>PROTECCION S.A</b> en segunda instancia	-0-
Agencias en derecho a cargo de <b>PROTECCION S.A</b> en Casación	\$9.400.000
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$12.400.000</b>

**SON: DOCE MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS.**



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2018.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: FAUSTO SANCHEZ GODOY**  
**DEMANDADO: PROTECCION S.A**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2018- 00105-00**

**Auto No. 1047**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$12.400.000** con cargo a la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS – PROTECCION S.A.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

w.m.f\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 66 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **23 de mayo de 2023.**  
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96fba873772a862258395ab1c617c9738187e6b7cd664a0b4d30cddb5488f9b**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023.

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la demanda fue contestada en legal forma y dentro del término legal por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** no siendo contestada por parte la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se deja constancia la demanda no fue reformada, sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** **LUZ AMPARO CASTRO CAMPO**  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES.  
**RAD.:** 2019 – 00458

**AUTO N. 803**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede el Juzgado dispone:

- 1. RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar al abogado **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N. 80.421.257 portador de la tarjeta profesional. No. **86.117** del CSJ, como apoderado principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES EICE, y a la Dra. DIANA ALEJANDRA CORDOBA CARVAJAL quien se identifica con la cédula de ciudadanía N. 38.603.283 portadora de la tarjeta profesional. No. **180.032** del CSJ, como apoderada sustituta en la forma y términos que indica el poder conferido, el cual fue presentado en legal forma.
- 2. DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 3.** Tener por no contestada la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
- 4. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.
- 5. FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **OCHO (08) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **[j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**. El despacho enviará a través del correo aportado

o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

-Firma Electronica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 66 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **23 de mayo de 2023.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 004

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b92f6d950ebdd4a6ea1a53aa5388c03b4b6897c19dfceecdf080970b04fa8a4d**

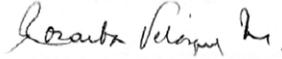
Documento generado en 19/05/2023 01:43:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023.

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la demanda fue contestada en legal forma y dentro del término legal por parte del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** no siendo contestada por parte la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se deja constancia la demanda no fue reformada, sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** SANDRA PATRICIA CORTES MARQUEZ  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI.  
**RAD.:** 2019 – 00473

**AUTO N. 804**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede el Juzgado dispone:

- 1. RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada **CARMEN ESTELA ROSERO TORRES** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N. 31.904.355 portadora de la tarjeta profesional. No. **44.978** del CSJ, como apoderada principal del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, en la forma y términos que indica el poder conferido, el cual fue presentado en legal forma.
- 2. DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 3.** Tener por no contestada la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
- 4. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.
- 5. FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **QUINCE (15) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 AM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 66 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **23 de mayo de 2023.**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ce19a7f463d71ae217fe0eab7f9547ad2919bbf8afc43bddbdf16b9f88b089b**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra pendiente para fijar fecha de audiencia. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: CARLOS ARTURO CAIRASCO CORRALES**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2019 - 00644**

**Auto Sust. No. 805**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, y constatadas las actuaciones procesales, se observa que el proceso de la referencia se encuentra pendiente para fijar fecha para llevar a cabo la continuación de la audiencia de que trata el artículo 77 de CPTSS y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda., por tanto, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales para continuar con la audiencia de que trata el artículo **77 del CPTSS** y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem.

**SEGUNDO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia mencionada en el numeral anterior, el día **VEINTIDÓS (22) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **[j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

w.w.f\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 66 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **23 de mayo de 2023**.  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4b7151b5ef99529637ceafb90cb5c99e64cce82901d825643dce3802f504ab5**

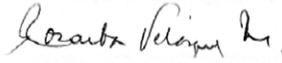
Documento generado en 19/05/2023 01:43:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023.

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la demanda fue contestada en legal forma y dentro del término legal por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A** no siendo contestada por parte la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se deja constancia la demanda no fue reformada, sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** LIBIA OFIR GONZALEZ BARONA  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTRO.  
**RAD.:** 2019 – 00684

**AUTO N. 806**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede el Juzgado dispone:

- 1. RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar al abogado **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N. 80.421.257 portador de la tarjeta profesional. No. **86.117** del CSJ, como apoderado principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES EICE, y al Dr. **HECTOR JOSE BONILLA LIZCANO** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N. 7.715.904 portador de la tarjeta profesional. No. **227.246** del CSJ, como apoderado sustituto en la forma y términos que indica el poder conferido, el cual fue presentado en legal forma.
- 2. RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **PROTECCION S.A.** a la abogada MARIA ELIZABETH ZUÑIGA portador de la T.P. No. 64.937 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a ella conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.
- 3. DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A**, por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 4.** Tener por no contestada la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
- 5. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.

6. **FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **DIECISIETE (17) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **[j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **66** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **23 de mayo de 2023**.  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc8c6b3a967289dc640ae36eba87e07ac4522fa824f68317c1e9c9a4a27e8b46**

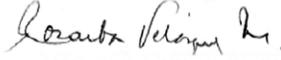
Documento generado en 19/05/2023 01:43:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023.

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la demanda fue contestada en legal forma y dentro del término legal por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** no siendo contestada por parte la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se deja constancia la demanda no fue reformada, sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** **DAGOBERTO ARIZA FONSECA**  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES.  
**RAD.:** 2020 – 00232

**AUTO N. 807**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede el Juzgado dispone:

- 1. RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar al abogado **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N. 80.421.257 portador de la tarjeta profesional. No. **86.117** del CSJ, como apoderado principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES EICE, y al Dr. RICHARD GUILLERMO SALCEDO BUENO quien se identifica con la cédula de ciudadanía N. 1.112.627.522 portadora de la tarjeta profesional. No. **290.752** del CSJ, como apoderado sustituto en la forma y términos que indica el poder conferido, el cual fue presentado en legal forma.
- 2. DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 3.** Tener por no contestada la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
- 4. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.
- 5. FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **TREINTA (30) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **[j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**. El despacho enviará a través del correo aportado

o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

-Firma Electronica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 66 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, **23 de mayo de 2023.**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11e2af45fcb7cf04eb7d091f376f599942bce310fd217c0a0963b75c70d815f**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:22 PM

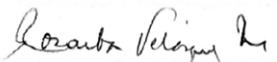
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **ADICIONAR** la Sentencia No. 253 del 03 de octubre de 2022 proferida por este despacho y en dicha instancia se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia	\$300.000
Agencias en derecho a cargo de <b>PROTECCION S.A</b> en primera instancia	\$1.000.000
Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia	\$1.160.000
Agencias en derecho a cargo de <b>PROTECCION S.A</b> en segunda instancia	\$1.160.000
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$3.620.000</b>

**SON: TRES MILLONES SEISCIENTOS VEINTE MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023.

**REF.:** **ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE:** **CARLOS HERNAN ASTUDILLO PALOMINO**  
**DEMANDADO:** **COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD.:** **76-00-131-05-004 2021- 00159-00**

**Auto No. 1046**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 026 del 28 de marzo de 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$1.460.000 con cargo a la parte demandada COLPENSIONES** y **\$2.160.000 con cargo a la parte demandada PROTECCION S.A.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **ADICIONAR** la Sentencia No. 253 del 03 de octubre de 2022 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 66 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **23 de mayo de 2023.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

w.m.f-//

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfde7d1f2d8ef51a8656302e574eed024f768c458be189d4464dbddd022ea1fd**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez la presente demanda radicada bajo el No. 760013105004-2019-00235-00, que se encuentra pendiente de notificar a la parte demandada, sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA -RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** GUSTAVO UTIMA  
**DEMANDADA:** VISE LTDA, OLGA MARINA ACOSTA MARTINEZ Y  
JESUS HERNANDO ACOSTA MARTINEZ  
**RADICACIÓN:** 760013105004-2019-00235-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1050**

Visto el informe de Secretaría que antecede, y teniendo en cuenta el memorial allegado por la apoderada Judicial de la parte demandante, en el cual manifiesta al despacho que los demandados **OLGA MARINA ACOSTA MARTINEZ Y JESUS HERNANDO ACOSTA MARTINEZ**, no compareció al despacho a notificarse personalmente de la demanda y solicita su emplazamiento en consideración a que se allegó la **“CONSTANCIA DE ENTREGA DE AVISO”** de que trata el artículo 292 del Código General Del Proceso, sin que dichas partes se presente a hacer frente a la presente litis, dado lo anterior se ordenara el emplazamiento de **OLGA MARINA ACOSTA MARTINEZ Y JESUS HERNANDO ACOSTA MARTINEZ.**, para lo cual se librara listado emplazatorio en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme a la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR el emplazamiento** en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme a la ley 2213 del 13 de junio de 2022, de **OLGA MARINA ACOSTA MARTINEZ Y JESUS HERNANDO ACOSTA MARTINEZ.**

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador **Ad-litem** de **OLGA MARINA ACOSTA MARTINEZ Y JESUS HERNANDO ACOSTA MARTINEZ.** al Dr. **YUBER JAIR ORDOÑEZ ASPRILLA**, identificado con la CC No. 11.708.251, en la dirección Calle 13 # 50-95 B/ Primero de Mayo, teléfono móvil 3104100333. Librar oficio comunicando esta determinación

advirtiéndolo que en caso de no aceptarse la designación se deberá indicar al juzgado las razones para ello.

**TERCERO: FIJAR** gastos de curaduría, en la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000)** moneda corriente.

**CUARTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr. **FERNANDO LONDOÑO HURTADO** quien se identifica con la CC. 16.678.873 y TP. No. 45.015 del CSJ, como apoderado sustituto judicial del señor GUSTAVO UTIMA en los términos descritos en el mandato.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Firma Electrónica

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
**EL JUEZ**

<p><b>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA</b></p> <p>Hoy, <b>23 de mayo de 2023</b> se notifican Por ESTADO No. <b>66</b> a las partes del auto que antecede.</p> <p><b>ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA</b> Secretaria</p>
---

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a63e9249ae31195db23f42d4b4aa8a4aebf4d483fafcdfe6fd2dd0058208da8f**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez la presente demanda radicada bajo el No. 760013105004-2019-00284-00, que se encuentra pendiente de notificar a la parte demandada, sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA -RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** BRAYAN YIVIAN SUAREZ GONZALEZ  
**DEMANDADA:** A TIEMPO SAS EN LIQUIDACION Y PROMOCALI SA ESP  
**RADICACIÓN:** 760013105004-2019-00284-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1049**

Visto el informe de Secretaría que antecede, y teniendo en cuenta el memorial allegado por la apoderada Judicial de la parte demandante, en el cual manifiesta al despacho que la demandada **A TIEMPO SAS EN LIQUIDACION**, no compareció al despacho a notificarse personalmente de la demanda y solicita su emplazamiento en consideración a que se allegó la **“CONSTANCIA DE ENTREGA DE AVISO”** de que trata el artículo 292 del Código General Del Proceso, sin que dichas partes se presente a hacer frente a la presente litis, dado lo anterior se ordenara el emplazamiento de **A TIEMPO SAS EN LIQUIDACION**., para lo cual se librara listado emplazatorio en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme a la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR el emplazamiento** en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme a la ley 2213 del 13 de junio de 2022, de **A TIEMPO SAS EN LIQUIDACION**.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador **Ad-litem** de **A TIEMPO SAS EN LIQUIDACION**, a la Dr. **DIANA CAROLINA VALDES OSPINA**, identificada con la CC No. 1.144.064.248, en la dirección Calle 18ª # 50-97, teléfono móvil 3504110171. Librar oficio comunicando esta determinación advirtiendo que en caso de no aceptarse la designación se deberá indicar al juzgado las razones para ello.

**TERCERO: FIJAR** gastos de curaduría, en la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000)** moneda corriente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Firma Electrónica

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
**EL JUEZ**

<p><b>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA</b></p> <p>Hoy, <b>24 de mayo de 2023</b> se notifican Por ESTADO No. <b>66</b> a las partes del auto que antecede.</p> <p><b>ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA</b> Secretaria</p>
---

Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **373a3671e1dd1403a0f8e0c220630cd41895528d0e8cf98571d1a9b2eb6d951f**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 17 de mayo de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte Llamada en Garantía COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A. allegó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Paola Andrea Escobar Acevedo</b>
<b>Demandado:</b>	<b>Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías</b>
<b>Llamada en Garantía:</b>	<b>Compañía de Seguros Bolívar S.A.</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76 001 31 05 004 2021 00568 00</b>

**AUTO INTERL. No. 1033**

Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Efectuado el control de legalidad del presente asunto, se procede a resolver las contestaciones de la demanda.

**I. NOTIFICACION Y CONTESTACION DE LA DEMANDA**

Revisadas las actuaciones, se evidencia que la Llamada en Garantía **Compañía de Seguros Bolívar S.A.**, fue notificada el 15 de marzo de 2.023, venciendo el término el 10 de abril de 2.023, siendo presentado el escrito de contestación dentro del término legal, esto es, el 10 de abril de 2.023.

De otra parte, observándose que el escrito de contestación allegado por la Llamada en Garantía **Compañía de Seguros Bolívar S.A.**, reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a tener por contestada la demanda.

En consecuencia, **el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali,**

**DISPONE:**

PRIMERO: Tener por Contestada la demanda por parte de la Llamada en Garantía **Compañía de Seguros Bolívar S.A.**

SEGUNDO: **Reconocer** personería amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **CAMILO HIROSHI EMURA ALVAREZ**, portador (a) de la T.P. No. 121.708 del C.S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de la Llamada en Garantía **Compañía de Seguros Bolívar S.A.**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

TERCERO: **CITAR** para el **MARTES SEIS (06) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS OCHO Y TREINTA (08:30) DE LA MAÑANA**, a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **y si es posible se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.**

CUARTO: **Se informa** que la audiencia se desarrollará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize, y para el efecto se enviará oportunamente el link para ingreso a la audiencia a los correos electrónicos reportados por las partes y sus apoderados judiciales.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORES**

/CMA.



Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29ae2f09cc7a1b2ba7bf882baafb9cd6c2206b8321d7c7e7222d9809eb1528bc**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 17 de mayo de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte vinculada PROTECCIÓN S.A. y Llamada en Garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. allegaron contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Gloria Cecilia Alarcón Robayo</b>
<b>Demandado:</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones EICE, Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A.</b>
<b>Vinculada:</b>	<b>Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.</b>
<b>Llamada en Garantía:</b>	<b>Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76 001 31 05 004 2022 00274 00</b>

**AUTO INTERL. No. 985**

Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Efectuado el control de legalidad del presente asunto, se procede a resolver las contestaciones de la demanda.

**I. NOTIFICACION Y CONTESTACION DE LA DEMANDA**

Revisadas las actuaciones, se evidencia que la vinculada **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.** fue notificada por correo el 14 de marzo de 2.023 (archivo 16 ED), venciendo el término el 31 de marzo de 2.023, y la Llamada en Garantía **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**, fue notificada el 06 de marzo de 2.023, venciendo el término el 23 de marzo de 2.023, siendo presentados los escritos de contestación dentro del término legal, esto es, el 14 y 30 de marzo de 2.023 respectivamente.

De otra parte, observándose que el escrito de contestación allegado por la vinculada **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.**, y Llamada en Garantía **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**, reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a tener por contestada la demanda.

En consecuencia, **el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali,**

**DISPONE:**

PRIMERO: Tener por Contestada la demanda por parte de la vinculada **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.**, y Llamada en Garantía **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**

SEGUNDO: **Reconocer** personería amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **MARIA CLAUDIA ROMERO LENIS**, portador (a) de la T.P. No. 83.061 del C.S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de la Llamada en Garantía **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

TERCERO: Reconocer personería amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **JOHN CESAR MORALES HENANDEZ**, portador (a) de la T.P. No. 110.343 del C.S. de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la vinculada **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

CUARTO: **CITAR** para el **JUEVES PRIMERO (01) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA (10:30) DE LA MAÑANA**, a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **y si es posible se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.**

QUINTO: **Se informa** que la audiencia se desarrollará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize, y para el efecto se enviará oportunamente el link para ingreso a la audiencia a los correos electrónicos reportados por las partes y sus apoderados judiciales.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORES**

/CMA.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 66 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede (Art. 321 del  
C.P.C.)

Santiago de Cali, 23 MAYO DE 2023  
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

**Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3f2378f60e0cd1ee9b7b4f8ff4a8451358559eecf8539bbbed30fa163fd1bc7**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 17 de mayo de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandada CENTELSA S.A. allegó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Luis Fernando Torijano Ramos</b>
<b>Demandado</b>	<b>Cables de Energía y de Telecomunicaciones S.A. - Centelsa</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 004 2022 00541 00</b>

**AUTO INTERL. No. 1035**

Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Efectuado el control de legalidad del presente asunto, se procede a resolver las contestaciones de la demanda.

**I. NOTIFICACION Y CONTESTACION DE LA DEMANDA**

Revisadas las actuaciones, se evidencia que la empresa demandada **Cables de Energía y de Telecomunicaciones S.A. – Centelsa**, fue notificadas a través de correo electrónico el 19 de noviembre de 2.021, (archivo 09 ED), por lo tanto, el término para contestar vencía el **07 de diciembre de 2.021**, siendo presentado el escrito de contestación dentro del término legal, pues fue allegado el 02 de diciembre de 2.021.

De otra parte, observándose que el escrito de contestación allegado por la demandada **Cables de Energía y de Telecomunicaciones S.A. – Centelsa**, reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a tener por contestada la demanda.

La parte demandante no presentó escrito de adición o reforma a la demanda dentro de la oportunidad legal.

En consecuencia, **el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali,**

**DISPONE:**

PRIMERO: **Reconocer** personería amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Ana Paola Ballesteros Monterroza**, portador (a) de la T.P. No. 157.510 del C.S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de la demandada **Cables de Energía y de Telecomunicaciones S.A. – Centelsa**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

SEGUNDO: Tener por Contestada la Demanda por parte de la demandada **Cables de Energía y de Telecomunicaciones S.A. – Centelsa**.

TERCERO: Tener por no reformada la demanda.

CUARTO: **CITAR** para el **MIÉRCOLES CATORCE (14) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS TRES Y TREINTA (03:30) DE LA TARDE**, a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

QUINTO: **Se informa** que la audiencia se desarrollará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize, y para el efecto se enviará oportunamente el link para ingreso a la audiencia a los correos electrónicos reportados por las partes y sus apoderados judiciales.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORES**

/CMA.



Jorge Hugo Granja Torres

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d105e25d1954c317a2fcdf416bf0359b93d15b54bc5f61abde59f6a5a9c514df**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 17 de mayo de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandada COLPENSIONES, COLFONDOS S.A., SKANDIA AFP y PORVENIR S.A. allegaron contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Sandra Margareth Meneses Tovar</b>
<b>Demandado</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones EICE, Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías, Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. y Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 004 2022 00541 00</b>

**AUTO INTERL. No. 1034**

Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Efectuado el control de legalidad del presente asunto, se procede a resolver las contestaciones de la demanda.

**I. NOTIFICACION Y CONTESTACION DE LA DEMANDA**

Revisadas las actuaciones, se evidencia que las entidades demandadas **Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías, Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. y Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**, fueron notificadas a través de correo electrónico el 25 de enero de 2.023, con la respectiva constancia de recibido y leído (archivo 10 ED), por lo tanto, el término para contestar vencía el **10 de febrero de 2.023**, siendo presentado el escrito de contestación dentro del término legal por parte de **Skandia AFP y Porvenir S.A.**, pues se allegó el 06 y 08 de febrero de 2.023 respectivamente.

La demandada Colfondos S.A. no allegó dentro del término legal la contestación a la demanda, pues la presentó el 24 de marzo de 2.023, cuando el término había vencido desde el 10 de febrero de 2.023, y si en gracia de discusión, se tuviera en cuenta la nueva notificación que realizó este Despacho Judicial a la citada entidad, el 09 de febrero de 2.023 por correo, se llegaría a la misma conclusión, por cuanto el término vencía el 27 de febrero de 2.023, y se reitera, la contestación fue allegada el 24 de marzo de 2.023, por lo que se tendrá por no contestada por extemporánea.

Igualmente, se advierte que las demandadas **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones** fue notificada por correo el 26 de enero de 2.023 (archivo 10 ED), venciendo el término el 20 de febrero de 2.023, siendo presentado el escrito de contestación dentro del término legal, esto es, el 06 de febrero de 2.023.

De otra parte, observándose que el escrito de contestación allegado por la demandada **Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A., Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. y Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a tener por contestada la demanda.

La **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Ministerio Público**, se notificó el 09 de febrero de 2.023, y no dieron contestación a la demanda.

La parte demandante no presentó escrito de adición o reforma a la demanda dentro de la oportunidad legal.

## II. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

En lo que respecta al llamamiento en garantía realizado por **Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías** (archivo 05 E.D.), debe precisarse que esta figura procesal está orientada a vincular a un tercero que fue citado por una parte principal para que responda por las obligaciones que surjan en virtud de una posible condena en cabeza del llamante.

La normativa laboral, en su código procesal no contempla tal figura jurídica, pero en virtud del principio de integridad normativa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S. es dable remitirse al artículo 64 y ss. del C.G.P. los cuales regulan los requisitos y el trámite que debe surtir en el proceso judicial.

Respecto de la carga de la prueba, esta recae sobre el llamante quien debe aportar prueba sumaria que sustente la existencia del derecho legal o contractual a formular dicho llamado. Dicho en otras palabras, es fundamental para que proceda dicho llamamiento en garantía, que además del cumplimiento de los requisitos legales que exige el C.G.P., la parte que efectúa el llamado aporte prueba que permita demostrar la relación clara entre ambas

partes, pues dicha vinculación implica la extensión al tercero de los efectos de la sentencia judicial, con lo que se podría generar una posible afectación patrimonial al llamado.

Descendiendo al caso de autos, **Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A.**, fundamenta el llamado en garantía de **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**, en la existencia de un contrato de seguro previsional para cubrir, principalmente los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a su fondo obligatorio de pensiones, con vigencia del 1-01-2014 al 31-12-2018.

Al respecto, del material probatorio aportado se encontró que entre la AFP demandada y la llamada en garantía MAPFRE, se suscribió póliza desde el 1 de enero de 2014 y que la misma fue renovada hasta el 31 de diciembre de 2018, por tal razón se accederá al llamamiento en garantía.

En consecuencia, **el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali,**

#### **DISPONE:**

PRIMERO: **Reconocer** personería amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Daniel Francisco Gómez Cortés**, portador (a) de la T.P. No. 389.914 del C.S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de la demandada **Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A.**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

SEGUNDO: Reconocer personería amplia y suficiente para actuar al abogado **Miguel Ángel Ramírez Gaitán**, portador de la T.P. No. 86.117 del C.S. de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

TERCERO: Reconocer personería amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Cristian Esteban Mejía Solarte**, portador (a) de la T.P. No. 345.445 del C.S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial sustituto de la demandada **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

CUARTO: **Reconocer** personería amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Paola Andrea Aponte López**, portador (a) de la T.P. No. 387.090 del C.S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de la demandada **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

QUINTO: **Reconocer** personería amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **María Elizabeth Zúñiga**, portador (a) de la T.P. No. 64.937 del C.S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de la demandada **Colfondos S.A.**

**Pensiones y Cesantías**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

SEXTO: Tener por Contestada la Demanda por parte de las demandadas **Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A., Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**

SEPTIMO: Tener por **No** Contestada la demanda por parte de la demandada **Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías.**

OCTAVO: Admitir el llamamiento en Garantía de **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**, conforme lo señalado en la parte motiva.

NOVENO: **Requerir** a la demandada **Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A.** para que realice la notificación y traslado de la demanda a la Llamada en Garantía **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**, por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándole para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la S.S. Advirtiendo que de no realizarse la notificación se dará aplicación al inciso 1° del art. 66 del C. G. del Proceso.

DECIMO: Tener por no contestada la demanda por parte de la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Ministerio Público.**

DECIMO PRIMERO: Tener por no reformada la demanda.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORES**

/CMA.



**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **853d966806f7cfd0cac4f6525271370901f953593bdba2df0c871c19c6854b4**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 18 de mayo de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral dispuso el conocimiento a este Despacho. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: Ordinario de Primera Instancia**  
**DTE: Verónica Toro Medina**  
**DDO: Almacenes La 14 S.A. en Reorganización**  
**RAD: 760013105 004 2022 00445 00**

**Auto Inter. No. 1040**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial y revisada la demanda presentada, encuentra esta oficina judicial que la misma cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2.022, por lo cual será **ADMITIDA** y se le dará el trámite del proceso ordinario de primera instancia (art. 90 C. G. del Proceso).

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: Admitir** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **Verónica Toro Medina**, contra **Almacenes La 14 S.A. en Reorganización**, representada legalmente por **Luis Eduardo Pérez Borrero**, o por quien haga sus veces.

**SEGUNDO: Notificar y Correr** traslado de la demanda a la(s) demandada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

**TERCERO: Dar** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **66** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali **23 MAYO DE 2023**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df26646b27fec3e11917ea7e16075b93800f6edeb1a1494a6c11de445d1b7933**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 17 de mayo de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte vinculada como interviniente ad Excludendum no presentó demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Mariela Restrepo Henao y otros</b>
<b>Demandado</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones EICE</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 004 2017 00179 00</b>

**AUTO INTERL. No. 1036**

Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Efectuado el control de legalidad del presente asunto, se advierte que la señora **Lorenza Antonia Castellanos Plaza**, vinculada como interviniente Ad Excludendum, no allegó demanda dentro del presente asunto, además, se realizó el emplazamiento y publicación del edicto, conforme el ordenamiento legal, por lo tanto, se continuará con el trámite del proceso.

Igualmente, se observa que la entidad demandada Colpensiones aportó poder de sustitución a la abogada Diana Alejandra Córdoba Carvajal, el 05 de febrero de 2.021.

En consecuencia, **el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali,**

**DISPONE:**

PRIMERO: Reconocer personería amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **DIANA ALEJANDRA CORDOBA CARVAJAL**, portador (a) de la T.P. No. 180.032 del C.S. de la Judicatura, como apoderado judicial sustituto de la demandada **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

SEGUNDO: **CITAR** para el **MARTES VEINTE (20) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS OCHO Y TREINTA (08:30) DE LA MAÑANA**, a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **y si es posible se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.**

TERCERO: **Se informa** que la audiencia se desarrollará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize, y para el efecto se enviará oportunamente el link para ingreso a la audiencia a los correos electrónicos reportados por las partes y sus apoderados judiciales.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORES**

/CMA.



Firmado Por:  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dab52d811139cdb8db01e456912dd7f951efab7a67273e9daecdaf5e94da53b6**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 17 de mayo de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandada EMCALI EICE ESP allegó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Ezequiel Jordán Mosquera y otros</b>
<b>Demandada</b>	<b>Empresas Municipales de Cali – Emcali EICE ESP</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 004 2022 00311 00</b>

**AUTO INTERL. No. 1037**

Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Efectuado el control de legalidad del presente asunto, se procede a resolver las solicitudes presentadas.

**I. NOTIFICACIÓN Y CONTESTACIÓN DE LA DEMANDADA**

Revisadas las actuaciones, se evidencia que la demandada **Empresas Municipales de Cali – Emcali EICE ESP**, fue notificada por correo electrónico el 10 de octubre de 2.022, por lo tanto, el término para contestar vencía el **03 de noviembre de 2.022**, siendo presentado el escrito de contestación dentro del término legal, pues se allegó el 27 de octubre de 2.022.

De otra parte, se observa que el escrito de contestación allegado por la demandada **Empresas Municipales de Cali – Emcali EICE ESP**, no cumple los requisitos del artículo 31 del CPTSS, por cuanto:

1. No se pronunció respecto de los hechos 5º y 6º de la demanda.  
En el hecho 4º, en el inciso 3º se advierte escritura en símbolos que no permiten su lectura.

2. En la pretensión 2ª, no existe claridad por cuanto se advierte escritura en símbolos en el contenido que no permite su lectura.

En consecuencia, **el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali,**

**DISPONE:**

PRIMERO: **Inadmitir** la contestación a la demanda presentada por **Empresas Municipales de Cali – Emcali EICE ESP.**

SEGUNDO: **Conceder** el término de cinco (5) días hábiles a la demandada **Empresas Municipales de Cali – Emcali EICE ESP,** para que subsane las deficiencias anotadas so pena de tenerla por no contestada, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.T y S.S.

TERCERO: **Reconocer** personería amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Shirley Sinisterra Montaña,** portador (a) de la T.P. No. 233.830 del C.S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial, de la demandada **Empresas Municipales de Cali – Emcali EICE ESP,** en los términos del poder presentado en debida forma ante este despacho.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORES**

/CMA.



Firmado Por:

**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0585c48a9d7442ac80ca72992b7b22065f6d1d1b5ca1158e311d4b4c2239a21**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 18 de mayo de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra pendiente realizar el control de legalidad de la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: Ordinario de Primera Instancia**

**DTE: Eduin Ulicer Angulo Rincón, Margarita Corredor Solano, María Marly Zúñiga Lugo, María Sonia Lucumi Fori y Natalie Díaz Arboleda**

**DDO: Red Vida S.A.S. y EPS Sanitas S.A.S.**

**RAD.: 7600130105 004 2021 00431 00**

**TEMA: Existencia Contrato Realidad, Prestaciones Sociales y Solidaridad**

**Auto Inter. No. 1039**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **INADMITIDA**, por no cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 12 de la Ley 712 de 2001, en armonía con la Ley 2213 de 2022, por las siguientes falencias:

a) Demandante **Eduin Ulicer Angulo Rincón**

1. En el acápite de hechos, en los identificados como 1°, 2°, 3° y 7°, se relacionaron más de dos (2) supuestos fácticos que deberán separarse, enumerarse y clasificarse.

En el hecho 8°, se relacionan pretensiones que en manera alguna tienen cabida en este acápite, y el consecutivo de los hechos termina en 1°.

b) Demandante **Margarita Corredor Solano**

1. En el acápite de hechos, en los identificados como 1°, 3° y 9°, se relacionaron más de dos (2) supuestos fácticos que deberán separarse, enumerarse y clasificarse.

En el hecho 10, se relacionan pretensiones que en manera alguna tienen cabida en este acápite.

//CMA.

c) Demandante **María Marly Zúñiga Lugo**

1. En el acápite de hechos, en los identificados como 1° y 3°, se relacionaron más de dos (2) supuestos fácticos que deberán separarse, enumerarse y clasificarse.

En el hecho 10, se relacionan pretensiones que en manera alguna tienen cabida en este acápite.

d) Demandante **María Sonia Lucumi Fori**

1. En el acápite de hechos, en los identificados como 1°, 6° y 11, se relacionaron más de dos (2) supuestos fácticos que deberán separarse, enumerarse y clasificarse.

En el consecutivo de los hechos del 1° salta al 5°.

En el hecho 12, se relacionan pretensiones que en manera alguna tienen cabida en este acápite.

e) Demandante **Natalie Díaz Arboleda**

1. En el acápite de hechos, en los identificados como 1°, 3° y 9°, se relacionaron más de dos (2) supuestos fácticos que deberán separarse, enumerarse y clasificarse.

En el hecho 13, se relacionan pretensiones que en manera alguna tienen cabida en este acápite.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: Conceder** el término de cinco (5) días para que la demandante subsane las falencias anotadas.

**TERCERO: Expresar** que si la parte demandante no corrige la demanda en el término concedido en el numeral anterior la misma será **Rechazada**.

**CUARTO: Requerir** a la parte demandante que una vez subsanada la demanda, reconstruya la misma en un solo escrito, y remita copia de la misma a la demandada al correo electrónico, conforme lo previsto en el art. 6° de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: Reconocer Personería** amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Amparo Muñoz de Rodríguez**, portador (a) de la T.P. No. 263.187 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de **Eduin Ulicer Angulo Rincón, Margarita Corredor Solano, María Marly Zúñiga Lugo, María Sonia Lucumi Fori y Natalie Díaz Arboleda**, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

//CMA.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**



Jorge Hugo Granja Torres

Firmado Por:

//CMA.

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d5ed1ecdb6f130da1e85eeaabf429257964f501279b015d06abbc89f0ba20b4**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 18 de mayo de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra pendiente realizar el control de legalidad de la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: Disolución, Liquidación y Cancelación del Registro Sindical**

**DTE: Summar Procesos S.A.S.**

**DDO: Sindicato Nacional de Trabajadores del Sistema Agroalimentario de la Industria de Alimentos Congelados y Servicios Temporales – SINTRACONT – Subdirectiva Cali**

**RAD.: 7600130105 004 2023 00065 00**

**Auto Inter. No. 1041**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **INADMITIDA**, por no cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 12 de la Ley 712 de 2001, en armonía con la Ley 2213 de 2022, por las siguientes falencias:

1. En el acápite de hechos, en los identificados como 11, 13 y 14, se relacionaron más de dos (2) supuestos fácticos que deberán separarse, enumerarse y clasificarse.

En los hechos 3°, 4°, 8°, 10 y 16, se transcribe e inserta pruebas, que en manera alguna tienen cabida en este acápite.

Los hechos 6°, 14 y 17, se hace apreciaciones subjetivas.

En los hechos 9° y 18, se relacionan razones de derecho y pretensiones.

2. En el acápite de notificaciones, se refiere una dirección electrónica que según el demandante le pertenece a la demandada, sin embargo, no probó ni informó al despacho la forma en que obtuvo tal dirección, por lo tanto, deberá entonces explicar la titularidad del correo y la forma en que obtuvo esa información.

3. En la referencia de la demanda y en el inicio de la misma se dice que la parte pasiva es SINTRACONT – Subdirectiva Cali, sin embargo, al referir las partes y en el acápite de notificaciones se refiere a unos afiliados demandados, deberá aclarar quien o quienes conforman la parte pasiva de la presente demanda.
4. Se relaciona que se demanda como “Litisconsorte Necesario al Ministerio del Trabajo”, figura que no es admisible dentro de esta instancia procesal; por lo que se deberá aclarar si lo deseado es integrar a dicha entidad pública se deberá relacionar en calidad de demandada, y allegar la correspondiente reclamación administrativa frente a las pretensiones incoadas en esta acción (art. 26 numeral 5 del CPTSS).

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: Conceder** el término de cinco (5) días para que la demandante subsane las falencias anotadas.

**TERCERO: Expresar** que si la parte demandante no corrige la demanda en el término concedido en el numeral anterior la misma será **Rechazada**.

**CUARTO: Requerir** a la parte demandante que una vez subsanada la demanda, reconstruya la misma en un solo escrito, y remita copia de la misma a la demandada al correo electrónico, conforme lo previsto en el art. 6° de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: Reconocer Personería** amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Jesús David Tenorio Saavedra**, portador (a) de la T.P. No. 328.469 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de **Summar Procesos S.A.S.**, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**



**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5da0c312e40754421f1f7a5ec38701c94c40e758e515f915e0b956327fa0338c**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 18 de mayo de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra pendiente realizar el control de legalidad de la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: Ordinario de Primera Instancia**

**DTE: Efraín González**

**DDO: Servicios Industriales y Técnicos Garzón Ltda. en Liquidación  
Servigarzón Ltda., Gamaval Proyectos y Montajes Industriales  
S.A.S. y Henry Garzón Londoño**

**RAD.: 7600130105 004 2023 000104 00**

**TEMA: Existencia de Contrato y Prestaciones Sociales**

**Auto Inter. No. 1042**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **INADMITIDA**, por no cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 12 de la Ley 712 de 2001, en armonía con la Ley 2213 de 2022, por las siguientes falencias:

1. En el acápite de hechos, en los identificados como 1º, 8º, 16 y 18, se relacionaron más de dos (2) supuestos fácticos que deberán separarse, enumerarse y clasificarse.

El hecho 18, se hacen apreciaciones subjetivas.

Entre el hecho 8º y 16 existe contradicción en la fecha de terminación del vínculo.

2. En el acápite de notificaciones, se refieren unas direcciones electrónicas que según el demandante les pertenece a las demandadas, sin embargo, no probó ni informó al despacho la forma en que obtuvo tal dirección, por lo tanto, deberá entonces explicar la titularidad del correo y la forma en que obtuvo esa información.
3. En el acápite de cuantía, solo se limita a determinar que la misma es superior a 20 SMMLV sin especificar con exactitud la manera en que arriba a esta conclusión.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: Conceder** el término de cinco (5) días para que la demandante subsane las falencias anotadas.

**TERCERO: Expresar** que si la parte demandante no corrige la demanda en el término concedido en el numeral anterior la misma será **Rechazada**.

**CUARTO: Requerir** a la parte demandante que una vez subsanada la demanda, reconstruya la misma en un solo escrito, y remita copia de la misma a la demandada al correo electrónico, conforme lo previsto en el art. 6° de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: Reconocer Personería** amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Nathaly Guzmán Triviño**, portador (a) de la T.P. No. 278.020 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de **Efraín González**, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**



**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e942ea1443f89009eb0acff39227906870499b6ccd884178b999b658068e2753**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 18 de mayo de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra pendiente realizar el control de legalidad de la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: Ordinario de Primera Instancia**

**DTE: Cesar Octavio Luna Cabrera**

**DDO: Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensines y Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.**

**RAD.: 7600130105 004 2023 00110 00**

**TEMA: Nulidad Traslado**

**Auto Inter. No. 1043**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **INADMITIDA**, por no cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 12 de la Ley 712 de 2001, en armonía con la Ley 2213 de 2022, por las siguientes falencias:

1. En el acápite de hechos, en el identificado como 13, 15 y 16, se relacionaron más de dos (2) supuestos fácticos que deberán separarse, enumerarse y clasificarse.

En los hechos 13 y 14, se relacionan apreciaciones subjetivas que en manera alguna tienen cabida en este acápite.

En los hechos 11 y 12 se transcribe prueba que en manera alguna tiene cabida.

2. En el acápite de notificaciones, se refiere unas direcciones electrónicas que según el demandante les pertenece a las demandadas, sin embargo, no probó ni informó al despacho la forma en que obtuvo tal dirección, por lo tanto, deberá entonces explicar la titularidad del correo y la forma en que obtuvo esa información, por cuanto los correos electrónicos no corresponden a los que utilizan las entidades para notificaciones, según certificado de Protección allegado.

3. El poder allegado no reúne los requisitos del inciso 2° del art. 74 C. G. Proceso, y la Ley 2213 de 2022, por cuanto no tiene presentación personal; y tampoco se aportó constancia de su envío por correo electrónico por parte del demandante, además, en su contenido no se indica el correo del apoderado del demandante.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: Conceder** el término de cinco (5) días para que la demandante subsane las falencias anotadas.

**TERCERO: Expresar** que si la parte demandante no corrige la demanda en el término concedido en el numeral anterior la misma será **Rechazada**.

**CUARTO: Requerir** a la parte demandante que una vez subsanada la demanda, reconstruya la misma en un solo escrito, y remita copia de la misma a la demandada al correo electrónico, conforme lo previsto en el art. 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**



Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2395ebc493da585e0fa8d22edfd67b8f978eb6fdb9282dedea51899451eb420**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 18 de mayo de 2023

**INFORME SECRETARAL:** Al despacho del señor Juez va el presente proceso, informándole que el apoderado de la parte actora no ha aportado certificación de cuenta bancaria para abono del depósito judicial ordenado.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REFERENCIA: **Ejecutivo a Continuación Ord. Laboral**  
EJECUTANTE: **Teodora Zafra de Pino**  
EJECUTADA: **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**  
RADICACION: **760013105 004 2015 00504 00**

**Auto Sust. No. 747**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y observándose que mediante auto interlocutorio No. 693 del 29 de marzo de 2.023 se dio por terminado el proceso y ordenó la entrega del título judicial por la suma de \$30.838.677,83. al apoderado judicial de la parte actora, sin embargo, a la fecha no ha aportado el certificado de cuenta bancaria para proceder a su abono, se hace necesario requerirlo para continuar con el trámite del presente asunto.

Lo anterior, por cuanto el depósito judicial supera la cuantía de 15 SMLMV, y debe realizarse con abono a cuenta, conforme el Acuerdo PSAA21-11731 de 2021 y Circular PCSJC21-15 de 2.021 Reglamento de Manejo de Depósitos Judiciales.

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: **Requerir** a la parte actora, para que allegue la certificación solicitada.

SEGUNDO: Realizado el trámite anterior, dese cumplimiento al numeral 4° del auto 693 del 29 de marzo de 2023, procediendo al archivo del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**



**Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24d7d9e8c2a1e276c0895b99ad809d48db8a21876fc42d62c0e3851b9c61e32d**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 17 de mayo de 2.023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso, informándole que, la entidad ejecutada fue notificada por correo electrónico con la respectiva constancia de recibido (f. 155 a 157 archivo 01 ED), sin embargo, no allegó escrito de excepciones ni acreditó el pago de la obligación. Sírvase Proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REFERENCIA: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: UNIVERSIDAD DEL VALLE**  
**EJECUTADA: HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE ESE**  
**RADICACIÓN: 76001 31 05 004 2017 00672 00**

**Auto Interl. No. 1038**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial que antecede, y habiendo transcurrido el término legal concedido, sin que la parte ejecutada **HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE ESE** hubiese propuesto excepciones ni cancelado la obligación, se dará aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G. del Proceso.

Así las cosas, el Juzgado, **DISPONE:**

PRIMERO: **SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: **PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

TERCERO: **CONDENAR EN COSTAS AL EJECUTADO**, una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**



Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1eb59898c767e9a93033f4c8157f8ac8e9aa191e9a57908b90906cd35647550**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 18 de Mayo de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que la apoderada judicial de la señora **MERCEDES YUSTI BELALCAZAR**, presenta escrito de demanda ejecutiva a fin de lograr lo dispuesto en el proceso ordinario laboral de su poderdante contra **COLPENSIONES, PORVENIR Y PROTECCION**. Rad. 2020-00271. Sírvase proveer.



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE MERCEDES YUSTI BELALCAZAR C.C. No. 31.201.740**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES, PORVENIR Y PROTECCION S.A.**  
**RAD: 76001310500420220031600**

**Auto Inter. No. 837**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Mayo de Dos Mil Veintitrés (2023)

La apoderada judicial de la señora **MERCEDES YUSTI BELALCAZAR**, mayor de edad y vecina de esta ciudad, solicita se libre mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A Y PROTECCION S.A** a fin de obtener el cumplimiento del derecho incorporado en la **Sentencia No. 239 del 30 de noviembre de 2021** proferida por este Despacho, la cual fue adicionada en el numeral tercero y cuarto de la sentencia mediante la **Sentencia No. 027 del 15 de febrero de 2022** proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, solicitando así, el cumplimiento de lo ordenado en las sentencias mencionadas, el pago de las costas del proceso ordinario y las costas que genere este proceso. Solicita medida cautelar.

Como título ejecutivo obra en el expediente del proceso ordinario, las sentencias mencionadas anteriormente y los autos de liquidación y traslado de costas con su aprobación debidamente ejecutoriadas, en los cuales consta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de una obligación de hacer, así como también de pagar una suma líquida de dinero que hasta la fecha no ha sido cancelada, prestando por lo tanto merito ejecutivo al tenor del Art. 100 del C.P.T. y de la S.S.

Por otra parte, debe advertirse que, respecto de las costas del proceso ordinario no se librándose mandamiento sobre las mismas en contra de **PROTECCIÓN S.A, PORVENIR S.A. y COLPENSIONES**, toda vez que, obra constancia de consignación de las costas del proceso ordinario por parte de estas entidades, puestos a disposición del Juzgado, por lo tanto, se procede a ordenar la entrega de los títulos judiciales **Nos. 469030002788381** por valor de **\$2.300.000,00** a cargo **PROTECCION S.A, Título Judicial No. 469030002799239** por valor de **\$2.300.000,00**, a cargo de **PORVENIR S.A** y el **Título Judicial No. 469030002825554** por valor de **\$1.800.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES** y en consecuencia se ordenará el pago de las mismas a la apoderada de la parte ejecutante con poder expreso para recibir a folio 01 del cuaderno ordinario.

Por otro lado, la apoderada de la parte ejecutante solicita se libre mandamiento de pago por los perjuicios moratorios causados a su poderdante, desde el día siguiente a la notificación de la sentencia y ejecutoria de la misma, a partir del 9 de marzo de 2022 hasta el momento en que Porvenir y Colpensiones cumpla con la obligación de hacer, por el valor de \$2.500.000,00 para cada uno y por parte de PROTECCION por la suma de \$2.500.000,00 hasta el día en que cumplió tardíamente la obligación, pretensiones contenidas en los numerales 4,5 y 6 del escrito de la reforma de la demanda, las cuales no proceden por cuanto no existe título base de recaudo que las respalde, habiéndose esta agencia judicial de abstenerse de librar orden ejecutiva por dichos conceptos.

De igual manera, la apoderada de la parte ejecutante ha manifestado que **PROTECCION S.A.** dio cumplimiento a lo ordenado en la sentencia, por lo que, este Despacho Judicial se abstendrá de librar mandamiento de pago ejecutivo en su contra.

Como quiera que la parte ejecutante ha solicitado se decrete medida de embargo de las cuentas bancarias que posea la ejecutada **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** en los bancos SCOTIANBANK COLPATRIA, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, OCCIDENTE, BBVA, BOGOTA, AV VILLAS y POPULAR, dichos oficios serán librados una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito y la liquidación de costas.

Por último, no puede pasar por alto el despacho, que de conformidad con el inciso 6º del artículo 612 del Código General del Proceso, vigente a partir del 12 de julio de 2012, es obligación notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por lo cual se ordenara notificar la presente acción.

Por lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO** en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** por haber cumplido con lo dispuesto en las sentencias de primera y segunda instancia.

**SEGUNDO. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva laboral a favor de **MERCEDES YUSTI BELALCAZAR** identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.301.740, en contra de la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el **Dr. MIGUEL LARGACHA MARTINEZ**, o quien haga sus veces y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representado legalmente por el **Dr. JAIME DUSSAN** o quien haga sus veces, por las siguientes obligaciones de hacer, las cuales deben ser cumplidas en el término de cinco días:

✓ **DECLARAR** la ineficacia de la afiliación de la señora **MERCEDES YUSTI BELALCAZAR** realizada en la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

✓ **ORDENAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** que proceda a trasladar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** la totalidad de lo ahorrado por la demandante señora **MERCEDES YUSTI BELALCAZAR** en su cuenta de ahorro individual, junto con sus rendimientos y gastos de administración.

✓ **ORDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** que proceda a recibir de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** la totalidad de lo ahorrado por la demandante señora **MERCEDES YUSTI BELALCAZAR** en su cuenta de ahorro individual junto con sus rendimientos y gastos de administración afiliando nuevamente a la demandante a dicha entidad y conservando para ese efecto la señora **MERCEDES YUSTI BELALCAZAR** todos sus derechos y garantías que tenía en el régimen de prima media con prestación definida antes de efectuarse el traslado al régimen de ahorro individual.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega del título judicial No. **469030002788381** por valor de **\$2.300.000,00** a favor de la parte demandante, a través de su apoderada judicial DORIS ROMERO DIAZ identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 31.301.740 y portador de la T.P. No. 156.572 del C.S.J, con poder para recibir obrante a folio 1 del expediente, consignados a ordenes de este Despacho Judicial por concepto de costas del proceso ordinario por parte de la ejecutada **PROTECCION S.A.**

**CUARTO: ORDENAR** la entrega del título judicial No. **469030002799239** por valor de **\$2.300.000,00** a favor de la parte demandante, a través de su apoderada judicial DORIS ROMERO DIAZ identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 31.301.740 y portador de la T.P. No. 156.572 del C.S.J, con poder para recibir obrante a folio 1 del expediente, consignados a ordenes de este Despacho Judicial por concepto de costas del proceso ordinario por parte de la ejecutada **PORVENIR S.A.**

**QUINTO: ORDENAR** la entrega del título judicial No. **469030002825554** por valor de **\$1.800.000,00** a favor de la parte demandante, a través de su apoderada judicial DORIS ROMERO DIAZ identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 31.301.740 y portador de la T.P. No. 156.572 del C.S.J, con poder para recibir obrante a folio 1 del expediente, consignados a ordenes de este Despacho Judicial por concepto de costas del proceso ordinario por parte de la ejecutada **COLPENSIONES.**

**SEXTO: NEGAR** las pretensiones contenidas en los numerales 4,5 y 6 del escrito de la reforma de la demanda ejecutiva por lo dicho en la parte motiva de este Auto.

**SEPTIMO:** Respecto de las costas que se puedan causar o no en el trámite del presente proceso ejecutivo se decidirá en el auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

**OCTAVO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, con No. de NIT 800.144.331-3, posea en esta ciudad en la entidad financiera **SCOTIANBANK COLPATRIA, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, OCCIDENTE, BBVA, BOGOTA, AV VILLAS y POPULAR.** Es importante indicar que la medida recae incluso sobre los dineros que posean la protección legal de inembargabilidad, por tratarse de derechos reconocidos en sentencias judiciales y que refiere a derechos laborales y de la seguridad social. Líbrese el oficio respectivo una vez en firme la liquidación del crédito y de las costas.

**NOVENO: NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago al representante legal de la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, representada legalmente por el **Dr. MIGUEL LARGACHA MARTINEZ**, o quien haga sus veces, al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, Dr. JAIME DUSSAN** o quien haga sus veces, de conformidad con el Art. 108 del C.P.T. y de la S.S., es decir personalmente, y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 66 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **23/05/2023.**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2cfae2d4a860771cd8b9115e64fe1394bb96629aade8ca8b94f380591993998**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, Mayo 18de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que el apoderado judicial del señor RUBEN DARIO LUBO VANEGAS, no se pronunció respecto del auto que antecede. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>REF:</b>	<b>EJECUTIVO LABORAL</b>
<b>EJECUTANTE:</b>	<b>RUBEN DARIO LUBO VANEGAS</b>
<b>EJECUTADO:</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-</b>
	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RAD:</b>	<b>76001310500420220012000</b>

**Auto Inter. No. 786**

Santiago de Cali, Mayo Dieciocho (18) de Dos Mil Veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe de secretaria que antecede y habiendo transcurrido más tiempo del plazo concedido sin que obre memorial con la manifestación correspondiente, este Despacho Judicial se ABSTENDRÀ de continuar con el trámite del ejecutivo y se ORDENARÀ el archivo del proceso por pago total de la obligación, previa cancelación de su radicación en los libros correspondientes.

En tal virtud el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de continuar con el trámite del ejecutivo por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el proceso por pago total de la obligación, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE,**

**EL JUEZ**

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 66 hoy notifico a las partes el auto que antecede  
Santiago de Cali, **23/05/2023**

La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae52a1efa1b865717768e35bd1ad04668f8343ae00bce90baab4a50fc2258161**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, Mayo 18 de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que el apoderado judicial de la señora ROMELIA LUENGAS CARDONA, no se pronunció respecto del auto que antecede.

Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>REF:</b>	<b>EJECUTIVO LABORAL</b>
<b>EJECUTANTE:</b>	<b>ROMELIA LUENGAS CARDONA</b>
<b>EJECUTADO:</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES</b>
<b>RAD:</b>	<b>76001310500420220011900</b>

**Auto Inter. No. 784**

Santiago de Cali, Mayo Dieciocho (18) de Dos Mil Veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe de secretaria que antecede y habiendo transcurrido más tiempo del plazo concedido sin que obre memorial con la manifestación correspondiente, este Despacho Judicial se **ABSTENDRÀ** de continuar con el trámite del ejecutivo y se **ORDENARÀ** el archivo del proceso por pago total de la obligación, previa cancelación de su radicación en los libros correspondientes.

En tal virtud el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de continuar con el trámite del ejecutivo por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el proceso por pago total de la obligación, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE,**

**EL JUEZ**

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 66 hoy notifico a las partes el auto que antecede Santiago de Cali, **23/05/2023**

La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6591cf1756d8a3116f4142f2051f7f9ccb11ced456dfe4897153596b4a7c2f03**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, Mayo 18 de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que la apoderada judicial de la señora CATALINA SAA SINISTERRA, no se pronunció respecto del auto que antecede.

Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>REF:</b>	<b>EJECUTIVO LABORAL</b>
<b>EJECUTANTE:</b>	<b>CATALINA SAA SINISTERRA</b>
<b>EJECUTADO:</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES</b>
<b>RAD:</b>	<b>76001310500420220006000</b>

**Auto Inter. No. 835**

Santiago de Cali, Mayo Dieciocho (18) de Dos Mil Veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe de secretaria que antecede y habiendo transcurrido más tiempo del plazo concedido sin que obre memorial con la manifestación correspondiente, este Despacho Judicial se **ABSTENDRÀ** de continuar con el trámite del ejecutivo y se **ORDENARÀ** el archivo del proceso por pago total de la obligación, previa cancelación de su radicación en los libros correspondientes.

En tal virtud el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de continuar con el trámite del ejecutivo por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el proceso por pago total de la obligación, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE,**

**EL JUEZ**

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 66 hoy notifico a las partes el auto que antecede Santiago de Cali, **19/05/2023**

La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0372e90a212e948aa4739db8bd110101f2fed1e22659a9ddd7e54edcd9ba2484**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, mayo 19 de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que el apoderado judicial de LUIYEPE RENGIFO TOBAR, presenta escrito de demanda ejecutiva a fin de obtener el pago de lo ordenado en el proceso ordinario laboral de su poderdante en contra de **COLPENSIONES**, Rad. 2017-00342.

Sírvase proveer



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF:** EJECUTIVO LABORAL  
**EJECUTANTE:** LUIYEPE RENGIFO TOBAR C.C. 16.712.052  
**EJECUTADO:** COLPENSIONES  
**RAD:** 2022 - 00332

**Auto Inter. No. 958**

Santiago de Cali, 19 de mayo de Dos Mil Veintitrés (2023)

El apoderado judicial del señor **LUIYEPE RENGIFO TOBAR**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, solicita se libre mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLPENSIONES**, a fin de obtener el pago de las costas ordenadas en la **Sentencia No. 046 del 3 de marzo de 2020** proferida por este Despacho y las ordenadas en la **Sentencia No. 292 del 16 de septiembre de 2021** y las costas que genere este proceso.

Observa el despacho, que a órdenes de este despacho se encuentra consignado el depósito título judicial No. **469030002770994** por la suma de **\$5.817.052,00** correspondiente a la condena en costas del proceso ordinario consignado en las sentencias materia de esta ejecución.

Por lo anterior, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago y se ordenará la entrega del título judicial No. **469030002770994** por valor de **\$5.817.052,00** por concepto de las costas procesales consignadas por la parte ejecutada, y en consecuencia se ordenará el archivo del proceso previa cancelación de su radicación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva laboral a favor de **LUIYEPE RENGIFO TOBAR** y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002770994** por valor de **\$\$\$5.817.052,00** a favor de la parte ejecutante, por concepto de costas procesales consignadas a órdenes de este despacho judicial por parte de la entidad demanda **COLPENSIONES**, al DR. MAURICIO CASTILLO LOZANO identificado con la

//mag

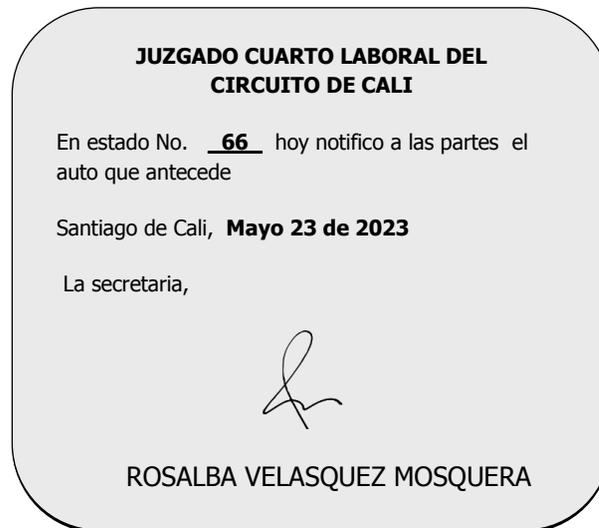
Cédula de Ciudadanía No. 94.510.401 y T.P No. 120.859 del C.JS.J quien tiene poder expreso para recibir obrante a folio 1 del proceso ordinario.

**TERCERO:** Realizado el trámite anterior, **ARCHIVAR** el presente proceso previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

Firma Electrónica:  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**



Firmado Por:  
Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38003c20432cee435e49ceb895e0627fff8778dd71781c812c65886bba84803c**

Documento generado en 19/05/2023 01:43:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**