

Santiago de Cali, 08 de junio de 2023.

INFORME SECRETARIAL. Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la **DEMANDA** interpuesta por la **INTERVINIENTE EXCLUYENTE** la señora **HILDA MERY MOSQUERA VERNAZA** fue contestada en legal forma y dentro del término legal por parte de la entidad **DEMANDADA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **DEMANDANTE HILDA MERY MOSQUERA VERNAZA**, Siendo **NO** contestada por la parte **DEMANDANTE** la señora **ANA MARIA ALVAREZ LAZO** por lo cual se encuentra pendiente de **FIJAR FECHA** para la respectiva diligencia, sírvase proveer.

La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**SANTIAGO DE CALI
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: ANA MARIA ALVAREZ LAZO
DEMANDANTE-MOD: GLADYS MORENO JIMENEZ
DEMANDADO: COLPENSIONES
INTERVINIENTE: HILDA MERY MOSQUERA VERNAZA
INTERVINIENTE: ROSA EMMA LARRAHONDO (**DESVINCULADA**)
RAD.: 2015 – 0380

Auto Sust N. 830

Santiago de Cali, 08 de junio de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede y constatadas las actuaciones procesales que obran en el expediente digital en referencia al proceso, se observa que el mismo mediante auto **INTERLOCUTORIO N°1948** del 09 de agosto de 2022 en su numeral **SEXTO** reconoció la calidad de **INTERVINIENTE EXCLUYENTE** a la señora **HILDA MERY MOSQUERA VERNAZA**, así mismo en el numeral **SEPTIMO ADMITIO** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada por la señora **HILDA MERY MOSQUERA VERNAZA**. Por se encuentra pendiente de **ADMITIR** la **CONTESTACION** de la **DEMANDA** interpuesta por la **INTERVINIENTE EXCLUYENTE** la señora **HILDA MERY MOSQUERA VERNAZA** por parte de la entidad **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **DEMANDANTE** la señora **GLADYS MORENO JIMENEZ** remitida en los términos correspondientes y requisitos exigidos en el artículo 31 del CPL modificado por el artículo 18 de la ley 712 del 2001. Así mismo se corrobora en el expediente digital que por parte de la **DEMANDANTE** señora **ANA MARIA ALVAREZ LAZO NO** se remitió contestación a la **DEMANDA** interpuesta de la señora **HILDA MERY MOSQUERA VERNAZA**.

Igualmente, el despacho procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el 80 ibidem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda, por tanto, el Juzgado **DISPONE:**

- 1. RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado sustituto de la entidad **DEMANDADA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** al abogado **CRISTIAN ESTEBAN MEJIA SOLARTE** quien se identifica con cedula de ciudadanía N°1.085.320.239 de Pasto y portador de la T.P N° 345.445 del C.S de la Judicatura. Poder que obra en el expediente digital del proceso y que fue remitido de manera correcta al despacho.
- 2. DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** instaurada por la **INTERVINIENTE EXCLUYENTE** señora **HILDA MERY MOSQUERA VERNAZA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **DEMANDANTE** la señora **GLADYS**

MORENO JIMENEZ por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

3. Tener por **NO CONTESTADA** la **DEMANDA** instaurada por la **INTERVINIENTE EXCLUYENTE** la señora **HILDA MERY MOSQUERA VERNAZA** por parte de la parte **DEMANDANTE** la señora **ANA MARIA ALVAREZ LAZO**.
4. **CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.
5. **FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **VENTISEIS (26) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 AM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

-Firma Electrónica-
JORGE HUGO GRANJA TORRES

M.S.M

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 76 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **14 de junio de 2023.**

La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Firmado Por:
Jorge Hugo Granja Torres
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 004

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a6c3f3669a4b4ae6cdfcd1c934e7ed523f99670e3144b2bab364cfcf379b352**

Documento generado en 08/06/2023 05:32:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 08 de junio de 2023.

INFORME SECRETARIAL. Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la demanda fue contestada en legal forma y dentro del término correspondiente por parte de la entidad **DEMANDADA MOVISTAN LTDA** mediante **CURADOR ADLITEM**, al igual se encuentra pendiente de admitir **CONTESTACION** de la entidad **DEMANDADA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** por lo cual también se encuentra pendiente de **FIJAR FECHA** para la respectiva diligencia, sírvase proveer.

La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**SANTIAGO DE CALI
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: OLGA CECILIA ARARAT GALINDO
DEMANDADO: MARIA DEL SOCORRO DE LLOREDA VALLECILLA
RAD.: 2017 – 0157

AUTO SUSTAN N. 829

Santiago de Cali, 08 de junio de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, se **VERIFICA** que mediante **AUTO INTERLOCUTORIO N° 418** se **DESIGNO** como curadora a la abogada **CELSA PATRICIA ESQUIVEL HERNANDEZ** identificada con cedula de ciudadanía N° 31.908.678 previa su notificación realizada el día 23 de noviembre del 2021 quien acepto cargo de **CURADURIA** el día 29 de noviembre del 2021 para representar a la **DEMANDADA** la señora **MARIA DEL SOCORRO DE LLOREDA VALLECILLA**, así mismo en el expediente obra la respectiva **CONTESTACION** de la **DEMANDA** remitida por la **CURADORA**, cumpliendo con los requisitos exigidos y correspondientes el artículo 31 y 74. del CPL modificado por el artículo 18 y 38 de la Ley 712 del 2001. Igualmente, el despacho procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 de CPTSS y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda., por tanto, el Juzgado se dispone:

- 1. DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la señora **MARIA DEL SOCORRO DE LLOREDA VALLECILLA** remitida por su **CURADORA** la abogada **CELSA PATRICIA ESQUIVEL HERNANDEZ** identificada con cedula de ciudadanía N°31.908.678 y portador de la T.P N° 57.706 del C.S de la Judicatura por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 2. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INFORMANDO** a las partes si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibidem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.
- 3. FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **CINCO (05) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE (3:30 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. El despacho enviará a través del

correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

-Firma Electrónica-
JORGE HUGO GRANJA TORRES

M.S.M

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 76 **hoy** notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **14 de JUNIO de 2023.**
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Firmado Por:
Jorge Hugo Granja Torres
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 004
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c77db2e66cee6693ec7e6a9fac5ff882120045ce9c94473190f860926cbad0c**

Documento generado en 08/06/2023 05:32:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 08 de junio de 2023.

INFORME SECRETARIAL. Al despacho del señor juez va este proceso informándole que se encuentra vencidos los términos para contestar la **DEMANDA** por lo cual se debe proceder a **FIJAR FECHA** para la respectiva diligencia. Sírvase proveer.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE: JAIRO HERNAN RESTREPO GOMEZ
DDO: COLPENSIONES
LITS: BENEFICENCIA DEL VALLE DEL CAUCA
RAD: 2019 - 00170

Auto Sust. No. 827

Santiago de Cali, 08 de junio de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, y respecto de la vinculada como **LITIS CONSORTE NECESARIO BENEFICENCIA DEL VALLE DEL CAUCA** se constata que para el día **26 de abril de 2021** la apoderada de la parte **DEMANDANTE PAOLA ANDREA CASTAÑO ENRIQUEZ** le notificó a la vinculada como **LITIS CONSORTE NECESARIO BENEFICENCIA DEL VALLE DEL CAUCA** el acta de la audiencia de conciliación realizada el día 04 de marzo del 2021 en la cual mediante auto interlocutorio N°217 vincula a la **BENEFICENCIA DEL VALLE DEL CAUCA E.I.C.E** como **LITIS CONSORTE NECESARIO** en este proceso, notificación que realizo a los correos mparedes@loteriadelvalle.com y gerencia@loteriadelvalle.com. No obstante, la **VINCULADA** como **LITIS CONOSRTE NECESARIO** mediante su apoderada la doc. **MATILDE PAREDES MUÑOZ** presenta la **CONTESTACIÓN** a la **DEMANDA**, el día **27 de mayo del 2021** por lo cual, el despacho tendrá por **NO** contestada la **DEMANDA** por parte de la entidad antes mencionada ya que revisada la contestación de la **DEMANDA** y según los términos para dar la respectiva contestación (artículo 74 del CPTSS), esta fue remitida por la apoderada de la entidad de manera **EXTEMPORANEA**, es decir fuera de los términos legales para presentarla.

De igual manera en el expediente digital se observa sustitución de poder remitida por la entidad **DEMANDADA COLPENSIONES** razón por la cual este despacho procederá a reconocer personería para actuar.

Así las cosas, el Juzgado también revisada las actuaciones procesales se percata que se encuentra pendiente para **FIJAR FECHA** y llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 de CPTSS, si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibidem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda., por tanto, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: Tener por **NO CONTESTADA** la **DEMANDA** por parte de la vinculada como **LITIS CONSORTE NECESARIO BENEFICENCIA DEL VALLE DEL CAUCA E.I.C.E** ya que esta se realizó de manera **EXTEMPORÁNEA** presentada el día **27 de mayo del 2021**.

SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA para actuar como apoderada sustituta de la entidad **DEMANDADA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a la abogada **LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA** quien se identifica con cedula de ciudadanía N° 1.144.056.289 y portadora de la T.P N° 263.671 expedida por el C.S de la Judicatura poder remitido de manera correcta a esta dependencia judicial.

TERCERO: CITAR a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007. **INFORMANDOLES** a las partes si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibidem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.,

CUARTO: FIJAR como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia mencionada en el numeral anterior, el día **CUATRO (04) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2023)** a las **DOS DE LA TARDE (2:00 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **i04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

NOTIFÍQUESE

EL Juez,

-Firma Electrónica-
JORGE HUGO GRANJA TORRES

M.S.M

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado **No. 76** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 14 de **JUNIO del 2023**
La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Firmado Por:
Jorge Hugo Granja Torres
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 004
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **438cc6a3dd458766ea7deea45b9e160da6e04f73901888dcee93b48fc024f6d8**

Documento generado en 08/06/2023 05:32:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 08 de junio de 2023

INFORME SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandada dio respuesta a la demanda y la parte demandante presentó reforma la demanda. Sírvase proveer.

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE: YOLANDA MURILLO CAMPO
DDO: COLPENSIONES
RAD: 2020 - 00172

Auto Inter. No. 1058

Santiago de Cali, 08 de junio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso y como quiera que la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**, dentro del tiempo establecido para ello, procedió a dar contestación de la demanda ajustándose a los términos dispuestos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, la misma se tendrá por contestada.

Revisada la contestación de la demanda efectuada por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**, se observa que la entidad otorgó poder al abogado **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** portador de la T. P. No. 86.117 expedida por el C. S. de la Judicatura, identificado con cedula de ciudadanía N° 80.421.257 de Bogotá en calidad de apoderado principal, por lo que habrá de **RECONOCERLE PERSONERÍA** para que defienda los intereses de su representada, de conformidad con el poder a él conferido, el cual fue presentado en legal forma.

Por otra parte, se observa que la parte **DEMANDANTE** dentro del término legal para ello presenta **REFORMA** de la demanda inicial, tal y como lo dispone el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. Por lo expuesto, el Juzgado, **DISPONE:**

PRIMERO: TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**, por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderado principal de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**, al abogado **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** portador de la T. P. No. 86.117 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la **DEMANDADA**, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho. Así mismo se procede a reconocer personería para actuar a la abogada **OLGA LUCIA HERRERA RIASCOS** quien se identifica con cedula de ciudadanía N° 1.144.131.138 de Cali y portadora de la T.P N° 256.057 expedida por el C.S.J como apoderada sustituta para actuar en el presente caso.

TERCERO: ADMITIR LA REFORMA de la demanda inicial presentada por el apoderado de la parte **DEMANDANTE** la abogada **DIANA MARIA GARCES OSPINA**, por haber sido presentada en legal forma, dentro del término para ello. Tal y como lo dispone el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S

CUARTO: CORRER traslado de la **REFORMA DE LA DEMANDA** presentada por la parte actora a la parte **DEMANDADA** por el término de cinco (05) días de conformidad con el inciso tercero del artículo 28 del CPT y de la SS

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

MSM

(Firma Electrónica)

JORGE HUGO GRANJA TORRES

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 76 **hoy** notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 14 DE JUNIO DE 2023
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Firmado Por:
Jorge Hugo Granja Torres
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 004
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **889e79716af0d3d01208c4f8f6bd184fc9416ed832d5e714717bb56236835fed**
Documento generado en 08/06/2023 05:32:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 08 de junio de 2023.

INFORME SECRETARIAL. Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la DEMANDA fue contestada en legal forma y dentro del término correspondiente por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A**, se deja constancia la demanda no fue reformada, sírvase proveer.

La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**SANTIAGO DE CALI
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: **JEFFREY RESTREPO TRUJILLO**
DEMANDADO: PROTECCION S.A
RAD.: 2021 – 218

AUTO SUSTAN N° 820

Santiago de Cali, 08 de junio de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede y constatadas las actuaciones procesales, se observa que el proceso de la referencia se encuentra pendiente de **ADMITIR CONTESTACION** por parte de la entidad **DEMANDADA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A**, en los términos correspondientes y requisitos exigidos en el artículo 31 y 74. del CPL modificado por el artículo 18 y 38 de la Ley 712 del 2001. Igualmente, el despacho procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 de CPTSS y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda., por tanto, el Juzgado **DISPONE:**

- 1. RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ** se identifica con la cédula de ciudadanía N. 73.191.919 portador de la tarjeta profesional. No. **233.384** del CSJ, como apoderado principal de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A** en la forma y términos que indica el poder conferido, el cual fue presentado en legal forma ante el despacho.
- 2. DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A** por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 3. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.
- 4. FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **DOCE (12) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de

las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

-Firma Electrónica-
JORGE HUGO GRANJA TORRES

M.S.M

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **76 hoy** notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 14 DE JUNIO DE 2023
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Firmado Por:
Jorge Hugo Granja Torres
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 004
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03e8bdaa1adfe63c3674d096a56499cd53b7c42a40e0ed700e3d97be6c1a6ffc**

Documento generado en 08/06/2023 05:32:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 08 de junio de 2023.

INFORME SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez va este proceso, informándole que se encuentra pendiente la vinculación de la **NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO – OFICNA DE BONOS PENSIONALES** y al **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA - GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA- Oficina Pasivo Pensional** en calidad de Litis consorte necesario. Sírvase proveer.

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE: JORGE ALFONSO MIRQUIS BONILLA
DDO: PORVENIR S.A
RAD: 2021 - 00422

Auto Inter. No. 1052

Santiago de Cali, 08 de junio de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente se observa que, en el presente asunto, se puede verificar que se encuentra la respectiva **CONTESTACION** por parte de la entidad **DEMANDADA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** de forma legal y termino correspondiente conforme a los términos correspondientes y requisitos exigidos en el artículo 31 y 74. del CPL modificado por el artículo 18 y 38 de la Ley 712 del 2001. También se constata el despacho que revisada esta **CONTESTACION** de la entidad **DEMANDADA PORVENIR S.A** se verifica que es indispensable la vinculación como **LITIS CONSORTE NECESARIO** a la **NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, como quiera que dicha entidad es la encargada del reconocimiento del beneficio de GPM del accionante y toda vez que existía un bloqueo directamente ejercido por la OBP estando la AFP imposibilitada de continuar con el trámite respectivo del bono pensional. La vinculación como **LITIS CONSORTE NECESARIO** del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA - GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA- Oficina Pasivo Pensional** toda vez que es la entidad encargada de emitir y pagar lo referente y correspondiente al bono pensional a que tiene derecho el **DEMANDANTE** y por tener calidad de cotapartista. Cuyo reconocimiento de la obligación que le asiste a esta entidad es indispensable para que la **OFICINA DE BONOS PENSIONALES DEL MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO** pueda emitir el bono pensional de la mencionada entidad y así la AFP pueda determinar si el demandante cuenta con el capital necesario para acceder a la pensión de vejez, con el fin de evitar nulidades procesales de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del C.G.P., ordenando notificar a dicha entidad a través de su representante legal del auto admisorio de la demanda y el auto con el cual se vincula al presente proceso. Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: TENER POR CONTESTADA la DEMANDA por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderada principal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** al abogado **CARLOS ANDRES HERNANDEZ** portador de la T.P. No. 154.665 expedida por el C. S. de la Judicatura y con la cedula de ciudadanía No. 79.955.080 de Bogotá de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cualha sido presentado en debida forma ante el despacho

TERCERO: INTEGRAR como **LITISCONSORTE NECESARIO** en la presente demanda a la **NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES** representada legalmente por el señor **JOSE MANUEL RESTREPO** o quien haga sus veces.

CUARTO: INTEGRAR como **LITISCONSORTE NECESARIO** en la presente demanda al **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA - GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA- Oficina Pasivo Pensional** representada legalmente por la señora **CLARA LUZ ROLDAN** o quien haga sus veces.

QUINTO: NOTIFICAR Y CORRER traslado de la demanda al integrado como Litis consorte necesario, por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la S.S.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

**-Firma Electrónica-
- JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 76 **hoy** notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 14 de JUNIO de 2023.
La secretaria,


ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 004

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **790299c7893f70256cdeaa4ea7890f739a4d6c6fbe0b1372d01acefbd2b2a3b1**

Documento generado en 08/06/2023 05:32:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 08 de junio de 2023.

INFORME SECRETARIAL. Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la DEMANDA fue contestada en legal forma y dentro del término correspondiente por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES. NO** siendo contestada por parte la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se deja constancia la demanda no fue reformada, sírvase proveer.

La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**SANTIAGO DE CALI
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: **JAMES PALACIOS**
DEMANDADO: COLPENSIONES
RAD.: 2022 – 0236

AUTO SUSTAN N° 817

Santiago de Cali, de 08 junio de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede y constatadas las actuaciones procesales, se observa que el proceso de la referencia se encuentra pendiente de **ADMITIR CONTESTACION** por parte de la entidad **DEMANDADAS ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos correspondientes y requisitos exigidos en el artículo 31 y 74. del CPL modificado por el artículo 18 y 38 de la Ley 712 del 2001. Así mismo se corrobora en el expediente digital que por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, NO** se dio contestación a la **DEMANDA**. Igualmente, el despacho procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 de CPTSS y si es posible se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda., por tanto, el Juzgado **DISPONE:**

- 1. RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar al abogado **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N. 80.421.257 portador de la tarjeta profesional. No. **86.117** del CSJ, como apoderado principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES EICE**, y a la Dra. **LINA ELIZABETH GUERRERO BENITEZ** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N.1.085.325.544 de Pasto portador de la tarjeta profesional. No. **333.224** del CSJ, como apoderada sustituta en la forma y términos que indica el poder conferido, el cual fue presentado en legal forma.
- 2. DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 3. Tener por NO CONTESTADA** la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Agente del Ministerio Público.
- 4. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en

audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.

5. **FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **VENTICIETE (27) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 AM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

-Firma electrónica-
JORGE HUGO GRANJA TORRES

M.S.M

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **76** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 14 DE JUNIO DE 2023

La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 004

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c236ff31089e461c33ababf79f23fbd7cc889f7529fe31602712db19b897dd6**

Documento generado en 08/06/2023 05:32:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 08 de junio de 2023.

INFORME SECRETARIAL. Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la **DEMANDA** fue contestada en legal forma y dentro del término correspondiente por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **VINCULADA** como **LITIS CONSORTE NECESARIO** la señora **GLORIA AMPARO ARARAT CHAVEZ**, NO siendo contestada por parte la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se deja constancia que la demanda no fue reformada, sírvase proveer.

La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**SANTIAGO DE CALI
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: **MARTHA ISABEL CALERO HERNANDEZ**
DEMANDADO: **COLPENSIONES**
LITIS CONSORTE: **GLORIA AMPARO ARARAT CHAVEZ**
RAD.: 2018 – 0052

AUTO SUSTAN N° 828

Santiago de Cali, 08 de junio de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede y constatadas las actuaciones procesales, se observa que el proceso de la referencia se encuentra pendiente de **ADMITIR CONTESTACION** por parte de la entidad **DEMANDADA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **VINCULADA** como **LITIS CONSORTE NECESARIO**, mediante **AUTO INTERLOCUTORIO N°435 – GLORIA AMPARO ARARAT CHAVEZ**. Así mismo se corrobora en el expediente digital que estas fueron remitidas en los términos correspondientes y requisitos exigidos en el artículo 31 y 74. del CPL modificado por el artículo 18 y 38 de la Ley 712 del 2001. Igualmente, se observa **SUSTITUCIONES DE PODER** en el expediente digital por parte de la entidad **DEMANDADA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** por lo cual se procederá a **RECONOCER PERSONERIA** para actuar a los abogados.

Por último, el despacho procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 de CPTSS y si es **POSIBLE** se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibidem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda., por tanto, el Juzgado **DISPONE:**

- 1. RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar al abogado **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** identificado con cedula de ciudadanía N°80.421.257 de Bogotá y portador de la T.P N°86.117 expedida por el C.S. de la Judicatura y a la abogada **JULIANA MARMOLEJO CEBALLOS** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N.1113.6566.19 de Palmira portador de la tarjeta profesional. No. **280169** del CSJ, como apoderada sustituta de la entidad **DEMANDADA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en la forma y términos que indica el poder conferido, el cual fue presentado en legal forma.
- 2. DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **DEMANDADA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 3. RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderado principal de la entidad vinculada como **LITIS CONSORTE NECESARIO GLORIA AMPARO ARARAT CHAVEZ** al abogado **HERNANDO PARRA NUÑEZ** portadora de la T.P N° 39.139 del C.S.J e identificado con cedula

de ciudadanía N° 16.264.237 de Palmira de conformidad con el poder a él conferido, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho con su contestación.

4. **DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la vinculada como **LITIS CONOSRTE NECESARIO** la señora **GLORIA AMPARO ARARAT CHAVEZ** por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
5. **TENER** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Agente del Ministerio Publico.
6. **CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.
7. **FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **CINCO (05) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

-Firma Electrónica-

JORGE HUGO GRANJA TORRES

M.S.M

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **76** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 14 DE JUNIO DE 2023
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 004
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5ebd3c9e943c7f235bda1888e4443961a81f72ce5ab0cee609b9aab618440e2**

Documento generado en 08/06/2023 05:32:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 13 de junio de 2.023

INFORME SECRETARIAL. Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, está consignado los títulos judiciales **No. 469030002913605** por valor de **\$5.000.000,00** consignado por **PROTECCION S.A., y** el título judicial No. 469030002924089 por valor de **\$4.300.000,00** consignado por **COLPENSIONES** igualmente dentro del expediente digital se observa que la apoderada judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir en el expediente digital. Sírvase proveer.

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALIREF:

ORDINARIO ANTONIO JOSE GONZALEZ RESTREPO C.C. 16270102

DDO: COLPENSIONES Y OTROS

RAD: 76001310500420210043300

Auto Sustanciación No.884.

Santiago de Cali, 13 de junio de 2.023

Visto el informe secretarial que antecede, y con ocasión al presente proceso se encuentra consignado los títulos judiciales **No. 469030002913605** por valor de **\$5.000.000,00** consignado por **PROTECCION S.A., y** el título judicial **No. 469030002924089** por valor de **\$4.300.000,00**, consignado por **COLPENSIONES** valor que corresponde a las costas del proceso ordinario. igualmente dentro del expediente digital se observa que la apoderada judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir en el expediente digital, por lo tanto, se procede a ordenar la entrega del título judicial a través de apoderada judicial **Dr. LUIS ALFREDO BONILLA QUIJANO**, identificada con **C.C. 16.857.445 de Cali**, portador de la tarjeta profesional **No. 200217 del Consejo Superior de la Judicatura.**

Así las cosas el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR la entrega de los títulos judiciales **No. 469030002913605** por valor de **\$5.000.000,00** consignado por **PROTECCION S.A., y** el título judicial **No. 469030002924089** por valor de **\$4.300.000,00**, consignado por **COLPENSIONES** y órdenes de este Despacho, a través de apoderada judicial **Dr. LUIS ALFREDO BONILLA QUIJANO**, identificada con **C.C. 16.857.445 de Cali**, portador de la tarjeta profesional **No. 200217 del Consejo Superior de la Judicatura.**, quien se encuentra debidamente facultada para recibir en el expediente digital.

SEGUNDO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

El Juez,

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

JORGE HUGO GRANJA TORRES

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **76** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **14 de junio de 2023**
La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 06 de junio 2023

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, el presente proceso pendiente de revisar liquidación del crédito. Sírvase proveer.

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

La secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SANTIAGO DE CALI

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO
EJECUTANTE: ROSA GONZALEZ C.C. 29346537
EJECUTADO: COLPENSIONES
RAD.: 2021-153

AUTO INTERLOCUTORIO No.1188

Santiago de Cali, 06 de junio 2023

Habiendo presentado el Apoderado Judicial de la parte actora, a través del escrito que obra en el expediente digital la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, la cual no fue objetada por la parte demandada, el juzgado procediendo de conformidad con lo dispuesto en la regla No. 3 del artículo 446 del Código de General del Proceso, del cual se hace uso en virtud de la remisión establecida en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, procede a revisarla y a modificarla de la siguiente manera:

- 1- Por concepto de retroactivo de la pensión de sobreviviente a favor de la beneficiaria **LINA MARIA GALARZA PAZ** de las mesadas causadas entre el **31 de octubre de 1999 hasta el 11 de marzo de 2011, fecha en la que cumplió los 18 años de edad.**

EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.					
AÑO	INCREMENTO ANUAL		MESADA		25% M,Adeudada
	Increm. %	Incre. Fijo	OTORGADA		
1.999	0,0923	-	236.460,00		59.115,00
2.000	0,0875	-	260.106,00		65.026,50
2.001	0,0765	-	286.000,00		71.500,00
2.002	0,0699	-	309.000,00		77.250,00
2.003	0,0649	-	332.000,00		83.000,00
2.004	0,0550	-	358.000,00		89.500,00
2.005	0,0485	-	381.500,00		95.375,00
2.006	0,0448	-	408.000,00		102.000,00
2.007	0,0569	-	433.700,00		108.425,00
2.008	0,0767	-	461.500,00		115.375,00
2.009	0,0200	-	496.900,00		124.225,00

2.010	0,0317	-	515.000,00	128.750,00
2.011	0,0373	-	535.600,00	133.900,00

DATOS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

Deben mesadas desde:	31/10/1999
Deben mesadas hasta:	11/03/2011
Intereses de mora desde:	13/02/2000
Intereses de mora hasta:	11/03/2011
No. Mesadas al año:	14

INTERES MORATORIOS A APLICAR

Trimestre:	Junio del 2023-
Interés Corriente anual:	29,76%
Interés de mora anual:	44,64%
Interés de mora mensual:	3,12%

Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) / 12) - 1$.

MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO

PERIODO		Mesada adeudada	Días Periodo	Número de mesadas	Deuda mesadas	Días mora	Deuda Ints. mora
Inicio	Final						
31/10/1999	31/10/1999	59.115	1	0,03	1.971	4.044	8.297
1/11/1999	30/11/1999	59.115	30	2,00	118.230	4.044	497.794
1/12/1999	31/12/1999	59.115	31	1,00	59.115	4.044	248.897
1/01/2000	31/01/2000	65.027	31	1,00	65.027	4.044	273.787
1/02/2000	29/02/2000	65.027	29	1,00	65.027	4.028	272.704
1/03/2000	31/03/2000	65.027	31	1,00	65.027	3.997	270.605
1/04/2000	30/04/2000	65.027	30	1,00	65.027	3.967	268.574
1/05/2000	31/05/2000	65.027	31	1,00	65.027	3.936	266.475
1/06/2000	30/06/2000	65.027	30	2,00	130.053	3.906	528.888
1/07/2000	31/07/2000	65.027	31	1,00	65.027	3.875	262.345
1/08/2000	31/08/2000	65.027	31	1,00	65.027	3.844	260.246
1/09/2000	30/09/2000	65.027	30	1,00	65.027	3.814	258.215
1/10/2000	31/10/2000	65.027	31	1,00	65.027	3.783	256.117
1/11/2000	30/11/2000	65.027	30	2,00	130.053	3.753	508.171
1/12/2000	31/12/2000	65.027	31	1,00	65.027	3.722	251.987
1/01/2001	31/01/2001	71.500	31	1,00	71.500	3.691	274.765
1/02/2001	28/02/2001	71.500	28	1,00	71.500	3.663	272.680
1/03/2001	31/03/2001	71.500	31	1,00	71.500	3.632	270.373
1/04/2001	30/04/2001	71.500	30	1,00	71.500	3.602	268.140
1/05/2001	31/05/2001	71.500	31	1,00	71.500	3.571	265.832
1/06/2001	30/06/2001	71.500	30	2,00	143.000	3.541	527.197
1/07/2001	31/07/2001	71.500	31	1,00	71.500	3.510	261.291
1/08/2001	31/08/2001	71.500	31	1,00	71.500	3.479	258.983
1/09/2001	30/09/2001	71.500	30	1,00	71.500	3.449	256.750
1/10/2001	31/10/2001	71.500	31	1,00	71.500	3.418	254.442
1/11/2001	30/11/2001	71.500	30	2,00	143.000	3.388	504.418
1/12/2001	31/12/2001	71.500	31	1,00	71.500	3.357	249.901
1/01/2002	31/01/2002	77.250	31	1,00	77.250	3.326	267.505
1/02/2002	28/02/2002	77.250	28	1,00	77.250	3.298	265.253
1/03/2002	31/03/2002	77.250	31	1,00	77.250	3.267	262.760
1/04/2002	30/04/2002	77.250	30	1,00	77.250	3.237	260.347
1/05/2002	31/05/2002	77.250	31	1,00	77.250	3.206	257.854
1/06/2002	30/06/2002	77.250	30	2,00	154.500	3.176	510.881
1/07/2002	31/07/2002	77.250	31	1,00	77.250	3.145	252.947

1/08/2002	31/08/2002	77.250	31	1,00	77.250	3.114	250.454
1/09/2002	30/09/2002	77.250	30	1,00	77.250	3.084	248.041
1/10/2002	31/10/2002	77.250	31	1,00	77.250	3.053	245.548
1/11/2002	30/11/2002	77.250	30	2,00	154.500	3.023	486.270
1/12/2002	31/12/2002	77.250	31	1,00	77.250	2.992	240.642
1/01/2003	31/01/2003	83.000	31	1,00	83.000	2.961	255.875
1/02/2003	28/02/2003	83.000	28	1,00	83.000	2.933	253.455
1/03/2003	31/03/2003	83.000	31	1,00	83.000	2.902	250.776
1/04/2003	30/04/2003	83.000	30	1,00	83.000	2.872	248.184
1/05/2003	31/05/2003	83.000	31	1,00	83.000	2.841	245.505
1/06/2003	30/06/2003	83.000	30	2,00	166.000	2.811	485.825
1/07/2003	31/07/2003	83.000	31	1,00	83.000	2.780	240.234
1/08/2003	31/08/2003	83.000	31	1,00	83.000	2.749	237.555
1/09/2003	30/09/2003	83.000	30	1,00	83.000	2.719	234.962
1/10/2003	31/10/2003	83.000	31	1,00	83.000	2.688	232.284
1/11/2003	30/11/2003	83.000	30	2,00	166.000	2.658	459.382
1/12/2003	31/12/2003	83.000	31	1,00	83.000	2.627	227.012
1/01/2004	31/01/2004	89.500	31	1,00	89.500	2.596	241.902
1/02/2004	29/02/2004	89.500	29	1,00	89.500	2.567	239.199
1/03/2004	31/03/2004	89.500	31	1,00	89.500	2.536	236.311
1/04/2004	30/04/2004	89.500	30	1,00	89.500	2.506	233.515
1/05/2004	31/05/2004	89.500	31	1,00	89.500	2.475	230.627
1/06/2004	30/06/2004	89.500	30	2,00	179.000	2.445	455.662
1/07/2004	31/07/2004	89.500	31	1,00	89.500	2.414	224.942
1/08/2004	31/08/2004	89.500	31	1,00	89.500	2.383	222.054
1/09/2004	30/09/2004	89.500	30	1,00	89.500	2.353	219.258
1/10/2004	31/10/2004	89.500	31	1,00	89.500	2.322	216.370
1/11/2004	30/11/2004	89.500	30	2,00	179.000	2.292	427.148
1/12/2004	31/12/2004	89.500	31	1,00	89.500	2.261	210.686
1/01/2005	31/01/2005	95.375	31	1,00	95.375	2.230	221.437
1/02/2005	28/02/2005	95.375	28	1,00	95.375	2.202	218.657
1/03/2005	31/03/2005	95.375	31	1,00	95.375	2.171	215.579
1/04/2005	30/04/2005	95.375	30	1,00	95.375	2.141	212.600
1/05/2005	31/05/2005	95.375	31	1,00	95.375	2.110	209.521
1/06/2005	30/06/2005	95.375	30	2,00	190.750	2.080	413.085
1/07/2005	31/07/2005	95.375	31	1,00	95.375	2.049	203.464
1/08/2005	31/08/2005	95.375	31	1,00	95.375	2.018	200.386
1/09/2005	30/09/2005	95.375	30	1,00	95.375	1.988	197.407
1/10/2005	31/10/2005	95.375	31	1,00	95.375	1.957	194.328
1/11/2005	30/11/2005	95.375	30	2,00	190.750	1.927	382.699
1/12/2005	31/12/2005	95.375	31	1,00	95.375	1.896	188.271
1/01/2006	31/01/2006	102.000	31	1,00	102.000	1.865	198.057
1/02/2006	28/02/2006	102.000	28	1,00	102.000	1.837	195.083
1/03/2006	31/03/2006	102.000	31	1,00	102.000	1.806	191.791
1/04/2006	30/04/2006	102.000	30	1,00	102.000	1.776	188.605
1/05/2006	31/05/2006	102.000	31	1,00	102.000	1.745	185.313
1/06/2006	30/06/2006	102.000	30	2,00	204.000	1.715	364.255
1/07/2006	31/07/2006	102.000	31	1,00	102.000	1.684	178.835
1/08/2006	31/08/2006	102.000	31	1,00	102.000	1.653	175.543
1/09/2006	30/09/2006	102.000	30	1,00	102.000	1.623	172.357
1/10/2006	31/10/2006	102.000	31	1,00	102.000	1.592	169.065
1/11/2006	30/11/2006	102.000	30	2,00	204.000	1.562	331.759
1/12/2006	31/12/2006	102.000	31	1,00	102.000	1.531	162.587
1/01/2007	31/01/2007	108.425	31	1,00	108.425	1.500	169.329
1/02/2007	28/02/2007	108.425	28	1,00	108.425	1.472	166.168
1/03/2007	31/03/2007	108.425	31	1,00	108.425	1.441	162.669
1/04/2007	30/04/2007	108.425	30	1,00	108.425	1.411	159.282
1/05/2007	31/05/2007	108.425	31	1,00	108.425	1.380	155.783
1/06/2007	30/06/2007	108.425	30	2,00	216.850	1.350	304.793
1/07/2007	31/07/2007	108.425	31	1,00	108.425	1.319	148.897
1/08/2007	31/08/2007	108.425	31	1,00	108.425	1.288	145.397

1/09/2007	30/09/2007	108.425	30	1,00	108.425	1.258	142.011
1/10/2007	31/10/2007	108.425	31	1,00	108.425	1.227	138.511
1/11/2007	30/11/2007	108.425	30	2,00	216.850	1.197	270.249
1/12/2007	31/12/2007	108.425	31	1,00	108.425	1.166	131.625
1/01/2008	31/01/2008	115.375	31	1,00	115.375	1.135	136.339
1/02/2008	29/02/2008	115.375	29	1,00	115.375	1.106	132.855
1/03/2008	31/03/2008	115.375	31	1,00	115.375	1.075	129.131
1/04/2008	30/04/2008	115.375	30	1,00	115.375	1.045	125.528
1/05/2008	31/05/2008	115.375	31	1,00	115.375	1.014	121.804
1/06/2008	30/06/2008	115.375	30	2,00	230.750	984	236.400
1/07/2008	31/07/2008	115.375	31	1,00	115.375	953	114.476
1/08/2008	31/08/2008	115.375	31	1,00	115.375	922	110.753
1/09/2008	30/09/2008	115.375	30	1,00	115.375	892	107.149
1/10/2008	31/10/2008	115.375	31	1,00	115.375	861	103.425
1/11/2008	30/11/2008	115.375	30	2,00	230.750	831	199.643
1/12/2008	31/12/2008	115.375	31	1,00	115.375	800	96.098
1/01/2009	31/01/2009	124.225	31	1,00	124.225	769	99.460
1/02/2009	28/02/2009	124.225	28	1,00	124.225	741	95.838
1/03/2009	31/03/2009	124.225	31	1,00	124.225	710	91.829
1/04/2009	30/04/2009	124.225	30	1,00	124.225	680	87.949
1/05/2009	31/05/2009	124.225	31	1,00	124.225	649	83.939
1/06/2009	30/06/2009	124.225	30	2,00	248.450	619	160.118
1/07/2009	31/07/2009	124.225	31	1,00	124.225	588	76.050
1/08/2009	31/08/2009	124.225	31	1,00	124.225	557	72.040
1/09/2009	30/09/2009	124.225	30	1,00	124.225	527	68.160
1/10/2009	31/10/2009	124.225	31	1,00	124.225	496	64.151
1/11/2009	30/11/2009	124.225	30	2,00	248.450	466	120.541
1/12/2009	31/12/2009	124.225	31	1,00	124.225	435	56.261
1/01/2010	31/01/2010	128.750	31	1,00	128.750	404	54.155
1/02/2010	28/02/2010	128.750	28	1,00	128.750	376	50.402
1/03/2010	31/03/2010	128.750	31	1,00	128.750	345	46.246
1/04/2010	30/04/2010	128.750	30	1,00	128.750	315	42.225
1/05/2010	31/05/2010	128.750	31	1,00	128.750	284	38.069
1/06/2010	30/06/2010	128.750	30	2,00	257.500	254	68.096
1/07/2010	31/07/2010	128.750	31	1,00	128.750	223	29.893
1/08/2010	31/08/2010	128.750	31	1,00	128.750	192	25.737
1/09/2010	30/09/2010	128.750	30	1,00	128.750	162	21.716
1/10/2010	31/10/2010	128.750	31	1,00	128.750	131	17.560
1/11/2010	30/11/2010	128.750	30	2,00	257.500	101	27.078
1/12/2010	31/12/2010	128.750	31	1,00	128.750	70	9.383
1/01/2011	31/01/2011	133.900	31	1,00	133.900	39	5.437
1/02/2011	28/02/2011	133.900	28	1,00	133.900	11	1.534
1/03/2011	11/03/2011	133.900	11	0,37	49.097	-	0
Totales					15.342.183		28.767.968
Valor total de las mesadas con intereses moratorios							
al 11/03/2011 44.110.151							

1.1 Por concepto de intereses por el capital causado entre el **31 de octubre de 1999 hasta el 11 de marzo de 2011**, y liquidados a partir del 12 de marzo del 2.011 al 08 de junio del 2.023.

	AÑO _(ej. 2012)	MES _(ej. 05)	DIA
Fecha Final	2023	6	8
Fecha Inicial	2011	3	12

CAPITAL	Tasa de Interés Mensual
\$ 15.342.183	3,12%

LIQUIDACIÓN			
Número de Días	Capital	Valor intereses	
4.407	15.342.183	70.317.521,26	

- 2- Por concepto de retroactivo de la pensión de sobreviviente a favor de la beneficiaria **LINA MARIA GALARZA PAZ** por el periodo causando entre el **12 de marzo del 2.011 y el 10 de marzo del 2.018**, fecha en la que cumplió los 18 años de edad y fecha en que cumplió los 25 años de edad, **siempre y cuando acreditara su calidad de estudiante**, revisado el proceso la ejecutante acredito solamente los periodos de **12 de diciembre del 2.011 al 17 de enero del 2.012 en COMFANDI** como técnico en sistemas y **01 de enero del 2.013 al 23 de julio del 2.013** en el centro nacional de capacitación laboral CENAL como Técnico Por Competencias Secretariado General y Contable.

AÑO	Incrom. %	Incre. Fijo	OTORGADA	CALCULADA	mesada25%
2.011	0,0373	-	535.600,00	-	133.900,00
2.012	0,0244	-	566.700,00	-	141.675,00
2.013	0,0194	-	589.500,00	-	147.375,00

DATOS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

Deben mesadas desde:	12/12/2011
Deben mesadas hasta:	17/01/2012
Intereses de mora desde:	12/12/2011
Intereses de mora hasta:	17/01/2012
No. Mesadas al año:	14

INTERES MORATORIOS A APLICAR

Trimestre:	Junio del 2023-
Interés Corriente anual:	29,76%
Interés de mora anual:	44,64%
Interés de mora mensual:	3,12%
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual})^{\frac{1}{12}} - 1)$.	

MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO

PERIODO		Mesada	Días	Número de	Deuda	Días	Deuda
Inicio	Final	adeudada	Periodo	mesadas	mesadas	mora	Ints. mora
12/12/2011	31/12/2011	133.900	20	0,67	89.267	17	1.580
1/01/2012	17/01/2012	141.675	17	0,57	80.283	-	0
Totales					169.549		1.580
Valor total de las mesadas con intereses moratorios				17/01/2012	171.129		

	AÑO (ej. 2012)	MES (ej. 05)	DIA
Fecha Final	2023	6	8
Fecha Inicial	2012	1	18
CAPITAL		Tasa de Interés Mensual	
\$ 169.549		3,12%	

LIQUIDACIÓN			
Número de Días	Capital	Valor intereses	
4.101	169.549	723.133,98	

DATOS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

Deben mesadas desde:	1/01/2013
Deben mesadas hasta:	23/07/2013
Intereses de mora desde:	1/01/2013
Intereses de mora hasta:	23/07/2013
No. Mesadas al año:	14

INTERES MORATORIOS A APLICAR

Trimestre:	Junio del 2023-
Interés Corriente anual:	29,76%
Interés de mora anual:	44,64%
Interés de mora mensual:	3,12%
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$.	

MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO

PERIODO		Mesada adeudada	Días Periodo	Número de mesadas	Deuda mesadas	Días mora	Deuda Ints. mora
Inicio	Final						
1/01/2013	31/01/2013	59.115	31	1,00	59.115	173	10.648
1/02/2013	28/02/2013	59.115	28	1,00	59.115	145	8.924
1/03/2013	31/03/2013	59.115	31	1,00	59.115	114	7.016
1/04/2013	30/04/2013	59.115	30	1,00	59.115	84	5.170
1/05/2013	31/05/2013	59.115	31	1,00	59.115	53	3.262
1/06/2013	30/06/2013	59.115	30	2,00	118.230	23	2.831
1/07/2013	23/07/2013	59.115	23	0,77	45.322	-	0
Totales					459.127		37.852
Valor total de las mesadas con intereses moratorios					23/07/2013	496.978	

	AÑO (ej. 2012)	MES (ej. 05)	DIA
Fecha Final	2023	6	8

Fecha Inicial	2013	7	24
CAPITAL		Tasa de Interés Mensual	
\$ 459.127		3,12%	

LIQUIDACIÓN			
Número de Días	Capital	Valor intereses	
3.555	459.127	1.697.482,50	

3- INDEMNIZACION SUSTITUTIVA INDEXADA A LA FECHA

Cálculo de Cantidad Única Indexada				
	AÑO	*MES		
Fecha Final:	2023	04	IPC - Final	132,80
Liquidado Desde:	2002	05	IPC - Inicial	48,60
Capital:	\$ 378.978,00			
VALOR ACTUALIZADO	\$ 1.035.561,28			

LIQUIDACION DEL CRÉDITO

Deuda por diferencias de mesadas	15.970.859
Deuda por intereses moratorios	101.545.537
Costas y agencias en derecho de segunda instancia	1.500.000
Descuento Salud sobre mesadas ordinarias total 13.731.776	1.647.813
Descuento Indemnización Sustitutiva	1.035.561
Total liquidación del crédito	116.333.022

Realizadas las operaciones aritméticas, se concluye que la ejecutada adeuda a la parte ejecutante por concepto de liquidación del crédito la suma de **\$116.333.022**.

En tal virtud el juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: Modificar la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, tal como se manifiesta en la parte motiva de la presente providencia, la cual asciende a la suma de **\$116.333.022** M/Cte.

SEGUNDO: Por la Secretaría procédase a la liquidación de costas. Se fija en la suma de CINCO MILLONES DE PESOS **MCTE (\$ 5.000.000.00)**, las agencias en derecho a favor de la parte ejecutante.

NOTIFIQUESE,

EL Juez,



JORGE HUGO GRANJA TORRES

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. **76** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **14 de junio de 2023**
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 13 de junio de 2.023

INFORME SECRETARIAL: Al señor Juez el presente proceso junto con el memorial allegado por la entidad ejecutada en el que propone excepciones. Sírvase proveer.


ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO
EJECUTANTE: MARIA CRISTINA AGUILAR DE RIVERA
EJECUTADO: MUNICIPIO DE YUMBO
RAD.: 760013105004-20210035200

Auto Inter. No.1193.

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de Dos mil Veintitrés (2.023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se procede a resolver las excepciones propuestas por la entidad ejecutada, debe señalarle esta instancia al libelista, que deberá tener en cuenta que las excepciones determinadas en el artículo 442 del C.G.P. disponen taxativamente: (1)... (2) Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción, aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, **sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia; la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de la pérdida de la cosa debida.. (...).** (resaltado fuera de texto).

En el presente asunto **MUNICIPIO DE YUMBO** propone como mecanismo defensivo la excepción de "PAGO" la cual sustenta en que mediante resolución No 518 del 11 de noviembre de 2021, el Municipio de Yumbo resolvió:

ARTICULO PRIMERO: ORDENAR PAGAR, como en efecto se hace, el mayor valor entre la pensión de Jubilación reconocida por el Municipio de Yumbo (V), y la pensión de vejez postmortem del causante LUIS HELADIO RIVERA OREJUELA, a favor de la señora **MARIA CRISTINA AGUILAR DE RIVERA, identificada con la cédula de ciudadanía No 29.972.653 expedida en Yumbo (V9, por valor mensual de OCHENTA Y TRES MIL SETECIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$83.763,00) MONEDA CORRIENTE**, en proporción del veinticinco por ciento (25% ordenado pagar en la sentencia No 004 del 29 de enero de 2020 promulgada por el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, confirmada por el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI, SALA LABORAL**, por medio de la Sentencia No 020 del 29 de enero de 2021.

ARTICULO TERCERO: ORDENAR PAGAR, como en efecto se hace, el retroactivo indexado de, mayor valor entre la Pensión de Jubilación reconocida por el Municipio de Yumbo (V); y la pensión de vejez postmortem del causante **LUIS HELADIO RIVERA OREJUELA**, a favor de la señora **MARIA CRISTINA AGUILAR DE RIVERA**, por un valor neto total de **OCHO MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CIENTO SIETE PESOS (\$8.463.107,00) MONEDA CORRIENTE**, en el cual queda sumado el calor de las costas de proceso por un valor de \$1.000.000,00 de pesos y se le descuenta el aporte de salud por valor de \$1.017.696,00; de conformidad con lo establecido en la parte motiva de este Acto Administrativo.

Ahora bien revisado el mandamiento de pago que ejecuto la sentencia en él se dispuso:

PRIMERO: Librar Mandamiento de Pago por la vía Ejecutiva Laboral en favor de la señora MARIA CRISTINA AGUILAR DE RIVERA, identificada con c.c. 29.972.653 y en contra del MUNICIPIO DE YUMBO, en los siguientes valores:

- Por la suma de \$ 55.667.489 por concepto del retroactivo pensional generado entre el 9 de agosto de 2014 hasta el 31 de enero de 2020, del retroactivo pensional generado se realicen los descuentos para salud.
- Por las mesadas que se causen a partir del primero (1) de febrero de 2020 en adelante
- La indexación de las mesadas pensionales causadas a partir del 9 de agosto de 2014 hasta el pago de las mismas o hasta que se realice su pago.
- Por la suma de \$1.000.000, por concepto de las costas del proceso ordinario en a favor de la parte demandante MARIA CRISTINA AGUILAR DE RIVERA.

Por otro lado, la aparte ejecutante aporta la resolución No. SUB52278 del 24/02/2023, mediante la cual la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ordenó redistribuir la pensión de sobrevivientes que venía percibiendo la señora CONSUELO SALAS, ordenando reconocer a favor de la señora MARIA CRISTINA AGUILAR DE RIVERA, el 26.90% de la pensión en cuantía de \$969.460, a partir del 01/03/2023, así:

ARTÍCULO PRIMERO: Modificar la Resolución GNR 360703 del 17 de noviembre de 2015 de conformidad en el sentido de REDISTRIBUIR el 50% correspondientes a CONYUGIE Y COMPAÑERA y reconocer y ordenar el pago de una pensión de vejez post-mortem de carácter compartida y sustituir la misma con ocasión del fallecimiento del señor RIVERA OREJUELA LUIS HELADIO (q.e.p.d.) en los siguientes términos y cuantías:

Valor mesada actúa 2023 = **\$3603939.00**

- **RAMOS SALAS CONSUELO** ya identificada, en calidad de Compañera(o) con un porcentaje de 23.10% La pensión reconocida es de carácter vitalicio, en los siguientes términos y cuantías:

Valor Mesada Beneficiario(a): **\$832,510.00**

SON: OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS MIL QUINIENTOS DIEZ PESOS M/CTE.

Manifiesta la apoderada de la parte ejecutante que el municipio de yumbo le adeuda a la señora **MARIA CRISTINA AGUILAR DE RIVERA**, la diferencia entre lo ordenado por el Juzgado 4 Laboral del Circuito de Cali (v), en sentencia No. 004 del 29/01/2020 y lo reconocido por el ente territorial mediante resolución No. 518 del 11/11/2021

Ahora bien, observa el despacho una vez evolucionada la mesada reconocida por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES en resolución No. SUB52278 del 24 de febrero de 2023 arroja una mesada inferior a la impuesta por esta agencia judicial en la sentencia No, 004 del 29 de enero del 2.020 al año 2.023, la ejecutada **MUNICIPIO DE YUMBO**, debe seguir pagando a la actora dicha diferencia en el porcentaje impuesto en dicha sentencia, una vez realizada las operaciones aritméticas la evolución de la mesada pensional de la actora **MARA CRISTINA AGUILAR RIVERA** desde el año 2014 al 2.023 quedaría así:

			presión reconocida por Colpensiones en el porcentaje del 50% para la beneficiara María Cristina Aguilar De Rivera	Mesada liquidadas en sentencia 004	mayor valor pagado por el Municipio de Yumbo
2014	3,66	0,0366	519.881	631.970	112.089

2015	6,77	0,0677	538.909	655.100	116.191
2016	5,75	0,0575	575.393	699.450	124.057
2017	4,09	0,0409	608.478	739.669	131.191
2018	3,18	0,0318	633.365	769.921	136.556
2019	3,8	0,038	653.506	794.405	140.899
2020	1,61	0,0161	678.339	824.592	146.253
2021	5,62	0,0562	689.260	837.868	148.608
2022	13,12	0,1312	727.997	884.956	156.959
2023		0	823.510	1.001.062	177.552

Así las cosas una vez revisada la resolución No 518 del 11 de noviembre de 2021, el Municipio de Yumbo debe seguir pagando el mayor valor, toda vez que en dicha resolución solo pago un mayor valor hasta 31 de octubre del 2.021, así las cosas el despacho declarara no probada la excepción de pago presentada por la entidad ejecutada.

Por otro lado, el despacho requerirá a la parte ejecutante, para que previo a resolver la liquidación del crédito aporte las resoluciones: **GNR 360703** del 17 de noviembre del 2.015 y **SUB 52278** de febrero del 2.023, expedida por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

Ahora bien, toda vez que la excepción de pago incoada por el Municipio de Yumbo no prospera, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P. el cual consagra que si no se proponen excepciones (En este caso las que permite la Ley) oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado, entonces se procederá de conformidad. Así las cosas el Juzgado **DISPONE**:

PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de **PAGO**, propuesta por la entidad ejecutada por las razones expuestas en la motiva de éste proveído.

SEGUNDO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN en la forma dispuesta en el mandamiento de pago emitido con el Auto Interlocutorio No.140 del 31 de enero del 2.022.

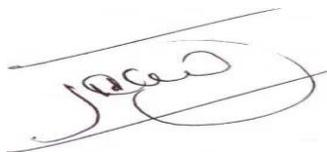
TERCERO: PRACTICAR la liquidación del crédito de conformidad con el Art. 446 del C.G.P., requiérase a la parte demandante para que presente la liquidación del crédito, so pena de dar aplicar al artículo 317 del C.G.P

CUARTO: CONDENAR a la parte ejecutada al pago de las costas que se generen en este proceso, las cuales se liquidaran al momento de aprobar o modificar la liquidación del crédito.

QUINTO: REQUERIR a la parte ejecutante, para que previo a resolver la liquidación del crédito aporte las resoluciones: **GNR 360703** del 17 de noviembre del 2.015 y **SUB 52278** de febrero del 2.023, expedida por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,



JORGE HUGO GRANJA TORRES

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **76** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **14 de junio de 2023**
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 13 de junio de 2.023

INFORME SECRETARIAL. Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, está consignado el título judicial **No. 469030002923373** por valor de \$ 1.960.000,00 consignado por **PORVENIR S.A.**, igualmente dentro del expediente digital se observa que la apoderada judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir en el expediente digital. Sírvase proveer.

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALIREF:

ORDINARIO LABORAL

DTE: YAMILETH ALVEAR CASTAÑEDA C.C. 31977236

DDO: COLPENSIONES Y OTROS

RAD: 76001310500420210043300

Auto Sustanciación No883.

Santiago de Cali, 13 de junio de 2.023

Visto el informe secretarial que antecede, y con ocasión al presente proceso se encuentra consignado el título judicial **No. 469030002923373** por valor de \$ 1.960.000,00 consignado por **PORVENIR S.A.**, valor que corresponde a las costas del proceso ordinario a cargo de PORVENIR S.A. igualmente dentro del expediente digital se observa que la apoderada judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir en el expediente digital, por lo tanto, se procede a ordenar la entrega del título judicial a través de apoderada judicial **Dra. CAROLINA PINZON BANGUERA**, identificada con **C.C. 1.130.588.419 de Cali, portadora de la tarjeta profesional No. 184384 del Consejo Superior de la Judicatura.**

Así las cosas el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR la entrega del título judicial **No.469030002923373** por valor de \$ **1.960.000,00** consignado por **PORVENIR S.A.**, a órdenes de este Despacho, a través de apoderada judicial **Dra. CAROLINA PINZON BANGUERA, identificada con C.C. 1.130.588.419 de Cali, portadora de la tarjeta profesional No. 184384 del Consejo Superior de la Judicatura,** quien se encuentra debidamente facultada para recibir en el expediente digital.

SEGUNDO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvase las diligencias al archivo.

El Juez,

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

JORGE HUGO GRANJA TORRES

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **76** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **14 de junio de 2023**
La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 13 de junio del 2.023

INFORME SECRETARIAL. En la fecha informo al señor que con ocasión al presente proceso se encuentra consignado el título judicial **No. 469030002838503** por la suma de \$ **1.200.000,00** consignado por **PORVENIR S.A.**. Sírvase proveer.


ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: NIDIA PATRICIA ARDILA
DEMANDADO: COLPENSIONES
RAD.: 76001310500420220035600

Auto Inter. No.1194

Santiago de Cali, 13 de junio del 2.023

Se observa que a órdenes de este **No. 469030002838503** por la suma de \$ **1.200.000,00** consignado por **PORVENIR S.A.**, valor que corresponde a las costas del proceso ordinario adeudado por **PORVENIR S.A.**, motivo de la presente ejecución, encandecía el despacho ordenará la entrega del título judicial a través de la apoderada judicial de la parte actora Dr. **CARLOS ANDRES ORTIZ RIVERA** identificado con **C.C.94.534.081 y T.P. 168.039 del C.S.J.**, quien tiene facultad expresa para recibir obrante en el expediente digital. De la misma manera, se dará por terminado el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación, y se ordenará el levantamiento de la medida decretada. Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE**:

PRIMERO: ORDENAR la entrega **No. 469030002838503** por la suma de \$ **1.200.000,00** consignado por **PORVENIR S.A.**, a favor de la parte demandante a través del apoderado judicial Dr. **CARLOS ANDRES ORTIZ RIVERA** identificado con **C.C.94.534.081 y T.P. 168.039 del C.S.J.**, quien tiene facultad expresa para recibir según poder obrante a folio 12 del expediente digital.

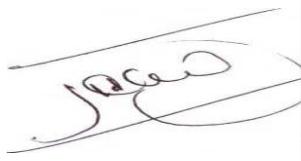
SEGUNDO: DAR POR TERMINADO el presente proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso

CUARTO: ARCHIVAR el presente expediente previo las anotaciones en los respectivos registros.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,


JORGE HUGO GRANJA TORRES

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 76 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **14 de junio de 2023**
La secretaria,


ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali 13 de junio del 2.023

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, el presente proceso informándole que la apoderada de la parte ejecutada presente memorial de solicitud de terminación y resolución de reconocimiento de sentencia. Sírvase proveer.


ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA
La Secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SANTIAGO DE CALI

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO
EJECUTANTE: GLORIA AMANDA PERAFAN RUIZ C.C. 31236196
EJECUTADO: COLPENSIONES
RAD.: 76001310500420220042700

AUTO INTERLOCUTORIO No.1191.

Santiago de Cali, 13 de junio 2023

El apoderado judicial de la parte ejecutada presenta memorial solicitando la terminación por pago total de la obligación, por lo que para resolver procede el despacho a revisar si se ajusta a la condena impuesta, la cual queda de la siguiente manera:

Cálculo de Cantidad Única Indexada				
	AÑO	*MES		
Fecha Final:	2022	12	IPC - Final	126,03
Liquidado Desde:	2020	04	IPC - Inicial	105,70
Capital:	\$ 28.824.240,00			
VALOR ACTUALIZADO	\$ 34.368.202,15			

Por otro lado, la ejecutada mediante resolución **SUB 332763 del 06 de diciembre del 2.023** pago los siguientes conceptos:

LIQUIDACION RETROACTIVO CONCEPTO VALOR

- Indexación \$ 4.406.204.00
- Pagos ordenados Sentencia \$ 24.824.240.00

Valor a Pagar \$ 29.230.444.00

Realizadas las operaciones aritméticas encuentra el despacho que la ejecutada adeuda a la parte ejecutante por concepto de liquidación del crédito la suma de **\$5.137.758**

En tal virtud el juzgado,

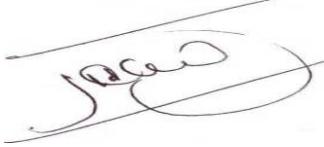
DISPONE:

PRIMERO: Modificar la liquidación del crédito en la suma de **\$ 5.137.758 M/Cte.**

SEGUNDO: Por la Secretaría procédase a la liquidación de costas. Se fija en la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$ 400.000.00)**, las agencias en derecho a favor de la parte ejecutante.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,



JORGE HUGO GRANJA TORRES

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **76** hoy notifico a las partes el auto
que antecede

Santiago de Cali, **14 de junio de 2023**
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 13 de junio de 2.023

INFORME SECRETARIAL: Al señor Juez el presente proceso junto con el memorial allegado por la entidad demandada en el que propone excepciones. Sírvase proveer.


ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO
EJECUTANTE: GERARDO DE JESUS VELEZ MARIN
EJECUTADO: COLPENSIONES
RAD.: 760013105004-20220045500

Auto Inter. No.1190.

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de Dos mil Veintitrés (2.023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se procede a resolver las excepciones propuestas por la entidad demandada, debe señalarle esta instancia al libelista, que deberá tener en cuenta que las excepciones determinadas en el artículo 442 del C.G.P. disponen taxativamente: (1)... (2) Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción, aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, **sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia; la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de la pérdida de la cosa debida.. (...).** (resaltado fuera de texto).

En el presente asunto la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES propone como mecanismo defensivo las excepciones denominada “INEMBARGABILIDAD DE LOS RECURSOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL, BUANA FE, PRESCRIPCION Y COMPENSACION” De la lectura de la normatividad en comento y como quiera que la entidad demandada presento excepciones que no están contempladas en el artículo 442 del C.G.P. como la de INEMBARGABILIDAD DE LOS RECURSOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL Y BUANA FE esta agencia judicial no las estudiaría en tanto no se atemperan en dicho precepto.

Ahora bien para resolver la excepción propuesta por la entidad demandada COLPENSIONES fundamentada en los Art. Art. 488 del C.S.T. en concordancia con el Art. 151 del C.P.L. que regla la figura jurídica de la prescripción de la acción y del derecho en materia laboral, y jurisprudencialmente admitida su aplicación en materia de seguridad social, por lo que es preciso indicar que tales normas establecen a su tenor literal; lo siguiente:

“Art. 151 CPL. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción pero sólo por un lapso”

“ARTICULO 488. REGLA GENERAL. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto.”

El auto de obedécese y cúmplase fue notificado el 11 de agosto del 2.022 y la demanda ejecutiva se presentó el 29 de agosto del 2.022, se nota que no existe prescripción prevista en los

artículos anteriormente transcritos, por cuanto no alcanzan a transcurrir los tres años (3 años) que manifiesta el ordenamiento jurídico, por lo cual la excepción de prescripción propuesta por COLPENSIONES prevista en el artículo 422 del C.G.P no tiene vocación de prosperar.

Ahora en lo que respecta a la excepción de compensación, la ejecutada no aporta soporte alguno de que la condena impuesta haya sido compensada a la parte ejecutante, en consecuencia se declarara no probada la misma.

Por otro lado revisada la página del banco agrario y con ocasión al presente proceso, se encuentra consignado el título judicial **No. 469030002900353 por valor de \$ 2.500.000,00** consignado por **PROTECCION S, A.**, valor que corresponde a las costas del proceso ordinario a cargo de **PROTECCIÓN S.A.**, en consecuencia procederá el despacho a la entrega del mismo a la parte ejecutante a través de su apoderado judicial con poder expreso para recibir obrante en el expediente digital Dr. YEISON ALEJANDRO VÉLEZ DEVIA, identificado con la cédula de ciudadanía No.1.115.183.782 de Caicedonia Valle y portador de la T.P. No. 332.754 del Consejo Superior de la Judicatura.

Finalmente, se observa que las excepciones propuestas por la ejecutada no prosperan o no se encuentran enmarcadas dentro de las excepciones que están dispuestas para los trámites de ejecución, en consecuencia se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P. el cual consagra que si no se proponen excepciones (En este caso las que permite la Ley) oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado, entonces se procederá de conformidad. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** al abogado **MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ GAITÁN** portador de la T. P. No. 86.117 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

Igualmente reconocer personería a la abogada **LINA MARIAOTERO ROMAN** portadora de la T.P. No. 262581 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad a los términos consagrados en el memorial poder, el cual ha sido presentado en legal forma ante éste despacho, para que actué como apoderada sustituta de la demandada.

SEGUNDO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de **PRESCRIPCION Y COMPESACION**, propuesta por la entidad ejecutada por las razones expuestas en la motiva de éste proveído.

TERCERO: ABSTENERSE de darle trámite a las demás excepciones formuladas por el apoderado judicial de la parte ejecutada, por las razones anotadas en precedencia.

CUARTO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN en la forma dispuesta en el mandamiento de pago No.2431 del 25 de octubre del 2.022 únicamente en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**.

QUINTO: PRACTICAR la liquidación del crédito de conformidad con el Art. 446 del C.G.P., requiérase a la parte demandante para que presente la liquidación del crédito, so pena de dar aplicar al artículo 317 del C.G.P

SEXTO: CONDENAR a la parte ejecutada al pago de las costas que se generen en este proceso, las cuales se liquidaran al momento de aprobar o modificar la liquidación del crédito.

SEPTIMO: ENTRÉGUESE el título judicial **No. 469030002900353 por valor de \$ 2.500.000,00** consignado por **PROTECCION S, A.**, a la parte ejecutante a través de su apoderado judicial con poder expreso para recibir obrante en el expediente digital, Dr. YEISON ALEJANDRO VÉLEZ DEVIA, identificado con la cédula de ciudadanía No.1.115.183.782 de Caicedonia Valle y portador de la T.P. No. 332.754 del Consejo Superior de la Judicatura.

OCTAVO: REQUERIR al apoderado judicial de la parte ejecutante para que en término de 5 días hábiles manifieste bajo la gravedad de juramento si las ejecutadas COLPENSIONES Y PROTECCION S.A., dieron tramite vía administrativa a la obligación de hacer, o si por el contrario

se ratifica en la adición al mandamiento de pago respecto a este concepto, igualmente se requiere que aporte copia de la reclamación administrativa de cumplimiento de sentencia, radicada en **POROTECION S.A.**

NOVENO: REQUERIR a las ejecutadas para que manifiesten en termino de 5 días hábiles si procedieron a dar trámite vía administrativa a la obligación de hacer, en atención a la reclamación radicada por la parte ejecutante el día 22 de agosto del 2.022.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,



JORGE HUGO GRANJA TORRES

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **76** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **14 de junio de 2023**
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 13 de junio del 2023.

INFORME SECRETARIAL: Al señor Juez el presente proceso junto con el memorial allegado por la entidad demandada **COLPENSIONES** mediante el cual aporte certificado de costas. Sírvase proveer.

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA.
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SANTIAGO DE CALI
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO LABORAL
EJECUTANTE: CARMEN ROSA VALENCIA ARANGO C.C. 31271597
EJECUTADO: COLPENSIONES
RAD.: 760013105007-20230001400

AUTO No. 1195

Santiago de Cali, 13 de junio del 2023

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, y con ocasión al presente proceso se encuentra consignado el título judicial **No.469030002912572** por valor de **\$1.800.000**, consignado por **COLPENSIONES**, Valores que corresponden al pago de las costas del proceso ordinario motivo de la presente ejecución, en consecuencia este despacho se abstiene de librar mandamiento de pago y en su defecto ordena la entrega de del título judicial a través de su apoderado judicial DRA. **DIANA MARIA GARCES OSPINA quien se identifica con cédula No. 43.614.102 de Medellín y T.P. 97.674 del C.S.J.** En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: ABSTENERSE de LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ENTREGUESE el título judicial No.469030002912572 por valor de \$1.800.000, consignado por COLPENSIONES, a la parte ejecutante a través de su apoderada judicial con poder expreso para recibir en el cuaderno ordinario del expediente digital DRA. **DIANA MARIA GARCES OSPINA quien se identifica con cédula No. 43.614.102 de Medellín y T.P. 97.674 del C.S.J.**

TERCERO. Realizado el trámite anterior, **ARCHIVAR** el presente proceso previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

El Juez,

NOTIFÍQUESE,

JORGE HUGO GRANJA TORRES

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. **76** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **14 de junio 2023**
La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 13 de junio del 2023.

INFORME SECRETARIAL: Al señor Juez el presente proceso junto con el memorial allegado por la entidad demandada **COLPENSIONES** mediante el cual aporte certificado de costas. Sírvase proveer.

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA.
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SANTIAGO DE CALI
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO LABORAL
EJECUTANTE: BEATRIZ OTERO MEDINA C.C. 31628087
EJECUTADO: COLPENSIONES
RAD.: 760013105007-20230013400

AUTO No. 1196

Santiago de Cali, 13 de junio del 2023

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, y con ocasión al presente proceso se encuentran consignados los títulos judiciales **No. 469030002871509** por valor de **\$2.500.000,0**, consignado por **PORVENIR S.A.**, y el título judicial **No. 469030002921659** por valor de **\$2.000.000,0**, consignado por **COLPENSIONES** Valores que corresponden al pago de las costas del proceso ordinario motivo de la presente ejecución, en consecuencia este despacho se abstiene de librar mandamiento de pago y en su defecto ordena la entrega de del título judicial a través de su apoderado judicial DR. **PAULO CESAR DAZA ZUÑIGA** quien se identifica con cédula No. **76.334.333** de **Medellín** y **T.P. 217.181** del **C.S.J.** En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: ABSTENERSE de **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ENTREGUESE los títulos judiciales **No. 469030002871509** por valor de **\$2.500.000,0**, consignado por **PORVENIR S.A.**, y el título judicial **No. 469030002921659** por valor de **\$2.000.000,0**, consignado por **COLPENSIONES**, a la parte ejecutante a través de su apoderado judicial con poder expreso para recibir en el cuaderno ordinario del expediente digital DR. **PAULO CESAR DAZA ZUÑIGA** quien se identifica con cédula No. **76.334.333** de **Medellín** y **T.P. 217.181** del **C.S.J.**

TERCERO. Realizado el trámite anterior, **ARCHIVAR** el presente proceso previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

JORGE HUGO GRANJA TORRES

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **76** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **14 de junio 2023**
La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA