

Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023.

**INFORME DE SECRETARÍA:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informándole que no se llevara a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS programada para el 24 de Agosto del año en curso, como quiera que se hace necesario integrar como **Litis Consorte Necesario** al menor **JHOANNY ESTEBAN DIAZ USSA**. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.:** ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DTE.:** **JACKELINE USSA BALANTA**  
**Ddo.:** **PROTECCION S.A**  
**RAD.:** 76001 31 05 004 2020 – 000391 00

**AUTO INTERL. No. 2356**

Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, constatadas las actuaciones surtidas dentro del proceso esta agencia judicial observa que por error mediante auto No. **2127 del 21 de septiembre de 2023** se fijó fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del cptss, sin antes resolver de fondo o darle trámite a la excepción previa formulada por la parte demandada PROTECCION S.A de "NO COMPRENDER LA DEMANDA A TODOS LOS LITISCONSORTES NECESARIOS", solicitando en consecuencia su vinculación, argumentado, que con ocasión del fallecimiento del señor **JHONATAN DIAZ CARABALI** (QEPD) le fue reconocida pensión de sobrevivientes en un **100%** al menor **JHOANNY ESTEBAN DIAZ USSA** en calidad de hijo del causante, por lo cual ésta instancia judicial en aras de no menoscabar el principio del debido proceso y el derecho a la legítima defensa del menor quien esta representado por su señora madre JACKELINE USSA BALANTA, dejará sin efecto el numeral **cuarto** y **quinto** del auto No. **2127 del 21 de septiembre de 2023**, para en su lugar ordenar la integración del mismo como **litisconsorte necesario** de conformidad con el artículo 61 del C.G.P y efectuar la notificación de conformidad con el artículo 74 del CPT y de la SS, instándolo para que actúe a través de apoderado judicial, de conformidad con el artículo 33 del CPT y de la SS.

Por lo expuesto en precedencia, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** **DEJAR SIN EFECTO** el numeral **cuarto** y **quinto** del auto No.2127 del 21 de septiembre de 2023.

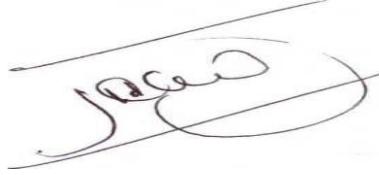
**SEGUNDO:** **INTEGRAR COMO LITISCONSORTE NECESARIO** al menor **JHOANNY ESTEBAN DIAZ USSA** quien está representado por su señora madre **JACKELINE USSA BALANTA** lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del C.G.P.

**TERCERO:** **NOTIFICAR Y CORRER** traslado de la demanda al vinculado como Litis Consorte Necesario, por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el

artículo 74 del CPT y de la SS, instándolo para que actúe a través de apoderado judicial, de conformidad con el artículo 33 ibídem.

**NOTIFIQUESE,**

**El Juez,**



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

w.m.f\*/

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 135 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede

Santiago de Cali, 06 DE OCTUBRE DE 2023

**La secretaria,**



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informándole que mediante Auto No. 550 del 22 de marzo de 2023, se ordenó emplazar y nombrar Curador Ad Litem a la señora BERTHA ROCIO MOSQUERA MOSQUERA, en representación de los menores – hijos DANNA SOFIA y JHOAN NICOLAS VASQUEZ MOSQUERA, sin embargo, se evidencia que la señora BERTHA ROCIO MOSQUERA MOSQUERA se encuentra vinculada en calidad de interviniente excluyente. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JENNY ANDREA GUAPACHA SANCHEZ**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –**  
**COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.**  
**RAD: 2022 – 00644**

**AUTO SUST. No. 2357**

Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que por error esta agencia judicial, mediante Auto No. 550 del 22 de marzo de 2023, ordenó emplazar y nombrar Curador Ad Litem en este caso en particular a la doctora MARIA DEL SOCORRO OROZCO TRUJILLO, en representación de la a la señora BERTHA ROCIO MOSQUERA MOSQUERA, en representación de los menores – hijos DANNA SOFIA y JHOAN NICOLAS VASQUEZ MOSQUERA, Curadora ad litem que acepto el cargo, fue notificada y presento contestación a la demanda conforme a lo establecido por el ordenamiento judicial. Sin embargo, se evidencia que la vinculada BERTHA ROCIO MOSQUERA MOSQUERA funge en el presente trámite en calidad de interviniente excluyente, por lo tanto, en el presente asunto no da lugar al nombramiento de Curador Ad Litem debido a la forma en que se vincula la misma.

Así las cosas, en aras de evitar una nulidad y garantizar el debido proceso y derecho de defensa de la vinculada como Interviniente Excluyente, se dejará sin efecto los numerales 3,4 y 5 del auto N°550 del 22 de marzo de 2023 y a su vez de manera parcial el numeral 2 del auto N° 1057 del 06 de julio de 2023 frente a la contestación presentada por la curadora Ad Litem e igualmente los numerales 3 y 4 del mismo.

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: DEJAR** sin efecto los numerales 3,4 y 5 del auto N°550 del 22 de marzo de 2023 y a su vez de manera parcial el numeral 2 del auto N° 1057 del 06 de julio de 2023 frente a la contestación presentada por la Curadora Ad Litem e igualmente los numerales 3 y 4 del mismo, por las razones anotadas en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora y a la Sociedad Administradora de Fondo de pensiones y cesantías – Protección S.A, a fin de que aporten la dirección de la citada señora BERTHA ROCIO MOSQUERA MOSQUERA en representación de los menores – hijos DANNA SOFIA y JHOAN NICOLAS VASQUEZ MOSQUERA a efectos de notificarle

personalmente el contenido de la presente providencia y haga valer sus derechos en el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 135 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede

Santiago de Cali, **06 DE OCTUBRE DE 2023.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia fue subsanada en término y se encuentra pendiente de su estudio para admisión o rechazo. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 2347**

Santiago de Cali, Octubre 4 de dos mil veintitrés

**Ref. Ord. Primera Instancia**

**DTE: GIOVANY ANDRES ORTIZ BOLAÑOS**

**DDA. EMCALI EICE**

**Tema: RETROACTIVIDAD DE CESANTIAS**

**RAD. 2023 – 304**

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **ADMITIDA**, por cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, y del Dcto. 806 de 2020, rat. Ley 2213 de 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

- 1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **GIOVANY ANDRES ORTIZ BOLAÑOS vs. EMCALI EICE**
- 2.** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.
- 3.** En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada, o quien haga sus veces, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.
- 4.** De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (CGP), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena NOTIFICAR de la demanda a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, por correo electrónico. Adviértase a la citada

entidad, que los términos para hacerse parte en este proceso correrán conforme lo establece expresamente el art. 41 del CPL, y no como lo establece el CGP.

5. NOTIFICAR y correr traslado al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO por el termino de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda tal como lo establecen los artículos 16 y 74 d el DEL CPT Y SS.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**-FIRMA ELECTRONICA-  
JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En ESTADO . No. 135oy notifico a las partes el auto  
que antecede  
Santiago de Cali, 6 DE OCTUBRE DE 2023  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efac2fa459f6771a44934b80e7280edb8ccc88d3932cf96747f9124fcae4a7ea**

Documento generado en 04/10/2023 05:28:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia fue subsanada en término y se encuentra pendiente de su estudio para admisión o rechazo. Sírvase proveer. La Secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 2348**

Santiago de Cali, octubre 4 de dos mil veintitrés

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE NACRON DIAZ INGA  
DDO: COLPENSIONES Y OTROS  
RAD.: 2023-306  
TEMA: PENSION DE VEJEZ**

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **ADMITIDA**, por cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, y del Dcto. 806 de 2020, rat. Ley 2213 de 2022.

De otro lado informa la apoderada del actor que el demandado BONILLA TERAN DIEGO RICARDO no tiene correo electrónico.

Atendiendo a que el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, consagra que se deba realizar personalmente también podrá realizarse a través de mensaje de datos, norma que no desplaza otro tipo de notificación personal. Atendiendo lo anterior, y con fundamento en que la parte actora tiene conocimiento de la dirección física en donde se encuentra ubicado el señor DIEGO RICARDO BONILLA TERAN, la parte actora deberá adelantar las gestiones necesarias tendientes a notificar al demandado.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **JOSE NACRON DIAZ INGA vs. COLPENSIONES, ALBERTO DE LA CORTE FAJARDO, COROMUEBLES SAS, CONSORCIO PROSPERAR HOY COLOMBIA MAYOR, DIEGO RICARDO BONILLA TERAN.**

**2.** Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.

3. En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada , o quien haga sus veces, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

4. De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (CGP), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena NOTIFICAR de la demanda a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, por correo electrónico. Adviértase a la citada entidad, que los términos para hacerse parte en este proceso correrán conforme lo establece expresamente el art. 41 del CPL, y no como lo establece el CGP.

5. NOTIFICAR y correr traslado al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO por el termino de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda tal como lo establecen los artículos 16 y 74 d el DEL CPT Y SS.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

*-FIRMA ELECTRONICA-*  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En ESTADO . No.135 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede  
Santiago de Cali, 6 DE OCTUBRE DE 2023  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **373dda00efe367cf137f9a4194c6d31b37ec6d9e778ca8a116ecf70dd00b9b1b**

Documento generado en 04/10/2023 05:28:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia fue subsanada en término y se encuentra pendiente de su estudio para admisión o rechazo. Sírvase proveer. La Secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 2349**

Santiago de Cali, Octubre 4 de dos mil veintitrés

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CRISTIAN RAMIRO BASTIDAS  
DDO: CHEERS 52 SAS  
RAD.: 2023-325  
TEMA: PRESTACIONES SOCIALES**

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **ADMITIDA**, por cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, y del Dcto. 806 de 2020, rat. Ley 2213 de 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

- 1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **CRISTIAN RAMIRO BASTIDAS VS. CHEERS 52 SAS**
- Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.
- En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada, o quien haga sus veces, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**-FIRMA ELECTRONICA-  
JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En ESTADO . No. 135 hoy notifico a las partes el auto que antecede  
Santiago de Cali, 6 DE OCTUBRE DE 2023  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ef78ef1d14fd63e5fd04cfcab24327c4ad9c19668dca1dd256613a554a15779**

Documento generado en 04/10/2023 05:28:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda Ordinaria Laboral, radicada bajo el No. único **2023- 344** informando que se encuentra pendiente de admitir o inadmitir. Pasa para lo pertinente.



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI VALLE**

AUTO No. 2351

Santiago de Cali, Octubre 4 de dos mil veintitrés.

REF. ORDINARIO DE WILMAR MARULANDA COLLAZOS.

Vs. ARL POSITIVA SA.

RAD. 2023 – 344

El señor WILMAR MARULANDA COLLAZOS, mayor de edad y vecino de esta ciudad, mediante apoderado judicial instauró demanda ordinaria laboral, tendiente a obtener el reconocimiento y pago de la indemnización por pérdida de capacidad laboral, equivalente a un 14% .

Observa el despacho en primer lugar que la parte actora indica que lo pretendido asciende al 14% de la PCL, sin cuantificar el monto de lo reclamado. Sin embargo precisa que es de mínima cuantía. Con todo no efectúa la liquidación correspondiente.

Luego entonces y de acuerdo a lo precisado por la parte actora, se tiene que la cuantía no supera los 20 smlv por lo que no es competente este despacho para el conocimiento de este asunto.

Por lo tanto y como quiera que en este distrito judicial existen Jueces Municipales de Pequeñas Causas en lo Laboral, quienes de conformidad con lo dispuesto en el artículo 12 del CPT y de la SS., (Par. 3) son competentes para conocer de las acciones ordinarias laborales de única instancia, habrá de ordenarse su remisión a los citados juzgados para lo de su competencia.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- RECHAZAR la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por WILMAR MARULANDA COLLAZOS vs. ARL POSITIVA SA. por falta de competencia por factor de la cuantía.

1. REMITIR la demanda junto con sus anexos, a los JUZGADOS MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI - R - para que asuman el conocimiento de la misma. Cancélese la radicación en los sistemas de información.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

-FIRMA ELECTRONICA-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r. .

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado Electrónico No. 135 hoy notifico a  
las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, OCTUBRE 6 DE 2023  
La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d14f00099d61ba23177d38cb97558da8a36a994fe079c26f62016b93b5bcfa7**

Documento generado en 04/10/2023 05:28:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME DE SECRETARIA

Informo al señor Juez que la parte actora no presentó escrito de subsanación en término. Pasa para lo pertinente.



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaria  
**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERL. No. 2350**

Santiago de Cali, Octubre 4 de dos mil veintitrés.

Ref. Ord. Primera Instancia

**DTE: CAJILDA MODESTA CUERO NUÑEZ**

**DDA. COLFONDOS**

**Tema: PENSION DE SOBREVIVIENTES**

**CAUSANTE: JOSE JAIR CUERO NUÑEZ**

**RAD. 2023 – 336**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, y como la parte actora no subsanó la demanda en término, habrá de rechazarse la misma .

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. RECHAZAR la demanda de la referencia.
2. Cancélese su radicación en el libro respectivo.
3. Se abstiene el despacho de devolver tanto la demanda como los anexos, por tratarse de una nueva modalidad –virtual-, quedando la parte actora en libertad de presentarla nuevamente cuando bien lo desee.
4. Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

-FIRMA ELECTRONICA-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 135 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 6 DE OCTUBRE DE 2023



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

---

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5187bad341c4c24458f6f47608c0c757d8f80429dca0ae9e72ebce4f405de52**

Documento generado en 04/10/2023 05:28:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME DE SECRETARIA

Informo al señor Juez que la parte actora no presentó escrito de subsanación en término. Pasa para lo pertinente.

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaria  
REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERL. No. 2350**

Santiago de Cali, Octubre 4 de dos mil veintitrés.

**Ref. Ord. Primera Instancia**  
**DTE: JAIRO DELGADO BUITRON**  
**DDA. CONSTRUCTORA ALPES SA.**  
**Tema: PRESTACIONES SOCIALES**  
**RAD. 2023 – 338**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, y como la parte actora no subsanó la demanda en término, habrá de rechazarse la misma .

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. RECHAZAR la demanda de la referencia.
2. Cancélese su radicación en el libro respectivo.
3. Se abstiene el despacho de devolver tanto la demanda como los anexos, por tratarse de una nueva modalidad –virtual-, quedando la parte actora en libertad de presentarla nuevamente cuando bien lo desee.
4. Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

-FIRMA ELECYTRONICA-

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 135 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 6 DE OCTUBRE DE 2023

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

---

**Firmado Por:**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6b35090708236ad7c69078fa41d8b106d7ebfec9a559df2708d31d9d64069e2**

Documento generado en 04/10/2023 05:28:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2023

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, se encuentra consignado el título judicial **No. 469030002962614** por valor de **\$3.000.000** consignado por **COLPENSIONES**. Igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir visto en el expediente digital. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE. JAIRO ENRIQUE SANCHEZ C.C. 16.596.052**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 760013105004-2020-00014**

**Auto Sustanciación No. 1738**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial de la parte demandante en el que solicita la entrega de título por concepto de las costas procesales del proceso ordinario. Una vez revisada la plataforma del banco agrario se encuentra puesto a disposición del Juzgado, el título judicial **No. 469030002962614** por valor de **\$3.000.000** consignado por **COLPENSIONES**, en consecuencia procede esta agencia judicial a la entrega del título judicial a través de apoderado judicial DR. **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA** quien se identifica con **C.C. 16.929.297** y **T.P. 148.850 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Entregar el título judicial **No. 469030002962614** por valor de **\$3.000.000** consignado por **COLPENSIONES**, a la parte demandante a través de apoderado judicial DR. **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA** quien se identifica con **C.C. 16.929.297** y **T.P. 148.850 del C.S.J.**, quien se encuentra debidamente facultado para recibir según poder obrante en el proceso digital.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

El Juez,

**NOTIFIQUESE,**

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No.135\_hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **06 octubre del 2.023**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2023

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, se encuentran consignados los **títulos judiciales Nros. 469030002897354** por valor de **\$1.500.000** consignado por **COLPENSIONES, No. 469030002920149** por valor de **\$2.000.000** consignado por **PORVENIR, y No. 469030002945125** por valor de **\$1.000.000** consignado por **COLFONDOS**. Igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial dela parte demandante cuenta con poder expreso para recibir visto en el expediente digital. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE. ROSA ELVIRA PAYAN ACEVEDO C.C. 66.650.287**  
**DDO: COLPENSIONES – PORVENIR – COLFONDOS**  
**RAD: 760013105004-2020-00084**

**Auto Sustanciación No.1739**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial de la parte demandante en el que solicita la entrega de los títulos judiciales por concepto de las costas procesales del proceso ordinario. Una vez revisada la plataforma del banco agrario se encuentra puesto a disposición del Juzgado, los títulos judiciales **Nros. 469030002897354** por valor de **\$1.500.000** consignado por **COLPENSIONES, No. 469030002920149** por valor de **\$2.000.000** consignado por **PORVENIR, y No. 469030002945125** por valor de **\$1.000.000** consignado por **COLFONDOS**, en consecuencia procede esta agencia judicial a la entrega de los títulos judiciales a través de apoderado judicial DRA. **MATILDE JIMENEZ RIVAS quien se identifica con C.C. 31.163.268 y T.P. 97.973 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

Así las cosas el Juzgado,

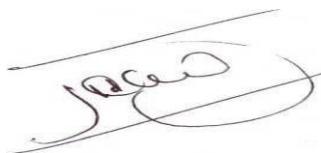
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Entregar los títulos judiciales **Nros. 469030002897354** por valor de **\$1.500.000** consignado por **COLPENSIONES, No. 469030002920149** por valor de **\$2.000.000** consignado por **PORVENIR, y No. 469030002945125** por valor de **\$1.000.000** consignado por **COLFONDOS**, a la parte demandante a través de apoderado judicial DRA. **MATILDE JIMENEZ RIVAS quien se identifica con C.C. 31.163.268 y T.P. 97.973 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

El Juez,

**NOTIFIQUESE,**



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No.135 \_hoy notifico a las partes el auto  
que antecede

Santiago de Cali, **06 octubre del 2.023**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2023

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, se encuentra consignado el título judicial **No. 469030002974256** por valor de **\$1.300.000** consignado por **COLPENSIONES**. Igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir visto en el expediente digital. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE. DAMARIS URDINOLA RODRIGUEZ CC. 38.864.168**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 760013105004-2020-00258**

**Auto Sustanciación No.1740**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial de la parte demandante en el que solicita la entrega de título por concepto de las costas procesales del proceso ordinario. Una vez revisada la plataforma del banco agrario se encuentra puesto a disposición del Juzgado, el título judicial **No. 469030002974256** por valor de **1.300.000** consignado por **COLPENSIONES**, en consecuencia procede esta agencia judicial a la entrega del título judicial a través de apoderado judicial DRA. **ANNY JULIETH MORENO BOBADILLA quien se identifica con C.C. 31.644.807 y T.P. 128.416 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Entregar el título judicial **No. 469030002974256** por valor de **1.300.000** consignado por **COLPENSIONES** a la parte demandante a través de apoderado judicial DRA. **ANNY JULIETH MORENO BOBADILLA quien se identifica con C.C. 31.644.807 y T.P. 128.416 del C.S.J.**, quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvase las diligencias al archivo.

El Juez,

**NOTIFIQUESE,**

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No135, hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **06 octubre del 2.023**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2023

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, se encuentran consignados los **títulos judiciales Nros. 469030002908911** por valor de **\$4.600.000** consignados por **PROTECCIÓN, No. 469030002909746** por valor de **\$4.600.000** consignados por **PORVENIR, No. 469030002928810** por valor de **\$2.300.000** consignados **COLPENSIONES y No. 469030002953899** por valor de **\$700.000** consignados por **COLFONDOS**. Igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir visto en el expediente digital. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE. LILIANA MARIA PEREZ SIERRA CC. 43.429.707**  
**DDO: PROTECCION - PORVENIR – COLPENSIONES - COLFONDOS**  
**RAD: 760013105004-2021-00044**

**Auto Sustanciación No.1741**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial de la parte demandante en el que solicita la entrega de los títulos judiciales por concepto de las costas procesales del proceso ordinario. Una vez revisada la plataforma del banco agrario se encuentra puesto a disposición del Juzgado, los títulos judiciales **Nros. 469030002908911** por valor de **\$4.600.000** consignados por **PROTECCIÓN, No. 469030002909746** por valor de **\$4.600.000** consignados por **PORVENIR, No. 469030002928810** por valor de **\$2.300.000** consignados **COLPENSIONES y No. 469030002953899** por valor de **\$700.000** consignados por **COLFONDOS**, en consecuencia procede esta agencia judicial a la entrega de los títulos judiciales a través de apoderado judicial DR. **MANUEL LATORRE NARVAEZ quien se identifica con C.C. 6.254.380 y T.P. 229.739 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultado para recibir según poder obrante en el proceso digital.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Entregar los títulos judiciales **Nros. 469030002908911** por valor de **\$4.600.000** consignados por **PROTECCIÓN, No. 469030002909746** por valor de **\$4.600.000** consignados por **PORVENIR, No. 469030002928810** por valor de **\$2.300.000** consignados **COLPENSIONES y No. 469030002953899** por valor de **\$700.000** consignados por **COLFONDOS**, a la parte demandante a través de apoderado judicial DR. **MANUEL LATORRE NARVAEZ quien se identifica con C.C. 6.254.380 y T.P. 229.739 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

El Juez,

**NOTIFIQUESE,**



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No.135 \_hoy notifico a las partes el auto  
que antecede

Santiago de Cali, **06 octubre del 2.023**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2023

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, se encuentra consignado el título judicial **No. 469030002921625** por valor de **\$2.300.000** consignado por **COLPENSIONES**. Igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir visto en el expediente digital. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE. CESAR HERNAN CASTAÑEDA VARON C.C. 19.367.644**  
**DDO: COLPENSIONES – COLFONDOS**  
**RAD: 760013105004-2021-00210**

**Auto Sustanciación No.1742**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial de la parte demandante en el que solicita la entrega de título por concepto de las costas procesales del proceso ordinario. Una vez revisada la plataforma del banco agrario se encuentra puesto a disposición del Juzgado, el título judicial **No. 469030002921625** por valor de **\$2.300.000** consignado por **COLPENSIONES**, en consecuencia procede esta agencia judicial a la entrega del título judicial a través de apoderado judicial DRA. **MARIA EUGENIA UPEGUI SATIZABAL** quien se identifica con **C.C. 31.986.954** y **T.P. 66.906 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Entregar el título judicial **No. 469030002921625** por valor de **\$2.300.000** consignado por **COLPENSIONES**, a la parte demandante a través de apoderado judicial DRA. **MARIA EUGENIA UPEGUI SATIZABAL** quien se identifica con **C.C. 31.986.954** y **T.P. 66.906 del C.S.J.**, quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

El Juez,

**NOTIFIQUESE,**

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No.135\_hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **06 octubre del 2.023**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2023

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, se encuentran consignados los títulos judiciales **Nros. 469030002908909** por valor de **\$1.000.000** consignado por **PROTECCION**, y **Nro. 469030002933697** por valor de **\$1.460.000** consignado por **COLPENSIONES**. Igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir visto en el expediente digital. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**

**DTE. FERNANDO OSORIO BLANDON CC. 14.884.582**

**DDO: COLPENSIONES – PROTECCION**

**RAD: 760013105004-2021-00408**

**Auto Sustanciación No. 1743**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial de la parte demandante en el que solicita la entrega de título por concepto de las costas procesales del proceso ordinario. Una vez revisada la plataforma del banco agrario se encuentra puesto a disposición del Juzgado, los títulos judiciales **Nros. 469030002908909** por valor de **\$1.000.000** consignado por **PROTECCION**, y **Nro. 469030002933697** por valor de **\$1.460.000** consignado por **COLPENSIONES** en consecuencia procede esta agencia judicial a la entrega del título judicial a través de apoderado judicial DR. **CRISTIAN MAURICIO MONTOYA VELEZ quien se identifica con C.C. 71.268.554 y T.P. 139.617 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

Así las cosas el Juzgado,

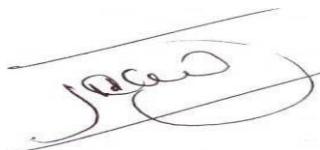
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Entregar los títulos judiciales **Nros. 469030002908909** por valor de **\$1.000.000** consignado por **PROTECCION**, y **Nro. 469030002933697** por valor de **\$1.460.000** consignado por **COLPENSIONES** a la parte demandante a través de apoderado judicial DR. **CRISTIAN MAURICIO MONTOYA VELEZ quien se identifica con C.C. 71.268.554 y T.P. 139.617 del C.S.J.**, quien se encuentra debidamente facultado para recibir según poder obrante en el proceso digital.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No.135\_hoy notifico a las partes el auto  
que antecede

Santiago de Cali, **06 octubre del 2023**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2023

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, se encuentran consignados los **títulos judiciales Nros. 469030002956837** por valor de **\$2.400.000** consignados por **PORVENIR y Nro. 469030002975622** por valor de **\$1.800.000** consignados por **COLPENSIONES**. Igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir visto en el expediente digital. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE. LILIANA JOYAS YEPES CC. 31.971.274**  
**DDO: COLPENSIONES – PORVENIR – COLFONDOS**  
**RAD: 760013105004-2021-00506**

**Auto Sustanciación No.1744**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial de la parte demandante en el que solicita la entrega de los títulos judiciales por concepto de las costas procesales del proceso ordinario. Una vez revisada la plataforma del banco agrario se encuentra puesto a disposición del Juzgado, los títulos judiciales **Nros. 469030002956837** por valor de **\$2.400.000** consignados por **PORVENIR y Nro. 469030002975622** por valor de **\$1.800.000** consignados por **COLPENSIONES**, en consecuencia procede esta agencia judicial a la entrega de los títulos judiciales a través de apoderado judicial DR. **FABIAN DAVID OROZCO GONZALEZ quien se identifica con C.C. 14.698.405 y T.P. 225.823 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

Así las cosas el Juzgado,

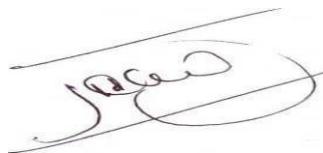
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Entregar los títulos judiciales **Nros. 469030002956837** por valor de **\$2.400.000** consignados por **PORVENIR y Nro. 469030002975622** por valor de **\$1.800.000** consignados por **COLPENSIONES**, a la parte demandante a través de apoderado judicial DR. **FABIAN DAVID OROZCO GONZALEZ quien se identifica con C.C. 14.698.405 y T.P. 225.823 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No.135 \_hoy notifico a las partes el auto  
que antecede

Santiago de Cali, **06 octubre del 2.023**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2023

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, se encuentra consignado el título judicial **No. 469030002956854** por valor de **\$2.160.000** consignado por **PORVENIR**. Igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial dela parte demandante cuenta con poder expreso para recibir visto en el expediente digital. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE. DAYDA PRADO ROJAS CC. 31.471.747**  
**DDO: COLPENSIONES – PORVENIR**  
**RAD: 760013105004-2021-00556**

**Auto Sustanciación No. 1746**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial de la parte demandante en el que solicita la entrega de título por concepto de las costas procesales del proceso ordinario. Una vez revisada la plataforma del banco agrario se encuentra puesto a disposición del Juzgado, el título judicial **No. 469030002956854** por valor de **\$2.160.000** consignado por **PORVENIR**, en consecuencia procede esta agencia judicial a la entrega del título judicial a través de apoderado judicial DRA. **PAULA ANDREA ESCOBAR SANCHEZ quien se identifica con C.C. 32.105.746 y T.P. 108.843 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Entregar el título judicial **No. 469030002956854** por valor de **\$2.160.000** consignado por **PORVENIR**, a la parte demandante a través de apoderado judicial DRA. **PAULA ANDREA ESCOBAR SANCHEZ quien se identifica con C.C. 32.105.746 y T.P. 108.843 del C.S.J.**, quien se encuentra debidamente facultado para recibir según poder obrante en el proceso digital.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvase las diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No.135\_hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **06 octubre del 2.023**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 04 de octubre de 2.023

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte ejecutada no propuso excepciones dentro del término de que trata el Art. 442 del C.G.P.. Sírvase proveer.



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA.**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: JOSE DAVID HOLGUIN MONTENEGRO**  
**EJECUTADO: MARIA DEL CARMEN RAMOS SABALA Y OTROS**  
**RAD.: 76001310500420230010800**

**AUTO No. 1748**

Santiago de Cali, 04 de octubre de 2.023.

Atendiendo el informe secretarial que antecede y toda vez que la ejecutada no propuso excepciones dentro del término y en consecuencia se ordenará seguir adelante la ejecución y se dará trámite a practicar la liquidación del crédito.

Con fundamento en las razones fácticas y de derecho expresadas anteriormente el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN,** conforme al auto de mandamiento de pago No. 1589 del 27 de julio del 2.023.

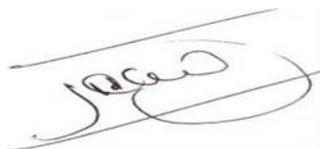
**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de conformidad con el Art. 446 del C.G.P..

**SEPTIMO: CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que se generen en este proceso, las cuales se liquidaran al momento de aprobar o modificar la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**NOTIFÍQUESE,**



(Firma electrónica)

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**

En estado No.135 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 04 Octubre de 2.023

**INFORME SECRETARIAL:** Al señor Juez el presente proceso junto con el memorial allegado por la entidad demandada en el que propone excepciones. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: ADIELA VILLAREAL YEPES CC. 31.404.666**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES – PORVENIR**  
**RAD.: 760013105004-2023-00279**

**Auto Inter. No.2358**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2.203

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se procede a resolver las excepciones propuestas por la entidad demandada, debe señalarle esta instancia al libelista, que deberá tener en cuenta que las excepciones determinadas en el artículo 442 del C.G.P. disponen taxativamente: (1)... (2) Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción, aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, **sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia; la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de la pérdida de la cosa debida.. (...).** (resaltado fuera de texto).

Por otro lado, se tiene que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** propone como mecanismo defensivo las excepciones denominadas: **PRESCRIPCIÓN, INEMBARGABILIDAD, EXCEPCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD, IMPOSIBILIDAD DEL DECRETO DE MEDIDAS CAUTELARES, y BUENA FE.** De la lectura de la normatividad en comento y como quiera que la entidad demandada presente excepciones que no están contempladas en el artículo 442 del C.G.P. como inembargabilidad, excepción de inconstitucionalidad, imposibilidad del decreto de medidas cautelares, y buena fe; esta agencia judicial no las estudiaría en tanto no se atemperan en dicho precepto.

Ahora bien para resolver la excepción propuesta por la entidad demandada COLPENSIONES fundamentada en los Art. Art. 488 del C.S.T. en concordancia con el Art. 151 del C.P.L. que regla la figura jurídica de la prescripción de la acción y del derecho en materia laboral, y jurisprudencialmente admitida su aplicación en materia de seguridad social, por lo que es preciso indicar que tales normas establecen a su tenor literal; lo siguiente:

*“Art. 151 CPL. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción pero sólo por un lapso”*

*“ARTICULO 488. REGLA GENERAL. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto.”*

El auto de obedécese y cúmplase fue notificado el 13 abril del 2023 y la demanda ejecutiva se presentó el 24 mayo del 2023, se nota que no existe prescripción prevista en los artículos anteriormente transcritos, por cuanto no alcanzan a transcurrir los tres años (3 años)

que manifiesta el ordenamiento jurídico, por lo cual la excepción de prescripción propuesta por COLPENSIONES prevista en el artículo 422 del C.G.P no tiene vocación de prosperar.

Finalmente, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** aportó constancia que da cumplimiento al fallo judicial. Igualmente, se tiene que mediante Auto No. 2111 de fecha 07 Septiembre de 2023, se ordenó la entrega del Título Judicial No. 469030002920126 por valor de \$2.160.000 por la entidad demanda PORVENIR S.A., valor que corresponde a las costas el proceso ordinario. Por lo tanto, el despacho declarará el cumplimiento total de las obligaciones para esta ejecutada. Así las cosas y observándose entonces que la ejecutada Porvenir S.A. dio cumplimiento a la obligación y por otro lado que el auto que libro mandamiento de Pago fueron entregadas las costas consignadas por las ejecutadas, se procederá a Archivar el Expediente por pago total de la obligación. En consecuencia el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** al abogado **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA** portador de la T. P. No. 145.940 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

Igualmente reconocer personería a la abogada **ANA SOFIA NARVAEZ ARCOS** portadora de la T.P. No. 375.20 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad a los términos consagrados en el memorial poder, el cual ha sido presentado en legal forma ante este despacho, para que actúe como apoderada sustituta de la demandada.

**SEGUNDO: DECLARAR NO PROBADA** la excepción de **PRESCRIPCIÓN** propuesta por la entidad ejecutada por las razones expuestas en la motiva de este proveído.

**TERCERO: ABSTENERSE** de darle trámite a las demás excepciones formuladas por el apoderado judicial de la parte ejecutada, por las razones anotadas en precedencia.

**CUARTO: DECLAR TERMINADO EL PROCESO** por el cumplimiento total de la obligación por parte de la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** por las razones expuestas en la motiva de este proveído.

**QUINTO:** Levántense las medidas cautelares decretadas.

**CUARTO: ARCHIVAR** el presente expediente previo las anotaciones en los respectivos registros.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No.135 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede

Santiago de Cali, **06 Octubre de 2.023**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ**

Santiago de Cali, 04 Octubre de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la entidad demandada PORVENIR aporta cumplimiento de sentencia judicial. Igualmente se encuentra que a órdenes del juzgado y con ocasión del presente proceso, se encuentran consignados los títulos judiciales **Nros. 469030002947066** por valor de **\$900.000** y **No. 469030002951226** por valor de **\$ 24.247.473,47** consignados por **PORVENIR**. Así mismo se tiene que la apoderada de la parte demandante presenta escrito de demanda ejecutiva en donde solicita que se libre mandamiento de pago a otra entidad. Sírvase Proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**REEF. EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: ANA ISABEL VALLEJO TORO C.C. 66.969.608**  
**EJECUTADO: PORVENIR**  
**RAD. 760013105004-2023-00394**

**Auto No. 1746**

Santiago de Cali, 04 Octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede se observa dentro del expediente que la entidad ejecutada **PORVENIR** aporta cumplimiento de sentencia de Judicial.

Por otro lado, y revisada la página del banco agrario se encuentra puesto a disposición del Juzgado, los títulos judiciales **Nros. 469030002947066** por valor de **\$900.000** y **No. 469030002951226** por valor de **\$ 24.247.473,47** consignados por **PORVENIR**, por lo que este Despacho ordenará la entrega de los mismos a la parte demandante a través de apoderada judicial DRA. **LINA MARIA CALERO KREMER quien se identifica con C.C. 29.287.921 y T.P. 117.968 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

De la misma manera se observa que la apoderada de la parte demandante presenta escrito de demanda ejecutiva en donde solicita que se libre mandamiento de pago, sin embargo, se observa que dicha solicitud es para una entidad diferente a la demandada dentro del proceso.

Por lo anterior y observado que la ejecutada aportó cumplimiento de sentencia, se requerirá a la parte demandante informe a este Despacho si desiste del proceso ejecutivo o en su defecto continuará con el mismo. En caso de que la parte demandante considere procedente con la continuación del proceso ejecutivo, se le solicita realizar la corrección de la solicitud de librar mandamiento de pago, para lo cual esta agencia judicial le concederá el término de cinco (05) días con el fin de que informe lo solicitado por este Despacho, el Juzgado, **DISPONE:**

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ENTREGAR** los títulos judiciales **Nros. 469030002947066** por valor de **\$900.000** y **No. 469030002951226** por valor de **\$ 24.247.473,47** consignados por **PORVENIR**, a la parte demandante a través de apoderado judicial DRA. **LINA MARIA CALERO KREMER quien se identifica con C.C. 29.287.921 y T.P. 117.968 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

**SEGUNDO. REQUERIR** a la parte demandante **ANA ISABEL VALLEJO TORO** para que informe a este despacho si desiste del proceso ejecutivo o si en su defecto desea continuar con el mismo. En caso de que la parte demandante considere procedente con la continuación del proceso ejecutivo, se le solicita realizar la corrección en la solicitud de librar mandamiento de pago y detallar los conceptos sobre los cuales solicita librar mandamiento de pago.

**TERCERO. CONCEDER** el termino de cinco (05) días a la parte demandante, para que informe lo solicitado por este Despacho.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No.135 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede

Santiago de Cali, **06 Octubre del 2023**

La secretaria,



Santiago de Cali, 04 Octubre de 2.023

**INFORME SECRETARIAL:** Al señor Juez el presente proceso junto con el memorial allegado por la entidad demandada en el que propone excepciones. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: GLADYS QUINTERO ZULETA C.C. 41.914.850**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES – PROTECCION**  
**RAD.: 760013105004-2023-00419**

**Auto Inter. No.1747**

Santiago de Cali, 04 Octubre del 2.203

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se procede a resolver las excepciones propuestas por la entidad demandada, debe señalarle esta instancia al libelista, que deberá tener en cuenta que las excepciones determinadas en el artículo 442 del C.G.P. disponen taxativamente: (1)... (2) Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción, aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, **sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia; la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de la pérdida de la cosa debida.. (...).** (resaltado fuera de texto).

En el presente asunto la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.** propone como mecanismo de defensa las excepciones denominadas: REMISIÓN Y PAGO, PRESCRIPCIÓN, COMPENSACIÓN y la de BUENA FE. De la lectura de la normatividad en comento y como quiera que la entidad demandada presentó excepciones que no están contempladas en el artículo 442 del C.G.P. como la buena fe; esta agencia judicial no la estudiará en tanto no se atempera en dicho precepto. Respecto de las demás excepciones éstas no se estudiarán por sustracción de materia.

Igualmente, dentro del expediente se observa que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, aporta constancia que da cumplimiento al fallo judicial y se tiene que mediante Auto No. 2147 de fecha 28 agosto del 2023, se ordenó la entrega del Título Judicial No. 469030002972203 por valor de \$2.160.000 consignado por la entidad demandada PROTECCIÓN S.A., valor correspondiente a las costas el proceso ordinario. Por lo tanto, el despacho declarará probadas las excepciones formuladas para esta ejecutada.

Por otro lado, se tiene que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** propone como mecanismo defensivo las excepciones denominadas: PRESCRIPCIÓN, INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN, FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, INEMBARGABILIDAD, EXCEPCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD, IMPOSIBILIDAD DEL DECRETO DE MEDIDAS CAUTELARES, y BUENA FE. De la lectura de la normatividad en comento y como quiera que la entidad demandada presento excepciones que no están contempladas en el artículo 442 del C.G.P. como inexigibilidad de la obligación, falta de los requisitos formales legales para presentar la demanda ejecutiva, inembargabilidad, excepción de inconstitucionalidad, imposibilidad del decreto de medidas cautelares, y buena fe; esta agencia judicial no las estudiaría en tanto no se atemperan en dicho precepto.

Ahora bien para resolver la excepción propuesta por la entidad demandada COLPENSIONES fundamentada en los Art. Art. 488 del C.S.T. en concordancia con el Art. 151 del C.P.L. que regla la figura jurídica de la prescripción de la acción y del derecho en materia laboral, y jurisprudencialmente admitida su aplicación en materia de seguridad social, por lo que es preciso indicar que tales normas establecen a su tenor literal; lo siguiente:

*“Art. 151 CPL. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción pero sólo por un lapso”*

*“ARTICULO 488. REGLA GENERAL. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto.”*

El auto de obedécese y cúmplase fue notificado el 03 de Agosto del 2023 y la demanda ejecutiva se presentó el 15 Agosto del 2033, se nota que no existe prescripción prevista en los artículos anteriormente transcritos, por cuanto no alcanzan a transcurrir los tres años (3 años) que manifiesta el ordenamiento jurídico, por lo cual la excepción de prescripción propuesta por COLPENSIONES prevista en el artículo 422 del C.G.P no tiene vocación de prosperar.

Finalmente, se observa que las excepciones propuestas por la ejecutada no prosperan o no se encuentran enmarcadas dentro de las excepciones que están dispuestas para los trámites de ejecución, en consecuencia se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P. el cual consagra que si no se proponen excepciones (En este caso las que permite la Ley) oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado, entonces se procederá de conformidad. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** al abogado **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA** portador de la T. P. No. 145.940 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

Igualmente reconocer personería a la abogada **ANA SOFIA NARVAEZ ARCOS** portadora de la T.P. No. 375.20 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad a los términos consagrados en el memorial poder, el cual ha sido presentado en legal forma ante este despacho, para que actué como apoderada sustituta de la demandada.

**SEGUNDO: DECLARAR NO PROBADA** la excepción de **PRESCRIPCIÓN** propuesta por la entidad ejecutada por las razones expuestas en la motiva de este proveído.

**TERCERO: ABSTENERSE** de darle trámite a las demás excepciones formuladas por el apoderado judicial de la parte ejecutada, por las razones anotadas en precedencia.

**CUARTO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el mandamiento de pago, únicamente contra Colpensiones.

**QUINTO: DECLARAR PROBADAS** las excepciones de **PAGO** propuesta por la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** por las razones expuestas en la motiva de este proveído.

**SEXTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de conformidad con el Art. 446 del C.G.P., requiérase a la parte demandante para que presente la liquidación del crédito, so pena de dar aplicar al artículo 317 del C.G.P

**SEPTIMO: CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que se generen en este proceso, las cuales se liquidaran al momento de aprobar o modificar la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No.135 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede

Santiago de Cali, **06 Octubre de 2.023**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ**

Santiago de Cali, 05 Octubre de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho el presente proceso informando que la ejecutada COLPENSIONES aporta resolución No. SUB 298471 de fecha 28 octubre del 2022, por lo tanto se requiere a la a la parte demandante manifieste al Despacho si la ejecutada COLPENSIONES dio cumplimiento al pago total de la obligación. Sírvase Proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REEF. EJECUTANTE:** EJECUTIVO  
**EJECUTADO:** JOSE MANUEL TERRANOVA SARRIA C.C. 4.774.562  
**RAD.** COLPENSIONES  
760013105004-2023-00420

**Auto No. 1747**

Santiago de Cali, 05 Octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la entidad **COLPENSIONES** aporta resolución No. SUB 298471 de fecha 28 octubre del 2022, se requerirá a la parte demandante informe al Despacho si con la resolución allegada, se da por cumplida el total de la obligación para esta ejecutada, el Juzgado, **DISPONE:**

Así las cosas, el Juzgado

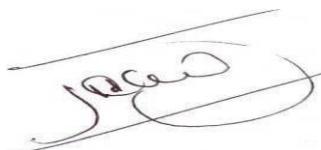
**RESUELVE:**

**PRIMERO. PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte ejecutante **JOSE MANUEL TERRANOVA SARRIA** para que manifieste a este Despacho si con la resolución aportada por parte de la ejecutada **COLPENSIONES** No. SUB 298471 de fecha 28 octubre del 2022, se da por cumplida el total de la obligación.

**SEGUNDO. CONCEDER** el término de diez (10) días a la parte ejecutante para que informe lo solicitado por este Despacho so pena de archivar el expediente por pago total de la obligación.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No135 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **06 de Octubre del 2023**

La secretaria,

