

Santiago de Cali, 22 de enero de 2024.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informándole que no es posible llevar a cabo la audiencia programada para el 23 de enero del año en curso, toda vez que se encuentra pendiente la vinculación de la **NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, en calidad de Litis consorte necesario. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: LAUREANO MARTINEZ LOZADA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD: 2023 – 00276**

**Auto Inter. No.143**

Santiago de Cali, 22 de enero de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente se observa que, en el presente asunto, tratándose de un tema de nulidad y a su vez pensión de vejez, es indispensable la vinculación del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, como quiera que dicha entidad es la encargada de la emisión y redención del Bono Pensional, por lo tanto se hace necesario la vinculación de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del C.G.P., ordenando notificar a dicha entidad a través de su representante legal del auto admisorio de la demanda y el auto con el cual se vincula al presente proceso. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: INTEGRAR** como **litisconsorte necesario** en la presente demanda a la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, representada legalmente por el señor **JOSÉ ANTONIO OCAMPO** o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFICAR Y CORRER** traslado de la demanda al integrado como Litis consorte necesario, por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 008 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **23 DE ENERO DE 2024.**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 22 de enero de 2024.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informándole que no es posible llevar a cabo la audiencia programada para el 23 de enero del año en curso, toda vez que se encuentra pendiente la vinculación de la **NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, en calidad de Litis consorte necesario. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: RODRIGO JOSE HERRERA HOYOS**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD: 2023 – 00291**

**Auto Inter. No.144**

Santiago de Cali, 22 de enero de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente se observa que, en el presente asunto, tratándose de un tema de nulidad y a su vez pensión de vejez, es indispensable la vinculación del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, como quiera que dicha entidad es la encargada de la emisión y redención del Bono Pensional, por lo tanto se hace necesario la vinculación de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del C.G.P., ordenando notificar a dicha entidad a través de su representante legal del auto admisorio de la demanda y el auto con el cual se vincula al presente proceso. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: INTEGRAR** como **litisconsorte necesario** en la presente demanda a la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, representada legalmente por el señor **JOSÉ ANTONIO OCAMPO** o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFICAR Y CORRER** traslado de la demanda al integrado como Litis consorte necesario, por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 008 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **23 DE ENERO DE 2024.**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 8  
CALI VALLE

**AUTO No. 18**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

<b>REF:</b>	<b>INCIDENTE DE DESACATO</b>
<b>ACCIONANTE:</b>	<b>HAROLD ANDRES PADILLA TORRES</b>
<b>ACCIONADO:</b>	<b>NUEVA EPS</b>
<b>RAD:</b>	<b>76001310500420230052200</b>

Mediante Auto que antecede, se le puso en conocimiento a la parte accionante la respuesta emitida por la entidad accionada NUEVA EPS, por el término de **UN (1) DIA**, con la advertencia de que si no hacía pronunciamiento alguno se ordenaría el archivo del incidente por hecho superado, el auto fue notificado a la parte accionante a través del correo electrónico suministrado en el escrito del incidente, tal como se evidencia en el expediente.

Teniendo en cuenta que la parte accionante no hizo pronunciamiento alguno sobre la respuesta emitida por la parte accionada, se dará por terminado el trámite del incidente por hecho superado y se ordenará el archivo de las presentes diligencias previa cancelación en los registros del despacho.

Por lo anteriormente expuesto se **RESUELVE:**

**DAR POR TERMINADO** el trámite incidental por hecho superado y **ARCHÍVENSE** las diligencias previa cancelación de las radicaciones correspondientes.

**NOTIFIQUESE**

**El JUEZ**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado **No. 008** hoy notifico a  
las partes el auto que antecede  
Santiago de Cali, **23/01/2024**

La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 8  
CALI VALLE

**AUTO No. 17**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

<b>REF:</b>	<b>INCIDENTE DE DESACATO</b>
<b>ACCIONANTE:</b>	<b>ISAIAS MICOLTA ANGULO</b>
<b>ACCIONADO:</b>	<b>FIDUPREVISORA S.A.</b>
<b>RAD:</b>	<b>76001310500420230049000</b>

Mediante Auto que antecede, se le puso en conocimiento a la parte accionante la respuesta emitida por la entidad accionada FIDUPREVISORA S.A, por el término de **UN (1) DIA**, con la advertencia de que si no hacía pronunciamiento alguno se ordenaría el archivo del incidente por hecho superado, el auto fue notificado a la parte accionante a través del correo electrónico suministrado en el escrito del incidente, tal como se evidencia en el expediente.

Teniendo en cuenta que la parte accionante no hizo pronunciamiento alguno sobre la respuesta emitida por la parte accionada, se dará por terminado el trámite del incidente por hecho superado y se ordenará el archivo de las presentes diligencias previa cancelación en los registros del despacho.

Por lo anteriormente expuesto se **RESUELVE:**

**DAR POR TERMINADO** el trámite incidental por hecho superado y **ARCHÍVENSE** las diligencias previa cancelación de las raditaciones correspondientes.

**NOTIFIQUESE**

**El JUEZ**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado **No. 008** hoy notifico a las partes el auto que antecede Santiago de Cali, **23/01/2024**

La secretaria,

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA