

Santiago de Cali, 08 de marzo de 2024.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez, que se suspendió la audiencia programada para el día 30 de noviembre de 2023. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF:** Ordinario de Primera Instancia  
**DEMANDANTE:** Gloria Ines Sanchez Londoño  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RAD.:** 760013105 004 2022 00040 00

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 475**

Santiago de Cali, 08 de marzo de dos mil veinticuatro (2.024).

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que no se pudo llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, se hace necesario reprogramar la audiencia, en consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**REPROGRAMAR** la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007. **INSTÁNDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en **audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem**, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que

corresponda. Fíjese para que se lleve a cabo la citada diligencia, el día **MIÉRCOLES VEINTICUATRO (24) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2.024) A LAS OCHO Y MEDIA (08:30) DE LA MAÑANA.**

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

/ACBC/WMF.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 40 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede

Santiago de Cali, **11 DE MARZO DE 2024**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 08 de marzo de 2024.

**INFORME SECRETARAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que el apoderado judicial del señor **OLIVO HERNAN OTERO HURTADO**, presenta escrito a fin de que se libre mandamiento de pago por los derechos incorporados en la sentencia No. 153 del 25 de agosto del 2.020, proferida por el juez cuarto laboral del circuito de Cali, en el proceso ordinario con radicado 2017-364, en contra de la sociedad TALLER LOS VALENCIANOS LTDA. Sírvasse proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF.:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** OLIVO HERNAN OTERO HURTADO  
**DEMANDADO:** TALLER LOS VALENCIANOS LTDA Y OTROS  
**RAD.:** 76-00-131-05-004-2022-00262-00

**Auto Inter. No.680**

Santiago de Cali, 01 de marzo de 2024.

El apoderada judicial del señor **OLIVO HERNAN OTERO HURTADO**, identificado con **C.C. 16.669.824**, solicita se libre Mandamiento de Pago por la vía Ejecutiva Laboral en contra de la ejecutada la sociedad TALLER LOS VALENCIANOS LTDA, representada legalmente por el señor MIGUEL ANTONIO LEIVA VARGAS o por quien haga sus veces y contra sus socios señores MIGUEL ANTONIO LEIVA VARGAS y VALENTINA LEIVA IZQUIERDO con el fin de obtener el pago de la Sentencia No. **153 del 25 de agosto del 2.020** emitida por éste despacho, decisión en la que se condenó a reconocer y pagar concepto de prestaciones sociales, salarios, indemnización moratoria por el no pago de salarios y prestaciones sociales, indemnización por no consignación de cesantías, aportes a la seguridad social y por las costas del proceso ordinario y las costas procesales del presente proceso.

Como título ejecutivo obra en el expediente copia de las mencionadas sentencias, y con su aprobación debidamente ejecutoriada, en la cual consta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma liquida de dinero que hasta la fecha no ha sido cancelada, prestando por lo tanto mérito ejecutivo al tenor del Art. 100 del C. P. T y de la S.S.

Para resolver se CONSIDERA:

El Art. 100 del C.P. del T. y de la S. S. expresa

"Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, o que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...".

Igualmente, el C. G del P en su Art. 422 indica:

“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.”.

Así las cosas, tenemos que el título Ejecutivo aportado, contiene una obligación clara, expresa y exigible de pago de unas sumas líquidas de dinero. Por cuanto se han llenado los presupuestos procesales y el título ejecutivo objeto de recaudo que se acompaña a la demanda se ajusta a las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 424 del mencionado estatuto, este despacho accederá a librar mandamiento ejecutivo.

Por otra parte, respecto de la solicitud de medidas cautelares, este Despacho Judicial procederá a decretarla por ser procedente y por considerarse suficiente, de conformidad con la cuantía del proceso, y teniendo en cuenta lo estipulado en el inciso 5 del artículo 83, en concordancia con el artículo 599 del C.G.P.

Una vez se encuentre perfeccionada la medida cautelar, se ordena efectuar la notificación de la presente actuación al ejecutado de conformidad con el artículo 108 del C.P.T. del S.S.. Por lo anterior el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** Librar Mandamiento de Pago por la vía Ejecutiva Laboral en favor del señor OLIVO HERNAN OTERO HURTADO, identificada con C.C. 16.669.824 y en contra de la ejecutada sociedad TALLER LOS VALENCIANOS LTDA, representada legalmente por el señor MIGUEL ANTONIO LEIVA VARGAS o por quien haga sus veces y contra sus socios señores MIGUEL ANTONIO LEIVA VARGAS y VALENTINA LEIVA IZQUIERDO, identificada con Nit 890305150-6 en los siguientes valores:

- ✓ Por la suma de **\$ 11.166.662** por concepto de salarios
- ✓ Por la suma de **\$ 2.104.167** por concepto de cesantías
- ✓ Por la suma de **\$ 212.520** por concepto de intereses a las cesantías
- ✓ Por la suma de **\$2.104.167** por concepto de prima de servicios
- ✓ Por la suma de **\$1.052.083** por concepto de vacaciones
- ✓ Por la suma de **\$83.333** diarios, por concepto de indemnización moratoria, a partir del 01 de noviembre de 2015 hasta por 24 meses. A partir de la iniciación del mes 25, los salarios y prestaciones adeudadas devengarán intereses moratorios hasta cuando se verifique el pago de la obligación.
- ✓ Por la suma de **\$53,138,888**, por concepto de indemnización por despido sin justa causa.
- ✓ Por la suma de **\$3.000.000**, por concepto de las costas del proceso ordinario laboral.

**SEGUNDO:** LIBRAR MANDAMIENTO por la vía ejecutiva a favor del señor OLIVO HERNAN OTERO HURTADO, Por la obligación de hacer de pagar al señor OLIVO HERNAN OTERO HURTADO, identificado con la C.C. 16.669.824 en contra de la ejecutada sociedad TALLER LOS VALENCIANOS LTDA, representada legalmente por el señor MIGUEL ANTONIO LEIVA VARGAS o por quien haga sus veces y contra sus socios señores MIGUEL ANTONIO LEIVA VARGAS y VALENTINA LEIVA IZQUIERDO,

identificada con Nit 890305150-6, Por la siguiente obligación de hacer, las cuales serán cumplidas en el término de cinco (5) días: El pago de los aportes al sistema integral de seguridad social en pensiones por el periodo comprendido entre el 01 de mayo de 2015 al 30 de octubre de 2015, con sus correspondientes intereses, conforme al cálculo actuarial que para tal efecto realice, en el fondo de pensiones en el cual se encuentra afiliado el demandante o en el fondo de pensiones escogido por él.

**TERCERO:** Respecto de las costas y agencias en derecho que se puedan causar en el presente proceso ejecutivo, se decidirá en el auto que ordena seguir adelante con la ejecución.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO** del Establecimiento de Comercio TALLER LOS VALENCIANOS LTDA., con **NIT. No.** 890305150-6, ubicado en la Carrera 8A – 39-32 LOTE KRA 9 entre calle 39 y 40 de Cali, con **Matrícula Mercantil No. 6491-3 del 17 de enero de 2022.**

Una vez, la Cámara de Comercio de Cali, haya registrado el embargo del establecimiento de comercio que se describe y se haya allegado al proceso el correspondiente certificado por parte del apoderado judicial de la parte ejecutante, se procederá al secuestro del mencionado objeto de embargo, para lo cual se libraré despacho comisorio al **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE CALI – (REPARTO)** autorizándolo para que nombren secuestre y subcomisione a quien corresponda para practicar el secuestro del establecimiento de comercio de propiedad del ejecutado y ponerlo a disposición del despacho.

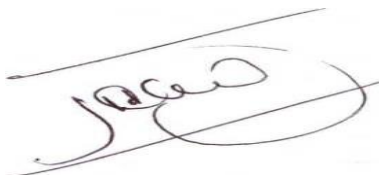
Por secretaría librense los oficios comunicando la medida cautelar decretada a la entidad encargada de efectuar la inscripción, para que proceda de conformidad. El embargo se limita a la suma de: **\$185.121.061.**

**SEXTO:** En cuanto a la medida cautelar de solicitud de remanentes, no se le dará trámite, toda vez que no expresa que remanentes está solicitando.

**SEPTIMO:** Una vez perfeccionadas las medidas **NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago a la demandada, de conformidad con el Art. 108 del C.P.L. y de la S.S., es decir Personalmente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 40 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **11 DE MARZO DE 2024.**  
La secretaria,

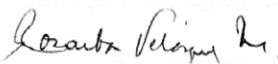


**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 08 de marzo de 2024.

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la demanda fue contestada en legal forma y dentro del término legal por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** no siendo contestada por parte la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se deja constancia la demanda no fue reformada, sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** **JOSE WERNER MESTIZO ZULUAGA**  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTRO.  
**RAD.:** 2023 – 00208

**AUTO N.679**

Santiago de Cali, 08 de marzo de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede el Juzgado dispone:

- 1. RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar al abogado **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N. 14.892.103 portador de la tarjeta profesional. No. **145.940** del CSJ, como apoderado principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES EICE, y a la Dra. **ANA SOFIA NARVAEZ ARCOS** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N.1.084.228.179. portadora de la tarjeta profesional. No. **375.204** del CSJ, como apoderada sustituta en la forma y términos que indica el poder conferido, el cual fue presentado en legal forma.
- 2. RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **PORVENIR S.A.** a la abogada **SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO** portadora de la T.P. No. 207.412 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a ella conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.
- 3. DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 4.** Tener por no contestada la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
- 5. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales solicitados en la demanda y contestación de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.

6. **FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **DOCE (12) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**. la que se efectuará vía virtual **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial **CENDOJ**. Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo **j04lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. El despacho enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F\*//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **40** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **11 DE MARZO DE 2024**.  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 08 de marzo de 2024.

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que las partes demandadas **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A, PORVENIR S.A, PROTECCION S.A Y COLPENSIONES** allegaron contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

|                       |                                                                                                                  |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Proceso:</b>       | <b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>                                                                   |
| <b>Demandante</b>     | <b>Arturo Uldarico Diaz Posada</b>                                                                               |
| <b>Demandado</b>      | <b>Skandia Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantias S.A, Porvenir S.A, Protección S.A y Colpensiones</b> |
| <b>Radicación n.º</b> | <b>76 001 31 05 004 2023 00140 00</b>                                                                            |

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 654**

Cali, 08 de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Efectuado el control de legalidad del presente asunto, se procede a resolver las contestaciones de la demanda.

**I. NOTIFICACIÓN Y CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Revisadas las actuaciones, se evidencia que las entidades demandadas **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A, PORVENIR S.A, PROTECCIÓN S.A Y COLPENSIONES** fueron notificadas por correo y presentaron escrito de contestación de la demanda dentro del término establecido por la ley.

De otra parte, observándose que los escritos de contestación allegados por los demandados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a tener por contestada la demanda.

El Ministerio Publico y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado fueron notificados el 26 de abril de 2023 y no presentaron contestación.

La parte demandante no presentó escrito de adición o reforma a la demanda dentro de la oportunidad legal.

En consecuencia, **el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali,**

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Tener por Contestada la Demanda por parte de las demandadas **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A, PORVENIR S.A, PROTECCIÓN S.A Y COLPENSIONES.**

**SEGUNDO:** Reconocer personería amplia y suficiente para actuar a la abogada **Leidy Yohana Puentes Trigueros**, portador de la T.P. No. 152.354 del C.S. de la Judicatura, como apoderada judicial principal de la parte demandada **SKANDIA S.A**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

**TERCERO:** Reconocer personería amplia y suficiente para actuar al abogado **Javier Sanchez Giraldo**, portador de la T.P. No. 285.297 del C.S. de la Judicatura, como apoderado judicial sustituto de la parte demandada **PORVENIR S.A**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

**CUARTO:** Reconocer personería amplia y suficiente para actuar a la abogada **Leidy Tatiana Correa Córdoba** portador de la T.P. No. 288.369 del C.S. de la Judicatura, como apoderada judicial principal de la parte demandada **COLPENSIONES**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

**QUINTO:** Reconocer personería amplia y suficiente para actuar al abogado **Jhon Cesar Morales Hernández**, portador de la T.P. No. 110.343 del C.S. de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la parte demandada **PROTECCION S.A**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

**SEXTO:** Tener por no reformada la demanda.

**SEPTIMO:** **CITAR** para el **JUEVES NUEVE (9) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DIEZ Y TREINTA (10:30) DE LA MAÑANA**, a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **y si es posible se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.**

**OCTAVO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize, y para el efecto se enviará oportunamente el link para ingreso a la audiencia a los correos electrónicos reportados por las partes y sus apoderados judiciales.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

/ACBC/W.M.F.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 40 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **11 DE MARZO DE 2024.**  
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

Santiago de Cali, 08 de marzo de 2024.

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandada **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, allegó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

|                       |                                                |
|-----------------------|------------------------------------------------|
| <b>Proceso:</b>       | <b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b> |
| <b>Demandante:</b>    | <b>Hugo Luis Nuñez Cuero</b>                   |
| <b>Demandado:</b>     | <b>Municipio de Santiago de Cali</b>           |
| <b>Radicación n.º</b> | <b>76 001 31 05 004 2022 – 0020000</b>         |

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 653**

Cali, 08 de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Efectuado el control de legalidad del presente asunto, se procede a resolver las contestaciones de la demanda.

**I. NOTIFICACIÓN Y CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Revisadas las actuaciones, se evidencia que la demandada **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** fue notificada por correo y presento escrito de contestación de la demanda dentro del término establecido por la ley.

De otra parte, observándose que el escrito de contestación allegado por la demandada reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a tener por contestada la demanda.

La parte demandante no presentó escrito de adición o reforma a la demanda dentro de la oportunidad legal.

El Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado fueron notificadas el 25 de octubre del 2022 y no presentaron contestación.

En consecuencia, **el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali,**

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Tener por Contestada la Demanda por parte de la demandada **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI.**

**SEGUNDO:** Reconocer personería amplia y suficiente para actuar al abogado **Hector Mario Valencia Arbeláez** portador de la T.P. No. 71.831 del C.S. de la Judicatura, como apoderado judicial sustituto de la parte demanda **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

**TERCERO:** Tener por no contestada la demanda por parte del Ministerio Publico y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica.

**CUARTO:** Tener por no reformada la demanda.

**QUINTO:** **CITAR** para el **JUEVES TREINTA (30) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS (02:00) DE LA TARDE**, a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **y si es posible se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

/ACBC//WMF

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **40** hoy notifico a las partes el auto que antecede  
Santiago de Cali, **11 DE MARZO DE 2024.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**