

Santiago de Cali, 14 de marzo de 2024

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso pendiente de revisar liquidación del crédito. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

La secretaria,

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: FRANCISCO ANTONIO ALVAREZ Y OTROS**  
**EJECUTADO: MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI**  
**RAD.: 76001310500420090107600**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.712.**

Santiago de Cali, 14 de marzo 2024

Atendiendo al informe secretarial que antecede, apoderado judicial de la parte ejecutante solicita se realice la actualización de la de la liquidación del crédito para resolver se tiene que el artículo 446 del C.G.P. Prevee:

**Artículo 446. Liquidación del crédito y las costas**

Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

- 1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*
- 2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.*
- 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.*
- 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.**

Atendiendo a lo anterior, se tiene que la liquidación del crédito tiene como objetivo determinar el valor económico de la obligación está sujeta a la revisión del juez, quien puede aprobarla o modificarla. En caso de desacuerdo, se puede interponer un recurso de apelación en el efecto diferido, lo que permite al juez ordenar la entrega de los fondos embargados a favor del ejecutante, siempre y cuando no estén sujetos a apelación, según lo establecido por la ley.

Por otro lado, la reliquidación del crédito puede ser necesaria en un proceso ejecutivo cuando, a pesar de que el crédito ya ha sido liquidado, transcurre un período de tiempo durante el cual se generan intereses y gastos procesales que deben ser considerados para garantizar el pago total de la obligación. En estos casos, se procede a la actualización de la liquidación con el fin de asegurar el cumplimiento de la deuda.

Que teniendo en cuenta lo anterior, se procede actualizar y liquidar el crédito, de conformidad con lo establecido en el numeral 4, del artículo 446 del Código General del Proceso.

Ejecutante	Capital adeudado Res. 4122.1.21 SRH 3051	fecha inicial	fecha final	días	Tasa interés a aplicar	valor interés
FRANCISCO ANTONIO ALVAREZ OCHOA	\$ 5.375.966	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.255.324
ELENA ALVEAR CHARRIA	\$ 10.679.076	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	2.471.103
EFRAIN ALVEAR CHARRIA	\$ 8.987.136	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	2.047.989
IGNACIO ALVEAR	\$ 10.669.953	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	2.431.469
MARIA INES ANDRADE DE ORTIZ	\$ 8.220.125	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.873.202
MARIA GILMA ANDRADE	\$ 5.134.021	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.236.272
MARIA ADALGIZA ARANGO BEDOYA	\$ 9.491.170	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	2.162.848
MARIA ADELFA ARANGO	\$ 3.552.560	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	829.546
JOSE DE LOS SANTOS ARANGO SANDOVAL	\$ 14.710.293	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	3.341.835
RAFAEL ARBOLEDA HURTADO	\$ 7.339.162	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.672.448
CONCEPCION ARCE DE VALENS	\$ 10.533.659	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	2.400.410
GLORIA ARCE MONTOYA	\$ 14.108.798	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	3.215.113
ARACELI ARCINIEGAS CORREDOR	\$ 6.423.705	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.463.834
MARIA OMAIRA ARIAS BRAVO	\$ 4.599.985	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.070.892
MARGARITA MARIA ARIAS VDA DE BELTRAN	\$ 3.741.785	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	873.732
GILBERTO ARZAYUS SALCEDO	\$ 8.491.654	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.935.078
SIMEON AZCARATE DELGADO	\$ 5.822.918	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.355.595
EMMA LUZ ASTAIZA DE CERON	\$ 4.379.088	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.019.466
ARTURO DE JESUS ATEHORTUA OSORIO	\$ 17.948.262	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	4.191.039
MAXIMILIANO AVILA	\$ 17.711.005	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	4.098.268
NORALBA AYALA MONTAÑO	\$ 15.268.221	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	3.565.231
ROMEL BARBOSA USMA	\$ 18.896.616	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	4.372.614
DORA BARCO LOPEZ	\$ 5.136.655	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.170.541
DONALDO BARONA DOMINGUEZ	\$ 11.170.350	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	2.584.782
LUIS ANTONIO BARONA	\$ 10.670.672	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	2.469.158
ELVIA BASTIDAS DE BELTRAN	\$ 5.414.911	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.260.609
RICAUARTE BECERRA IZQUIERDO	\$ 7.355.655	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	1.722.768
YOLANDA BEDOYA DE BARBOSA	\$ 11.014.984	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	2.564.325
AURA NUBIA BEDOYA DE LEAL	\$ 5.285.465	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.230.474
JOSE DE LOS SANTOS BEDOYA RAMÍREZ	\$ 6.343.541	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.476.797
LUCILA BEJARANO DE URIBE	\$ 7.323.507	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.704.937
RICARDO LEON BEJARANO	\$ 6.385.503	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.486.566
HORTENSIA BEJARANO VARELA	\$ 15.711.762	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	3.679.852
LUIS CARLOS BELALCAZAR ROA	\$ 3.896.667	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	907.157
JOSE BENITO BELTRAN	\$ 16.265.630	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	3.786.693
GERARDO BENITEZ RENGIFO	\$ 7.664.292	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.784.273
ELENA BERMUDEZ VIUDA DE BELTRAN	\$ 4.049.878	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	945.674
RAUL VICENTE BERNAL AIJURY	\$ 16.370.205	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	3.822.552
ANA MARIA BERNAL DE BRAVO	\$ 8.574.123	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.996.084
TERESA DE JESUS BERNAL VIUDA DE VIVAS	\$ 4.158.723	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	968.165
LUIS MARIA BETANCOURT	\$ 16.649.234	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	4.009.136
ARNULFO BOLAÑOS	\$ 6.008.165	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.398.721
LIBIA ESPERANZA BOLAÑOS RODRIGUEZ	\$ 9.022.390	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	2.100.442
LUZ ESPERANZA BONILLA BEJARANO	\$ 6.143.093	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.430.133

NICOLAS BONILLA CIFUENTES	\$ 10.042.911	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	2.323.896
MARIA OLIVA BONILLA	\$ 4.049.995	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	975.239
AIDA BOTERO DE ARREDONDO	\$ 5.636.096	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.312.102
ENZO BUCCELLA PATIÑO	\$ 5.353.729	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.246.366
LILIA BUENO (SUSTITUTA)	\$ 8.414.954	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.959.029
LILIA BUENO (JUBILADA)	\$ 4.286.362	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	997.879
MARIA MARCELINA DE JESUS BUITRAGO RAMIREZ	\$ 8.972.831	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	2.088.905
EDGAR BUITRON ABELLA	\$ 5.717.553	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.331.065
LINA MARIA BURGOS DE DAZA	\$ 7.815.251	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.819.416
ROSA BURGOS DE DORADO	\$ 5.038.958	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.173.086
FRANCISCO CABEZAS HOYOS	\$ 3.839.480	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	893.844
JOSE RODRIGO CADABID GOMEZ	\$ 8.570.027	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	2.063.663
LUZ MARIA CADENA DE ESCOBAR	\$ 5.178.746	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.198.345
ROSARIO AMPARO CAICEDO DE BERNAL	\$ 3.741.785	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	865.837
LUIS CAICEDO ZAMORA	\$ 16.144.697	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	3.758.539
RODOLFO CALDERON OTERO	\$ 19.068.519	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	4.412.392
CARLOS ALBERTO CALERO MERCADO	\$ 8.937.638	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	2.080.712
GUSTAVO CALVACHE BUITRON	\$ 4.276.076	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	995.485
MARIA DEL CARMEN CAMACHO DE BOTERO	\$ 23.836.107	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	5.515.596
ANA TULIA CAMPO DE TUTA	\$ 5.101.884	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.180.559
ABEL CAMPO GURRUTE	\$ 13.519.594	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	3.128.389
HONORIO CAMPO MENA	\$ 6.547.499	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.515.069
CARLOS ANTONIO CAMPO SANCHEZ	\$ 10.429.553	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	2.413.364
ELISEO DE JESUS CANAS CALVO	\$ 11.749.890	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	2.829.374
MARIA ELPIDIA CARDENAS DE ESCOBAR	\$ 14.780.658	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	3.357.821
NIDIA CONSUELO CARDONA BECERRA	\$ 7.911.386	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	1.852.926
OFELIA CARDONA DE GUTIERREZ	\$ 4.618.474	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.078.444
IGNACIO ANTONIO CARDONA GARCIA	\$ 16.457.378	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	3.738.732
JUAN ESTEBAN CARDONA QUINTERO	\$ 14.743.179	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	3.442.631
LUISA CARDONA RAMIREZ	\$ 6.448.988	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.501.346
MARICELA CARRILLO DE LA HOZ	\$ 6.028.624	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.403.484
EIFFEL CARVAJAL TRUJILLO	\$ 6.297.463	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.466.070
LUIS CARLOS CASAS OROZCO	\$ 6.447.414	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.505.514
ROSEMBER CASTANO CARDENAS	\$ 9.961.151	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	2.262.941
MIRIAN CASTILLO DE GARCES	\$ 12.367.282	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	2.978.042
LORENZO CASTILLO GERARDO	\$ 6.149.564	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.431.639
VALENTIN CASTILLO MENESES	\$ 7.649.220	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.780.764
SUSANA CASTILLO VDA DE COMETA	\$ 4.676.299	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.091.947
ALBA ROSA CASTRILLON DE GARCIA	\$ 6.141.594	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.478.896
ANATILDE CASTRO DE VEGA	\$ 3.839.388	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	896.523
HECTOR ELI CASTRO	\$ 16.151.297	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	3.782.795
LEONOR CASTRO MARTINEZ	\$ 11.728.262	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	2.664.387
MARIA DEL CARMEN CASTRO ZUÑIGA	\$ 5.189.607	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.182.608
RAMON EDUARDO CEBALLOS FLOREZ	\$ 8.432.320	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	1.974.934
GLORIA LIGIA CERON DE EYERBE	\$ 22.804.729	31/12/2018	17/12/2019	\$ 351	2,10	5.603.122
LUIS CARLOS CERON NEGRO	\$ 8.858.751	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	2.018.732
MARLENE CIFUENTES DE OTALORA	\$ 4.141.833	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	964.233
LUIS OCTAVIO COBO	\$ 7.093.387	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	1.611.452
HERNAN COLLAZOS GARCIA	\$ 6.923.738	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.611.869
JUAN CLIMACO COLLAZOS VALLEJO	\$ 8.047.797	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.833.932
ELPIDIO CONDE LOZANO	\$ 5.118.853	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.191.686
BLADIMIR COPETE VICTORIA	\$ 5.546.296	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	1.298.998
JENNIFER COPETE VICTORIA	\$ 5.546.296	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	1.298.998

ANA JOSEFA CORDOBA DE CASTRO	\$ 4.911.372	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.146.838
ANA CELIA CORRALES DE PALACIO	\$ 6.055.994	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.414.115
MARIA LILIA CORREA DE CAICEDO	\$ 6.991.290	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.627.596
OLGA MARINA CORREA ZAPATA	\$ 3.739.537	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	873.207
ANA TULIA CORREDOR DE SANCHEZ	\$ 4.259.624	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	994.651
JESUS ALBERTO CORREDOR	\$ 15.505.382	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	3.609.705
HERNANDO CORTES	\$ 5.538.539	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	1.285.495
ELFA CECILIA CRUZ DE TRUJILLO	\$ 4.633.673	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.081.994
BERTILDA CRUZ DE VERGANZO	\$ 3.839.480	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	896.544
LUIS ALBERTO CRUZ	\$ 12.381.881	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	2.882.543
ROSA ANILVIA CUADROS CUADROS	\$ 25.331.738	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	6.099.883
SERVIO TULIO DAVALOS PANESSO	\$ 8.283.520	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.887.649
MARIELA DAVILA	\$ 5.412.713	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.263.905
OSCAR DAZA	\$ 5.942.821	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.387.688
AURORA DE JESUS DE MORENO	\$ 4.986.177	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.160.799
LUIS ANTONIO DE LA CRUZ GONZALEZ	\$ 15.807.216	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	3.679.973
EDUARDO ANTONIO DE LA PAVA	\$ 15.337.397	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	3.570.597
BLANCA DELGADO DE ORTEGA	\$ 5.386.060	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.257.681
BLANCA CECILIA DELGADO REBELLON	\$ 5.075.217	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.181.527
HILDA MARIA DELGADO VIAFARA	\$ 3.955.072	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	915.190
JOSE ORLANDO DEVIA	\$ 24.781.966	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	5.734.464
LUZ MARINA DIAZ ESCOBAR	\$ 2.224.979	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	514.853
CRISTOBAL DORADO	\$ 3.965.544	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	917.614
JOSE VICENTE DUEÑAS	\$ 28.057.870	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	6.492.498
ANA JOSEFA DURAN DE CALERO	\$ 3.839.480	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	888.443
ALVARO ECHEVERRI	\$ 6.240.630	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.444.061
CELIMO ERAZO NARVAEZ	\$ 5.977.067	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.391.481
ITALO ESCOBAR CAMPO	\$ 5.073.386	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.181.101
MARIA EUSTAQUIA ESCOBAR DE DIAZ	\$ 2.224.979	31/12/2018	08/11/2020	\$ 678	2,09	1.050.947
CECILIA ESCOBAR DE PEÑA	\$ 4.517.735	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.054.921
CECILIA ESCOBAR DE VASQUEZ	\$ 22.692.667	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	5.298.889
LIBIA ESCOBAR	\$ 3.741.785	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	876.363
NIDIA ESCOBAR MORENO	\$ 9.926.066	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.317.803
ELVIA ESPAÑA VANEGAS	\$ 5.273.796	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.231.467
MARIA LICENIA ESPINOZA DE PEREZ	\$ 5.171.352	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.207.545
ORLANDO ALBERTO ESPINOZA ESPINOZA	\$ 7.593.226	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.773.069
ARNULFO JULIO ESTELA VALENCIA	\$ 13.385.285	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	3.106.725
CLEMENTINA FAJARDO	\$ 7.007.771	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.636.361
FRANCISCO DE PAULA FAJARDO OLIVEROS	\$ 8.321.592	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.943.147
MARIA OFELIA FALLA	\$ 5.653.578	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.320.148
SANTIAGO FELICIANO	\$ 6.225.169	31/12/2018	02/12/2019	\$ 336	2,10	1.464.160
ADELAIDA FERNANDEZ DE BOCANEGRA	\$ 4.897.056	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.143.495
SOLEDAD FERNANDEZ DE CHAVEZ	\$ 4.161.905	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	971.833
FLOR ESNEDE FERNANDEZ DE PALOMINO	\$ 2.993.473	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	698.996
JESUS MARINO FERNANDEZ GAMBOA	\$ 8.053.160	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	1.869.138
PEDRO PABLO FERNANDEZ	\$ 11.034.695	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	2.561.153
FULVIA FERRIN MOLINEROS	\$ 7.487.159	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.748.302
ANA FLOREZ DE RIVADENEIRA	\$ 3.839.480	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	896.544
JORGE ENRIQUE FLOREZ LOPEZ	\$ 5.753.419	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.343.462
MARIA ELVIA FOCACIO DE LULIGO	\$ 4.349.298	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.015.590
JESÚS HERNANDO FRENCO HERNANDEZ	\$ 10.153.085	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.370.813
SERVIO TULIO FUERTES MEJIA	\$ 11.764.873	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.747.176
LUZ MARIA GAONA DE GUTIERREZ	\$ 4.479.246	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.045.934
FLORESMIRO GALINDEZ MALES	\$ 7.705.301	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.782.981

JESUS ANIBAL GALINDO SALAZAR	\$ 16.979.334	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	3.928.961
CARLOS GALLO LONDOÑO	\$ 14.182.553	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	3.301.746
MARIA JESUS GALVEZ ROMERO	\$ 5.916.662	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.377.419
MARIA ESNEDA GALVIS PELAEZ	\$ 4.889.795	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.131.482
MARIA PRESENTACION GARCES DE VERNAZA	\$ 3.885.069	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	904.457
BERTHA GARCIA DE SAAVEDRA	\$ 6.478.749	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.499.161
EDILMA GARCIA DE SAAVEDRA	\$ 4.657.387	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.077.704
GONZALO JESUS GARCIA GIRALDO	\$ 4.558.931	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.061.334
ANGEL MARIA GARCIA ORDOÑEZ	\$ 7.075.476	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	1.657.147
GABRIEL ARTURO GARCIA PALOMINO	\$ 14.125.515	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	3.288.467
LUIS EDUARDO GARCIA PINO	\$ 8.284.068	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.928.559
EDUARDO GARRIDO CORDOBA	\$ 7.857.472	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.829.246
ISMAELINA GARZON DE CORDOBA	\$ 9.764.203	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.280.006
CENAIDA GAVIRIA TAMAYO	\$ 2.741.188	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	638.158
BERTHA GIL DE CEPEDA	\$ 8.421.862	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.960.638
JULIETA GIRALDO DE ECHEVERRY	\$ 5.407.136	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.302.038
LUZ DARY GIRALDO SERNA	\$ 5.307.026	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.277.932
ROSA GOMEZ	\$ 6.992.331	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.618.002
ISABEL GONZALEZ DE ALVEAR	\$ 3.795.558	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	883.619
FLORALBA GONZALEZ DE JIMENEZ	\$ 4.206.279	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	982.194
MARIA ALICIA GONZALEZ DE ARROYAVE	\$ 3.844.498	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	925.755
GRACIELA BARBOSA DE CLAVIJO	\$ 6.259.691	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.457.277
GRACIELA GRISALES RAMIREZ	\$ 5.141.160	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.237.991
EDGAR GUEVARA GUEVARA	\$ 16.776.811	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	3.893.898
FLORALBA HENAO	\$ 8.156.437	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.898.846
MARIA LID HENAO TRUJILLO	\$ 6.436.616	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.498.466
CONSUELO HERNANDEZ RENGIO	\$ 8.989.073	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	2.092.686
ANA ROSA HERNANDEZ DE VALVERDE	\$ 6.410.541	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.492.395
EMILIO OMAR HERNANDEZ	\$ 11.719.614	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	2.728.365
ABELARDO HERNANDEZ RODRIGUEZ	\$ 5.149.592	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.198.842
TULIA ARNOLVIA DE JESUS HERNANDEZ	\$ 7.271.413	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.697.923
LUIS HUMBERTO ERRADA	\$ 5.218.935	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.218.656
GUILLERMO HERRERA CHACON	\$ 6.365.230	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.486.324
MARIA GUILLERMINA HERRERA DE SALAZAR	\$ 8.401.941	31/12/2018	02/12/2019	\$ 336	2,10	1.976.137
JORGE HERRERA RESTREPO	\$ 8.416.542	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.965.319
HUGO INCAPIE RAMIREZ	\$ 8.172.252	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.908.275
CRISTOBAL HORTA	\$ 4.610.494	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.076.581
CESAR MARIO HOYOS BAOS	\$ 15.346.498	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	3.695.437
MARCO ANTONIO HOYOS SAMBONI	\$ 11.500.419	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.685.425
INES HURTADO	\$ 8.610.730	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.010.663
OMAR HURTADO	\$ 5.528.932	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.291.042
OMAR MARINO HURTADO	\$ 7.592.500	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.756.879
GRACIELA IBANEZ DE SANTACRUZ	\$ 3.739.537	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	870.577
CARLOS ALBERTO IBARRA LOZADA	\$ 17.248.832	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	3.991.322
RAUL OMAR IMBACHI	\$ 6.978.440	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.624.604
MARIO JARAMILLO LOPEZ	\$ 9.976.996	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	2.322.678
RAMONA JARAMILLO LUNA	\$ 4.456.296	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.037.441
MANUEL JOSE JARAMILLO MUÑOZ	\$ 5.357.185	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.247.171
JOSE PASTOR JIMENEZ ORTIZ	\$ 5.778.421	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.345.236
MARIA MAGDALENA JURADO RAMIREZ	\$ 21.974.335	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	5.100.243
LILI KAFURI DE ESCOBAR	\$ 4.965.247	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.155.926
RAUL LABRADA LOAIZA	\$ 11.023.486	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	2.550.798
LAURENTINA LARREA DE CERON	\$ 3.978.799	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	929.076

JULIO CESAR LEDESMA ESPINOZA	\$ 8.337.811	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.929.342
AGRIPINA LEON DE SERNA	\$ 7.888.981	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.825.484
SAMUEL LEUDO	\$ 15.013.287	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	3.474.025
GERMAN LEYTON ACOSTA	\$ 11.544.705	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	2.671.406
FABIOLA LIBREROS DE MONTOYA	\$ 5.442.451	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.259.365
ARTURO LIZARAZU GUTIERREZ	\$ 7.959.930	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.841.901
MAGDALENA LLANO DE HURTADO	\$ 5.386.356	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.297.035
ISMENIA LONDOÑO GUTIERREZ	\$ 14.231.437	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	3.293.107
LUIS MARIO LONDOÑO	\$ 11.075.918	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	2.667.081
IVAN LONDOÑO PALACIO	\$ 7.120.580	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.657.695
JOSE ALBERTO LOPEZ CARDONA	\$ 10.435.375	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	2.414.711
MARIA CRISTINA LOPEZ DE MARTINEZ	\$ 6.708.555	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.552.337
MARIA VENTURA LOPEZ DE SANCHEZ	\$ 5.727.480	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.333.376
GERARDO LOPEZ GRAJALES	\$ 10.548.227	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	2.440.825
NUMA LOPEZ HURTADO	\$ 10.465.131	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	2.421.596
GLORIA MARIA LOPEZ PEREZ	\$ 6.821.901	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.578.565
ESTELA LOPEZ TOVAR	\$ 11.397.713	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	2.653.426
LUIS EDUARDO LOZADA RAMIREZ	\$ 16.669.739	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	3.869.046
ANA RUTH LOZADA	\$ 4.276.076	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	992.477
MIRIAM LOZANO QUINTERO	\$ 6.368.641	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.533.569
OSCAR LOZANO TREJOS	\$ 1.828.177	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	415.319
ALEJANDRO LUGO CALDERON	\$ 16.913.732	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	3.925.677
ISMAELINA LUNA DE RIASCOS	\$ 6.628.441	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.543.123
MARINA MACA DE CARDONA	\$ 2.814.711	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	677.782
LUIS ALBERTO MARIN JIMENEZ	\$ 4.871.784	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.134.168
LEONCIO JESUS MARTINEZ HURTADO	\$ 8.143.563	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.855.755
JOSE HILARIO MARTINEZ LOPEZ	\$ 12.279.985	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	2.789.726
LUIS EVELIO MARTINEZ	\$ 4.277.926	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	995.915
LUZ STELIA MARTINEZ	\$ 5.311.075	31/12/2018	16/12/2019	\$ 350	2,10	1.301.213
JORGE HERNANDO MARTINEZ SERNA	\$ 13.340.016	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	3.030.540
MARCO TULIO MARULANDA PAREJA	\$ 15.460.258	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	3.523.084
HERLINDA MATTA	\$ 5.167.774	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.206.710
NELLY MAYA DE TASCÓN	\$ 4.869.775	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.133.700
EVA MEDINA SALAZAR	\$ 3.890.407	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	908.436
CONCEPCION MEJIA CASTANEDA	\$ 6.087.857	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	1.425.837
JORGE SILVIO MEJIA TRUJILLO	\$ 6.080.851	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.415.642
MARIA ROSARIO MELO MELO	\$ 4.656.075	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	1.090.499
HERNAN MENDEZ GARCIA	\$ 6.017.072	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	1.409.258
MERY MENDOZA DE CUADROS	\$ 1.793.835	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	407.517
AIDA MARIA MENDOZA DE SUAREZ	\$ 6.447.714	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.469.305
CARLOS ARTURO MENESES	\$ 17.094.321	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	3.883.431
MARIA ELSA MENESES	\$ 2.997.339	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	702.007
ANA RUTH MERA	\$ 8.040.266	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.832.216
AURA MERA DE ESQUIVEL	\$ 4.902.066	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.180.417
CARMEN MERA DE JARAMILLO	\$ 5.203.727	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.215.105
JESUS MARIA MERA SILVA	\$ 9.644.700	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.252.102
DELIA MARIA MENA VALDERRAMA	\$ 2.474.477	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	595.854
LUCILA MERCADO DE GARCIA	\$ 6.438.178	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	1.494.301
OTILIA MERCADO DE LENIS	\$ 3.187.353	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	739.785
SOR MATILDE MESA PAREJA	\$ 23.233.452	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	5.392.484
SERARFINA MILLAN DE DELGADO	\$ 4.502.193	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.048.126
HORACIO MILLAN GARCIA	\$ 19.448.445	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	4.513.984
DOLORES MIRANDA GARCIA	\$ 23.355.992	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	5.420.926
BERCELIA MOLANO	\$ 3.762.705	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	881.263
AGUEDA MOLANO PINZON	\$ 4.675.287	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.088.422

GONZALO MOLANO URRUTIA	\$ 9.033.926	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	2.103.128
NICOLAS MONDRAGON MURILLO	\$ 4.610.563	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.073.354
NORA MONTANO DE BARONA	\$ 6.375.369	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.484.207
LIBARDO MONTAÑO VIEDMAN	\$ 7.964.768	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.917.916
JOSE MARINO MONTEALEGRE CORTES	\$ 4.510.497	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.086.128
OLIVERIO MONTEALEGRE	\$ 5.428.782	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.263.839
MARIA ELVIA MONTOYA DE NARANJO	\$ 3.655.991	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	851.127
EDGAR HUMBERTO MORA LOPEZ	\$ 6.159.789	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.434.019
LUIS ALFONSO MORALES JIMENEZ	\$ 6.706.301	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.551.816
ELIDA MORENO	\$ 4.625.281	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	1.073.528
LUIS RODRIGO MORENO	\$ 13.669.991	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	3.201.649
BLANCA INES MOSCOSO SERNA	\$ 10.841.036	31/12/2018	27/12/2019	\$ 361	2,10	2.739.530
JULIO CESAR MOSQUERA CIFIENTES	\$ 17.005.396	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	3.934.992
NOHEMY MOSQUERA DE GONZALEZ	\$ 6.767.977	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.629.729
BERNARDO MOTATO MURILLO	\$ 9.416.060	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	2.178.845
MODESTO ANTOINIO MOTATO REINA	\$ 6.345.209	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.468.260
ELVIRA MOYANO DE ARCE	\$ 5.176.082	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.205.009
REINALDO MUÑOZ ANTE	\$ 19.146.462	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	4.457.360
SAUL MUÑOZ CAICEDO	\$ 5.242.563	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.220.486
MARY MUÑOZ DE QUANDT	\$ 6.691.621	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.557.832
LIGIA MURILLO DE VASQUEZ	\$ 3.048.907	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	714.085
ISMAEL MURILLO	\$ 19.033.679	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	4.431.104
CARLOS NARVAEZ	\$ 15.407.738	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	3.586.973
TERESA DE JESUS NARVAEZ GONZALEZ	\$ 6.698.625	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.613.029
LIBARDO NAVIA CERON	\$ 4.776.610	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.112.011
ELSA NAVIA DE REVEIZ	\$ 4.596.589	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.070.101
DELIO NIEVA	\$ 10.491.004	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	2.442.341
JORGE NIÑO	\$ 16.426.250	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	3.847.192
ANIBAL URBANO ÑAÑEZ (JUBILADO)	\$ 5.172.087	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.204.079
ANIBAL URBANO ÑAÑEZ (SUSTITUTO)	\$ 8.477.563	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.973.605
LUIS SERGIO OLAYA MOSQUERA	\$ 11.724.469	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	2.729.495
EFREN OLIVEROS ARICAPA	\$ 6.179.429	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	1.447.284
ALIRIO ORDOÑEZ GARCIA	\$ 9.005.773	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.102.908
MELBA ORDÓNEZ	\$ 3.839.480	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	896.544
JOSE CRUZ OROZCO SANCHEZ	\$ 4.539.991	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	1.063.311
DIMAS ORTEGA CHATES	\$ 4.856.995	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.130.725
MARIA JOVA ORTEGA DE CALDERON	\$ 8.221.883	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.919.864
AUGUSTO ORTEGA POPAYAN	\$ 10.158.277	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	2.364.881
ALBA RUTH ORTIZ	\$ 7.361.819	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.713.856
CARLOS JULIO ORTIZ	\$ 9.844.736	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	2.291.887
EUDORO ORTIZ	\$ 7.673.014	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.786.303
STELA OSORIO DE CARDENAS	\$ 4.604.872	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.072.030
NORALBA OSORIO DE RIVERA	\$ 14.818.534	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	3.449.804
JORGE ELIAS OSORIO	\$ 14.339.412	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	3.257.580
JORGE ELIECER OSORIO SALAZAR	\$ 15.562.032	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	3.535.331
MELBA OSPINA DE JURADO	\$ 3.739.537	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	875.837
JOSE IRNE OSPINA QUINTANA	\$ 7.566.712	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	1.718.980
CASTULO OSPINA SABULON	\$ 9.694.952	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	2.202.467
AIDA LEONOR OTALORA DE RICO	\$ 7.821.166	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	1.831.795
OLGA MARIA PABON DE SAAVEDRA (SUSTITUTA)	\$ 5.197.074	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.251.455
OLGA MARIA PABON DE SAAVEDRA (JUBILADA)	\$ 3.839.480	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	924.547
ANA CLEMENCIA PADILLA SARRIA	\$ 12.021.184	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	2.815.482
CARLOS ARTURO PAJOY SARRIA	\$ 25.395.109	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	6.115.142

MARCO AURELIO PALMA	\$ 6.473.419	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.475.163
MIRYAN PALOMINO DE LOZANO	\$ 4.562.647	31/12/2018	16/12/2019	\$ 350	2,10	1.117.849
CENaida PALOMINO FERNANDEZ	\$ 2.993.473	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	696.890
ABELARDO PALTA VELASCO	\$ 17.783.793	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	4.127.618
GUILLERMO PANTOJA SOLARTE	\$ 6.251.835	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.459.845
CELIA PARRA ROJAS	\$ 1.858.082	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	433.875
GLORIA PAYAN	\$ 6.865.768	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.603.203
MARIA ENOC PAZ MORALES	\$ 8.163.773	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.906.295
SUSANA PEÑA DE PEREA	\$ 4.963.292	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.195.161
MARIA O. PEÑA VDA. DE MILLAN (SUSTITUTA)	\$ 3.977.439	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	957.767
MARIA O. PEÑA VDA. DE MILLAN (JUBILADA)	\$ 6.099.361	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.468.726
JESUS REYNER PEÑALOZA PEREZ	\$ 15.798.538	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	3.689.064
JOAQUIN DIOMEDEZ PERAFAN	\$ 13.453.159	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	3.239.521
JULIO CESAR PERDOMO PARRA	\$ 11.507.037	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	2.662.690
VICENTA PEREA B. (SUSTITUTA)	\$ 6.027.171	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	1.411.624
VICENTA PEREA B. (JUBILADA)	\$ 4.273.485	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	988.870
MARIA LUCILA PEREA DE ESCOBAR	\$ 6.014.902	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.391.828
JOSEFINA PEREZ DE GARCIA	\$ 9.677.083	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	2.239.245
ROSAURA PEREZ DE HERNANDEZ	\$ 6.212.947	31/12/2018	17/12/2019	\$ 351	2,10	1.526.521
OLGA MARIA PEREZ DE MANZANO	\$ 5.630.336	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	1.306.801
FANNY PEREZ DE PIEDRAHITA	\$ 3.862.107	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	904.544
MARIA ROSMIRA PEREZ DE TABORDA	\$ 6.205.189	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.448.953
DELFINA PEREZ DE URBANO	\$ 3.880.421	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	906.104
ANA JULIA PEREZ ORTIZ	\$ 3.839.480	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	896.544
MARTIN ALONSO PINEDA VASQUEZ	\$ 21.602.104	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	5.044.235
JORGE ARTURO PINTO TENORIO	\$ 12.775.812	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.983.237
AGUSTIN DANIEL PINZON POVEDA	\$ 6.180.652	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.443.223
AMBROSINA PLAZA DE GOMEZ	\$ 5.247.275	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.225.274
MARIO POLANCO MEDINA	\$ 6.499.095	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.513.011
MARIA LOURDES POLANCO VDA DE VELASCO	\$ 6.224.800	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.453.532
OLGA PORTELA	\$ 3.744.338	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	871.694
VIRGINIA PORTILLA RINCON	\$ 18.526.387	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	4.461.154
EUCLIDES DE JESUS POSADA MONTEALEGRE	\$ 14.553.802	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	3.398.410
OSCAR QUIJANO GONZALEZ	\$ 3.742.222	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	871.202
LUIS ARTURO QUIJANO	\$ 4.537.717	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.056.396
AURA MARIA QUINTERO	\$ 8.209.063	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.911.097
JOSE BERNARDO QUINTERO VARGAS	\$ 5.706.175	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.328.417
LUIS GERARDO QUIÑONES GARCIA	\$ 4.539.626	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.060.033
MIGUEL ANGEL QUIÑONES GARCIA	\$ 6.318.534	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.470.976
NELSON RAMIREZ CIFUENTES	\$ 3.961.214	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	922.184
MARIA DE LA LUZ RAMIREZ DE COPETE	\$ 3.741.785	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	871.100
CELMIRA RAMIREZ DE RODRIGUEZ	\$ 3.850.341	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	896.372
ESTELA RAMIREZ DE RODRIGUEZ	\$ 4.103.464	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	955.300
CARLINA RAMIREZ HERRERA	\$ 6.394.718	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.488.712
HERNANDO RAMOS CUEVAS	\$ 16.660.886	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	3.878.710
MARIA ESTELA RAMOS DE ALVAREZ	\$ 19.537.961	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	4.704.741
NELLY DE JESUS RAMOS OROZCO	\$ 5.934.583	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.381.591
BLANCA MARIA RAMOS TAVERA	\$ 14.650.437	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	3.410.671
LUIS ENRIQUE RAYO	\$ 9.605.310	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	2.236.148
GERMAN RECIO VICTORIA	\$ 8.517.468	31/12/2018	09/07/2019	\$ 190	2,14	1.154.401
REINALDO REINA BORRERO	\$ 7.399.226	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.722.564
RODRIGO REINA VALDEZ	\$ 10.624.036	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.480.783

ANA RENDON DE CHICUE	\$ 3.839.421	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	896.530
CARMEN TULIA RENGIFO DE HERNANDEZ	\$ 4.895.796	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.139.758
EDILMA MARIA RENGIFO	\$ 12.139.891	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	2.826.207
MARIA BRIGIDA RENGIFO OLAVE	\$ 4.219.543	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	982.324
MARINA RESTREPO DE RAMIREZ	\$ 6.373.774	31/12/2018	02/12/2019	\$ 336	2,10	1.499.112
LUIS EDUARDO RESTREPO OSORIO	\$ 8.035.969	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.870.800
MARIA NOEMI REYES DE CUADROS	\$ 6.020.491	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.401.590
LUIS ALFREDO RINCON	\$ 7.262.590	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.680.539
LUIS EDUARDO RIOS CUERO	\$ 7.921.137	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.844.067
OLEGARIO VALENTIN RIVAS BONILLA	\$ 7.950.973	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.839.829
MARIA EDILMA RIVERA IMBACHI	\$ 4.797.445	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.116.861
MANUEL DE JESUS RIVERA	\$ 19.552.758	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	4.551.947
FANNY INES RIVERA TROCHEZ	\$ 7.579.056	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.764.430
JANETH ROCHA PATINO	\$ 13.513.224	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	3.145.924
LUIS ALFOSO RODRIGUEZ ALTAMARINO	\$ 5.310.247	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.278.707
UBALDINA RODRIGUEZ DE ARANGO	\$ 4.481.088	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.079.046
ROSENDO RODRIGUEZ MANZANO	\$ 7.768.193	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.808.461
HUGO RODRIGUEZ PEREA	\$ 6.013.860	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.404.276
DIONISIO RODRIGUEZ VALDERRAMA	\$ 7.246.962	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.687.117
ALVARO ROJAS CARVAJAL	\$ 4.533.309	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.055.369
JOSE GUILLERMO ROJAS CHANTRE	\$ 8.269.863	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.925.252
FLOR ANA ROJAS	\$ 1.858.146	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	432.583
ALBA ANGELA ROJAS MORENO	\$ 7.619.395	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.773.821
GILBERTO ROMERO SAAVEDRA	\$ 16.304.172	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	3.772.731
JOSE ARISTIDES RUANO BUESAQUILLO	\$ 5.418.263	31/12/2018	25/11/2019	\$ 329	2,11	1.253.768
ALVARO RUIZ GARCIA	\$ 7.350.442	31/12/2018	27/11/2019	\$ 331	2,11	1.711.207
RAUL ALBERTO RUIZ GIRALDO	\$ 8.480.402	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	1.968.301
LUIS RUIZ	\$ 13.106.685	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	3.042.062
MARINA RUIZ	\$ 7.046.204	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	1.635.424
RAUL RUIZ PEREZ	\$ 7.967.068	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.815.535
GLORIA SAAVEDRA DE RIOS	\$ 10.710.613	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.501.000
RODRIGO SAAVEDRA PULECIO	\$ 9.975.809	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.329.418
JOSEFINA SABOGAL DE CORTES	\$ 4.986.466	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	1.157.359
SAULIA SAENZ DE GAITAN	\$ 4.193.469	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	973.304
FERNANDO SALAS RAMIREZ	\$ 8.677.506	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	2.014.049
RICARDO SALAS RAMIREZ	\$ 9.198.872	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.147.998
EMMAN ROSA SALAZAR ARISTIZABAL	\$ 3.741.785	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	873.732
GLORIA MARIA SALAZAR DE MEJIA	\$ 3.970.583	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	929.950
LIGIA SALAZAR DE RODRIGUEZ	\$ 2.274.697	31/12/2018	09/07/2019	\$ 190	2,14	308.297
ERNESTO SALAZAR MORENO	\$ 12.842.463	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.998.801
JAIME HUMBERTO SALCEDO HERNANDEZ	\$ 7.526.468	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	1.709.838
OLIMPO SALCEDO	\$ 5.320.234	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.212.375
CARMEN EMILIA SILDARRIAGA DE REBOLLEDO	\$ 3.562.229	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	831.804
PEREGRINO SANABRIA PIZA	\$ 5.171.352	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.178.448
BLANCA ISABEL SANCHEZ DE BENITEZ	\$ 5.638.579	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.316.646
MARIA GILMA SANCHEZ DE CASTILLO	\$ 3.938.886	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	919.756
CARMEN DOLORES SANCHEZ DE GOMEZ	\$ 3.735.181	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	872.190
MARIA LUISA SANCHEZ DE GUTIERREZ	\$ 8.104.063	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	1.880.953
ROSA MARIA SANCHEZ DE RIVERA	\$ 5.602.673	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.308.261
MANUELA SANDOVAL DE RODRIGUEZ	\$ 8.331.606	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.945.486
JOSE DOLORES SANTANA TOLOZA	\$ 7.740.436	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	1.796.555
RAFAEL SCARPETA FIGUEROA	\$ 16.412.123	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	3.809.254
CANDIDA ROSA SERNA CAICEDO	\$ 4.049.995	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	945.701

ROSA GILMA SERNA DE CALERO	\$ 5.022.875	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.172.875
MARIA SILVA DE POVEDA	\$ 6.275.158	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.465.291
SONIA LUCIA SINISTERRA	\$ 19.928.453	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	4.798.771
YOLANDA SINISTERRA SINISTERRA	\$ 10.010.945	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	2.323.540
NUBIA EUGENIA SINISTERRA VELASCO	\$ 8.816.406	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	2.046.288
HECTOR MARIO SOLARTE VELASCO	\$ 3.839.480	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	924.547
ANA JUDITH SORQUIRA	\$ 7.145.574	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	1.658.488
AURA MARIA SOTELO	\$ 7.011.694	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.688.416
ALBA NEYI SOTO DE COLAZOS	\$ 5.172.087	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.207.717
ELOISA SOTO DE REINA	\$ 4.566.874	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.066.396
JULIO CESAR SOTO	\$ 5.705.966	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.332.381
MARCO TULIO SUAREZ CANDELO	\$ 9.140.928	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	2.121.609
ORLANDO SUAREZ PACHON	\$ 9.709.084	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	2.273.965
TULIA TAMAYO DE GAVIRIA	\$ 3.536.077	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	825.698
GRICELIO TAMAYO MURILLO	\$ 4.681.277	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.127.252
EFRAIN TARAMUEL CUESTA	\$ 10.213.420	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	2.459.392
PEDRO TAVERA CALDERON (JUBILADO)	\$ 5.360.988	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	1.255.597
PEDRO TAVERA CALDERON (SUSTITUTO)	\$ 4.658.923	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.087.890
GILBERTO TELLO	\$ 13.121.116	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	3.063.868
OLGA TOBAR DE LOPEZ	\$ 11.397.713	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.661.442
JOSE ANTONIO TOVAR YANDI	\$ 7.684.694	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.794.427
JOSE DE JESUS TOBON RAMIREZ (JUBILADO)	\$ 4.467.967	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.043.300
JOSE DE JESUS TOBON RAMIREZ (SUSTITUTO)	\$ 2.093.178	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	488.771
MARIA ALICIA TOCAREMA DE MUÑOZ	\$ 3.739.537	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	875.837
MANUEL ANTONIO TORO CASTAÑO	\$ 6.589.655	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.538.728
DISMARY TORRES	\$ 5.639.846	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.316.942
MIGUEL ANGEL TORRES MEJIA	\$ 14.097.438	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	3.272.015
MARIA OLIVA TORRES QUIROZ	\$ 5.054.562	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.180.274
GUILLERMO TOVAR ABELARDO	\$ 14.431.736	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	3.349.606
IRMA TRIANA	\$ 8.385.643	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.958.104
BUENAVENTURA TRIVIÑO LOZANO	\$ 4.377.644	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	1.016.051
MARIA EUCARIS TRUJILLO DE ECHEVERRI	\$ 8.799.704	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	2.060.979
NAZARETH TRUJILLO DE POTES	\$ 14.458.604	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	3.355.842
IRMA TRUJILLO DE ZABALA	\$ 4.801.231	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.121.119
GILBERTO DE JESUS TRUJILLO LONDOÑO	\$ 9.300.705	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	2.158.694
ANIBAL URBANO SANCHEZ	\$ 8.727.991	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	2.025.767
SAULO URRESTA ESPINOSA	\$ 5.957.912	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	1.382.831
EUCARIS USSA DE FRANCO	\$ 5.171.278	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	1.200.254
DELFA VACA	\$ 6.669.335	31/12/2018	08/01/2020	\$ 373	2,09	1.733.071
BLANCA LILIA VALDERRAMA	\$ 4.865.918	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.136.224
MARIA JUDITH VALDERRUTEN AGUILERA	\$ 4.625.709	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.080.134
NEPOMUCENO VALENCIA CRUZ	\$ 9.446.696	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.205.866
DIOSENILA VALENCIA DE DURANGO	\$ 5.612.792	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.310.624
MARIA LEONOR VALENCIA DE VILLALOBOS	\$ 3.739.537	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	873.207
JOAQUIN NABOR VALENCIA	\$ 11.197.993	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	2.696.477
CARLOS ENRIQUE LOPEZ VALENCIA	\$ 4.508.864	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,11	1.090.905
LIBARDO VALENCIA RAMIREZ	\$ 5.241.331	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.194.395
GLORIA MERY VASQUEZ DE GARCIA	\$ 2.793.241	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	654.205
HAROLD VEGA RIVERA	\$ 8.823.040	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	2.010.594
BLANCA OFELIA VELASCO DE VELASCO	\$ 6.784.741	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.584.282
ROSALBA VELASCO QUINAYAS	\$ 3.482.851	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	813.269
TULIO ENRIQUE VELASCO	\$ 9.124.586	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	2.197.200
EMILIA VELASCO VDA DE PASTO	\$ 3.741.785	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	901.022

SEBASTIAN VELEZ CAICEDO	\$ 18.106.823	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	4.240.799
MARIA VELEZ DE DIAZ	\$ 5.237.458	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.261.180
BLANCA VELEZ DE GONZALEZ	\$ 3.923.926	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	916.263
DIOSENILA VELEZ DE VALENCIA (JUBILADA)	\$ 7.218.072	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	1.639.778
DIOSENILA VELEZ DE VALENCIA (SUSTITUTA)	\$ 9.995.390	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	2.270.719
ANA JUAQUINA VELEZ DE VELEZ	\$ 4.316.147	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.039.328
JULIO ENRIQUE VERNAZA (SUSTITUTO)	\$ 5.028.416	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.145.875
JULIO ENRIQUE VERNAZA (JUBILADO)	\$ 5.460.298	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	1.267.335
JOSE TOMAS VICTORIA MEDINA	\$ 5.099.883	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	1.183.683
GILBERTO VICTORIA VICTORIA	\$ 12.456.487	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	2.829.823
DIOGENES VIDAL CEPEDA	\$ 11.581.146	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	2.630.966
ANA CECILIA VILLAFANE DE VELASQUEZ	\$ 7.793.898	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	1.808.964
DANIEL VILLAMARIN CASANOVA	\$ 14.172.212	31/12/2018	26/11/2019	\$ 330	2,11	3.289.370
ENELIA VILLAMARIN DE ARCOS	\$ 5.668.427	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.323.615
MATILDE VILLAMIL DE MUÑOZ	\$ 8.039.249	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	1.831.984
GLADYS VILLEGAS DE RAFFAL	\$ 6.841.283	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.597.485
JOSE MARIA VILLOTA	\$ 10.630.455	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	2.422.468
JULIO CESAR VILLOTA ZAMBRANO	\$ 5.979.973	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.396.364
HILDA ROSA VIUCHE DE SALAZAR	\$ 10.645.256	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	2.425.841
ROSA MARIA VIVAS DE CASTRO	\$ 5.535.681	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.292.618
JOSE VIVAS YACUE	\$ 17.883.916	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	4.306.447
RAUL ZAMORA	\$ 5.836.538	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.362.871
ADY HERNANDO ZAPATA SALAZAR	\$ 6.641.341	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.599.235
ROSA MARIA ZAPATA VDA DE VALDES	\$ 3.862.102	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	901.827
ANA FRANCISCA ZULUAGA DE ZULUAGA	\$ 4.822.078	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	1.129.379
ROSA AMELIA ZUÑIGA ESCOBAR	\$ 12.409.266	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	2.819.096
MARINO ZUÑIGA PELAEZ	\$ 8.005.177	31/12/2018	10/12/2019	\$ 344	2,10	1.927.647
ANA LUISA AMADA ACOSTA DE BUITRAGO	\$ 9.209.112	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	2.098.572
ERNEY ABADIA	\$ 18.252.957	31/12/2018	19/11/2019	\$ 323	2,11	4.146.646
MARIA ISABEL AGUIÑO QUINONEZ	\$ 3.721.851	31/12/2018	29/11/2019	\$ 333	2,11	871.695
IRMA ROSA AGUIRRE CASTAÑO	\$ 4.424.164	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.033.072
JOSE ARTEMO AGUIRRE LOPEZ	\$ 9.544.612	31/12/2018	20/11/2019	\$ 324	2,11	2.175.026
MANUEL RENE ALBAN	\$ 4.744.105	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	1.107.780
MARIA ASCENETH ALMECIGA DE VILLEGAS	\$ 9.002.341	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.102.107
MANUEL ANTONIO ALONSO	\$ 12.239.908	31/12/2018	28/11/2019	\$ 332	2,11	2.858.100

Determinado lo anterior, se tiene que una vez realizada la respectiva operación matemática, la suma total debidamente actualizada equivale a \$ M/CTE, **\$955.704.132**.

Por otro lado obra solicitud del apoderado judicial de la parte ejecutante, "solicito al Señor Juez, decretar el embargo y retención de los bienes del demandado que en dinero en efectivo, depósito, partidas o similares constituyan el fondo para pagos judiciales u otros similares, manejados por la secretaria de Hacienda Municipal del Municipio de Santiago de Cali o entidad similar con tales funciones. Medida cautelar que debe ser por la suma de OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS OCHENTA PESOS MCTE (\$897.598.280), a efectos de cubrir lo dispuesto en auto del 24 de septiembre de 2020." Sin ser claro sobre las entidades sobre las cuales solicita que recaiga la medida, así las cosas esta agencia judicial procederá a requerirlo para que aclare dicha solicitud, detallando la medida cautelar requerida.

En tal virtud el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** MODIFICAR de oficio la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte actora de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo

en cuenta los porcentajes previamente asignados a cada ejecutante, lo que nos da un monto total de **\$955.704.132**.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que aclare la solicitud de medida incoada.

**NOTIFIQUESE,**

EL Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **44** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **15 de marzo de 2023**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 12 Marzo del 2024

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, se encuentra consignado el título judicial **No. 469030002991237** por valor de **\$2.160.000** consignado por **COLPENSIONES** valor que corresponde a las costas del proceso ordinario. Igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir visto en el expediente digital. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE. BERTHA LIGIA GAVIRIA BENAVIDES**  
**INT. EXCLUYENTE. TERESA LOPEZ DE GARCIA C.C. 29.275.683**  
**DDO. PORVENIR Y OTROS**  
**RAD: 760013105004-2019-0050400**

**Auto Sustanciación No. 500**

Santiago de Cali, 12 Marzo del 2024

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial del apoderado de la interviniente excluyente TERESA LOPEZ DE GARCIA en el que solicita la entrega de título por concepto de las costas procesales del proceso ordinario. Una vez revisada la plataforma del banco agrario se encuentra puesto a disposición del Juzgado, el título judicial **No. 469030002991237** por valor de **\$2.160.000** consignado por **COLPENSIONES**, en consecuencia, procede esta agencia judicial a la entrega del título judicial a través de apoderado judicial **DRA. LUZ HELENA DELGADO MILLAN, quien se identifica con C.C. 26.328.060 y T.P. 44.117 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Entregar el título judicial **No. 469030002991237** por valor de **\$2.160.000** consignado por **COLPENSIONES**, a la parte demandante a través de apoderado judicial **DRA. LUZ HELENA DELGADO MILLAN, quien se identifica con C.C. 26.328.060 y T.P. 44.117 del C.S.J** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

gev

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **15 Marzo del 2024**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 14 Marzo del 2024

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, se encuentra consignado el título judicial **No. 469030003021410** por valor de **\$1.460.000** consignado por **COLPENSIONES** valor que corresponde a las costas del proceso ordinario. Igualmente dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir visto en el expediente digital. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE. GLORIA INES ZULUAGA GOMEZ C.C. 24.573.979**  
**DDO. COLPENSIONES – COLFONDOS – PROTECCION**  
**RAD: 760013105004-2021-00411**

**Auto Sustanciación No. 499**

Santiago de Cali, 14 Marzo del 2024

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra dentro del expediente digital, memorial del apoderado de la parte demandante GLORIA INEZ ZULUAGA GOMEZ en el que solicita la entrega de título por concepto de las costas procesales del proceso ordinario. Una vez revisada la plataforma del banco agrario se encuentra puesto a disposición del Juzgado, el título judicial **No. 469030003021410** por valor de **\$1.460.000** consignado por **COLPENSIONES**, en consecuencia, procede esta agencia judicial a la entrega del título judicial a través de apoderado judicial **DRA. IVONNE MARITZA QUICENO MURCIA, quien se identifica con C.C. 41.954.428 y T.P. 171.986 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Entregar el título judicial **No. 469030003021410** por valor de **\$1.460.000** consignado por **COLPENSIONES**, a la parte demandante a través de apoderado judicial **DRA. IVONNE MARITZA QUICENO MURCIA, quien se identifica con C.C. 41.954.428 y T.P. 171.986 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvanse las diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

gev

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **15 Marzo del 2024**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 14 Marzo del 202

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso, informándole que la apoderada de la parte ejecutante presenta memorial en donde solicita la ampliación de medida cautelar a otros inmuebles solicitados en el proceso, toda vez que la suma total del crédito pretendido es superior a la suma decretada de embargo mediante oficio No. 164 de fecha 02 Marzo del 2023 proferido por este Despacho. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJCTE: JAMES KELLY RUIZ GOMAJOA C.C. 16.535.594**  
**EJCDO: SIGIFREDO RODRIGUEZ GUTIERREZ**  
**RAD: 760013105004-2023-00126**

**AUTO No.720**

Santiago de Cali, 14 Marzo del 2024

Revisado el expediente se evidencia que la parte ejecutante presentó memorial en donde solicita la ampliación de medida cautelar a otros inmuebles solicitados en el proceso:

No. Matricula inmobiliaria	Tipo de predio	Dirección
370-593052	Urbano	Cra. 28E 5-72U-41-Edificio Olga Lucia Apto. 201
370-593053	Urbano	Cra. 28E 5-72U-41-Edificio Olga Lucia Apto. 301
370-593054	Urbano	Cra. 28E 5-72U-41-Edificio Olga Lucia Apto. 401

Toda vez que la suma total del crédito pretendido es superior a la suma decretada de embargo mediante oficio No. 164 de fecha 02 Marzo del 2023 proferido por este Despacho.

Se tiene que este despacho mediante oficio No. 164 de fecha 02 Marzo del 2023, decretó embargo y posterior secuestro sobre el bien inmueble de propiedad del ejecutado SIGIFREDO RODRIGUEZ GUTIERREZ con número de matrícula 370-593051 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, dirección: Carrera. 28 E 5-72U-4 Edificio Olga Lucia Apto 101, librando oficio de embargo a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Cali. Así las cosas, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO:** DECRETAR el embargo y posterior secuestro de los bienes inmuebles

No. Matricula inmobiliaria	Tipo de predio	Dirección
370-593052	Urbano	Cra. 28E 5-72U-41-Edificio Olga Lucia Apto. 201
370-593053	Urbano	Cra. 28E 5-72U-41-Edificio Olga Lucia Apto. 301
370-593054	Urbano	Cra. 28E 5-72U-41-Edificio Olga Lucia Apto. 401

Librando oficio por los dos primeros inmueble inicialmente y de no surtir efectos los dos primeros se librara el oficio de embargo del bien inmueble con matricula inmobiliaria 370-593054, a fin de evitar el exceso de embargo y teniendo en cuenta que en auto que se libró

mandamiento de pago se ordenó el embargo de otro bien inmueble, limitar el embargo a la Asuma de \$150.000.000.

**SEGUNDO:** una vez ejecutoriado el presente auto poner a disposición a la parte ejecutante los respectivos oficios de embargo, para que pueda llevar a cabo el procedimiento en la oficina de registro de Cali, asumiendo los gastos asociados a dicho trámite en dicha entidad.

**NOTIFÍQUESE,**



EL Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
GEV

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**



**CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **44** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **15 Marzo del 2024**

La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 14 Marzo del 2024

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho el presente proceso informando que la entidad ejecutada **PORVENIR S.A.** a través de apoderado judicial interpuso recurso de apelación en contra del auto interlocutorio No. 2819 de 20 noviembre del 2023 que libró mandamiento de pago. De igual manera se observa dentro del expediente, que obra pago de las costas del proceso ordinario y cumplimiento de la obligación de hacer por parte de esta ejecutada Porvenir S.A, por lo tanto y previo a enviar el expediente al Tribunal Superior de la Sala Laboral, se requerirá a PORVENIR S.A., para que manifieste a este Despacho si se sostiene en el recurso interpuesto, toda vez que aporta cumplimiento de la obligación de hacer y obra pago de las costas del proceso ordinario. Sírvase Proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>REEF.</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>EJECUTANTE:</b>	<b>MABEL PASTRANA MONTOYA C.C. 29.400.213</b>
<b>EJECUTADO:</b>	<b>COLPENSIONES – PORVENIR - COLFONDOS</b>
<b>RAD.</b>	<b>760013105004-2023-00505</b>

**Auto No.501**

Santiago de Cali, 14 Marzo del 2024

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la entidad ejecutada **PORVENIR S.A.**, interpuso recurso de apelación en contra del auto interlocutorio No. 2819 de 20 noviembre del 2023 que libró mandamiento de pago.

Por otro lado y revisado el expediente, se tiene que posteriormente la misma ejecutada aporta constancia de pago de las costas del proceso ordinario y cumplimiento de la obligación de hacer por parte de la ejecutada PORVENIR S.A., e igualmente la parte ejecutante manifiesta que desiste del recurso de apelación presentado y que revisada la pagina del banco agrario las costas del proceso se encuentran consignadas, así las cosas toda vez que se encuentran cumplidas las obligaciones y en atención a que en auto que antecede, esta agencia judicial había concedido los respectivos recursos, previo a enviar el expediente al Tribunal Superior de la Sala Laboral, esta agencia judicial requerirá a PORVENIR S.A., para que manifieste a este Despacho si se sostiene en el recurso de apelación interpuesto contra el auto que libró mandamiento de pago, o en su defecto y teniendo en cuenta el cumplimiento de sentencia y el pago de las costas del proceso ordinario, proceder a la entrega de títulos y archivo del presente proceso. Así las cosas, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO. REQUERIR** a la entidad ejecutada **PORVENIR S.A.**, para que informe a este Despacho si se sostiene con el recurso de apelación interpuesto contra el auto interlocutorio No. 2819 de 20 noviembre del 2023 que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO. CONCEDER** el término de cinco (05) días a la parte ejecutada **PORVENIR S.A.**, para que informe lo solicitado por este Despacho.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 44 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **15 Marzo del 2024**

La secretaria,



Santiago de Cali, 14 Marzo del 2024

**INFORME SECRETARIAL:** Al señor Juez el presente proceso junto con el memorial allegado por la entidad demandada en el que propone excepciones. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: ELIZABETH SATIZABAL GUEVARA C.C. 31.855.041**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES – PORVENIR**  
**RAD: 760013105004-2023-00534**

**Auto Inter. No. 714**

Santiago de Cali, 14 Marzo del 2024

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se procede a resolver las excepciones propuestas por la entidad demandada, debe señalarle esta instancia al libelista, que deberá tener en cuenta que las excepciones determinadas en el artículo 442 del C.G.P. disponen taxativamente: (1)... (2) Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción, aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, **sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia; la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de la pérdida de la cosa debida.. (...).** (resaltado fuera de texto).

En el presente asunto se observa que la ejecutada **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, fue notificada en debida forma tal como lo estipula el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 el día 06 diciembre del 2023; transcurriendo el término para contestar y proponer excepciones se observa que la ejecutada no presentó oposición frente al auto que libró mandamiento de pago, por lo tanto, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso.

Por lo tanto y teniendo en cuenta que la ejecutada **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, no formuló excepciones, en consecuencia, este Despacho por medio de auto ordenará seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado, entonces se procederá de conformidad.

Por otro lado, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** propone como mecanismo defensivo las excepciones denominadas **PRESCRIPCIÓN, INEMBARGABILIDAD, COMPENSACIÓN y BUENA FE.** De la lectura de la normatividad en comento y como quiera que la entidad demandada presentó excepciones que no están contempladas en el artículo 442 del C.G.P. como inembargabilidad y buena fe, esta agencia judicial no las estudiará en tanto no se atemperan en dicho precepto.

Ahora bien, para resolver la excepción propuesta por la entidad demandada **COLPENSIONES** fundamentada en los Art. Art. 488 del C.S.T. en concordancia con el Art. 151 del C.P.L. que regla la figura jurídica de la prescripción de la acción y del derecho en materia laboral, y jurisprudencialmente admitida su aplicación en materia de seguridad social, por lo que es preciso indicar que tales normas establecen a su tenor literal; lo siguiente:

*“Art. 151 CPL. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso”*

*“ARTICULO 488. REGLA GENERAL. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto.”*

El auto de obedécese y cúmplase fue notificado el 28 septiembre del 2023 y la demanda ejecutiva se presentó el 09 octubre del 2023, se nota que no existe prescripción prevista en los artículos anteriormente transcritos, por cuanto no alcanzan a transcurrir los tres años (3 años) que manifiesta el ordenamiento jurídico, por lo cual la excepción de prescripción propuesta por COLPENSIONES prevista en el artículo 422 del C.G.P no tiene vocación de prosperar.

Ahora en lo que respecta a la excepción de compensación, la ejecutada no aporta soporte alguno de que la condena impuesta haya sido compensada a la parte ejecutante, en consecuencia, se declarará no probada la misma.

De otra parte, revisada la página del Banco Agrario y con ocasión a este proceso encuentra el Despacho que se encuentra el título judicial **No. 469030003013146** por valor de **\$2.500.000** consignado por **PORVENIR**, valor que corresponde a las costas del proceso ordinario, por lo que este despacho ordenará la entrega a la parte demandante a través de apoderado judicial quien se encuentra debidamente facultado para recibir según poder obrante en el proceso digital.

Finalmente, se observa que las excepciones propuestas por la ejecutada no prosperan o no se encuentran enmarcadas dentro de las excepciones que están dispuestas para los trámites de ejecución, en consecuencia se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P. el cual consagra que si no se proponen excepciones (En este caso las que permite la Ley) oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado, entonces se procederá de conformidad. Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** al abogado **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA** portador de la T. P. No. 145940 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

Igualmente reconocer personería a la abogada **JULIANA ANDREA MARMOLEJO** portadora de la T.P. No. 280169 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad a los términos consagrados en el memorial poder, el cual ha sido presentado en legal forma ante este despacho, para que actúe como apoderada sustituta de la demandada.

**SEGUNDO: DECLARAR NO PROBADA** la excepción de **PRESCRIPCIÓN Y COMPENSACIÓN**, propuesta por la entidad ejecutada por las razones expuestas en la motiva de este proveído.

**TERCERO. ABSTENERSE** de darle trámite a las demás excepciones formuladas por el apoderado judicial de la parte ejecutada, por las razones anotadas en precedencia.

**CUARTO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el mandamiento de pago, a excepción de las costas del proceso ordinario que fueron consignadas y se están entregado en la presente providencia.

**QUINTO. PRACTICAR** la liquidación del crédito de conformidad con el Art. 446 del C.G.P., requiérase a la parte demandante para que presente la liquidación del crédito, so pena de dar aplicar al artículo 317 del C.G.P

**SEXTO. ORDENAR** la entrega del título judicial **No. 469030003013146** por valor de **\$2.500.000** consignado por **PORVENIR**, valor que corresponde a las costas del proceso ordinario, a la parte demandante a través de apoderado judicial **DR. CESAR AUGUSTO BAHAMON GOMEZ** quien se identifica con cedula **No. 7.688.723** y **T.P. No. 149.100** del **C.S.J.**, quien se encuentra debidamente facultado para recibir según poder obrante en el proceso digital.

**SEPTIMO: CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que se generen en este proceso, las cuales se liquidaran al momento de aprobar o modificar la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
gev

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede

Santiago de Cali, **15 Marzo del 2024**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 13 de Marzo del 2024

**INFORME SECRETARIAL:** Al señor Juez el presente proceso junto con el memorial allegado por la entidad demandada en el que propone excepciones. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: CARMENZA ROJAS SERRANO C.C. 51.688.737**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES – PORVENIR – SKANDIA**  
**RAD.: 760013105004-2023-00540**

**Auto Inter. No.715**

Santiago de Cali, 13 Marzo del 2024

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se procede a resolver las excepciones propuestas por la entidad demandada, debe señalarle esta instancia al libelista, que deberá tener en cuenta que las excepciones determinadas en el artículo 442 del C.G.P. disponen taxativamente: (1)... (2) Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción, aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, **sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia; la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de la pérdida de la cosa debida.. (...).** (resaltado fuera de texto).

La ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a través de apoderado judicial Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ propone como mecanismo de defensivo la excepción de pago respecto de las obligaciones de hacer y consecuente con ello, aporta cumplimiento de sentencia.

Asi mismo se tiene que mediante auto No. 2823 del 21 noviembre del 2023 se entregó título judicial No. 469030002900061 por valor de \$3.900.000 consignados por PORVENIR valor que corresponde a las costas del proceso ordinario a la parte demandante través de apoderado judicial con poder obrante para recibir según consta en expediente digital. Toda vez que a la fecha por parte de esta ejecutada no se adeuda ningún concepto, este Despacho tendrá por probada la excepción de pago formulada y se procederá a archivar el expediente para esta ejecutada.

Ahora bien, se observa que la entidad **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, a través de apoderada judicial Dra. DIANA ESPERANZA GOMEZ FONSECA aportó cumplimiento de sentencia judicial. De igual manera se observa mediante auto No. 2823 del 21 noviembre del 2023 se entregó título judicial No. 469030002898572 por valor de \$3.900.000 consignados por SKANDIA valor que corresponde a las costas del proceso ordinario a la parte demandante través de apoderado judicial con poder obrante para recibir según consta en expediente digital. Toda vez que a la fecha por parte de esta ejecutada no se adeuda ningún concepto, este Despacho procederá a archivar el expediente para esta ejecutada.

En el presente asunto la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** propone como mecanismo defensivo las excepciones denominadas PRESCRIPCION, INEMBARGABILIDAD, COMPENSACIÓN Y BUENA FE. De la lectura de la normatividad en comento y como quiera que la entidad demandada presentó excepciones que no están contempladas en el artículo 442 del C.G.P. como inembargabilidad y buena fe, esta agencia judicial no las estudiaría en tanto no se atemperan en dicho precepto.

De otro lado se tiene que mediante auto No. 2823 del 21 noviembre del 2023 se entregó título judicial No. 469030002922762 por valor de \$3.00.000 consignados por COLPENSIONES, valor que corresponde a las costas del proceso ordinario a la parte demandante través de apoderado judicial con poder obrante para recibir según consta en expediente digital.

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** al abogado **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA** portador de la T. P. No. 86.117 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

Igualmente reconocer personería a la abogada **JULIANA ANDREA MARMOLEJO CEBALLOS** portadora de la T.P. No. 280169 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad a los términos consagrados en el memorial poder, el cual ha sido presentado en legal forma ante este despacho, para que actué como apoderada sustituta de la demandada.

**SEGUNDO: DECLARAR PROBADA** la excepción de **PAGO**, propuesta por la entidad ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** por las razones expuestas en la motiva de este proveído.

**TERCERO: DECLARAR** probada la obligación de hacer respecto de la ejecutada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** por las razones expuestas en este proveído.

**CUARTO. DAR POR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO. LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso.

**SEXTO. ARCHIVAR** el presente expediente previo las anotaciones en los respectivos registros.

**NOTIFÍQUESE,**



El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

gev

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **44** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **15 Marzo del 2024**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 13 Marzo del 2024

**INFORME SECRETARIAL:** Al señor Juez el presente proceso junto con el memorial allegado por la entidad demandada en el que propone excepciones. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: MARIO FERNANDO BRAVO ZARAMA C.C. 14.986.203**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES – PROTECCION – PORVENIR - COLFONDOS**  
**RAD: 760013105004-2023-00557**

**Auto Inter. No. 716**

Santiago de Cali, 13 Marzo del 2024

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se procede a resolver las excepciones propuestas por la entidad demandada, debe señalarle esta instancia al libelista, que deberá tener en cuenta que las excepciones determinadas en el artículo 442 del C.G.P. disponen taxativamente: (1)... (2) Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción, aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, **sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia; la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de la pérdida de la cosa debida.. (...).** (resaltado fuera de texto).

En el presente asunto **PROTECCION S.A.** a través de apoderado judicial Dr. ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ, con tarjeta profesional No. 233.384 del C.S. de la J., propone como mecanismo de defensa la excepción PAGO DE LA OBLIGACIÓN respecto de las obligaciones de hacer; Así mismo se tiene que esta ejecutada aporta cumplimiento de sentencia judicial. Igualmente, revisada la página del Banco Agrario y con ocasión al presente proceso se encuentra consignado el título judicial **No. 469030003003040** por valor de **\$700.000** consignado por **PROTECCION S.A.**, valor que corresponde a las costas del proceso ordinario, por lo que este despacho ordenará la entrega a la parte demandante a través de apoderado judicial quien se encuentra debidamente facultado para recibir según poderobrante en el proceso digital. Por lo tanto, el despacho declarará probada la excepción de pago y procederá con la terminación de proceso para esta ejecutada.

De otra parte, se tiene que **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** aporta cumplimiento de pago por las costas del proceso ordinario. Revisada la página del Banco Agrario y con ocasión al presente proceso se encuentra consignado el título judicial **No. 469030003010837** por valor de **\$700.000** consignado por **COLFONDOS**, valor que corresponde a las costas del proceso ordinario, por lo que este despacho ordenará la entrega a la parte demandante a través de apoderado judicial quien se encuentra debidamente facultado para recibir según poder obrante en el proceso digital. Por lo tanto, esta agencia judicial terminará el presente proceso para esta ejecutada.

De la misma manera, se observa que la ejecutada **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, fue notificada en debida forma tal como lo estipula el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 el día 29 noviembre del 2023; transcurriendo el término para contestar y proponer excepciones se observa que la ejecutada no presentó oposición frente al auto que libró mandamiento de pago, por lo tanto, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 440 del Código

General del Proceso. Por lo tanto y teniendo en cuenta que la ejecutada no formuló excepciones, en consecuencia, este Despacho por medio de auto ordenará seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado, entonces se procederá de conformidad.

Por otro lado, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** propone como mecanismo defensivo las excepciones denominadas PRESCRIPCIÓN, INEMBARGABILIDAD, COMPENSACIÓN y BUENA FE. De la lectura de la normatividad en comento y como quiera que la entidad demandada presentó excepciones que no están contempladas en el artículo 442 del C.G.P. como inembargabilidad y buena fe, esta agencia judicial no las estudiará en tanto no se atemperan en dicho precepto.

Ahora bien, para resolver la excepción propuesta por la entidad demandada COLPENSIONES fundamentada en los Art. Art. 488 del C.S.T. en concordancia con el Art. 151 del C.P.L. que regla la figura jurídica de la prescripción de la acción y del derecho en materia laboral, y jurisprudencialmente admitida su aplicación en materia de seguridad social, por lo que es preciso indicar que tales normas establecen a su tenor literal; lo siguiente:

*“Art. 151 CPL. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso”*

*“ARTICULO 488. REGLA GENERAL. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto.”*

El auto de obedécese y cúmplase fue notificado el 30 octubre del 2023 y la demanda ejecutiva se presentó el 10 noviembre del 2023, se nota que no existe prescripción prevista en los artículos anteriormente transcritos, por cuanto no alcanzan a transcurrir los tres años (3 años) que manifiesta el ordenamiento jurídico, por lo cual la excepción de prescripción propuesta por COLPENSIONES prevista en el artículo 422 del C.G.P no tiene vocación de prosperar.

Ahora en lo que respecta a la excepción de compensación, la ejecutada no aporta soporte alguno de que la condena impuesta haya sido compensada a la parte ejecutante, en consecuencia, se declarará no probada la misma.

De otra parte, revisada la página del Banco Agrario y con ocasión a este proceso encuentra el Despacho que se encuentra el título judicial **No. 469030003024307** por valor de **\$1.200.000** consignado por **COLPENSIONES**, valor que corresponde a las costas del proceso ordinario, por lo que este despacho ordenará la entrega a la parte demandante a través de apoderado judicial quien se encuentra debidamente facultado para recibir según poder obrante en el proceso digital.

Finalmente, se observa que las excepciones propuestas por la ejecutada no prosperan o no se encuentran enmarcadas dentro de las excepciones que están dispuestas para los trámites de ejecución, en consecuencia se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P. el cual consagra que si no se proponen excepciones (En este caso las que permite la Ley) oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado, entonces se procederá de conformidad. Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** al abogado **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA** portador de la T. P. No. 145940 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

Igualmente reconocer personería a la abogada **JULIANA ANDREA MARMOLEJO** portadora de la T.P. No. 280169 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad a los términos consagrados en el memorial poder, el cual ha sido presentado en legal forma ante este despacho, para que actúe como apoderada sustituta de la demandada.

**SEGUNDO: DECLARAR PROBADA** la excepción de PAGO para la entidad ejecutada PROTECCIÓN S.A. por las razones expuestas en la motiva de este proveído.

**TERCERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso por cumplimiento total de la obligación para las ejecutadas **PROTECCION S.A. y COLFONDOS S.A.** por las razones expuestas en este proveído.

**CUARTO. DECLARAR NO PROBADA** la excepción de **PRESCRIPCIÓN Y COMPENSACIÓN**, propuesta por la entidad ejecutada por las razones expuestas en la motiva de Este proveído.

**QUINTO. ABSTENERSE** de darle trámite a las demás excepciones formuladas por el apoderado judicial de la parte ejecutada, por las razones anotadas en precedencia.

**SEXTO. ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** contra las entidades ejecutadas **PORVENIR SA. Y COLPENSIONES** en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

**SEPTIMO. PRACTICAR** la liquidación del crédito de conformidad con el Art. 446 del C.G.P., requiérase a la parte demandante para que presente la liquidación del crédito, so pena de dar aplicar al artículo 317 del C.G.P

**OCTAVO. ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales **No. 469030003003040** por valor de **\$700.000** consignado por **PROTECCION S.A.**, título judicial **No. 469030003010837** por valor de **\$700.000** consignado por **COLFONDOS** y título judicial **No. 469030003024307** por valor de **\$1.200.000** consignado por **COLPENSIONES**, valor que corresponde a las costas del proceso ordinario, a la parte demandante a través de apoderado judicial DRA. **MARIA HELENA VILLANUEVA SANTOS** quien se identifica con **C.C. 42.118.959 y T.P. 226.308 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital.

**NOVENO: CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que se generen en este proceso, las cuales se liquidaran al momento de aprobar o modificar la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **15 Marzo del 2024**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 14 Marzo del 2024

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho el presente proceso informando que la entidad ejecutada **PORVENIR S.A.** a través de apoderado judicial interpuso recurso de apelación en contra del auto interlocutorio No. 363 de fecha 08 febrero del 2024 que libró mandamiento de pago. De igual manera se observa dentro del expediente, que obra pago de las costas del proceso ordinario y cumplimiento de la obligación de hacer por parte de esta ejecutada, por lo tanto y previo a resolver excepciones, se requerirá a PORVENIR S.A., para que manifieste a este Despacho si se sostiene en el recurso interpuesto, toda vez que aporta cumplimiento de la obligación de hacer y obra pago de las costas del proceso ordinario. Sírvase Proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REEF. EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: LILIAM CLEMENTINA CHARRY MENDEZ C.C. 51.848.506**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES – PORVENIR – PROTECCION**  
**RAD. 760013105004-2024-00041**

**Auto No.502**

Santiago de Cali, 14 Marzo del 2024

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la entidad ejecutada **PORVENIR S.A.**, interpuso recurso de apelación en contra del auto interlocutorio No. 363 de fecha 08 febrero del 2024 que libró mandamiento de pago.

Por otro lado y revisado el expediente, obra pago de las costas del proceso ordinario y cumplimiento de la obligación de hacer por parte de la ejecutada PORVENIR S.A., por lo tanto y previo a resolver excepciones, esta agencia judicial requerirá a PORVENIR S.A., para que manifieste a este Despacho si se sostiene en el recurso de apelación interpuesto contra el auto que libró mandamiento de pago, o en su defecto y teniendo en cuenta el cumplimiento de sentencia y el pago de las costas del proceso ordinario, realizar el archivo del presente proceso.

Igualmente, revisada la página del Banco Agrario y con ocasión al presente proceso se encuentran consignados los títulos judiciales **No. 469030003030674** por valor de **\$1.000.000** consignados por **PROTECCION S.A.**, título **No. 469030003033220** por valor de **\$1.460.000** consignados por **COLPENSIONES**, valor que corresponde a las costas del proceso ordinario, en consecuencia, procede esta agencia judicial a la entrega de los títulos judiciales a la parte demandante a través de apoderado judicial quien se encuentra debidamente facultado para recibir según poder obrante en el proceso digital.

Así las cosas, el Juzgado, **DISPONE:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REQUERIR** a la entidad ejecutada **PORVENIR S.A.**, para que informe a este Despacho si se sostiene con el recurso de apelación interpuesto contra el auto interlocutorio No. 363 de fecha 08 febrero del 2024 que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO. CONCEDER** el término de cinco (05) días a la parte ejecutada **PORVENIR S.A.**, para que informe lo solicitado por este Despacho.

**TERCERO. ENTREGAR** los títulos judiciales **No. 469030003030674** por valor de **\$1.000.000** consignados por **PROTECCION S.A.**, título **No. 469030003033220** por valor de **\$1.460.000** consignados por **COLPENSIONES**, valor que corresponde a las costas del proceso ordinario, a la parte demandante a través de apoderado judicial **DR. CARLOS ANDRES ORTIZ RIVERA** quien se identifica con cédula No. **94.534.081** y **T.P. No. 168039 del C.S.J.**, quien se encuentra debidamente facultado para recibir según poder obrante en el proceso digital.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 44 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **15 Marzo del 2024**

La secretaria,



Santiago de Cali, 14 Marzo del 2024

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, se encuentra consignado el título judicial **No. 469030003027728** por valor de **\$300.000** consignado por **COLPENSIONES**, valor que corresponde al pago de las costas del proceso ordinario. Igualmente, dentro del expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con poder expreso para recibir visto en el expediente digital. Sírvese proveer.

ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA



Secretaria

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO  
**ACCIONANTE:** SANDRA ESMERALDA VASQUEZ RODRIGUEZ C.C.51.966.053  
**ACCIONADO:** COLPENSIONES - PORVENIR  
**RADICADO:** 760013105004-2024-00044

#### Auto Interl. No. 718

Santiago de Cali, 14 Marzo del 2024

Visto el informe secretarial que antecede, con ocasión al presente proceso y revisada la página del Banco Agrario se encuentra consignado el título judicial **No. 469030003027728** por valor de **\$300.000** consignado por **COLPENSIONES**, valor que corresponde al pago de las costas del proceso ordinario.

Así mismo, se observa que mediante auto No. 366 del 12 febrero del 2024 se ordenó la entrega del título judicial No. 469030003016866 por valor de \$2.320.000 consignado por PORVENIR S.A., al apoderado de la parte demandante con poder para recibir obrante en el expediente digital.

Toda vez que a la fecha no se encuentra concepto alguno pendiente de pago, esta agencia judicial procederá con la entrega del título judicial consignado por COLPENSIONES a la parte demandante a través de apoderado judicial quien se encuentra debidamente facultado para recibir según poder obrante en el proceso digital, y a dar por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

Así las cosas, el Juzgado

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial del título judicial **No. 469030003027728** por valor de **\$300.000** consignado por **COLPENSIONES**, valor que corresponde a al pago de las costas del proceso ordinario, a través de su apoderado judicial **DR. DERIAN ALEJANDRO FLOR RODRIGUEZ** quien se identifica con **C.C. 1.143.981.511 y T.P. 363.445 del C.S.J.** quien se encuentra debidamente facultado para recibir según poder obrante en el proceso digital.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso por el pago de la liquidación de crédito y las costas del proceso ejecutivo.

**TERCERO. LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso.

**CUARTO. ARCHIVAR** el presente expediente previo las anotaciones en los respectivos registros.

El Juez,

**NOTIFIQUESE,**



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
gev

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **15 Marzo del 2024**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 14 Marzo del 2024

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, se encuentra consignado el título judicial **No. 469030003036943** por valor de **\$1.580.000** consignados por **COLPENSIONES**. Igualmente, se tiene que la entidad ejecutada COLPENSIONES aporta resolución **SUB 353590 de 19 Diciembre del 2023**, por lo que este Despacho requerirá a la parte ejecutante para que informe a este despacho si con la resolución allegada se dio cumplimiento total de la obligación por parte de la entidad ejecutada. Sírvase Proveer.

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REEF. EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: ALBA RUTH CORREA JARAMILLO C.C. 31.270.216 Y OTRA**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES**  
**RAD. 760013105004-2024-00047**

**Auto No. 719**

Santiago de Cali, 14 Marzo del 2024

Visto el informe secretarial que antecede se tiene dentro del expediente que la entidad ejecutada **COLPENSIONES** aporta resolución **SUB 353590 de 19 Diciembre del 2023**, por lo tanto, esta agencia judicial pone en conocimiento a la parte ejecutante ALBA RUTH CORREA JARAMILLO y a su apoderado judicial de dicho acto administrativo, con el fin de que informen a este Despacho si con la resolución aportada por la parte ejecutada se da el cumplimiento y el pago total a la obligación.

Igualmente, revisada la página del Banco Agrario y con ocasión al presente proceso se encuentra consignado el título judicial **No. 469030003036943** por valor de **\$1.580.000** consignados por **COLPENSIONES** valor que corresponde al pago de las costas del proceso ordinario, en consecuencia, procede esta agencia judicial a la entrega del título judicial a la parte demandante a través de apoderado judicial DRA. **MARIAM MAYA RODRIGUEZ quien se identifica con cédula No. 31.274.481 y T.P. 77963 del C.S.J.**, quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital, el Juzgado, **DISPONE:**

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

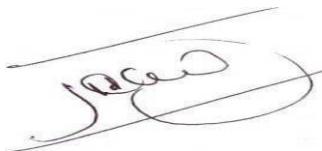
**PRIMERO. REQUERIR** a la parte ejecutante ALBA RUTH CORREA JARAMILLO y a su apoderado judicial, para que informe a este Despacho si con la resolución **SUB 353590 de 19 Diciembre del 2023** aportada por la entidad ejecutada COLPENSIONES se da el cumplimiento y el pago total a la obligación.

**SEGUNDO. CONCEDER** el termino de Diez (10) días a la parte ejecutante ALBA RUTH CORREA JARAMILLO y a su apoderado judicial para que informen lo solicitado por este Despacho, so pena de archivar el presente proceso por pago total de la obligación.

**TERCERO. ENTREGAR** el título judicial **No. 469030003036943** por valor de **\$1.580.000** consignados por **COLPENSIONES** valor que corresponde al pago de las costas del proceso ordinario, a la parte demandante a través de apoderado judicial DRA. **MARIAM MAYA RODRIGUEZ** quien se identifica con cédula **No. 31.274.481** y **T.P. 77963** del **C.S.J.**, quien se encuentra debidamente facultada para recibir según poder obrante en el proceso digital,

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **15 Marzo del  
2024**

La secretaria,



Santiago de Cali, 14 de marzo de 2.024

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandada allegó contestación a la demanda; el Representante Legal de la Organización Sindical revocó el poder al apoderado judicial y confirió nuevo mandato. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Carlos Humberto Roldan Tenorio</b>
<b>Demandado:</b>	<b>Unión Sindical Emcali - USE</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76 001 31 05 004 2022 00080 00</b>

**Auto Interl. No. 662**

Cali, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

Efectuado el control de legalidad del presente asunto, se procede a resolver la contestación de la demanda.

**I. NOTIFICACION Y CONTESTACION DE LA DEMANDA**

Revisadas las actuaciones, se evidencia que la demandada **Unión Sindical Emcali - USE**, fue notificada a través de correo electrónico el 25 de julio de 2.022, siendo presentado el escrito de contestación dentro del término legal, pues se allegó el 08 de agosto de 2.022, y observándose que el escrito de contestación allegado a través de su apoderado judicial (**archivo 08 ED**), reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a tener por contestada la demanda.

**II. VINCULACIÓN LITIS CONSORCIO NECESARIO**

Teniendo en cuenta que, en el presente asunto, se pretende la ilegalidad de la elección de la Junta Directiva de la Unión Sindical Emcali – USE, realizada el 05 de junio de 2.020, considera necesario esta agencia judicial que previo a decidir de fondo el asunto, y conforme el artículo 61 del C.G. Proceso, aplicable por remisión analógica (art. 145 CPTSS), se hace necesario vincular a quienes fueron elegidos el 05 de junio de 2.020 para conformar la Junta Directiva de la Unión Sindical Emcali – USE, y conforme la prueba documental allegada, se vincula a los señores:

1. <b>José Roosevelt Lugo Cárdenas</b>	Presidente
2. <b>Jairo Cárdenas Valenzuela</b>	Vicepresidente
3. <b>Rafael Enrique Sosa</b>	Fiscal
4. <b>Ever de Jesús Hidalgo Ortiz</b>	Tesorero
5. <b>Carlos Mario Sandoval Cardona</b>	Secretario
6. <b>José Joaquín Arroyo Angulo</b>	Vocal
7. <b>Liderman Muñoz Montoya</b>	Vocal
8. <b>Yolanda Jaguandoy Solarte</b>	Vocal
9. <b>Robert Rojas Muelas</b>	Vocal
10. <b>James Agudelo Pérez</b>	Vocal
11. <b>José Thomas Cifuentes</b>	Comisión de Reclamos
12. <b>Jesús Aurelio Mosquera Perea</b>	Comisión de Reclamos

La notificación de los vinculados deberá realizarse a los correos electrónicos que obran en el archivo 02 de contestación demanda por la Unión Sindical Emcali – USE, contenido en la Demanda Cuaderno Civil, identificado como Parte 1 Anexos.

### **III. REVOCATORIA PODER APODERADO DEMANDADA**

La demandada Unión Sindical Emcali – USE a través de su representante legal presentó memorial el 02 de octubre de 2.023 revocando el poder al abogado Dr. Eder Fabián López, y en su lugar, designa a la Dra. Carolina Franco, adjunta para el efecto registro de la Junta Directiva ante el Ministerio del Trabajo – Dirección Territorial del Valle del Cauca, providencia emitida por el Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali, mediante la cual se decretó las medidas cautelares innominadas y comunicación de la decisión al apoderado judicial (**archivo 11, 12, 14 y 16 ED**).

El 25 de noviembre de 2.023 se presenta nuevo poder suscrito por el representante del Sindicato, designando a la Dra. Janeth Moreno Aragón, para que continúe la representación de la entidad (**archivo 17 ED**).

El artículo 76 del C. G. del Proceso, aplicable por analogía a estas diligencias, establece que el poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso, y el auto que admite la revocación no tiene recurso alguno.

Se allegó copia del Acta de Audiencia celebrada el 13 de septiembre de 2.023 por el Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali, en la cual mediante auto interlocutorio No. 2172, se impuso medida cautelar innominada en contra de Emcali EICE ESP y Miembros de la Junta Directiva del Sindicato Unión Sindical EMCALI – USE, representado por José Roosevelt Lugo Cárdenas, a favor de los trabajadores que conforman la Junta Directiva del Sindicato, elegida el 14 de mayo de 2.020, en la que funge como Presidente Harold Viafara González, entre otros, reconociéndola provisionalmente como única Junta Directiva, mientras se define el proceso, con efecto inmediato. Igualmente, se

suspendió de manera inmediata todo tipo de reconocimiento o efectos legales, estatutarios y/o convencionales de la Junta Directiva elegida el 05 de junio de 2.020, en la que actúa como Presidente José Roosevelt Lugo Cárdenas, entre otros.

La citada providencia fue objeto de solicitud de nulidad y recurso de reposición y apelación, siendo resueltos el 26 de septiembre de 2.023, dejando incólume la decisión adoptada por el Juzgado, y concedió en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto por los apoderados judiciales de las partes **(archivo 17 ED)**.

Ahora bien, observándose que conforme la medida cautelar innominada adoptada por el Juzgado 20 Laboral del Circuito, se reconoció provisionalmente la Junta Directiva de la Unión Sindical Emcali – USE elegida el 14 de mayo de 2.020, en la cual funge como Presidente el señor Harold Viafara González, y actualmente se encuentra registrada ante el Ministerio del Trabajo – Dirección Territorial del Valle del Cauca, siendo de cumplimiento inmediato las medidas adoptadas por los operadores judiciales, además, habiéndose concedido en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto contra la citada providencia, no se suspende su cumplimiento ni el curso del proceso, conforme el art. 323 del C. General del Proceso, por lo tanto, en aplicación a lo anterior, se tendrá por revocado el poder al Dr. Eder Fabián López Solarte, como apoderado judicial de la demandada.

El despacho debe precisar, respecto de lo indicado en el párrafo anterior, que si bien el proceso adelantado ante esta agencia judicial, tiene como fin dilucidar, si es ineficaz o ilegal la elección de la Junta Directiva de la Unión Sindical Emcali-USE, elegida el día 5 de junio de 2.020, Junta que a través de su presidente y representante legal de USE, señor JOSE ROOSEVELT LUGO CARDENAS, para el 8 de agosto de 2.022 le confirió poder al Dr. Eder Fabián López Solarte, para que representara a dicha Organización Sindical en este asunto; para efectos procesales y específicamente para la representación judicial del Sindicato UNION SINDICAL EMCALI -USE- en este asunto, debe tenerse, se itera, como revocado el poder al Dr. López Solarte, conforme a los argumentos expuestos en líneas precedentes, aclarando que los miembros de dicha Junta Directiva elegida el 5 de junio de 2.020, pueden ejercer el derecho de defensa y contradicción, en su calidad de litis consorte necesario, tal como están siendo vinculados en este trámite.

De otra parte, se procederá a reconocer personería conforme el último poder allegado por la Organización Sindical, a la abogada Dra. **Janeth Moreno Aragón**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.112.458.936 y T.P. No. 339.669 del CSJ, como apoderada judicial de la Unión Sindical Emcali – USE, de acuerdo al poder conferido por el señor Harold Viafara González, aportado el 25 de noviembre de 2.023 **(archivo 17 ED)**.

Finalmente, se procederá a reconocer personería para actuar al abogado Dr. **Giovanni Sánchez Espinosa**, identificado con la cédula de ciudadanía No.

94.379.402 y T.P. No. 84.157 del CSJ, como apoderado judicial del demandante Carlos Humberto Roldan Tenorio, conforme el poder que obra en el expediente (**archivo 09 ED**).

En consecuencia, el **Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali**,

**DISPONE:**

PRIMERO: **Reconocer** personería amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Eder Fabián López Solarte**, portador (a) de la T.P. No. 152.717 del C.S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de la **Unión Sindical Emcali - USE**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

SEGUNDO: Tener por Contestada la Demanda por parte de demandada **Unión Sindical Emcali - USE**.

TERCERO: **Vincular** como Litis Consorcio Necesario a quienes fueron elegidos el 05 de junio de 2.020 para conformar la Junta Directiva de la Unión Sindical Emcali – USE, los señores los señores:

- |   |                      |
|---|----------------------|
| 1. <b>José Roosevelt Lugo Cárdenas</b>  | Presidente           |
| 1. <b>Jairo Cárdenas Valenzuela</b>     | Vicepresidente       |
| 2. <b>Rafael Enrique Sosa</b>           | Fiscal               |
| 3. <b>Ever de Jesús Hidalgo Ortiz</b>   | Tesorero             |
| 4. <b>Carlos Mario Sandoval Cardona</b> | Secretario           |
| 5. <b>José Joaquín Arroyo Angulo</b>    | Vocal                |
| 6. <b>Liderman Muñoz Montoya</b>        | Vocal                |
| 7. <b>Yolanda Jaguandoy Solarte</b>     | Vocal                |
| 8. <b>Robert Rojas Muelas</b>           | Vocal                |
| 9. <b>James Agudelo Pérez</b>           | Vocal                |
| 10. <b>José Thomas Cifuentes</b>        | Comisión de Reclamos |
| 11. <b>Jesús Aurelio Mosquera Perea</b> | Comisión de Reclamos |

CUARTO: **Notificar y correr** traslado de la demanda a los integrados como Litis consorte necesario, por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándole para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la S.S., y a los correos electrónicos obrantes en el expediente, tal como se refirió en la parte motiva de esta providencia.

QUINTO: **Tener por revocado** el poder al abogado Dr. **Eder Fabián López Solarte**, como apoderado judicial de la Unión Sindical Emcali – USE, conforme lo expuesto en la parte motiva.

SEXTO: **Reconocer** personería amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Janeth Moreno Aragón**, portador (a) de la T.P. No. 339.669 del C.S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de la **Unión Sindical Emcali - USE**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

SEPTIMO: **Reconocer** personería amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Giovanni Sánchez Espinosa**, portador (a) de la T.P. No. 84.157 del C.S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial del demandante **Carlos Humberto Roldan Tenorio**, en los términos del memorial poder el cual fue presentado en debida forma ante este despacho.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, **15 DE MARZO DE 2.024** EN EL ESTADO No. **044**

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaría

Santiago de Cali, 14 de marzo de 2.024

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones presentó escrito solicitando se decrete la nulidad por no integración del contradictorio. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Gloria María Rubio Lozano</b>
<b>Demandada:</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y otros</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76 001 31 05 004 2016 00029 00</b>

**AUTO Sust. No.495**

Cali, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

Teniendo en cuenta el informe de secretaría, y advirtiéndose que el escrito a través del cual solicita la nulidad la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, no fue enviado a las demás partes intervinientes en el presente asunto, conforme el artículo 134 del C. General del Proceso aplicable por remisión del artículo 145 CPTSS, se correrá traslado por el término de tres (03) días a la parte demandante y demás vinculados como Litis consorcio necesario.

Una vez vencido el término del traslado se procederá a resolver la nulidad propuesta y continuar con el trámite respectivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali, **DISPONE:**

PRIMERO: **Correr traslado** por el término de tres (03) días hábiles de la nulidad propuesta por la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones** a la parte demandante y demás vinculados como Litis consorcio necesario en el presente asunto.

SEGUNDO: Una vez vencido el término del traslado se procederá a resolver la nulidad propuesta y continuar con el trámite respectivo.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORES**

/CMA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, **15 DE MARZO DE 2.024** EN EL ESTADO No. **044**

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaría

Santiago de Cali, 14 de marzo de 2.024

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la demandada Colaboramos MAG S.A.S. presentó escrito solicitando se decrete la nulidad por indebida notificación del auto admisorio. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Niver Bladimir Yarpaz Valencia</b>
<b>Demandada:</b>	<b>Colgate Palmolive Compañía y Colaboramos MAG S.A.S.</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76 001 31 05 004 2021 00100 00</b>

**AUTO Sust. No.496**

Cali, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

Teniendo en cuenta el informe de secretaría, y advirtiéndose que el escrito a través del cual solicita la nulidad la demandada **Colaboramos MAG S.A.S.**, no fue enviado a las demás partes intervinientes en el presente asunto, conforme el artículo 134 del C. General del Proceso aplicable por remisión del artículo 145 CPTSS, se correrá traslado por el término de tres (03) días a la parte demandante y demás demandados.

Una vez vencido el término del traslado se procederá a resolver la nulidad propuesta y continuar con el trámite respectivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali, **DISPONE:**

**PRIMERO: Correr traslado** por el término de tres (03) días hábiles de la nulidad propuesta por la demandada **Colaboramos MAG S.A.S.** a la parte demandante y demás demandados intervinientes en el presente asunto.

**SEGUNDO:** Una vez vencido el término del traslado se procederá a resolver la nulidad propuesta y continuar con el trámite respectivo.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORES**

/CMA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, **15 DE MARZO DE 2.024** EN EL ESTADO No. **044**

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaría

Santiago de Cali, 14 de marzo de 2.024

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social presentó escrito solicitando se decrete la nulidad por indebida notificación del auto que lo vinculó. Sirvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia</b>
<b>Demandante:</b>	<b>José Nacrón Díaz Inga</b>
<b>Demandada:</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, Alberto de la Corte Fajardo, Coromuebles S.A.S. en Liquidación, Consorcio Prosperar hoy Colombia Mayor, Diego Ricardo Bonilla Terán</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76 001 31 05 004 2023 00306 00</b>

**AUTO Sust. No.494**

Cali, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

Teniendo en cuenta el informe de secretaría, y advirtiéndose que el escrito a través del cual solicita la nulidad el **Departamento Administrativo para la Prosperidad Social**, no fue enviado a las demás partes intervinientes en el presente asunto, conforme el artículo 134 del C. General del Proceso aplicable por remisión del artículo 145 CPTSS, se correrá traslado por el término de tres (03) días a la parte demandante y demás demandados.

Una vez vencido el término del traslado se procederá a resolver la nulidad propuesta y continuar con el trámite respectivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

PRIMERO: **Correr traslado** por el término de tres (03) días hábiles de la nulidad propuesta por el **Departamento Administrativo para la Prosperidad Social** a la parte demandante y demás demandados intervinientes en el presente asunto.

SEGUNDO: Una vez vencido el término del traslado se procederá a resolver la nulidad propuesta y continuar con el trámite respectivo.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORES**

/CMA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, 15 DE MARZO DE 2.024 EN EL ESTADO No. 044

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

Santiago de Cali, 13 de marzo de 2.024

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que en el presente asunto el Perito Ingeniero designado no aceptó el cargo. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Ramiro Rodríguez González</b>
<b>Demandado:</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones y Goodyear de Colombia S.A.</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 004 2020 00341 00</b>

**Auto Sust. No. 490**

Santiago de Cali, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

En audiencia pública realizada el 14 de febrero de 2.023, se decretó la prueba pericial solicitada por la parte demandante, y dispuso «se designa al ingeniero JAIRO CORDOBA PEÑA, quien recibe notificaciones en el correo electrónico [jacope10@hotmail.com](mailto:jacope10@hotmail.com) y celular 315 4887125, a fin que realice el estudio de cada uno de los cargos desempeñados por el demandante RAMIRO RODRIGUEZ GONZALEZ durante su vinculación laboral con la empresa GOODYEAR DE COLOMBIA S.A., para lo cual deberá efectuar un análisis detallado de la carga de calor a la que estuvo expuesto, acorde con los cargos, turnos y actividades o funciones desempeñadas el demandante RAMIRO RODRIGUEZ GONZALEZ. El dictamen deberá presentarse conforme los lineamientos establecidos en el art. 226 del C. G. del Proceso aplicable a estas diligencias, por integración normativa del art. 145 del CPTSS, en el término de diez (10) días hábiles, contados a partir de la posesión del perito ingeniero» **(archivo 27 ED)**.

El Ingeniero Jairo Córdoba Peña presentó escrito manifestando que no aceptaba el cargo designado por razones médicas para cumplir exámenes y tratamientos médicos (**archivo 34 ED**).

Teniendo en cuenta lo manifestado por el perito nombrado, se hace necesario relevarlo, y no habiendo Perito Ingeniero en la lista de Auxiliares de la Justicia que obra en el Despacho, se designa a la **Asociación Colombiana de Ingenieros – ACIEM Capitulo Valle** (correo: [aciemvalle@aciemvalle.org](mailto:aciemvalle@aciemvalle.org)), a fin que realice el peritaje decretado.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

PRIMERO: **Designar** como Perito a la **Asociación Colombiana de Ingenieros – ACIEM Capitulo Valle**, a fin que su Representante Legal, designe un Ingeniero con la especialidad requerida, para que realice el estudio de cada uno de los cargos desempeñados por el demandante **Ramiro Rodríguez González** durante su vinculación laboral con la empresa GOODYEAR DE COLOMBIA S.A., para lo cual deberá efectuar un análisis detallado de la carga de calor a la que estuvo expuesto, acorde con los cargos, turnos y actividades o funciones desempeñadas el demandante **Ramiro Rodríguez González**. El dictamen deberá presentarse conforme los lineamientos establecidos en el art. 226 del C. G. del Proceso aplicable a estas diligencias, por integración normativa del art. 145 del CPTSS, en el término de diez (10) días hábiles, contados a partir de la posesión del perito ingeniero.

SEGUNDO: Una vez realizado el peritaje y se allegue el dictamen, se procederá a correr traslado del mismo a las partes, realizado dicho trámite, este despacho judicial fijará fecha para llevar a cabo la Audiencia de Trámite y Juzgamiento que trata el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

//CMA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, **15 DE MARZO DE 2.024** EN EL ESTADO No. **044**

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

Santiago de Cali, 13 de marzo de 2.024

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez, informándole que no se pudo llevar a cabo la audiencia programada para el 12 de marzo de 2.024, por cuanto el titular del Despacho se encontraba enfermo. Sírvase proveer

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Adriana Lucia Moreno Agudelo y otros</b>
<b>Demandado:</b>	<b>Ingenio del Cauca S.A.S.</b>
<b>Llamada en Garantía:</b>	<b>Allianz Seguros S.A.</b>
<b>Radicación N°</b>	<b>76 001 31 05 004 2022 00161 00</b>

**Auto Sust. No. 491**

Cali, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que no se pudo llevar a cabo la audiencia del art. 80 CPTSS, por cuanto el titular del Despacho, se encontraba enfermo, se hace necesario reprogramar la audiencia.

En consecuencia, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: **Reprogramar** la audiencia, y para ello, **Citar** para el día **LUNES VEINTINUEVE (29) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2.024) A LAS DOS (02:00 PM) DE LA TARDE**, a las partes y a sus apoderados judiciales a la Audiencia de Trámite y Juzgamiento que trata el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

SEGUNDO: **Se informa** que la audiencia se desarrollará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize, y para el efecto se enviará oportunamente el link para ingreso a la audiencia a los correos electrónicos reportados por las partes y sus apoderados judiciales.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

//CMA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, **15 DE MARZO DE 2.024** EN EL ESTADO No. **044**

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

Santiago de Cali, 14 de marzo de 2.024

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez, informándole que no se pudo llevar a cabo la audiencia programada para el 12 de marzo de 2.024, por cuanto el titular del Despacho se encontraba enfermo. Sírvase proveer

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia</b>
<b>Demandante:</b>	<b>José Werner Mestizo Zuluaga</b>
<b>Demandado:</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.</b>
<b>Radicación N°</b>	<b>76 001 31 05 004 2023 00208 00</b>

**Auto Sust. No. 492**

Cali, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que no se pudo llevar a cabo la audiencia del art. 77 CPTSS, por cuanto el titular del Despacho, se encontraba enfermo, se hace necesario reprogramar la audiencia.

En consecuencia, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: Reprogramar** la audiencia, y para ello, **Citar** para el día **JUEVES VEINTICINCO (25) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2.024) A LAS TRES Y TREINTA (03:30 PM) DE LA TARDE**, a las partes y a sus apoderados judiciales a la Audiencia de Conciliación, decisión de excepciones previas, Saneamiento, Fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S.

**SEGUNDO: Se informa** que la audiencia se desarrollará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize, y para el efecto se enviará oportunamente el link para ingreso a la audiencia a los correos electrónicos reportados por las partes y sus apoderados judiciales.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

//CMA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, **15 DE MARZO DE 2.024** EN EL ESTADO No. **044**

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

Santiago de Cali, 14 de marzo de 2.024

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que en el presente asunto a la fecha Protección S.A. no ha dado cumplimiento con el pago de los gastos ni aportado la documentación requerida para realizar el dictamen decretado de oficio. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Jeffrey Restrepo Trujillo</b>
<b>Demandado:</b>	<b>Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76 001 31 05 004 2021 00218 00</b>

**Auto Sust. No. 493**

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

Teniendo en cuenta que mediante auto proferido en la audiencia pública del 12 de julio de 2.023 se decretó prueba de oficio solicitando dictamen pericial de un Perito Actuario, el cual es necesario para resolver de fondo la controversia dentro del presente asunto, y pese haberse requerido vía correo electrónico en dos oportunidades y por Auto No. 1815 del 10 de noviembre de 2.023 al apoderado judicial y demandada Protección S.A., a fin que realizaran el pago de los gastos que le corresponden para la realización del dictamen decretado y enviara la documentación necesaria para la elaboración del mismo, sin que hasta la fecha hubiere dado cumplimiento, se requerirá nuevamente a la demandada Protección S.A. para que en el **término de cinco (05) días den cumplimiento** a lo ordenado por este Despacho.

Se requiere a la entidad demandada **Protección S.A. y su apoderado judicial**, que realicen en el término concedido en líneas precedentes las gestiones de pago de gastos y remitan la documentación solicitada por la Perito Actuario para la elaboración del dictamen decretado, advirtiendo que de continuar con la omisión en su deber y responsabilidad como partes (num. 8° art. 78 del C. General del Proceso), se dará aplicación a las sanciones previstas en el artículo 44 del C. General del Proceso, aplicable por analogía a estas diligencias (art. 145 CPTSS), toda vez que la falta de colaboración en la ejecución de la prueba no ha permitido la continuidad del trámite del presente

asunto, por cuanto la prueba decretada es necesaria para resolver de fondo la controversia.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

PRIMERO: **Requerir** a la demandada **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., y su apoderado judicial**, a fin que en el término de cinco (05) días den cumplimiento a lo ordenado por el Despacho en la audiencia realizada el 12 de julio de 2.023, advirtiendo que de continuar con el incumplimiento se dará aplicación a las sanciones establecidas en el artículo 44 del C. General del Proceso, aplicable por analogía a estas diligencias (art. 145 CPTSS), toda vez que la falta de colaboración en la ejecución de la prueba no ha permitido la continuidad del trámite del presente asunto, por cuanto la prueba decretada es necesaria para resolver de fondo la controversia.

SEGUNDO: **Oficiar** a la demandada **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., y su apoderado judicial**, enviando copia de esta providencia y del link del expediente.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORES**

/CMA.

