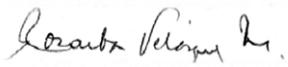


Santiago de Cali, 15 de enero de 2024.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** el numeral **3** de la Sentencia No. 129 del 25 de junio de 2014 proferida por este despacho y en dicha instancia no se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

Agencias en derecho a cargo de la <b>demandada</b> en primera instancia	\$110.000
Agencias en derecho a cargo de la <b>demandada</b> en segunda instancia	-0-
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$110.000</b>

**SON: CIENTO DIEZ MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 15 de enero de 2024.

**REF.:** **ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE:** **LINA MARCELA RESTREPO GALVIS**  
**DEMANDADO:** **CONSULTING INTERNACIONAL PROGRESS S.A.S hoy**  
**COMPENSATION INTERNACIONAL PROGRESS S.A.**  
**RAD.:** **76-00-131-05-004 2012- 00759-00**

**Auto No. 02**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 193 del 26 de septiembre de 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **MARIA ISABEL ARANGO SECKER**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$110.000** con cargo a la parte demandada **CONSULTING INTERNACIONAL PROGRESS S.A.S** hoy **COMPENSATION INTERNACIONAL PROGRESS S.A.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** el numeral **3** de la Sentencia No. 129 del 25 de junio de 2014 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 03 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **16 DE ENERO DE 2024.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

w.m.f/

Santiago de Cali, 15 de enero de 2024.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACION LABORAL que **NO CASÓ** la Sentencia No. 059 del 16 de noviembre de 2021 del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, quien decidió **CONFIRMAR** la Sentencia No. 168 del 06 de octubre de 2016 proferida por este Despacho Judicial. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: NORA MAZO ALZATE**  
**DDO: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS Y OTRO**  
**RAD: 2014 - 00164**

**Auto Sust. No.03**

Santiago de Cali, 15 de enero de 2024.

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, y en observancia de que la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE CASACION LABORAL en Acta No. 32 de radicación No.97087 del 13 de septiembre de 2023 M.P. **JORGE PRADA SANCHEZ**, donde decide **NO CASAR** la Sentencia No. 059 del 16 de noviembre de 2021 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. MARTHA INES RUIZ GIRALDO, en consecuencia, este Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por **LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACION LABORAL** en Acta No. 32 de radicación No. 97087 del 13 de septiembre de 2023 M.P. **JORGE PRADA SANCHEZ**, donde dispuso **NO CASAR** la Sentencia No. 059 del 16 de noviembre de 2021 del **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali- Sala Laboral**.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 03 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **16 DE ENERO DE 2024**.  
La secretaria,

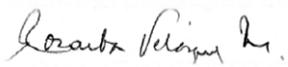
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 15 de enero de 2024.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 410 del 25 de noviembre de 2019 proferida por este despacho y en dicha instancia se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

Agencias en derecho a cargo de la <b>demandada</b> en primera instancia	\$2.000.000
Agencias en derecho a cargo de la <b>demandada</b> en segunda instancia	\$1.160.000
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$3.160.000</b>

**SON: TRES MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 15 de enero de 2024.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: MARTHA ROCIO CARVAJAL**  
**DEMANDADO: YANETH SANCHEZ TORRES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2014- 00634-00**

**Auto No. 01**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 091 del 26 de septiembre de 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **FABIAN MARCELO CHAVEZ NIÑO**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$3.160.000 con cargo a la parte demandada YANETH SANCHEZ TORRES.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 410 del 25 de noviembre de 2019 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **03** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **16 DE ENERO DE 2024.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

w.m.f//

Santiago de Cali, 15 de enero de 2024.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACION LABORAL que **CASÓ** la Sentencia No.201 del 30 de junio de 2022 del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, quien decidió **MODIFICAR** el numeral 3 de la Sentencia No. 232 del 18 de julio de 2019 proferida por este Despacho Judicial. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: DIANA LOURDES CAMPAZ URBANO**  
**DDO: PORVENIR S.A**  
**RAD: 2016 - 00348**

**Auto Sust. No. 04**

Santiago de Cali, 15 de enero de 2024.

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, y en observancia de que la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE CASACION LABORAL en Acta No. 35 de radicación No.96943 del 26 de septiembre de 2023 M.P. **DOLLY AMPARO CAGUASANGO VILLOTA**, donde decide **CASAR** la Sentencia No. 201 del 30 de junio de 2022 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA** en consecuencia este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por **LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACION LABORAL** en Acta No. 35 de radicación No. 96943 del 26 de septiembre de 2023 M.P. **DOLLY AMPARO CAGUASANGO VILLOTA**, donde dispuso **CASAR** la Sentencia No. 201 del 30 de junio de 2022 del **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali- Sala Laboral**.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 03 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **16 DE ENERO DE 2024.**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 15 de enero de 2024.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali** quien dispuso **CONFIRMAR** el Auto Interlocutorio No. 1429 del 10 de junio de 2021, proferido por este despacho, por medio del cual se declaró No probada la excepción previa de cláusula compromisoria. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: TITO CORTÉS MEJÍA**  
**DDO: HELP AGE INTERNATIONAL HAI**  
**RAD: 2017 – 00299**

**Auto Sust. No. 06**

Santiago de Cali, 15 de enero de 2024.

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, y en cumplimiento al Auto Interlocutorio No. 618 del 10 de octubre de 2023, de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. MARY ELENA SOLARTE MELO, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** el Auto Interlocutorio No. 1429 del 10 de junio de 2021, proferido por este despacho, por medio del cual se declaró No probada la excepción previa de cláusula compromisoria.

**SEGUNDO: COSTAS** a cargo de la **demandada** apelante infructuosa, y en favor del **demandante**, se fija la suma de **\$1.160.000** como agencias en derecho.

**TERCERO:** Continuar con el trámite normal del proceso.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**juzgado cuarto laboral del  
circuito de cali**

en estado no. 03 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede  
Santiago de Cali, **16 de enero de 2024.**

La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 15 de enero de 2024.

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandada **COLFONDOS S.A**, solicita a través de memorial presentado vía correo electrónico el llamamiento en garantía de la entidad **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A**. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: AMANDA PEÑA PINZON**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD: 2023 – 0097**

**AUTO SUST. No. 05**

Santiago de Cali, 15 de enero de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la parte demandada **COLFONDOS S.A** a través de memorial presentado vía correo electrónico, solicita a esta agencia judicial el llamamiento en garantía a la entidad **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, sin que éste despacho se pronunciase sobre el mismo en su debida oportunidad procesal, por tal motivo se hace necesario dejar sin efecto los numerales **NOVENO Y DECIMO** del auto No. 2791 del 14 de diciembre de 2023, en lo demás el mismo queda incólume y en su lugar se procede a revisar la solicitud del demandado.

Ahora bien, a ID N°13 el apoderado judicial de la parte demandada **COLFONDOS S.A** solicita que se llame en garantía a **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A**, en razón a que para la fecha de afiliación de la señora **AMANDA PEÑA PINZÓN**, es decir el 19/07/2001, era la aseguradora previsional que mi representada tenía contratada para ese momento. Siendo procedente la solicitud, se ordenará su integración y se le notificará el auto admisorio de la demanda así como el auto con el cual se integra el mismo al proceso, para que proceda a efectuar la contestación de la presente acción. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: DEJAR** sin efecto los numerales **NOVENO Y DECIMO** del auto No. 2791 del 14 de diciembre de 2023, por las razones anotadas en precedencia.

**SEGUNDO: ADMITIR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** presentado por la demandada **COLFONDOS S.A**. contra **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A**.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la entidad **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, corriéndole traslado de la demanda y del llamamiento en garantía por el término de diez (10) días, para que lo conteste. (Art. 66 CGP).

**NOTIFÍQUESE,**

**EL Juez,**

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F.-/

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 03 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 16 DE ENERO DE 2024.  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**