

103

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **REVOCAR** la Sentencia No. 361 del 09 de Octubre de 2019 proferida por este despacho judicial. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: LUZ AYDEE GIL ZAPATA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2018 – 0020**

**Auto Sust. No. 1053**

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

Visto y constatado el anterior informe de secretaría, y en cumplimiento a la Sentencia No. 104 del 02 de julio de 2020 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **REVOCAR** la Sentencia No. 361 del 09 de Octubre de 2019 proferida por este despacho judicial.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO:** Por la secretaría practíquese la liquidación de costas e inclúyase en ella la suma de \$ 4.000.000 en que este Despacho estima las agencias en derecho a cargo de la parte **demandada** vencida en juicio.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**Jorge Hugo Granja Torres**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

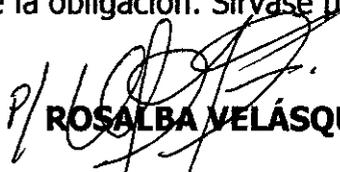
En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 21 SEP 2020  
La secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del Señor Juez va este proceso, informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso por motivo de embargo, está consignado el título judicial **No. 469030002552761** por valor de **\$41.517.105**, igualmente a folio **95** del expediente el apoderado judicial de la parte ejecutante solicita la entrega del mismo y a su vez la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL.**  
**EJECUTANTE: RUBEN DARIO ZEA REBOLLEDO**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 2018- 00114**

**AUTO No. 1091**

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

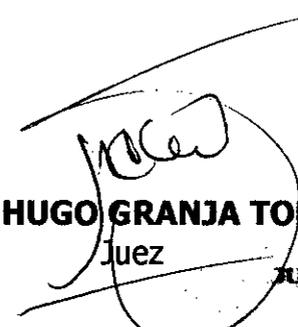
Visto y constado el informe secretarial que antecede, el juzgado  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002552761** por valor de **\$41.517.105** a favor de la parte ejecutante, consignadas a órdenes de este despacho judicial por motivo del embargo aquí decretado, al apoderado judicial de la parte ejecutante quien tiene poder expreso para recibir obrante a folios 1 del expediente.

**SEGUNDO: DAR** por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**TERCERO: ARCHIVAR** el presente expediente previo las anotaciones en los respectivos registros.

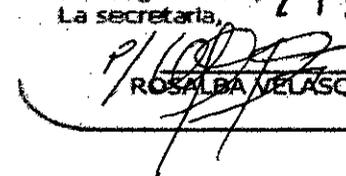
**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Juez

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 21 SEP 2020  
La secretaria,

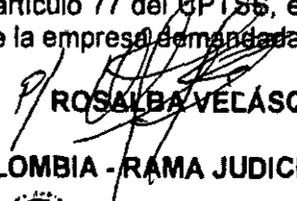
  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

u.m.f\*/



Santiago de Cali, 18 SEP. 2020

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez que el proceso tiene programada fecha para audiencia del artículo 77 del CPTSS, el 22 de septiembre de 2020, y no se vinculó a los socios de la empresa demandada. Sírvase proveer.

  
ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: TERESA CARDONA LOPEZ  
DDO.: EXPRESO TREJOS LTDA.  
RAD.: 76001-31-05-004-2018-00208-00

**AUTO SUST. No. 1096**

Santiago de Cali, 18 SEP. 2020

Visto el informe secretarial y revisado nuevamente el proceso para llevar a cabo la audiencia programada para el próximo 22 de septiembre de 2020, advierte el Despacho que la demanda se instauró contra la sociedad EXPRESO TREJOS LTDA., y solidariamente contra los socios MUNIF ALI GHATTAS BULTAIFF, y MUNIR ALI GHATTAS BULTAIFF, sin embargo, no se admitió respecto de éstos, por lo tanto, siendo lo pretendido entre otros, la solidaridad como socios de la empresa demandada de las obligaciones reclamadas dentro del presente asunto, y en aras de evitar nulidades procesales, se hace necesario adicionar el auto No. 1984 del 20 de noviembre de 2018 en este sentido, y suspender la diligencia programada.

Así las cosas el Juzgado DISPONE:

**PRIMERO: ADICIONAR** el auto No. 1984 del 20 de noviembre de 2018, en el sentido de **ADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **TERESA CARDONA LOPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.405.992, contra los señores **MUNIF ALI GHATTAS BULTAIFF** y **MUNIR ALI GHATTAS BULTAIFF**, en calidad de socios de la demandada **EXPRESO TREJOS LTDA.**

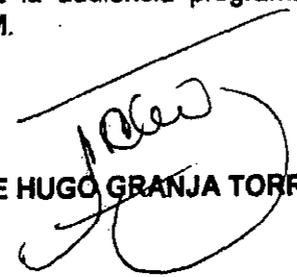
**SEGUNDO: NOTIFICAR Y CORRER** traslado de la demanda a los demandados, por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

**TERCERO: DAR** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149/07.

**CUARTO: SUSPENDER** la audiencia programada para el próximo 22 de septiembre de 2020 a las 11 AM.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
JORGE HUGO GRANJA TORRES

/CMA.

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 60 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede (Art. 321 del  
C.P.C.)  
Santiago de Cali, 21 SEP. 2020  
La secretaria



*[Handwritten signature]*  
ROSALBA MELASQUEZ MOSQUERA

144

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 18 del 05 de febrero de 2020 proferida por este despacho. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARIA TERESA GUZMAN GRANADA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD: 2018 – 00224**

**Auto Sust. No. 1056**

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

Visto y constatado el anterior informe de secretaria, y en cumplimiento a la Sentencia No. 087 del 30 de Junio de 2020 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. MARIA NANCY GARCIA GARCIA, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 18 del 05 de febrero de 2020 proferida por este Despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANADA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 21 SEP 2020  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 063 del 10 de mayo de 2017 proferida por este despacho. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: CARLOS ARTURO BORRERO MARTINEZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2015 – 00124**

**Auto Sust. No. 1055**

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

Visto y constatado el anterior informe de secretaría, y en cumplimiento a la Sentencia No. 148 del 29 de Julio de 2019 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. MARY ELENA SOLARTE MELO, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 063 del 10 de mayo de 2017 proferida por este Despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 21 SEP 2020  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** el numeral tercero de la Sentencia No. 183 del 19 de junio de 2019 proferida por este despacho. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: EULISES JOSE RODRIGUEZ FRANCO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2018 – 00199**

**Auto Sust. No. 1057**

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

Visto y constatado el anterior informe de secretaría, y en cumplimiento a la Sentencia No. 209 del 24 de Julio de 2019 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. LEOMARA DEL CARMEN GALLO MENDOZA, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** el numeral tercero de la Sentencia No. 183 del 19 de junio de 2019 proferida por este Despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, **21** SEP 2020  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**



Santiago de Cali, 18 SEP 2020

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que por error involuntario se señaló como fecha para audiencia de **TRAMITE Y JUZGAMIENTO** el día 25 de Septiembre de 2020, siendo la fecha correcta 30 de Noviembre de 2020 a las 8:30 am. Sírvase proveer.

La Secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JOSE ALFREDO HERRERA ABELLO**  
**DDO: JOHNSON & JOHNSON DE COLOMBIA Y OTROS**  
**RAD: 2015-00306-00**

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

**AUTO No. 1052**

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, observa el despacho que por error involuntario se señaló como fecha para audiencia de **TRAMITE Y JUZGAMIENTO** el día 25 de Septiembre de 2020, siendo la fecha correcta 30 de Noviembre de 2020 a las 8:30 am, razón por la cual se hace necesario corregirla.

En consecuencia el despacho **RESUELVE:**

**FIJAR** como nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de **TRAMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el artículo 80 del CPTSS, el día **TREINTA (30) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**, por las razones indicadas en la parte motiva de ésta providencia.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 2 SEP 2020  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

W.M.S\*/

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **REVOCAR** los numerales segundo, sexto y séptimo, así mismo, ordenó **MODIFICAR** el numeral tercero y cuarto de la Sentencia No. 121 del 16 de julio de 2018 proferida por este despacho. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JORGE ENRIQUE PAZ VALDIVIESO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2016 – 00528**

**Auto Sust. No. 1054**

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

Visto y constatado el anterior informe de secretaría, y en cumplimiento a la Sentencia No. 1271 del 20 de Febrero de 2020 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. LUIS GABRIEL MORENO LOVERA, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **REVOCAR** los numerales segundo, sexto y séptimo, así mismo, ordenó **MODIFICAR** el numeral tercero y cuarto de la Sentencia No. 121 del 16 de julio de 2018 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 21 SEP 2020  
La secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

91

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** el numeral tercero de la Sentencia No. 272 del 15 de agosto de 2019 proferida por este despacho. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: AMPARO GUTIERREZ DE PEREZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2017 – 00222**

**Auto Sust. No. 1058**

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

Visto y constatado el anterior informe de secretaría, y en cumplimiento a la Sentencia No. 052 del 28 de Febrero de 2020 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** el numeral tercero de la Sentencia No. 272 del 15 de agosto de 2019 proferida por este Despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**Jorge Hugo Granja Torres**  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 21 SEP 2020  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que regreso de la Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, en donde se surtió el recurso de Apelación y en dicha instancia se generaron costas, en igual sentido se surtió el trámite de **CASACIÓN** donde se decretaron costas pero como quiera que en anteriores providencias se ha ordenado liquidar las costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., que dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada por el Juzgado que haya conocido el proceso en primera instancia procedo a dar cumplimiento al numeral 1 de la normatividad en comento, realizando la respectiva liquidación.

Agencias en derecho a cargo del <b>demandante</b> en primera instancia	\$300.000
Agencias en derecho a cargo del <b>demandante</b> en segunda instancia	\$100.000
Agencias en derecho a cargo del <b>demandante</b> en Casación	\$4.000.000
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	\$4.400.000

**SON: CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS.**

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: MAURO CHACÓN MILLÁN**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES.**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2012- 00541-00**

**Auto No. 1007**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$4.400.000 con cargo a la parte demandante.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, **téngase por terminado** el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, **21 SEP 2020**  
La secretaria,

  
ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

w.m.f./

Santiago de Cali,

18 SEP 2020

94

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que regreso de la Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, en donde se surtió el recurso de Apelación y en dicha instancia se generaron costas, pero como quiera que en anteriores providencias se ha ordenado liquidar las costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., que dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada por el Juzgado que haya conocido el proceso en primera instancia procedo a dar cumplimiento al numeral 1 de la normatividad en comento, realizando la respectiva liquidación.

Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandante</b> en primera instancia	\$200.000
Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandante</b> en segunda instancia	\$877.803
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$1.077.803</b>

**SON: UN MILLÓN SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS TRES PESOS.**

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali,

18 SEP 2020

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: MARCOS ARTURO GÓMEZ MONTOYA**  
**DEMANDADO: CEMENTOS ARGOS S.A Y OTRA.**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2015- 0690-00**

**Auto No. 1006**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$1.077.803 con cargo a la parte demandante.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 80 hoy notificado a las  
partes el auto que antecede (Art. 321 del  
C.P.C.)  
Santiago de Cali,  
la secretaria, 21 SEP 2020

  
ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

w.m.f./

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que regreso de la Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, en donde se surtió el recurso de Apelación y en dicha instancia se generaron costas, en igual sentido se surtió el trámite de **CASACIÓN** donde no se decretaron costas pero como quiera que en anteriores providencias se ha ordenado liquidar las costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., que dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada por el Juzgado que haya conocido el proceso en primera instancia procedo a dar cumplimiento al numeral 1 de la normatividad en comento, realizando la respectiva liquidación.

Agencias en derecho a cargo del <b>demandante</b> en primera instancia	\$200.000
Agencias en derecho a cargo del <b>demandante</b> en segunda instancia	\$200.000
Agencias en derecho a cargo del <b>demandante</b> en Casación	\$ -0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	\$400.000

**SON: CUATROCIENTOS MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 18 SEP 2020

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: LUZ ENID SÁNCHEZ LONDOÑO**  
**DEMANDADO: EPSA E.S.P.**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2011- 00883-00**

**Auto No. 1008**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$400.000 con cargo a la parte demandante.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5º del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.)  
Santiago de Cali, 21 SEP 2020  
La secretaria,

  
ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

w.m.f/