

48

**INFORME DE SECRETARIA:**

Informo al señor Juez que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término legal. Santiago de Cali,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 1044**

Santiago de Cali, **23 SEP 2020**

REF. ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: AMPARO JIMENEZ LOPEZ  
DDO: OLD MUTUAL Y COLPENSIONES  
RAD. 2020- 114

Atendiendo el informe de secretaría que antecede observa el despacho que la parte actora no subsanó la demanda habrá de rechazarse.

Por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. RECHAZAR la demanda ordinaria laboral de primera instancia citada en referencia.
2. DEVUELVASE la demanda junto con los anexos sin que medie desglose.
3. Cancélese su radicación en los libros respectivos.
4. Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 82 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.).

Santiago de Cali, **24 SEP 2020**

La Secretaria,

## REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO No. 1032

Santiago de Cali,

23 SEP 2020

Ref. Ord. Primera Instancia  
 DTE: ANA ELSY GAVIRIA  
 DDA. COLPENSIONES  
 RAD. 76001-31-05-004-2018-475-00

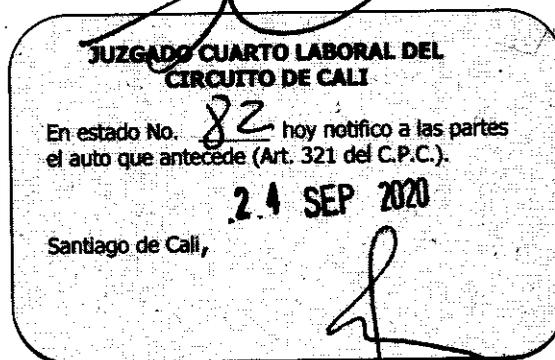
Teniendo en cuenta que durante el periodo comprendido entre el 16 de marzo y el 30 de junio de 2020 estuvieron suspendidos los términos en forma restringida en algunos procesos ordinarios laborales, a raíz de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional, por la pandemia por la que atraviesa el mundo entero, no fue posible realizar la audiencia en el presente proceso señalada en el auto anterior.

En consecuencia se señala para que tenga lugar la audiencia de CONCILIACION el día LUNES VEINTISEIS (26) DE OCTUBRE DEL AÑO EN CURSO -2020- A LAS DIEZ Y TREINTA (10.30) DE LA MAÑANA, y si es de caso se continuará con la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.

NOTIFIQUESE.

El Juez,

*JHG*  
 JORGE HUGO GRANJA TORRES



73

Santiago de Cali,

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 283 del 23 de Agosto de 2019 proferida por este despacho. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: LUIS CARLOS OTERO COPETE**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2018 – 0040**

**Auto Sust. No. 1093**

Santiago de Cali,

**23 SEP 2020**

Visto y constatado el anterior informe de secretaria, y en cumplimiento a la Sentencia No. 026 del 12 de Febrero de 2020 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 283 del 23 de Agosto de 2019 proferida por este Despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 82 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali,  
La secretaria,

**24 SEP 2020**



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

52  
/

**INFORME DE SECRETARIA:**

Informo al señor Juez que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término legal. Santiago de Cali,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 1143**

Santiago de Cali, 23 SEP 2020

REF. ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: COLEGIO CAMPESTRE ANGLO HISPANO  
DDO: EPS COMFENALCO  
RAD. 2019-679

Atendiendo el informe de secretaria que antecede observa el despacho que la parte actora no subsanó la demanda habrá de rechazarse.

Por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. RECHAZAR la demanda ordinaria laboral de primera instancia citada en referencia.
2. DEVUELVASE la demanda junto con los anexos sin que medie desglose.
3. Cancélese su radicación en los libros respectivos.
4. Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 82 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.).

Santiago de Cali, 24 SEP 2020

La Secretaria,

172  
/

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO No. 1035

Santiago de Cali,

23 SEP 2020

Ref. Ord. Primera Instancia  
DTE: JORGE LUIS SARMIENTO AMEZQUITA  
EDD. COLPENSIONES Y OTROS  
RAE. 2018-5881

Teniendo en cuenta que durante el periodo comprendido entre el 16 de marzo y el 30 de junio de 2020 estuvieron suspendidos los términos en forma restringida en algunos procesos ordinarios laborales, a raíz de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional, por la pandemia por la que atraviesa el mundo entero, no fue posible realizar la audiencia en el presente proceso señalada en el auto anterior.

En consecuencia se señala para que tenga lugar la audiencia de CONCILIACION el día **TRECE (13) DE OCTUBRE DEL AÑO EN CURSO A LAS DIEZ Y TREINTA (10.30) DE LA MAÑANA**, y si es del caso se continuará con la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.

El Juez,

JORGE HUGO GRANJA TORRES

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI  
En estado No. 82 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede. (Art 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 24 SEP 2020

Santiago de Cali, 23 SEP 2020

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que la apoderada judicial del señor **SERGIO OCAMPO VIVAS**, presenta escrito de demanda ejecutiva a fin de obtener el pago de lo ordenado en el proceso ordinario laboral de su poderdante contra **COLPENSIONES** Rad. 2013-00888. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE SERGIO OCAMPO VIVAS**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2020 - 00062**

**Auto Inter. No. 1063**

Santiago de Cali, 23 SEP 2020

La apoderada judicial del señor **SERGIO OCAMPO VIVAS**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, solicita se libre mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLPENSIONES**, a fin de obtener el pago del derecho incorporado en la **Sentencia No. 088 del 05 de mayo de 2015** proferida por este Despacho Judicial, la cual fue confirmada por la **Sentencia No. 306 del 08 de septiembre de 2017**, proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, solicitando así, el pago de lo ordenado en las sentencias mencionadas solo respecto de las costas del proceso ordinario en primera y segunda instancia y las costas que genere este proceso; igualmente peticiona medida cautelar en contra de la ejecutada.

Como título ejecutivo obra en el expediente del proceso ordinario, las sentencias mencionadas anteriormente y los autos de liquidación y traslado de costas con su aprobación debidamente ejecutoriadas, en los cuales consta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero que hasta la fecha no ha sido cancelada, prestando por lo tanto merito ejecutivo al tenor del Art. 100 del C.P.T. y de la S.S.

En lo que respecta a la solicitud de embargo de cuentas o dineros de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, es preciso indicar según lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 134 de la ley 100 de 1993, el cual establece lo siguiente:

**"ARTICULO 134. INEMBARGABILIDAD. Son inembargables:**

1. (...)
2. *Los recursos de los fondos de reparto del régimen de prima media con prestación definida y sus respectivas reservas."*

Hay que tener en cuenta que las medidas de embargo solicitadas por la parte ejecutante pueden ser estudiadas bajo otra óptica en aplicación del artículo 134 ya citado.

Es de esta manera que el **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**, al decidir sobre un recurso de apelación contra la negativa de este despacho a decretar una

//mag

medida ejecutiva de embargo, en audiencia No. **581 del 07 de octubre de 2013**, en proceso de radicación No. **2012-00610**, M.P. Dra. **LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL**, estableció que los recursos de **COLPENSIONES** en virtud de lo dispuesto en el artículo 134 de la ley 100 de 1993 y el artículo 63 de la Constitución Política no pueden ser objeto de embargo, pero aclaró que no todos los bienes de **COLPENSIONES** hacen parte de los recursos del régimen de prima media con prestación definida, por lo cual, sobre estos recursos pueden decretarse las medidas de embargo solicitadas, por cuanto estos no están amparados por la regla de la inembargabilidad.

El criterio anterior había sido previamente expresado por la misma sala del Tribunal aludido con ponencia del Magistrado **Dr. ARIEL MORA ORTIZ** en Auto **No. 411 del 30 de agosto de 2013**, en proceso ejecutivo laboral de radicación No. **2012-00885** que igualmente se tramita en este Juzgado.

Así las cosas, el Despacho atendiendo la regla de interpretación de respeto al precedente vertical, **decretará la medida de embargo** en la forma como lo ha establecido la Corporación Judicial en comento, es decir, **sobre las cuentas de los recursos de administración de COLPENSIONES**, toda vez que por su naturaleza no gozan del beneficio de inembargabilidad, por cuanto dichos recursos no se encuentran destinados a garantizar el pago de las prestaciones derivadas del sistema integral de seguridad social en pensiones.

Conforme a lo anotado en precedencia, y como quiera que la parte ejecutante ha solicitado se decrete medida de embargo sobre los depósitos que posea **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** se procederá a aclarar la medida de embargo de los depósitos que posea **COLPENSIONES** en el **BANCO DAVIVIENDA**, en el sentido de indicar que **el embargo debe recaer sobre las cuentas de los recursos de administración de COLPENSIONES**. Dichos oficios serán librados una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito y la liquidación de costas.

Por último no puede pasar por alto el despacho, que de conformidad con el inciso 6º del artículo 612 del Código General del Proceso, vigente a partir del 12 de julio de 2012, es obligación notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por lo cual se ordenara notificar la presente acción. Por lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva laboral a favor de **SSERGIO OCAMPO RIVAS** identificado con la cedula de ciudadanía No. 17.145.975, y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representado legalmente por la Dra. **ADRIANA GUZMÁN RODRÍGUEZ** o quien haga sus veces, por las siguientes sumas y conceptos, los cuales deben ser cancelados en el término de cinco días:

- ✓ Por las costas del proceso ordinario estimadas en **\$3.000.000**.

**SEGUNDO:** Respecto de las costas que se puedan causar o no en el trámite del presente proceso ejecutivo se decidirá en el auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

**TERCERO: DECRETAR** la medida ejecutiva de embargo solicitada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, de conformidad con lo indicado en la parte motiva de esta providencia, recae sobre los dineros que la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** posea en las cuentas denunciadas por el ejecutante, esto es, en las cuentas de ahorro y/o corrientes del **BANCO DE DAVIVIENDA** de la ciudad de Cali, **previniendo al citado banco que la medida cautelar sólo procederá, sobre las cuentas de los recursos de**

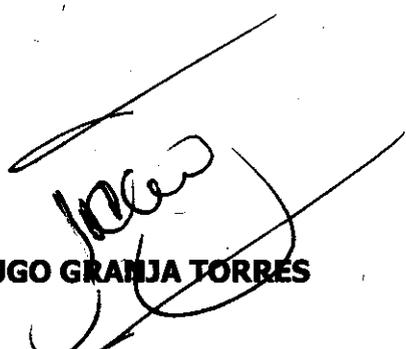
//mavg

**administración** de **COLPENSIONES**. Oficio que se librar  una vez se encuentre aprobada la liquidación del crédito y de las costas.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago al representante legal de **COLPENSIONES**, Dra. **ADRIANA GUZMÁN RODRÍGUEZ** o a quien haga sus veces, de conformidad con el Art. 108 del C.P.T. y de la S.S., es decir personalmente, y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

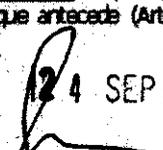
**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 082 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede (Art. 321 del  
C.P.C.)  
Santiago de Cali,  
La secretaria,

  
24 SEP 11



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

//marq

Santiago de Cali,

23 SEP 2020

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, está consignado el título judicial **No. 469030002278833** por valor de **\$566.700**, así mismo, se informa que la parte demandada no presentó objeción a la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante a folio 41 del expediente. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: JOSE AICARDO ESPINOZA CORREA**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 2016 - 00210**

**Auto Inter. No. 1064**

Santiago de Cali, 23 SEP 2020

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, a folio 56 del expediente obra constancia de un depósito judicial por concepto de costas procesales, puestos a disposición de este Juzgado por parte de la entidad demandada desde el 29 de octubre de 2018, por lo tanto, se procede a ordenar la entrega del título judicial **No. 469030002278833** por valor de **\$566.700**, consignado a órdenes de este Despacho, debiéndose tener como pago parcial, ya que el pago de las costas del proceso ordinario, es el objeto principal del presente proceso ejecutivo.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado procede a revisar la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, encontrando que al realizar las correspondientes operaciones matemáticas no se encuentra ajustada a derecho, por cuanto no obedece a lo dispuesto en el **Auto Interlocutorio No. 2607 del 28 de noviembre del 2016** con el cual se libró mandamiento de pago en contra de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Así como con lo dispuesto en el **Auto de Sustanciación No. 1454 del 18 de julio del 2018** mediante el cual se dispuso **OBEDECER Y CUMPLIR** lo ordenado por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, en el sentido de adicionar el auto que libró mandamiento de pago, ordenando el pago de los intereses moratorios legales, por lo tanto, este Despacho se dispone a modificar la misma, la cual queda de la siguiente forma:

**LIQUIDACION INTERESES MORATORIOS LEGALES**

Expediente: 760013105007201600210-00  
Demandante: JOSE AICARDO ESPINOZA CORREA  
Juzgado: CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

**FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO**

Deben costas desde:	10/08/2012
Deben costas hasta:	29/10/2018

<b>VALOR</b>	<b>MES</b>	<b>INTERES</b>	<b>FECHA</b>	<b>DIAS A COBRAR</b>	<b>TOTAL</b>
\$ 566.700,00	ago-2012	0,50%		21	\$ 1.983,45

//mas/g

\$ 566.700,00	sep-2012	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	oct-2012	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	nov-2012	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	dic-2012	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	ene-2013	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	feb-2013	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	mar-2013	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	abr-2013	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	may-2013	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	jun-2013	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	jul-2013	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	ago-2013	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	sep-2013	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	oct-2013	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	nov-2013	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	dic-2013	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	ene-2014	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	feb-2014	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	mar-2014	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	abr-2014	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	may-2014	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	jun-2014	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	jul-2014	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	ago-2014	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	sep-2014	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	oct-2014	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	nov-2014	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	dic-2014	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	ene-2015	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	feb-2015	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	mar-2015	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	abr-2015	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	may-2015	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	jun-2015	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	jul-2015	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	sep-2015	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	oct-2015	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	nov-2015	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	dic-2015	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	ene-2016	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	feb-2016	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	mar-2016	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	abr-2016	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	may-2016	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	jun-2016	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	jul-2016	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	ago-2016	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	sep-2016	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	oct-2016	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	nov-2016	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	dic-2016	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	ene-2017	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	feb-2017	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	mar-2017	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	abr-2017	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	may-2017	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	jun-2017	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	jul-2017	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	ago-2017	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	sep-2017	0,50%		30	\$ 2.833,50

//mavq

\$ 566.700,00	oct-2017	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	nov-2017	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	dic-2017	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	ene-2018	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	feb-2018	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	mar-2018	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	abr-2018	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	may-2018	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	jun-2018	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	jul-2018	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	ago-2018	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	sep-2018	0,50%		30	\$ 2.833,50
\$ 566.700,00	oct-2018	0,50%		29	\$ 2.739,05
<b>TOTAL INTERESES</b>					<b>\$ 208.735</b>

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002278833** por valor de **\$566.700** a favor de la parte ejecutante, a través de su apoderado judicial con poder para recibir obrante a folio 1 del cuaderno del proceso ordinario, por concepto de costas procesales consignadas a órdenes de este Despacho Judicial por parte de la entidad demanda **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, en la suma de **\$208.735 PESOS MCTE**. Los oficios de embargo se elaboraran una vez se encuentre en firme la liquidación de costas.

**TERCERO:** Por la Secretaría procédase a la liquidación de costas. Se fija en la suma de 250.000 **PESOS MCTE**, las agencias en derecho a favor de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 002 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cal, **24 SEP 2020**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

//mavq

Santiago de Cali,

23 SEP 2020

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **REVOCAR** la Sentencia No. 250 del 30 de Julio de 2019 proferida por este despacho judicial. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARIA ALEYDA AGUDELO OSORIO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2016 – 00463**

**Auto Sust. No. 1094**

Santiago de Cali, 23 SEP 2020

Visto y constatado el anterior informe de secretaria, y en cumplimiento a la Sentencia No. 1202 del 12 de Diciembre de 2019 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **REVOCAR** la Sentencia No. 250 del 30 de Julio de 2019 proferida por este despacho judicial.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO:** Por la secretaria practíquese la liquidación de costas e inclúyase en ella la suma de \$ 100.000 en que este Despacho estima las agencias en derecho a cargo de la parte **demandante** vencida en juicio.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 82 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 24 SEP 2020  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 23 SEP 2020

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **REVOCAR** los numerales primero al quinto y el séptimo de la Sentencia No. 16 del 16 de Febrero de 2019 proferida por este despacho judicial, para en su lugar, Absolver a Colpensiones de las pretensiones presentadas por DEICY MAIRENE GUTIERREZ ORTIZ en representación de SARAY NICOLE PINTO GUTIERREZ. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: DEICY MAIRENE GUTIERREZ ORTIZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2017 – 00458**

**Auto Sust. No. 1095**

Santiago de Cali, 23 SEP 2020

Visto y constatado el anterior informe de secretaría, y en cumplimiento a la Sentencia No. 45 del 26 de Febrero de 2020 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **GERMAN VARELA COLLAZOS**, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **REVOCAR** los numerales primero al quinto y el séptimo de la Sentencia No. 16 del 16 de Febrero de 2019 proferida por este despacho judicial, para en su lugar, Absolver a Colpensiones de las pretensiones presentadas por DEICY MAIRENE GUTIERREZ ORTIZ en representación de SARAY NICOLE PINTO GUTIERREZ.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO:** Por la secretaría practíquese la liquidación de costas e inclúyase en ella la suma de \$ 100.000 en que este Despacho estima las agencias en derecho a cargo de la parte **demandante** vencida en juicio.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 082 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 24 SEP 2020  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali,

23 SEP 2020

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 211 del 04 de Julio de 2019 proferida por este despacho. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ANGEL RAMIRO GARCES LOBOA**  
**DDO: EMCALI EICE ESP**  
**RAD: 2017 – 00201**

**Auto Sust. No. 1092**

Santiago de Cali,

23 SEP 2020

Visto y constatado el anterior informe de secretaria, y en cumplimiento a la Sentencia No. 256 del 27 de Septiembre de 2020 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 211 del 04 de Julio de 2019 proferida por este Despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

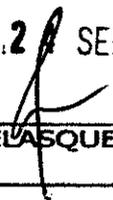
**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 082 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 23 SEP 2020  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**



Santiago de Cali, 23 SEP 2020

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la demanda fue contestada en legal forma y dentro del término legal por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, no siendo contestada por parte la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se deja constancia la demanda no fue reformada, sírvase proveer.

La Secretaria,

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N. 1097**

Santiago de Cali, 23 SEP 2020

**REF:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** LEONEL MONDRAGÓN LIBREROS  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RAD.:** 2019 - 00527

Visto el informe secretarial que antecede el Juzgado dispone:

- 1. RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar al abogado **MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ GAITÁN** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N. 80.421.257 portador de la tarjeta profesional. No. 86.117 del CSJ, como apoderado principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES EICE**, y a la Dra. **JULIANA ANDREA MARMOLEJO CEBALLOS** quien se identifica con la cédula de ciudadanía N. 1113656619 portadora de la tarjeta profesional. No. 280.169 del CSJ, como apoderada sustituta en la forma y términos que indica el poder conferido, el cual fue presentado en legal forma (fl. 56-59).
- 2. DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES EICE** (FL. 53-55) por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPL modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.
- 3.** Tener por no contestada la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
- 4. CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, **INSTANDOLAS** a que en la misma presenten las pruebas documentales y las testimoniales solicitados en la demanda y contestación

de la misma, a efecto que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan el proceso laboral, el despacho a continuación de la audiencia aludida anteriormente, se pueda constituir en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia que corresponda.

5. **FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **VEINTITRÉS (23) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)**.

NOTIFÍQUESE.

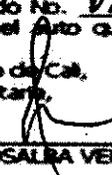
El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 082 hoy notifiqué a las  
partes el Auto que antecede (Art. 321 del  
C.P.C.)  
Santiago de Cal. 24 SEP 2020.  
La secretaria,



  
ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA

w.m.f.\*/  
19-527