

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA PIEDAD VELASCO LOCAYO  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE  
PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y LA SOCIEDAD  
ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
RAD: 2018-477

Auto No.1535

Santiago de Cali, 10 de noviembre del 2.020

Como quiera que las demandadas COLPENSIONES, PROTECCION S.A. y PORVENIR S.A. dentro del tiempo establecido para ello, procedieran a dar contestación de la demanda ajustándose a los términos dispuestos en el artículo 31 del CPTSS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, en consecuencia el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar a al doctor **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 76.328.346, portador de la T.P. No. 151741 del C. S. de la J., como apoderado principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, y al doctor **EINAR ERNESTO GONZALEZ BEDOYA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.114.060.376, portador de la T.P. No. 274780 del C. S. de la J. como apoderado sustituto, en la forma y términos que indica los poderes conferidos los cuales fueron presentados en legal forma.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPTSS modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPTSS modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPTSS modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**TERCERO: TENER** por no contestada la demanda por parte de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**CUARTO: CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y

decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**QUINTO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **DIECIOCHO (18) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS (02:45 PM)**.

**NOTIFIQUESE**

EL Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

GEV -/

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**



**CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **107** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali **11/11/2020**.

La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

PROCESO EJECUTIVO DE: MARIA LOURDES SALCEDO VS COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 2019-288

INFORME SECRETARIAL

Informándole que a órdenes del Juzgado con ocasión del presente proceso se encuentra consignado el título judicial No. 469030002462 330 por valor de \$ 2.000.000 que obra en el expediente solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante solicitando la entrega del título. Sírvase Proveer.

La secretaria,

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto No1376.

Santiago de Cali, 28 de octubre del 2.020

Visto el informe secretarial que antecede, el juzgado **Dispone:**

1. Entréguese el título judicial No. **469030002462330** por valor de \$ **2.000.000** al apoderado judicial de la parte demandante con poder expreso para recibir a folios 1 del expediente, como pago de costas del proceso ordinario.
2. Continúese con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

JORGE HUGO GRANJA TORRES

Gev/

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL



CIRCUITO DE CALI

En estado No. 107 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295.C.G.P.),  
Santiago de Cali, 11-11-2020  
La secretaria,

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandada **COLPENSIONES** dio respuesta a la demanda instaurada por el interviniente **AD EXCLUENDUM KEVIN ALEJANDRO RODRIGUEZ** dentro del término. Sírvase proveer.

*Rosalba Velásquez Mosquera*  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARIA ISABEL CASTAÑO LÁRRAHONDO**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD: 2016-208**

**AUTO INTERL. No. 1536**

Santiago de Cali, 10 de noviembre del 2020

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la parte demandada **COLPENSIONES** dentro del tiempo establecido para ello, procedió a contestar la demanda presentada por **KEVIN ALEJANDRO FERNANDEZ RODRIGUEZ**, y siendo procedente se fijará fecha para llevarse a cabo la audiencia de que trata el artículo Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** instaurada por **KEVIN ALEJANDRO FERNANDEZ RODRIGUEZ** por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** (ff. 220-234).

**SEGUNDO: CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**TERCERO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **VEINTISEIS (26) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS (2:00 PM)**.

**NOTIFÍQUESE,**

EL Juez,

*Jorge Hugo Granja Torres*

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**



**CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **107** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).  
Santiago de Cali, **11/11/2020**.  
La secretaria,

*Rosalba Velásquez Mosquera*  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que COLPENSIONES y PÓRVENIR S.A. contestaron la demanda en término. No hubo reforma a la demanda y la agencia Nacional de Defensa Jurídica, no contestó la demanda. Sírvase proveer.

*Rosalba Velásquez Mosquera*  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTES: \* **ARACELY ARBOLEDA URBANO**  
\* **ALVARO DEJESUS ZAPATA**

DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RADS Nos: \***2019-536** \***2019-43**

**AUTO INTERL. No. 1537**

Santiago de Cali, 10 de noviembre del 2.020

<b>Motivo</b>	AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO.
<b>Temas y Subtemas</b>	<b>NULIDAD DE TRASLADO</b>

Visto el informe secretarial que antecede y constatadas las actuaciones surtidas dentro de los procesos de la referencia, se evidencia que las demandadas contestaron la demanda en termino y cumpliendo con los requisitos de que trata el Art. 31 del CPTSS, modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001, por lo cual serán **ADMITIDAS**.

Ahora bien siendo lo pretendido por los demandantes la nulidad del traslado de régimen de prima media con prestación definida al de ahorro individual con solidaridad, fundamentada en la misma normatividad y antecedente jurisprudencial, el despacho en aplicación de los principios de celeridad y economía procesal resolverá en forma **conjunta** en una sola audiencia los citados procesos.

Revisadas las contestaciones de la demanda efectuadas por **COLPENSIONES** en los diferentes procesos objeto del presente auto, se observa que la entidad otorga poder al abogado **MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ GAITÁN** portador de la T. P. No. 86.117 expedida por el C. S. de la Judicatura en su calidad de apoderados principal y éste a su vez otorgan poder como apoderados sustitutos a los abogados **JULIANA MARMOLEJO CEBALLOS y CATALINA CEBALLOS ORREGO** portadores de las T.P. Nos. 280.169 Y 251.495 expedidos por el C. S. de la Judicatura.

Como consecuencia de la admisión de la contestación de la demanda y trabada así la litis, se fijará fecha para llevar a cabo, la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, instando a las partes para que se

presenten a la citada diligencia, toda vez que de ser posible se constituirá seguidamente en audiencia de **TRAMITE Y JUZGAMIENTO**. Por lo expuesto, el Juzgado, **DISPONE**:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al abogado **MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ GAITÁN** portador de la T.P. No. 86.117 expedida por el C. S. de la Judicatura y a las apoderadas sustitutas sustituta **JULIANA MARMOLEJO CEBALLOS** y **CATALINA CEBALLOS ORREGO** portadores de las T.P. Nos. 280.169 Y 251.495 expedidos por el C. S. de la Judicatura., de conformidad con los poderes que en el expediente.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADAS LAS DEMANDAS** por parte de **COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31 del CPTSS modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**TERCERO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

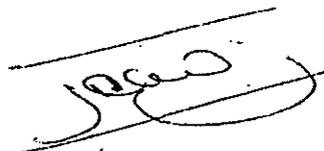
**CUARTO: TENER** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**QUINTO: CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTy de la SS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007 **y si es posible se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.**

**SEXTO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **DIEZ (10) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS (02:00 PM)**, fecha en la cual deberán comparecer las partes al presente juzgado.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**

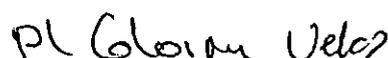


**CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 107 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, 11/11/2020

La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que COLPENSIONES y PORVENIR S.A. contestaron la demanda en término. No hubo reforma a la demanda y la agencia Nacional de Defensa Jurídica, no contestó la demanda. Sírvase proveer.

*Rosalba Velásquez Mosquera*  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTES: \* **ARACELY ARBOLEDA URBANO**  
\* **ALVARO DEJESUS ZAPATA**

DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RADS Nos: \***2019-536** \***2019-43**

**AUTO INTERL. No. 1537**

Santiago de Cali, 10 de noviembre del 2.020

<b>Motivo</b>	AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO.
<b>Temas y Subtemas</b>	<b>NULIDAD DE TRASLADO</b>

Visto el informe secretarial que antecede y constatadas las actuaciones surtidas dentro de los procesos de la referencia, se evidencia que las demandadas contestaron la demanda en termino y cumpliendo con los requisitos de que trata el Art. 31 del CPTSS, modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001, por lo cual serán **ADMITIDAS**.

Ahora bien siendo lo pretendido por los demandantes la nulidad del traslado de régimen de prima media con prestación definida al de ahorro individual con solidaridad, fundamentada en la misma normatividad y antecedente jurisprudencial, el despacho en aplicación de los principios de celeridad y economía procesal resolverá en forma **conjunta** en una sola audiencia los citados procesos.

Revisadas las contestaciones de la demanda efectuadas por **COLPENSIONES** en los diferentes procesos objeto del presente auto, se observa que la entidad otorga poder al abogado **MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ GAITÁN** portador de la T. P. No. 86.117 expedida por el C. S. de la Judicatura en su calidad de apoderados principal y éste a su vez otorgan poder como apoderados sustitutos a los abogados **JULIANA MARMOLEJO CEBALLOS y CATALINA CEBALLOS ORREGO** portadores de las T.P. Nos. 280.169 Y 251.495 expedidos por el C. S. de la Judicatura.

Como consecuencia de la admisión de la contestación de la demanda y trabada así la litis, se fijará fecha para llevar a cabo, la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, instando a las partes para que se

presenten a la citada diligencia, toda vez que de ser posible se constituirá seguidamente en audiencia de **TRAMITE Y JUZGAMIENTO**. Por lo expuesto, el Juzgado, **DISPONE**:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al abogado **MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ GAITÁN** portador de la T.P. No. 86.117 expedida por el C. S. de la Judicatura y a las apoderadas sustitutas sustituta **JULIANA MARMOLEJO CEBALLOS y CATALINA CEBALLOS ORREGO** portadores de las T.P. Nos. 280.169 Y 251.495 expedidos por el C. S. de la Judicatura., de conformidad con los poderes que en el expediente.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADAS LAS DEMANDAS** por parte de **COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31 del CPTSS modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**TERCERO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**CUARTO: TENER por NO CONTESTADA** la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**QUINTO: CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTy de la SS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007 **y si es posible se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.**

**SEXTO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **DIEZ (10) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS (02:00 PM)**, fecha en la cual deberán comparecer las partes al presente juzgado.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**



**CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 107 hoy notifico a las partes, el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, 11/11/2020

La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**INFORME DE SECRETARIA:**

En la fecha informo al señor Juez que la demandada Colpensiones dio contestación a la demanda en término, la Procuradora no se ha notificado. El apoderado judicial de la parte actora aportó diligencias de notificación de PORVENIR S.A, cuando esta no es parte en el proceso.  
Sírvasse proveer.



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N. 1474**

Santiago de Cali, noviembre nueve de dos mil veinte.

**REF. ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA – DDA. DE RECONVENCION.**

**DTE.: GLORIA YANETH BETANCOURTH**

**DDO.: COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.**

**RAD. 7600131050004- 2019-617-00**

Visto el informe de secretaria que antecede y como quiera que COLPENSIONES dio contestación a la demanda dentro del término establecido para ello, ajustándose a los términos dispuestos en el art. 31 del CPT y de la SS., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001, la misma se tendrá por contestada.

De otro lado se observa que la apoderada judicial de PORVENIR SA. Quien no es parte en el proceso, envió documentación tendiente su notificación. Sin embargo el fondo privado COLFONDOS S.A., quien es parte en el proceso, no ha comparecido a juicio. El apoderado de la parte actora, no ha hecho gestiones tendientes a su notificación, sino que por el contrario está solicitando se fije fecha para audiencia de conciliación y trámite, no siendo posible esta, hasta tanto no se trabe la Litis con todos los demandados.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente para actuar al Dres. MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN y JULIANA ANDREA MARMOLEJO, abogada con TP No. 280.169 del CSJ., como apoderados principal y sustituto respectivamente de COLPENSIONES, en los términos a que se refiere el poder que se considera.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-

2019-617

Proceso digitalizado

**TERCERO:** NO TENER EN CUENTA los documentos aportados por PORVENIR S.A. por no ser parte en el proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** en debida forma a COLFONDOS S.A., quien es parte en el proceso y a la Procuradora delegada ante este despacho, conforme se indicó en el auto admisorio de la demanda.

**QUINTO:** Hasta tanto no se trabaje la Litis con todos los demandados, no se fijará fecha para la práctica de la audiencia de conciliación, decreto de pruebas y trámite.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 107 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **NOVIEMBRE 11 DE 2020**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

2019-617  
Proceso digitalizado