

Santiago de Cali, 04 DIC 2020

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que regreso de la Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, en donde se surtió el recurso de Apelación y en dicha instancia se generaron costas, pero como quiera que en anteriores providencias se ha ordenado liquidar las costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., que dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada por el Juzgado que haya conocido el proceso en primera instancia procedo a dar cumplimiento al numeral 1 de la normatividad en comento, realizando la respectiva liquidación.

Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A</b> en primera instancia	\$828.116
Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia	\$828.116
Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A</b> en segunda instancia	\$900.000
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$2.556.232</b>

**SON: DOS MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 04 DIC 2020

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: VICTORIA ISABEL BENAVIDES ZUÑIGA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2018- 00024-00**

**Auto No. 1685**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$828.116 con cargo a la parte demandada COLPENSIONES Y \$1.728.116 con cargo a la parte demandada PORVENIR S.A.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

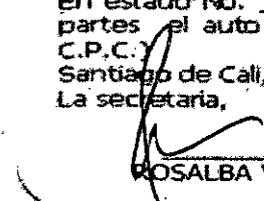
**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 119 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 07 DIC 2020  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**



u.m.f.-1

Santiago de Cali, 04 DIC 2020

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que regreso de la Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, en donde se surtió el recurso de Consulta y en dicha instancia no se generaron costas, pero como quiera que en anteriores providencias se ha ordenado liquidar las costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., que dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada por el Juzgado que haya conocido el proceso en primera instancia procedo a dar cumplimiento al numeral 1 de la normatividad en comento, realizando la respectiva liquidación.

Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandante</b> en primera instancia	\$100.000
Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandante</b> en segunda instancia	-0-
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$100.000</b>

**SON: CIEN MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 04 DIC 2020

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: OLGA LUCIA MADROÑERO**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2018- 00463-00**

**Auto No. 1684**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$100.000 con cargo a la parte demandante.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APRUEBESE la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 119 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 07 DIC 2020  
La secretaria,



  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

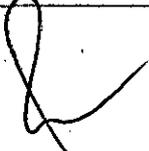
*u.m.f.-1*

Santiago de Cali, 04 DIC 2020

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que regreso de la Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, en donde se surtió el recurso de Apelación y en dicha instancia no se generaron costas, pero como quiera que en anteriores providencias se ha ordenado liquidar las costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., que dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada por el Juzgado que haya conocido el proceso en primera instancia procedo a dar cumplimiento al numeral 1 de la normatividad en comento, realizando la respectiva liquidación.

Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandada</b> en primera instancia	\$7.000.000
Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandada</b> en segunda instancia	-0-
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$7.000.000</b>

**SON: SIETE MILLONES DE PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 04 DIC 2020

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: ALVARO MENDOZA CUEVAS**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2015- 00502-00**

**Auto No. 1683**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$7.000.000 con cargo a la parte demandada COLPENSIONES.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

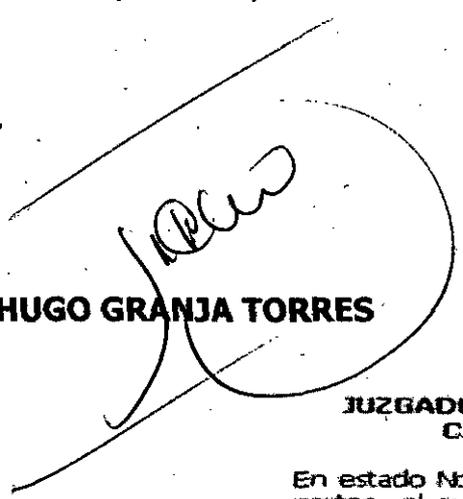
**PRIMERO:** APRUEBESE la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

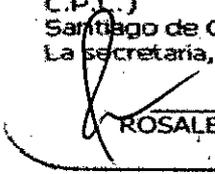
**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 119 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede (Art. 321 del  
C.P.C.)  
Santiago de Cali, 07 DIC 2020.  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**



*u.m.f-1*

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la demandada subsanó la contestación de la demanda. Sírvase proxeer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: YOLANDA CLAROS MARUNDA**  
**DDO: EMCALIEICE ESP**  
**RAD: 2018-402**

**AUTO SUST. No1601.**

Santiago de Cali, 04-12-2020

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandada **EMCALI EICE ESP.** dentro del tiempo establecido para ello, procediera a subsanar la contestación de la demanda ajustándose a los términos dispuestos en el artículo 31 del CPT y de la SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, la misma se tendrá por contestada. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **EMCALI EICE ESP** (fls. 98-115) por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31 del CPTSS modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SEGUNDO: CITAR** a las partes a la diligencia de audiencia de que trata el Art. 77 del C.P.T.S.S., INSTANDOLAS para que se presenten a la misma el día **VEINTIUNO (21) DE ABRIL DEL DOS MIL VEINTIUNO A LAS NUEVE Y TREINTA (09.30 AM) DE LA MAÑANA.**

**NOTIFÍQUESE,**

EL Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Gev

<p><b>JUZGADO 4º LABORAL DEL CTO. DE CALI</b></p> <p>Hoy 07-12-2020</p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 119</p> <p><b>ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA</b> Secretaria</p>
--

161

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este asunto informándole que el presente proceso se encuentra pendiente para fijar fecha. Sirvase proveer.

La Secretaria,

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JOSE TOMAS LOZANO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2018-00494-00**

Santiago de Cali, 04-12-2020

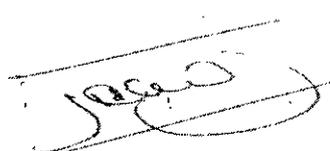
**AUTO No.1660**

Visto el informe secretarial que antecede, y toda vez que está pendiente fijar fecha en el proceso de la referencia, en consecuencia el despacho **RESUELVE:**

**FIJAR** como nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de Tramite y Juzgamiento, para el día **VEINTE (20) DE ENERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

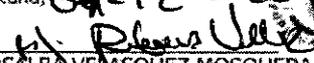
GEV

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 119 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)

Santiago de Cali,

La secretaria, 04-12-2020

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**



**INFORME DE SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, envió certificación de la existencia del proceso ordinario de primera instancia de AIDA LUCIA SANCHEZ ARIAS VS. COLFONS S.A. Y OTRA, en el que se pretende el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, habiéndose llamado en Litis en ese despacho a la aquí demandante ELIZABETH HURTADO.  
La Secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No1165.**

Santiago de Cali, 03-12-2020

Ref. ORD. DE PRIMERA INSTANCIA DE **ELIZABETH HURTADO SABOGAL VS. COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

Visto el informe de secretaría que antecede y teniendo en cuenta la certificación procedente del Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali en la que informa sobre la existencia del proceso ordinario laboral de primera instancia de AIDA LUCIA SANCHEZ ARIAS, en el que se pretende el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes del mismo causante OSCAR PATIÑO HERNANDEZ habiéndose llamado como interviniente excluyente a la señora AIDA LUCIA SANCHEZ, y toda vez que a folio 186 se informó de la existencia del proceso presentado por la aquí vinculada como interviniente excluyente, previo a resolver hace las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

Respecto a la procedencia de la acumulación, encuentra el Juzgado que el artículo 149 del CGP en efecto establece la procedencia de la acumulación en estos términos;

"..Cuando alguno de los procesos o demandas objeto de acumulación corresponda a un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que resuelva y continúe conociendo del proceso. En los demás casos asumirá la competencia el juez que adelante el proceso más antiguo, lo cual se determinará por la fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o de la práctica de medidas cautelares. " (rayas propias.).

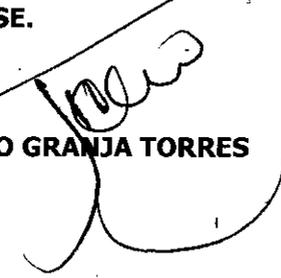
De acuerdo a lo anterior se tiene que como la fecha de notificación del auto admisorio de la demanda, es el acto procesal que determina la antigüedad del proceso, sin que en este caso particular ese acto procesal determine tal circunstancia, toda vez que el auto admisorio de este juzgado fue notificado con anterioridad al del juzgado el Juzgado décimo Laboral del Circuito de Cali, habrá de ordenarse acumular el proceso de **AIDA LUCIA SANCHEZ ARIAS**, al proceso que se tramita en este despacho judicial cuya demandante es **ELIZABETH HURTADO SABOGAL**, por considerarlo más antiguo, en virtud de que fue éste el primero que se admitió.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar acumular al proceso de **ELIZABETH HURTADO SABOGAL** que se tramita en este despacho, el proceso de **AIDA LUCIA SANCHEZ ARIAS**, que se tramita en el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali. Líbrese el oficio correspondiente a fin de que envíen el proceso a este despacho judicial para su respectivo trámite.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 119 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.).

Santiago de Cali, 03/12/2020  
La Secretaria,