

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va el presente proceso informándole que el presente proceso se encuentra pendiente por librar oficios tendientes a perfeccionar el secuestro de los bienes previamente embargados, que obra memorial a folio 23 presentado por el apoderado judicial de la parte ejecutante solicitando el secuestro de los mismos.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
La secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF:	EJECUTIVO
EJECUTANTE:	FABER MURILLO CORDOBA
EJECUTADO:	JOHN JAIRO GALLO ZULUAGA
RAD.:	760013105004- 2019- 00587-00

**AUTO No179.**

Santiago de Cali, 25-02-2020

Visto el informe secretarial que antecede, e Inscrito como ha sido el embargo los inmuebles de propiedad del demandado **JHON JAIRO GALLO ZULUAGA** quien se identifica con C.C. 79489946, e identificados con matrícula Nros. 370-520345 y 370520344, y toda vez que ya fue ordenado su secuestro mediante auto No.3070 del 26 de febrero del 2020, se comisiona **A LA SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI CENTRO ADMINISTRATIVO MUNICIPAL- CAM**, para llevar a cabo la diligencia de secuestro sobre los citados bienes inmuebles, a quien se le conceden amplias facultades al tenor del artículo 40 del Código General del Proceso.

Igualmente a tono con el art. 125 del C.G. del P. la parte interesada remitirá a la entidad correspondiente el despacho comisorio, el cual será enviado al correo electrónico que esta proporcione. Por secretaria Librese el oficio correspondiente

NOTIFIQUESE,

EL Juez

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 25 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.),  
Santiago de Cali, 26-02-2021  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la UNIVERSIDAD DEL VALLE contestó la demanda en término. No hubo reforma a la demanda. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: LAURENCE CASTAÑEDA SANTACRUZ  
DDO.: UNIVERSIDAD DEL VALLE  
RAD.: 760013105004-2018-00268-00

**AUTO No178.**

Santiago de Cali, 25-02-2021

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la parte demandada UNIVERSIDAD DEL VALLE dentro del tiempo establecido para ello, procediera a dar contestación de la demanda ajustándose a los términos dispuestos en el artículo 31 del CPTSS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, En consecuencia el Juzgado DISPONE:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al abogado **CAMILO HIROSHI EMURA ALVAREZ** portador de la T.P. No. 121708 expedida por el C. S. de la Judicatura como apoderado judicial de la demandada **UNIVERSIDAD DEL VALLE**, de conformidad al poder a él otorgado y presentado de legal forma a folio 236.

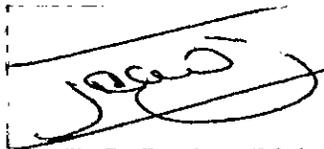
**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **UNIVERSIDAD DEL VALLE** (fl.202-235) por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31. del CPTSS modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**TERCERO: CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**CUARTO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **TRECE (13) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**.

**NOTIFIQUESE**

EL Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
GEV 4

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**

CIRCUITO DE CALI  
En estado No. 25 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.),  
Santiago de Cali, 26-02-2021  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor este proceso informándole que médiante apoderada judicial se dio contestación a la demanda el integrado como Litis consorte necesario JUAN ESTEBAN RODRIGUEZ PELAÑOZA quien se encuentra representado por su madre Yolanda Peñaloza amador. Sirvase proveer.

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: **ORFA ALZATE RENTERIA**  
DEMANDADA: COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001 31 05 004 **2014-00395 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No176.**

Santiago de Cali, *25-02-2021*

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente se tiene que a folio 237 obra memorial poder otorgado a la doctora EDITH JAQUELINE CORDOBA PLAZAS por YOLANDA PEÑALOZA AMADOR en calidad de representante de su hijo menor JUAN ESTEBAN RODRIGUEZ PEÑALOZA para que represente los intereses de su hijo dentro del trámite de la referencia misma que a folios 238 a 241 dio contestación a la demanda.

**Respecto del pronunciamiento anterior, establece el artículo 301 del Código General del Proceso que:**

*“... La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. **Cuando una parte o un tercero manifiesten que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.** Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconozca personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias. (...). (Subraya del despacho).*

Así las cosas, se tiene que el **la apoderada judicial del integrado en Litis consorte necesario JUAN ESTEBAN RODRIGUEZ PEÑALOZA**, presenta memorial poder y contestación de demanda en representación del mismo, en consecuencia, téngase al citado, notificado del auto admisorio de la demanda y su vinculación, por **CONDUCTA CONCLUYENTE** de conformidad con el Art.

301 del C.G.P. en armonía con el Art. 41 del C.P.T. y de la S.S. modificado por la ley 712 de 2001 Art. 20. En consecuencia el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** : **RECONOCER** personería amplia y suficiente a al abogada **EDITH JAQUELINE CORDOBA PLAZAS** portadora de la T.P. No. 287.808, como apoderada judicial del menor **JUAN ESTEBAN RODRIGUEZ PEÑALOZA** representado por su madre **YOLANDA PEÑALOZA AMADOR** de conformidad a los términos consagrados en el memorial poder obrante a folio 237 el cual ha sido presentado en legal forma ante éste despacho.

**SEGUNDO:** **TÉNGASE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al integrado en Litis consorte necesario **JUAN ESTEBAN RODRIGUEZ PEÑALOZA**, de la demanda y del auto N. 391 del 21 de marzo del 2.018.

**TERCERO:** **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por del integrado en Litis consorte necesario **JUAN ESTEBAN RODRIGUEZ PEÑALOZA**.

**CUARTO:** Realizar las notificación de la demanda ordenada en el numeral cuarto DEL AUTO No.1229 del 28 de junio de 2.018 obrante a folio235 del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Gcv

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**



**CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 25 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).  
Santiago de Cali, 26-02-2021  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va el presente proceso informándole que el presente proceso se encuentra pendiente por librar oficios tendientes a perfeccionar el secuestro de los bienes previamente embargados, que obra memorial a folio 23 presentado por el apoderado judicial de la parte ejecutante solicitando el secuestro de los mismos.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

La secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**



**SANTIAGO DE CALI  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>REF:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>EJECUTANTE:</b>	<b>FABER MURILLO CORDOBA</b>
<b>EJECUTADO:</b>	<b>JOHN JAIRO GALLO ZULUAGA</b>
<b>RAD.:</b>	<b>760013105004- 2019 - 00587-00</b>

**AUTO No179.**

Santiago de Cali, 25-02-2021

Visto el informe secretarial que antecede, e Inscrito como ha sido el embargo los inmuebles de propiedad del demandado **JHON JAIRO GALLO ZULUAGA** quien se identifica con C.C. 79489946, e identificados con matrícula Nros. 370-520345 y 370520344, y toda vez que ya fue ordenado su secuestro mediante auto No.3070 del 26 de febrero del 2020, se comisiona **A LA SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI CENTRO ADMINISTRATIVO MUNICIPAL- CAM**, para llevar a cabo la diligencia de secuestro sobre los citados bienes inmuebles, a quien se le conceden amplias facultades al tenor del artículo 40 del Código General del Proceso.

Igualmente a tono con el art. 125 del C.G. del P. la parte interesada remitirá a la entidad correspondiente el despacho comisorio, el cual será enviado al correo electrónico que esta proporcione. Por secretaria Librese el oficio correspondiente

NOTIFIQUESE,

EL Juez

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 25 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 395 del C.G.P.),  
Santiago de Cali, 26-02-2021  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** al despacho del señor juez va el presente proceso informándole que el apoderado judicial de la parte demandante solicita se fije fecha para audiencia, en memorial que antecede. Sírvase proveer.



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: CAMEN ESTHER PORTILLA PAPAMIJA**  
**DEMANDADO: LE ADMINISTRAMOS LTDA Y UNIDAD RESIDENCIAL**  
**PUENTE PALMA II ETAPA**  
**RAD.: 2014-590**

**AUTO No. 177**

Santiago de Cali, 25-02-2021

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y revisado el expediente se tiene que mediante auto No.486 del 15 de marzo del 2.019 se rechazó el llamado en garantía realizado por UNIDAD RESIDENCIAL PUENTE PALMA II ETAPA por no cumplir con lo dispuesto en el artículo 65 del C.G.P., e igualmente no se aceptó la renuncia del poder que le otorga la demandada UNIDAD RESIDENCIAL PUENTE PALMA II ETAPA a la abogada MARTHA LUCIA VALLEJO AGUADO por no atemperarse a lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P., por no tener adjunto comunicación enviada a la poderdante informándole la renuncia del poder a ella conferido.

Ahora bien a folio 486, obra oficio enviado por el apoderado judicial del demandante a la UNIDAD RESIDENCIAL PUENTE PALMA II ETAPA informándole sobre lo decidido en el auto No.486 del 15 de marzo del 2.019, e igualmente manifiesta el mismo a folio 437 que dicha entidad se encuentra en un comportamiento dilatorio, toda vez que se niega a recibir el correo, revisado la guía obrante a folio 438 efectivamente el correo fue devuelto manifestando no conocer al destinatario.

Así las cosas, y toda vez que, pese a que se envió comunicación del auto No.486 del 15 de marzo del 2.019 proferido por este despacho judicial, a la demandada UNIDAD RESIDENCIAL PUENTE PALMA II ETAPA a la dirección de notificación aportada en la contestación de la demanda y vista a folio 63, y que según lo manifestado por el apoderado del demandante, dicha entidad se niega a recibir el correo certificado, y que habiéndosele manifestado a la apoderada judicial en el mencionado auto que no se acepta la renuncia del poder, el despacho continuara con el trámite del expediente, no sin antes advertir por segunda vez a la doctora MARTHA LUCIA VALLEJO AGUADO en calidad de apoderada judicial de la UNIDAD RESIDENCIAL PUENTE PALMA II ETAPA, que a la fecha este despacho judicial no ha aceptado la renuncia del poder a ella conferido obrante a folio 417, por no atemperarse a lo establecido en el artículo 76 del C.G.P., toda vez que dicha renuncia no fue acompañada de la comunicación a su poderdante. Por lo anterior el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: NO ACEPTAR LA RENUNCIA DEL PÓDER** que le otorgo la demandada UNIDAD RESIDENCIAL PUENTE PALMA II ETAPA a la abogada MARTHA LUCIA VALLEJO AGUADO, por no atemperarse a lo establecido en el artículo 76 del C.G.P. y por no haberse presentado la misma en legal forma, aunado a ello habiéndosele ya informado de esta decisión mediante auto No.486 del 15 de marzo del 2.019 notificado por estado, a la fecha no procedió a corregir la falencia.

**SEGUNDO: CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPTSS mod. por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**TERCERO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **QUINCE (15) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 PM)**.

El Juez



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Gev

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**



**CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 25 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 C.G.P.).  
Santiago de Cali, 26-02-2021  
La secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**