

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

PROCESO EJECUTIVO DE: HERNANDO POSSO VS COLPENSIONES RADICACIÓN:  
76001310500420130038700

INFORME SECRETARIAL

Informándole que a órdenes del Juzgado con ocasión del presente proceso se encuentra consignados el título judicial No. **469030002568574** por valor de **\$4.328.116** que obra en el expediente solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte demandante solicitando la entrega del título. Sírvase Proveer.

La secretaria,

*Rosalba Velásquez Mosquera*  
ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto No258.

Santiago de Cali, 01-03-2021

Visto el informe secretarial que antecede, el juzgado **Dispone:**

1. ENTREGUESE el título judicial No. **469030002568574** por valor de **\$4.328.116** a la apoderada judicial de la parte demandante con poder expreso para recibir a folio 01 del expediente.
2. Continúese con el trámite del proceso ejecutivo

NOTIFÍQUESE

El Juez,

*Jorge Hugo Granja Torres*  
JORGE HUGO GRANJA TORRES

Gev/

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL



CIRCUITO DE CALI

En estado No. 27 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295.C.G.P.).

Santiago de Cali, 02-03-2021  
La secretaria,

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

PROCESO EJECUTIVO DE: ABELARDO ALVAREZ VS COLPENSIONES RADICACIÓN:  
76001310500420180015000

INFORME SECRETARIAL

Informándole que a órdenes del Juzgado con ocasión del presente proceso se encuentra consignados el título judicial No. **469030002554516** por valor de **\$1.000.000** que obra en el expediente solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante solicitando la entrega del título. Sírvase Proveer.

La secretaria,

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto No257.**

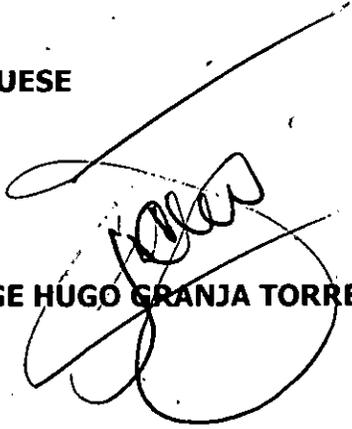
Santiago de Cali,

Visto el informe secretarial que antecede, el juzgado **Dispone:**

1. ENTREGUESE el título judicial No. **469030002554516** por valor de **\$1.000.000** al apoderado judicial de la parte demandante con poder expreso para recibir a folios 08 y 09 del expediente.
2. Vuelvan las diligencias al archivo

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Gev/

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**



**CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 24 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295.C.G.P.),  
Santiago de Cali, 02-03-2021  
La secretaria,

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

PROCESO EJECUTIVO DE: MAGNOLIA HURTADO VARGAS VS COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001310500420130053200

INFORME SECRETARIAL

Informándole que a órdenes del Juzgado con ocasión del presente proceso se encuentra consignados el título judicial No. **469030002545700** por valor de **\$3.000.000** que obra en el expediente solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte demandante solicitando la entrega del título. Sírvase Proveer.

La secretaria,

*Rosalba Velásquez Mosquera*  
ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto No262.

Santiago de Cali, 01-03-2021

Visto el informe secretarial que antecede, el juzgado **Dispone:**

1. ENTREGUESE el título judicial No. **469030002545700** por valor de **\$3.000.000** a la **apoderada** judicial de la parte demandante con poder expreso para recibir a folio 01 del expediente.
2. Vuelvan las diligencias al archivo.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

*Jorge Hugo Granja Torres*  
JORGE HUGO GRANJA TORRES

Gev/

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL



CIRCUITO DE CALI

En estado No. 27 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295.C.G.P.)  
Santiago de Cali, 02-02-2021  
La secretaria,

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

PROCESO EJECUTIVO DE: JAIRO IZQUIERDO GOMEZ VS COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001310500420170009000

INFORME SECRETARIAL

Informándole que a órdenes del Juzgado con ocasión del presente proceso se encuentra consignados el título judicial No. **469030002590544** por valor de **\$5.000.000** que obra en el expediente solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte demandante solicitando la entrega del título. Sírvase Proveer.

La secretaria,

*Rosalba Velásquez Mosquera*  
ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto No261.

Santiago de Cali, 01-03-2021

Visto el informe secretarial que antecede, el juzgado **Dispone:**

3. ENTREGUESE el título judicial No. **469030002590544** por valor de **\$5.000.000** a **la apoderada** judicial de la parte demandante con poder expreso para recibir a folio 01 del expediente.
4. Continúese con el trámite del proceso ejecutivo.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

*Jorge Hugo Granada Torres*  
JORGE HUGO GRANADA TORRES

Gev/

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL



CIRCUITO DE CALI

En estado No. 27 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295.C.G.P.).  
Santiago de Cali, 02-03-2021  
La secretaria,

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

PROCESO EJECUTIVO DE: JOSE LEOCADIO URREA VS COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001310500420170061800

INFORME SECRETARIAL

Informándole que a órdenes del Juzgado con ocasión del presente proceso se encuentra consignados el título judicial No. **469030002554514** por valor de **\$200.000** que obra en el expediente solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante solicitando la entrega del título. Sírvase Proveer.

La secretaria,

*Rosalba Velásquez Mosquera*  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto No259.

Santiago de Cali, *01-03-2021*

Visto el informe secretarial que antecede, el juzgado **Dispone:**

1. ENTREGUESE el título judicial No. **469030002554514** por valor de **\$200.000** al apoderado judicial de la parte demandante con poder expreso para recibir a folio 01 del expediente.
2. Vuelvan las diligencias al archivo.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

*Jorge Hugo Granja Torres*  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Gev/

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL



CIRCUITO DE CALI

En estado No. *27* hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295.C.G.P.),  
Santiago de Cali, *02-03-2021*  
La secretaria,

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez paso el presente proceso, informándole que en folio que antecede el apoderado judicial de la parte demandante solicita la corrección del acta de la audiencia realizada el día 19 de junio del 2.019, toda vez que en su encabezado quedo como juzgado Once laboral del circuito. Sírvase proveer.

Sírvase proveer.

*Rosalba Velásquez Mosquera*  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: FERNANDO OBANDO VINASCO  
DEMANDADA: COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001 31 05 004 2017-00580 00

**AUTO No255.**

Santiago de Cali, *01-03-2021*

En virtud del informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse respecto de la existencia de un error de digitación del acta proferida en audiencia conjunta de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, decreto de pruebas y tramite y juzgamiento, celebrada el día 19 de junio del 2.019.

**I. ANTECEDENTES**

El día 19 de junio de 2019 fue celebrada audiencia conjunta en el presente despacho judicial en los siguientes procesos:

- 1) 76001 31 05 004 2017 00473 00 demandante MOISES MEDINA
- 2) 76001 31 05 004 2017 00509 00 demandante MARIA PA9TORA TORRES MOSCOSO
- 3) 76001 31 05 004 2018 00093 00 demandante TULIA ELISA VI1LEGAS VICTORIA
- 4) 76001 31 05 004 2017 00580 -00 demandante FERNANDO OBANDO VINASCO
- 5) 76001 31 05 004 2017 00560 -00 demandante MARIA DIOSELINA DURAN
- 6) 76001 31 05 004 2018 00199 -00 demandante EULISES JOSE RODRIGUEZ FRANCO

Contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES

Ahora bien, con ocasión a dicha audiencia, fue suscrita acta por este juzgado judicial, sin embargo, por error involuntario de la secretaria ad-hoc en el acta de audiencia se consignó mal en su encabezado el nombre del juzgado que celebro la audiencia, señalándose como tal el juzgado once laboral, siendo correcto el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali.

**II. CONSIDERACIONES**

Acerca de la corrección de providencias, el Código General del Proceso en su artículo 286, restablece:

**" Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier**

*tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella."*

Como se puede observar, la disposición en cita es clara en determinar que en el caso en que concurra en una providencia un defecto puramente aritmético, o incluso, de cambio de palabras o alteración de éstas, el Juzgador de oficio podrá corregirla mediante auto, siempre y cuando dicho error esté contenido en la parte resolutive de la providencia o influya en ella.

Por lo anterior, se ordenará corregir el acta de audiencia celebrada el 19 de junio del 2019 respecto a su encabezado más exactamente el nombre del juzgado. En merito de lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el acta celebrada el 19 de junio del 2019 audiencia conjunta, celebrada en los siguientes procesos y por los siguientes demandantes:

- 1) 76001 31 05 004 2017 00473 00 demandante MOISES MEDINA
- 2) 76001 31 05 004 2017 00509 00 demandante MARIA PAETORA TORRES MOSCOSO
- 3) 76001 31 05 004 2018 00093 00 demandante TULIA ELISA VILEGAS VICTORIA
- 4) 76001 31 05 004 2017 00580 -00 demandante FERNANDO OBANDO VINASCO
- 5) 76001 31 05 004 2017 00560 -00 demandante MARIA DIOSELINA DURAN
- 6) 76001 31 05 004 2018 00199 -00 demandante EULISES JOSE RODRIGUEZ FRANCO

contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES en el sentido de indicar:

"Que el nombre del juzgado que celebro la audiencia es el JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI."

**SEGUNDO:** Expidase nueva acta con el nombre corregido.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** por Aviso a las Partes.

**CUATO: VUELVAN** las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Gev

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**



**CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 27 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).  
Santiago de Cali, 02-03-2021  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

PROCESO EJECUTIVO DE: NESTOR RAUL ACEVEDO VS COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001310500420190042700

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va el presente proceso, Informándole que con ocasión del presente proceso se encuentra consignados el título judicial No. **469030002470663** por valor de **\$2.900.000**, que mediante auto No.1328 del 28 de octubre del 2.020, se ordenó la entrega del título judicial a favor del apoderado de la parte demandante doctor Jairo Hernán Gallego Gutiérrez. Posteriormente a folio 81 obra memorial suscrito por el demandante señor **NESTOR RAUL ACEVEDO CAICEDO** quien otorga poder al Dr. **GUSTAVO ADOLFO SARDI LÓPEZ** exclusivamente para que proceda a reclamar y a cobrar el título judicial que por concepto de costas procesales consigno Colpensiones, lo anterior por cuanto el DR. **JAIRO HERNÁN GALLEGO GUTIÉRREZ** falleció el 22 de noviembre del 2020. Sírvase Proveer.

La secretaria,

*Rosalba Velásquez Mosquera*  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto No262.

Santiago de Cali, 01-03-2021

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente se tiene que a folio 83 obra registro civil de defunción del doctor Jairo Hernán Gallego Gutiérrez quien fungía como apoderado judicial de la parte ejecutante, igualmente a folio 79 obra auto No.1328 del 28 de octubre del 2.020 mediante el cual se ordenó la entrega del título judicial No. 469030002470663 por valor de \$2.900.000, que revisada la página del banco agrario el día de hoy el mismo se encuentra pendiente por pago.

Ahora bien teniendo en cuenta que a folio 81 obra memorial poder suscrito por el demandante, quien manifiesta que otorga poder al doctor GUSTAVO ADOLFO SARDI LOPEZ identificado con cedula de ciudadanía no.1.144.081.373 y portador de la tarjeta profesional No.350.254, **exclusivamente** para que proceda a reclamar y a cobrar el título judicial por concepto de costas procesales que consigno Colpensiones por el valor de \$2.900.000, y toda vez que como se dijo anteriormente dicho título judicial se encuentra pendiente por pago, procederá este despacho judicial a anular el oficio No.2020000098 mediante el cual se había ordenó la entrega al doctor JAIRO HERNÁN GALLEGO GUTIÉRREZ y se ordenará realizar un nuevo oficio para la entrega del título judicial No. **469030002470663** por valor de **\$2.900.000** a favor del Dr. GUSTAVO ADOLFO SARDI LÓPEZ tal como lo solicita el demandante.

Finalmente, el despacho pone de presente que toda vez que el poder otorgado por el demandante señor NESTOR RAUL ACEVEDO obrante a folio 81 a favor del doctor GUSTAVO ADOLFO SARDI LOPEZ se manifestó expresamente que se otorgaba poder exclusivamente para reclamar y cobrar el título judicial por costas procesales ya

consignadas, y teniendo en cuenta que el presente proceso aún se encuentra en trámite de revisión de resolución de cumplimiento de sentencia SUB 293021 del 23 de octubre del 2.019 obrante a folio 20 y siguientes del expediente, en atención a que el apoderado judicial de la parte ejecutante a folio 16 informa que se trata de un pago parcial, y que igualmente se encuentra pendiente por decidir sobre las excepciones propuestas frente al mandamiento de pago incoadas por la demandada a folio 36 a 44 del expediente, y toda vez que no obra otro poder otorgado a ningún otro mandatario judicial para que continúe con el trámite del proceso, pues como se mencionó anteriormente el poder otorgado al doctor GUSTAVO ADOLFO SARDI fue exclusivamente para el cobro al título judicial, en consecuencia procederá el despacho a la interrupción del presente proceso hasta tanto el demandante se encuentre representado judicialmente dentro del proceso, de conformidad al artículo 159 del C.G.P. en su numeral 2 que provee:

### **Causales de interrupción**

*El proceso o la actuación posterior a la sentencia se interrumpirá:*

*"2. Por muerte, enfermedad grave o privación de la libertad del apoderado judicial de alguna de las partes, o por inhabilidad, exclusión o suspensión en el ejercicio de la profesión de abogado. Cuando la parte tenga varios apoderados para el mismo proceso, la interrupción solo se producirá si el motivo afecta a todos los apoderados constituidos."*

Así las cosas, de conformidad con lo anteriormente expuesto el juzgado **RESUELVE:**

1. RECONOCER PERSONERIA JURIDICA para actuar al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** identificado con cedula de ciudadanía No.80421.257y T.P.86.117 del C.S.J. como apoderado principal de la ejecutada y a la doctora ERIKA FERNANDEZ LENIS quien se identifica con C.C:38.669.675 y T.P.231.214 como apoderada sustituta de la ejecutada Colpensiones, en la forma y términos del poder y escritura pública 3364 obrantes a folios 45 a 53 del expediente.
2. **ANULAR EL OFICIO** No.2020000098 mediante el cual se había ordenó la entrega al doctor JAIRO HERNÁN GALLEGU GUTIÉRREZ y se ordena realizar un nuevo oficio para la entrega del título judicial No.**469030002470663** por valor de **\$2.900.000** a favor del Dr. **GUSTAVO ADOLFO SARDI LÓPEZ**.
3. RECONOCER PERSONERIA JURIDICA para actuar al doctor **GUSTAVO ADOLFO SARDI LOPEZ** identificado con cedula de ciudadanía no.1.144.081.373 y portador de la tarjeta profesional No.350.254., en los términos del poder obrante a folio 81.
4. ENTREGUESE el título judicial No.**469030002470663** por valor de **\$2.900.000** al doctor **GUSTAVO ADOLFO SARDI LOPEZ** con poder expreso para recibir a folio 81 del cuaderno ejecutivo.
5. **DECRÉTESE** la **INTERRUPCION** del presente proceso hasta tanto el demandante señor **NESTOR RAUL ACEVEDO CAICEDO** se encuentre representado judicialmente.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**Jorge Hugo Granja Torres**

Gev/

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**



**CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 27 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295.C.G.P.).  
Santiago de Cali, 07-03-2021  
La secretaria,

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**PROCESO EJECUTIVO DE: URIEL CARABALI CARVAJAL LOPEZ VS COLPENSIONES Y OTROS RADICACIÓN: 2011-130**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor juez va el presente proceso informándole que a la doctora Claudia Patricia Navarro Macías, presento proceso ejecutivo en el proceso de la referencia y que el mismo se encuentra pendiente para compensar. Sírvase a Proveer.

La secretaria,

*Rosalba Velásquez Mosquera*  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto No263**

Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que mediante auto No. 106 del 11 de febrero del 2021, se requirió al demandante señor URIEL CARABALI para que informe si la doctora Claudia Patricia Navarro continua siendo su apoderada de conformidad con el poder otorgado inicialmente, con todas las facultades inmersas en dicho memorial incluyendo la facultad de recibir o si por el contrario con el poder otorgado a doctora SUSLLY AVILA NAVARRETE en donde se faculta para solicitar las copias auténticas de las piezas procesales, su intención igualmente era revocar el mandato otorgado a la doctora CLAUDIA PATRIA NAVARRO MACIAS, incluyendo la revocatoria de la facultad para recibir. Que dicho auto se notificó el día 12 de febrero del 2020, sin que a la fecha se hubiere radicado ningún pronunciamiento por parte del demandante señor URIEL CARVAJAL NAVARRETE.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la doctora CLAUDIA PATRIA NAVARRO MACIAS, radico proceso ejecutivo para el cobro de la sentencia judicial, procede el despacho a conceder un término máximo de cinco días hábiles para que el señor URIEL CARVAJAL NAVARRETE se pronuncie con respecto al requerimiento hecho por este despacho judicial mediante auto 106 del 11 de febrero del 2021, de lo contrario procederá este despacho judicial a tener como apoderada judicial a la doctora CLAUDIA PATRIA NAVARRO MACIAS y en consecuencia a continuar el trámite del proceso con las solicitudes y requerimientos presentados por esta, procediendo a dar trámite al proceso ejecutivo. Por lo anteriormente expuesto el juzgado **Dispone:**

Conceder un término de 5 días hábiles al señor **URIEL CARVAJAL NAVARRETE**, para que se pronuncie respecto a lo requerido mediante auto No. 106 del 11 de febrero del 2021, de lo contrario procederá el despacho continuar el trámite del proceso ejecutivo teniendo como apoderada judicial a la doctora CLAUDIA PATRIA NAVARRO MACIAS.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**



**CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 27 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295.C.G.P.).  
Santiago de Cali, 02 de marzo de  
2021  
La secretaria,

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

PROCESO ORDINARIO DE: VICTORIA ISABEL BENAVIDEZ ZUÑIGA VS  
COLPENSIONES RADICACIÓN: 2018-00024

INFORME SECRETARIAL

Informándole que a órdenes del Juzgado con ocasión del presente proceso se encuentra consignado el título judicial No. No. **469030002599904** por valor de \$ **828.116** que obra en el expediente solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante solicitando la entrega del título. Sírvase Proveer.

La secretaria,

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto No.252.

Santiago de Cali, 01-03-2021

Visto el informe secretarial que antecede, el juzgado **Dispone:**

1. Entréguese el título judicial. No. **469030002599904** por valor de \$ **828.116** al apoderado judicial de la parte demandante con poder expreso para recibir a folios 1-2 el expediente.
2. Vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Gev/

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**



**CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 24 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295.C.G.P.),  
Santiago de Cali, 02-03-2021  
La secretaria,

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

PROCESO ORDINARIO DE: CARLOS ALFONSO DELGADO VS COLPENSIONES RADICACIÓN:  
**76001310500420160001700**

**INFORME SECRETARIAL**

Informándole que a órdenes del Juzgado con ocasión del presente proceso se encuentra consignados el título judicial No. **469030002495954** por valor de **\$2.000.000** que obra en el expediente solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante solicitando la entrega del título. Sírvase Proveer.

La secretaria,

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto No.253

Santiago de Cali, 01-03-2021

Visto el informe secretarial que antecede, el juzgado **Dispone:**

3. Entréguese el título judicial. No. **469030002495954** por valor de **\$ 2.000.000** al apoderado judicial de la parte demandante con poder expreso para recibir a folios 1 el expediente.
4. Vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Gev/

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 27 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295.C.G.P.).  
Santiago de Cali, 02-03-2021  
La secretaria,

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, febrero 26 de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda de la referencia se encuentra pendiente para decidir. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Auto Interlocutorio No. 235**

Santiago de Cali, febrero veintiséis de dos mil veintiuno

**Ref. Ord. Primera Instancia**

**DTE: CLAUDIA TERESA RINCON SANCHEZ**

**VS. COLPENSIONES -COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS  
Y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS S.A.**

**Tema. NULIDAD DE TRASLADO**

**Rad. 76001-31-0-004-2020- 385-00**

Visto el informe secretarial y como la demanda de la referencia reúne los requisitos del Art. 25 del CPT Y SS, así como el Dcto. 806 de 2020, la misma debe ser **ADMITIDA**,

Por lo anterior el Despacho **RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente para actuar a la Dra. ESTEFANIA TRIVIÑO, abogada titulada con TP No. 340.732 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la actora en los términos del memorial poder que se considera.

**2.) ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **CLAUDIA TERESA RINCON SANCHEZ VS.**

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES-**, representada legamente por el Dr. JUAN MIGUEL VILLA LORA, o quien haga sus veces, **COLFONDOS .SA., PENSIONES Y CESANTIAS**, representada legalmente por ALAIN ALFONSO FOUCRIER VIANA y contra **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, representada legalmente por el señor SANTIAGO GARCIA MARTINEZ, o quien haga sus veces.

- 3) Désele a la presente demanda el trámite que trata la ley 1149/07.
- 4) En consecuencia, notifíquese y córrase traslado de la demanda al representante legal de la demandada, o quien haga sus veces, por el término legal de Diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda tal como lo ordena el Art. 74 del código en cita.
- 5) De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (CGP), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena NOTIFICAR de la demanda a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, por correo electrónico. Adviértase a la citada entidad, que los términos para hacerse parte en este proceso correrán conforme lo establece expresamente el art. 41 del CPL, y no como lo establece el CGP.
- 6). NOTIFICAR y correr traslado al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO por el termino de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda tal como lo establecen los artículos 16 y 74 d el DEL CPT Y SS.

DESELE a la presente demanda el trámite de que trata la ley 1149 de 2007.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**r,**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 27 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **MARZO 2 DE 2021**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, febrero 26 de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda se encuentra pendiente para decidir sobre su admisión o inadmisión. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Auto Interlocutorio No. 234**

Santiago de Cali, febrero veintiséis de dos mil veintiuno.

**Ref. Ord. Primera Instancia  
DTE: MONICA ANDREA HENAO LARGO  
DDA. PREMEZCLAS S.A  
Rad. 2020 - 383  
Tema: PRESTACIONES SOCIALES**

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **INADMITIDA**, por no cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, y del Dcto. 806 de 2020, por adolecer de las siguientes falencias;

1.- El hecho 2 refiere que la demandante firmó contrato con la empresa CONSULTORA DE RECURSOS HUANOS NEXO S.A.S sin embargo ésta no fue llamada a juicio.

2.- La pretensión 8 no es clara pues solicita que se condene a la demandada al reconocimiento y pago de las prestaciones que se hayan generado entre el 20 de mayo de 2020 y la fecha de reintegro, sin precisar que prestaciones pretende. Debe aclarar al despacho.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

1. **INADMITIR** la demanda de la referencia.
2. **CONCEDER** un plazo de cinco (5) días para que el demandante corrija las falencias anotadas.

**3) Ordenar** a la parte actora que una vez subsanada la demanda reconstruya la misma en un solo escrito y de la misma de cumplimiento a las previsiones del Dcto. 806 de 2020, enviado por correo electrónico a la demandada de la copia de la subsanación.

**4) EXPRESAR** que si el demandante no corrige la demanda en el plazo indicado en el numeral anterior se **RECHAZARÁ** la misma.

**5) RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr. HOVERADITH PEREZ MAHECHA, abogada titulado con TP No. 243.687 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la actora, en los términos indicados en el memorial poder que se considera, el que se ordena glosar al expediente.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 27 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **MARZO 2 DE 2021**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, febrero 26 de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda se encuentra pendiente para decidir sobre su admisión o inadmisión. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 236**

Santiago de Cali, febrero veintiséis de dos mil veintiuno.

**Ref. Ord. Primera Instancia**

**DTE: OSCAR MANUEL VELASQUEZ**

**DDA. COLPENSIONES –PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A.**

**Rad. 2020 - 387**

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **INADMITIDA**, por no cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, y del Dcto. 806 de 2020, por adolecer de las siguientes falencias;

1. No aportó prueba de haberse enviado por medio electrónico copia de la demanda y sus anexos a los demandados PORVENIR Y COLFONDOS S.A. La prueba de ello solo se hizo a COLPENSIONES. (art. 6 del Dcto. 806 de 2020).

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

- 1) **INADMITIR** la demanda de la referencia.
- 2) **CONCEDER** un plazo de cinco (5) días para que el demandante corrija las falencias anotadas.
- 3) **EXPRESAR** que si el demandante no corrige la demanda en el plazo indicado en el numeral anterior se **RECHAZARÁ** la misma.
- 4). **Ordenar** a la parte actora que una vez subsanada la demanda reconstruya la misma en un solo escrito y de la misma de cumplimiento a las previsiones del Dcto. 806 de 2020, enviado por correo electrónico a la demandada de la copia de la subsanación de la demanda.
- 5) **RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr. PAULO CESAR DAZA ZUÑIGA, Abogado en ejercicio con la T.P. No. 217.181 del C.S. de la J., como apoderado judicial del actor, en los términos indicados en el memorial poder que se considera, el que se ordena glosar al expediente.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **27** hoy notifico a las  
partes el auto que antecede (Art. 291 C.GP.).

Santiago de Cali, **MARZO 2 DE 2021**  
La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, febrero 26 de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda se encuentra pendiente para decidir sobre su admisión o inadmisión. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Auto Interlocutorio No. 237**

Santiago de Cali, febrero veintiséis de dos mil veintiuno.

**Ref. Ord. Primera Instancia**

**DTE: 1. EMERSON JOSE TELLEZ PORRAS**

**2. JULIETH VIDAL VELASCO**

**DDA. 1. INGENIERIA ARANGO ANGEL S.A.S.**

**2. JULIAN ARANGO ANGEL (socio y demandado solidario)**

**Rad. 2020 - 390**

**Tema: ESTABILIDAD LABORAL REFORZADA - PRESTACIONES  
SOCIALES Y PERJUICIOS MORALES.**

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **INADMITIDA**, por no cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, y del Dcto. 806 de 2020, por adolecer de las siguientes falencias;

1.- El hecho 1.17 no guarda relación directa con las pretensiones de la demanda.

2.- Los hechos 1.18, 1.72, 1.77, 1.87, 1.88, contiene varios hechos, adicional a que no son concretos.

Aunado a lo anterior, se solicita muy comedidamente a la parte actora, se sirva enumerar los hechos de la demanda de una manera práctica. Si bien es cierto el libelo está presentado de manera impecable, guardando inclusive normas lcontec, para el caso concreto se requiere que los mismos sean enumerados de manera práctica para entender lo debatido, no solo para el despacho sino para las partes. Dentro de los hechos de la demanda se han incluido razones de derecho que deben ubicarse en su lugar correspondiente de fundamentos y razones de derecho.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

1. **INADMITIR** la demanda de la referencia.
2. **CONCEDER** un plazo de cinco (5) días para que el demandante corrija las falencias anotadas.
- 3) **Ordenar** a la parte actora que una vez subsanada la demanda reconstruya la misma en un solo escrito y de la misma de cumplimiento a las previsiones del Dcto. 806 de 2020, enviado por correo electrónico a la demandada de la copia de la subsanación.
- 4) **EXPRESAR** que si el demandante no corrige la demanda en el plazo indicado en el numeral anterior se **RECHAZARÁ** la misma.
- 5) **RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr. MCLEA RICHARD AGUILAR SILVA, abogado titulado con TP No. 180.963 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del actor, en los términos indicados en el memorial poder que se considera, el que se ordena glosar al expediente.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 27 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **MARZO 2 DE 2021**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, febrero 26 de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda se encuentra pendiente para decidir sobre su admisión o inadmisión. Sírvase proveer.

La Secretaria,

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 233**

Santiago de Cali, febrero veintiséis de dos mil veintiuno.

**Ref. Ord. Primera Instancia**  
**DTE: DORA LID ROJAS DE ORDOÑEZ**  
**DDA. COLPENSIONES**  
**Rad. 2020 - 381**

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **INADMITIDA**, por no cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, y del Dcto. 806 de 2020, por adolecer de las siguientes falencias;

1. No aportó prueba de haberse enviado por medio electrónico copia de la demanda y sus anexos a los demandados. (art. 6 del Dcto. 806 de 2020).

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

- 1) **INADMITIR** la demanda de la referencia.
- 2) **CONCEDER** un plazo de cinco (5) días para que el demandante corrija las falencias anotadas.
- 3) **EXPRESAR** que si el demandante no corrige la demanda en el plazo indicado en el numeral anterior se **RECHAZARÁ** la misma.
- 4). **Ordenar** a la parte actora que una vez subsanada la demanda reconstruya la misma en un solo escrito y de la misma de cumplimiento a las previsiones del Dcto. 806 de 2020, enviado por correo electrónico a la demandada de la copia de la subsanación de la demanda.
- 5) **RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr. JUAN DAVID GARCIA VASQUEZ, Abogado en ejercicio con la T.P. No. 346.750 del C.S. de la J., como apoderado judicial del actor, en los términos indicados en el memorial poder que se considera, el que se ordena glosar al expediente.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

rvm

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 27 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 291 C.GP.).

Santiago de Cali, **MARZO 2 DE 2021**  
La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**