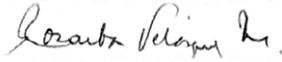


Santiago de Cali, 09 de abril de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez la presente demanda, que se encuentra pendiente de notificar a la señora LUZ MERY CUARTAS PEÑA, , sírvase proveer.



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA -RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, 09 de abril de 2021

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: **MARIA LEONOR VALENCIA CÁNDELO**  
**DEMANDADA:** COLPENSIONES  
INTERVINIENTE EXCLUYENTE LUZ MERY CUARTAS PEÑA  
RADICACIÓN: 760013105004-2016-00407-00

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 419**

Visto el informe de Secretaría que antecede, y teniendo en cuenta el memorial allegado por la apoderada Judicial de la parte demandante, en el cual manifiesta al despacho que la interviniente excluyente LUZ MERY CUARTAS PEÑA.

Revisado el proceso se observa que la señora LUZ MERY CUARTAS PEÑA según CERTIFICACION #16557480090 de la empresa PRONTO ENVIOS, se notificó efectivamente. En ese orden no procede nombrarle curador Ad-litem toda vez que la referida señora fue vinculada y notificada como interviniente excluyente de conformidad con el artículo 63 Código General del Proceso.

En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

NO ATENDER la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante en cuanto no procede la solicitud de curador Ad-litem de la interviniente excluyente LUZ MERY CUARTAS PEÑA.

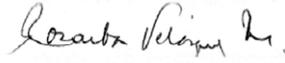
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
**EL JUEZ**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

Hoy, LUNES 12 DE ABRIL DEL AÑO 2021 se notifican Por  
ESTADO No. **48** a las partes del auto que antecede.



---

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que regreso de la Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, en donde se surtió el recurso de **Apelación** y en dicha instancia se generaron costas, pero como quiera que en anteriores providencias se ha ordenado liquidar las costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., que dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada por el Juzgado que haya conocido el proceso en primera instancia procedo a dar cumplimiento al numeral 1 de la normatividad en comento, realizando la respectiva liquidación.

Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandada</b> en primera instancia	\$5.000.000
Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandada</b> en segunda instancia	\$2.725.578
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$7.725.578</b>

**SON: SIETE MILLONES SETECIENTOS VEINTICINCO MIL QUINIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS.**

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: FREDDY POSSU VASQUEZ**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2016- 00567-00**

**Auto No. 463**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$7.725.578 con cargo a la parte demandada.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

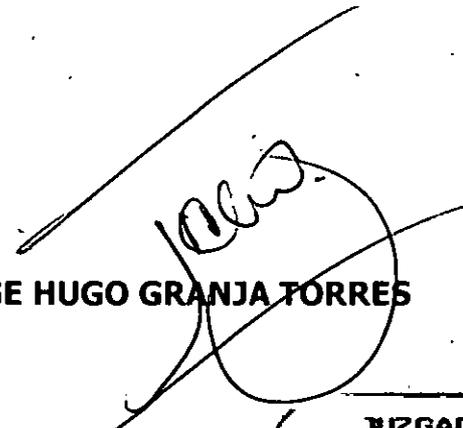
**PRIMERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

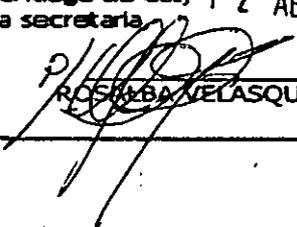
El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 48 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 12 ABR 2021  
La secretaria



  
**ROSBALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

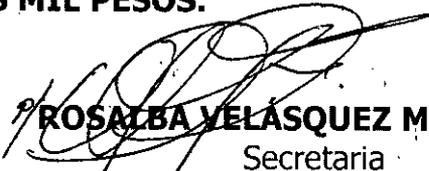
w.m.f-1

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que regreso de la Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, en donde se surtió el recurso de **Apelación** y en dicha instancia se generaron costas, pero como quiera que en anteriores providencias se ha ordenado liquidar las costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., que dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada por el Juzgado que haya conocido el proceso en primera instancia procedo a dar cumplimiento al numeral 1 de la normatividad en comento, realizando la respectiva liquidación.

Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandada</b> en primera instancia	\$6.000.000
Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandada</b> en segunda instancia	\$900.000
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$6.900.000</b>

**SON: SEIS MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: GUILLERMO CASTRO HERNANDEZ**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2016- 0009-00**

**Auto No. 464**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$6.900.000 con cargo a la parte demandada.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 48 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)

Santiago de Cali, 12 ABR 2021

La secretaria,



  
**ROBALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

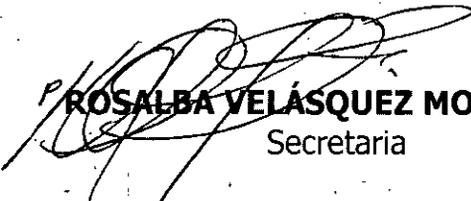
w.m.f/

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que regreso de la Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, en donde se surtió el recurso de **Apelación** y en dicha instancia se generaron costas, pero como quiera que en anteriores providencias se ha ordenado liquidar las costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., que dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada por el Juzgado que haya conocido el proceso en primera instancia procedo a dar cumplimiento al numeral 1 de la normatividad en comento, realizando la respectiva liquidación.

Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandada</b> en primera instancia	\$4.000.000
Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandada</b> en segunda instancia	\$900.000
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$4.900.000</b>

**SON: CUATRO MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: FABIOLA NIETO DE BANGUERO**  
**DEMANDADO: PORVENIR S.A**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2017- 0095-00**

**Auto No. 460**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$4.900.000 con cargo a la parte demandada.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

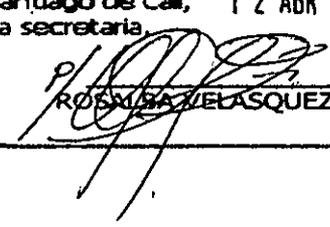
**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 48 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 12 ABR 2021  
La secretaria

  
**ROSBALBA VELASQUEZ MOSQUERA**



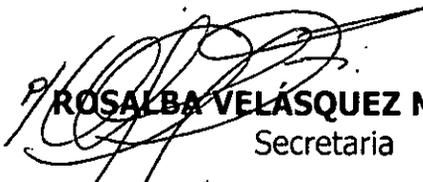
w.m.f/

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que regreso de la Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, en donde se surtió el recurso de Apelación y en dicha instancia se generaron costas, pero como quiera que en anteriores providencias se ha ordenado liquidar las costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., que dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada por el Juzgado que haya conocido el proceso en primera instancia procedo a dar cumplimiento al numeral 1 de la normatividad en comento, realizando la respectiva liquidación.

Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A</b> en primera instancia	\$828.116
Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia	\$828.116
Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A</b> en segunda instancia	\$2.000.000
Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia	\$2.000.000
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$5.656.232</b>

**SON: CINCO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: LUZ MARINA CARMONA GIRALDO**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO.**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2018- 00404-00**

**Auto No. 455**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de

**\$2.828.116 con cargo a la parte demandada COLPENSIONES y \$2.828.116 con cargo a la parte demandada PORVENIR S.A.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

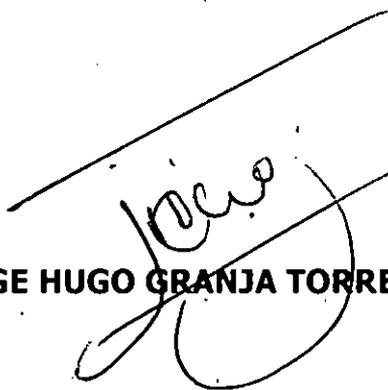
**PRIMERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5º del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

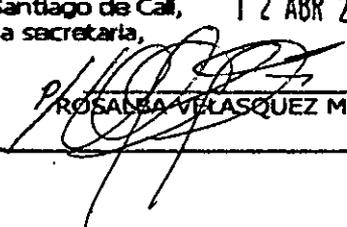
El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

w.m.f./

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 48 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 12 ABR 2021  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

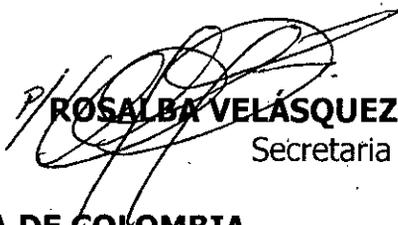


Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que regreso de la Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, en donde se surtió el recurso de **Consulta** y en dicha instancia no se generaron costas, pero como quiera que en anteriores providencias se ha ordenado liquidar las costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., que dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada por el Juzgado que haya conocido el proceso en primera instancia procedo a dar cumplimiento al numeral 1 de la normatividad en comento, realizando la respectiva liquidación.

Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandante</b> en primera instancia	\$100.000
Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandante</b> en segunda instancia	-0-
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	\$100.000

**SON: CIEN MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: FERNANDO APARICIO GRIJALBA**  
**DEMANDADO: UGPP**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2016- 00055-00**

**Auto No. 457**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$100.000 con cargo a la parte demandante.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

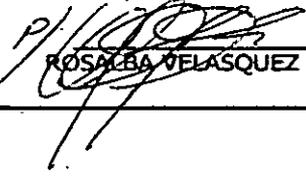
El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 48 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede (Art. 321 del  
C.P.C.)  
Santiago de Cali, 12 ABR 2021  
La secretaria,



  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

w.m.f/

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que regreso de la Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, en donde se surtió el recurso de **Consulta** y en dicha instancia no se generaron costas, pero como quiera que en anteriores providencias se ha ordenado liquidar las costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., que dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada por el Juzgado que haya conocido el proceso en primera instancia procedo a dar cumplimiento al numeral 1 de la normatividad en comento, realizando la respectiva liquidación.

Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandante</b> en primera instancia	\$100.000
Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandante</b> en segunda instancia	-0-
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	\$100.000

**SON: CIEN MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: JOSE ANTONIO GALLEGO LARA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2013- 00476-00**

**Auto No. 456**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta: han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$100.000 con cargo a la parte demandante.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

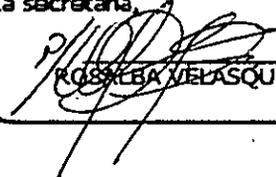
**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANADA TORRES**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 49 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede (Art. 321 del  
C.P.C.)  
Santiago de Cali, 12 ABR 2021  
La secretaria

  
ROSBALBA MELASQUEZ MOSQUERA



w.m.f/

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que regreso de la Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, en donde se surtió el recurso de Consulta y en dicha instancia no se generaron costas, pero como quiera que en anteriores providencias se ha ordenado liquidar las costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., que dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada por el Juzgado que haya conocido el proceso en primera instancia procedo a dar cumplimiento al numeral 1 de la normatividad en comento, realizando la respectiva liquidación.

Agencias en derecho en primera instancia	\$ -0-
Agencias en derecho en segunda instancia	-0-
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	\$ -0-

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: ANA YOLANDA RUIZ VALENCIA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2013- 00690-00**

**Auto No. 466**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria, **sin condena por valor de costas procesales para ninguna de las partes.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

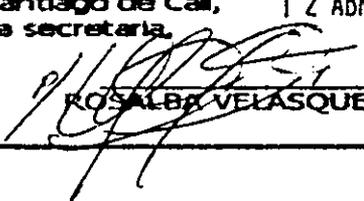
**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 48 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 12 ABR 2021  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**



w.m.f/

Santiago de Cali, 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que regreso de la Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, en donde se surtió el recurso de **Apelación** y en dicha instancia no se generaron costas, pero como quiera que en anteriores providencias se ha ordenado liquidar las costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., que dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada por el Juzgado que haya conocido el proceso en primera instancia procedo a dar cumplimiento al numeral 1 de la normatividad en comento, realizando la respectiva liquidación:

Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandante</b> en primera instancia	\$100.000
Agencias en derecho a cargo de la parte <b>demandante</b> en segunda instancia	-0-
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	\$100.000

**SON: CIEN MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 9 ABR 2021

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: CANDIDA GRACIELA LOPEZ FLOREZ**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2016- 00559-00**

**Auto No. 462**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$100.000 con cargo a la parte demandante.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

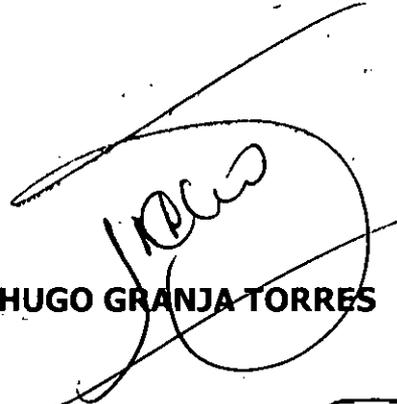
**PRIMERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

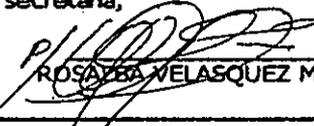
**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 48 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 12 ABR 2021  
La secretaria,

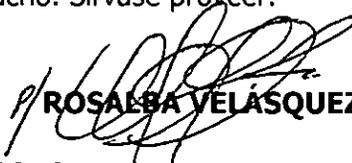
  
**ROSA ALBA VELASQUEZ MOSQUERA**



*v.m.f/*

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** el numeral tercero de la Sentencia No. 144 del 28 de mayo de 2019 proferida por este despacho. Sírvase proveer.



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JESUS ALBERTO DURAN PIEDRAHITA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2016 – 00272**

**Auto Sust. No. 375**

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

Visto y constatado el anterior informe de secretaría, y en cumplimiento a la Sentencia N° 236 del 30 de noviembre de 2020 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** el numeral tercero de la Sentencia No. 144 del 28 de mayo de 2019 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

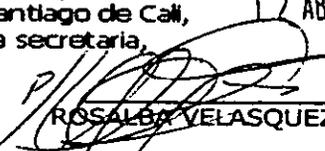
**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

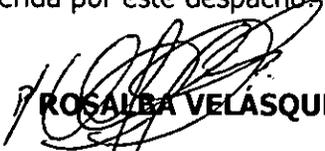
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
En estado No. 43 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 12 ABR 2021  
La secretaria,  
  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**



//wmf

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** el numeral segundo, tercero y cuarto de la Sentencia No. 270 del 14 de agosto de 2019 proferida por este despacho. Sírvase proveer.

  
ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JAIRO ANTONIO LENIS DIAZ  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2018 – 00327

Auto Sust. No. 377

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

Visto y constatado el anterior informe de secretaria, y en cumplimiento a la Sentencia N° 09 del 29 de enero de 2021 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. MARY ELENA SOLARTE MELO, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** el numeral segundo, tercero y cuarto de la Sentencia No. 270 del 14 de agosto de 2019 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

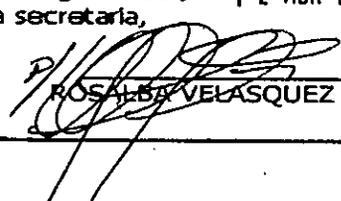
**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

  
JORGE HUGO GRANJA TORRES

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 48 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 12 ABR 2021  
La secretaria,

  
ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA



//wmf

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** el numeral tercero de la Sentencia No. 185 del 19 de junio de 2019 proferida por este despacho. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: OMAR HERNAN MENESES LOPEZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2017 – 00488**

**Auto Sust. No. 373**

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

Visto y constatado el anterior informe de secretaría, y en cumplimiento a la Sentencia N° 233 del 30 de noviembre de 2020 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** el numeral tercero de la Sentencia No. 185 del 19 de junio de 2019 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 40 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 12 ABR 2021  
La secretaria,

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**



//wmf

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 86 del 22 de junio de 2018 proferida por este despacho. Sírvase proveer.



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JAIRO MURILLO RUALES**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2016 – 00269**

**Auto Sust. No. 374**

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

Visto y constatado el anterior informe de secretaria, y en cumplimiento a la Sentencia No. 285 del 09 de diciembre de 2020 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **GERMAN DARIO GOEZ VINASCO**, este despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 86 del 22 de junio de 2018 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

**NOTIFIQUESE,**

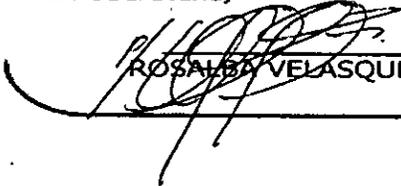
El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 48 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 12 ABR 2021  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**



Santiago de Cali, 9 de abril de 2021.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez, va el presente proceso, informándole que revisadas las actuaciones surtidas dentro del proceso, se observa que la demanda se dio por rechazada ya que la misma no fue subsanada, sin embargo, se observa que el escrito de subsanación, fue glosado de manera errónea en otro expediente, habiéndose presentado dentro del término. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: CIELO PIEDAD CHAVEZ RAMOS**  
**DEMANDADO: COLFONDOS Y OTROS.**  
**RAD.: 2020 – 00339**

**Auto Inter. No. 405**

Santiago de Cali, 9 de abril de 2021.

En atención al informe secretarial que antecede, y revisada la subsanación de la demanda, se tiene que la misma fue presentada dentro del término, habiéndose glosado por error involuntario en otro expediente, por lo que ha de dejarse sin efectos el Auto Interlocutorio No. 514 del 26 de marzo de 2021.

En consecuencia, y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el art. 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 12 de la Ley 712 de 2001, por lo cual será **ADMITIDA**, así las cosas, este juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el Auto Interlocutorio No. 514 del 26 de marzo de 2021.

**SEGUNDO: ADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **CIELO PIEDAD CHAVEZ RAMOS** identificada con la cédula de ciudadanía No. **29.399.639**, contra **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, representada legalmente por el Dr. **JUAN MANUEL TRUJILLO SANCHEZ** o por quien haga sus veces y contra la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR**, representada legalmente por **JAVIER JOSE SUAREZ ESPARRAGOZA** o por quien haga sus veces.

**TERCERO: VINCULAR** como litisconsorcio necesario a la señora **MARIA ELENA COLLAZOS RIOS** quedando en cabeza de la parte actora y la demandada la información de la dirección de notificación de ésta a efecto de notificarlo.

**CUARTO: NOTIFICAR Y CORRER** traslado de la demanda a la(s) accionada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (**CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena **NOTIFICAR** de la

demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** por medio magnético o por correo de conformidad al Código General del Proceso.

**QUINTO: DAR** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149/07.

**SEXTO: NOTIFICAR Y CORRER** traslado al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, por el término de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda, tal como lo establecen los artículos 16 y 74 del CPT y de la SS.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 048 hoy notifico a  
las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **12 DE ABRIL DE 2021**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 22 del 07 de febrero de 2020 proferida por este despacho. Sírvase proveer.

  
P/ ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JORGE ALBERTO FERNANDEZ BLANCO  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2018 – 0086

Auto Sust. No. 371

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

Visto y constatado el anterior informe de secretaría, y en cumplimiento a la Sentencia No. 1522 del 27 de noviembre de 2020 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 22 del 07 de febrero de 2020 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

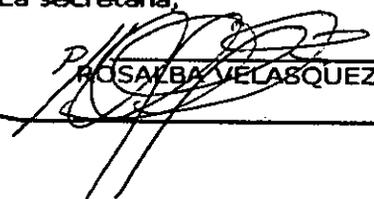
**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

  
JORGE HUGO GRANJA TORRES

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 48 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 12 ABR 2021  
La secretaria,

  
ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA

//w.m.f

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACION LABORAL que resolvió **ADMITIR EL DESISTIMIENTO** del recurso extraordinario de casación contra la Sentencia No.216 del 1 de marzo de 2019 del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, quien decidió **CONFIRMAR** la Sentencia No. 066 del 23 de mayo de 2016 proferida por este Despacho Judicial. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: FULVIA ESCOBAR SOLIS  
DDO: ACCIONES Y SERVICIOS S.A Y OTRO  
RAD: 2013 - 00668

Auto Sust. No. 372  
Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, y en observancia de que la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE CASACION LABORAL en Acta No. 07 de radicación No. 87097 del 26 de febrero de 2020 M.P. **GERARDO BOTERO ZULUAGA**, donde decide **ADMITIR EL DESISTIMIENTO** del recurso extraordinario de casación contra la Sentencia No. 216 del 1 de marzo de 2019 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **MARY ELENA SOLARTE MELO**, en consecuencia, este Despacho **DISPONE**:

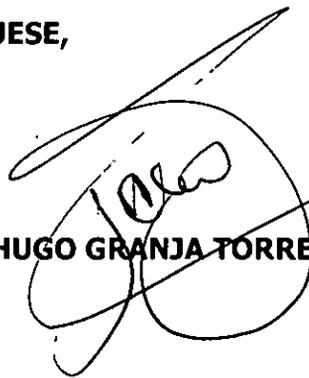
**PRIMERO:** OBEDECER Y CUMPLIR, lo resuelto por LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACION LABORAL en Acta No. 07 de radicación No. 87097 del 26 de febrero de 2020 M.P. **GERARDO BOTERO ZULUAGA**, donde decide **ADMITIR EL DESISTIMIENTO** del recurso extraordinario de casación contra la Sentencia No. 216 del 1 de marzo de 2019 del **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali- Sala Laboral**.

**SEGUNDO:** DECLARAR EJECUTORIADAS las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO:** PRACTICAR por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

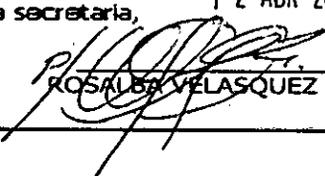
NOTIFIQUESE,

El Juez,

  
JORGE HUGO GRANJA TORRES

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 43 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 12 ABR 2021  
La secretaria,

  
ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA



//w.m.f

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 73 del 03 de abril de 2019 proferida por este despacho. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ALFREDO QUINTERO RAMIREZ  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2017 – 00322

Auto Sust. No. 370

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

Visto y constatado el anterior informe de secretaría, y en cumplimiento a la Sentencia No. 243 del 30 de noviembre de 2020 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**, este despacho **DISPONE:**

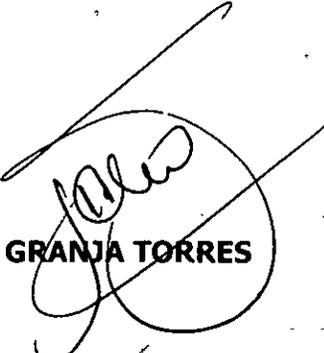
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 73 del 03 de abril de 2019 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

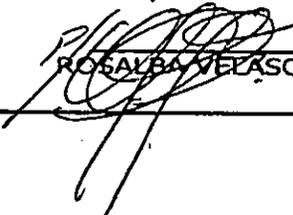
**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 42 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 12 ABR 2021  
La secretaria,

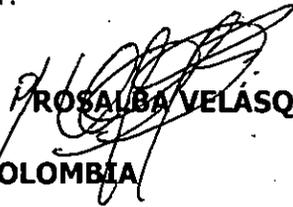
  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**



//w.m.f

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **REVOCAR** la Sentencia No. 350 del 08 de octubre de 2019 proferida por este despacho. Sírvase proveer.



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: BEATRIZ OSPINA GARCIA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2018 – 00280**

**Auto Sust. No. 376**

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

Visto y constatado el anterior informe de secretaria, y en cumplimiento a la Sentencia No. 268 del 15 de octubre de 2020 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **REVOCAR** la Sentencia No.350 del 08 de octubre de 2019 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO:** Por la secretaria practíquese la liquidación de costas e inclúyase en ella la suma de \$ 200.000 en que este Despacho estima las agencias en derecho a cargo de la parte **demandante** vencida en juicio.

**NOTIFIQUESE,**

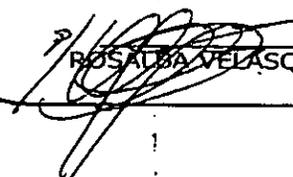
El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 48 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 12 ABR 2021  
La secretaria,



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** el numeral tercero y cuarto de la Sentencia No. 31 del 19 de febrero de 2020 proferida por este despacho. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: SIERVO FIDEL VELASQUEZ BOHORQUEZ  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2018 – 00569

Auto Sust. No. 369

Santiago de Cali, 9 ABR 2021

Visto y constatado el anterior informe de secretaria, y en cumplimiento a la Sentencia N° 292 C-19 del 18 de diciembre de 2020 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO, este despacho **DISPONE:**

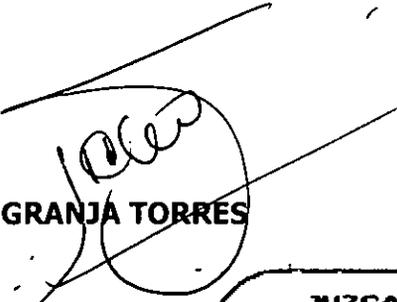
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** el numeral tercero y cuarto de la Sentencia No. 31 del 19 de febrero de 2020 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente proceso a cargo de la parte vencida en juicio.

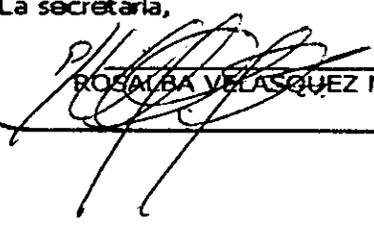
**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

  
JORGE HUGO GRANJA TORRES

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 48 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 12 ABR 2021  
La secretaria,

  
ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA



llwmf

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** el numeral cuarto y quinto de la Sentencia No. 213 del 05 de octubre de 2017 proferida por este despacho. Sírvase proveer.

  
ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: BRIANDA MARIA MACKENZIE TORRES  
DDO: COSMITET LTDA  
RAD: 2014 – 00771

Auto Sust. No. 368

Santiago de Cali, - 9 ABR 2021

Visto y constatado el anterior informe de secretaría, y en cumplimiento a la Sentencia N° 182 del 30 de septiembre de 2020 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR,** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** el numeral cuarto y quinto de la Sentencia No. 213 del 05 de octubre de 2017 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** por Secretaría la liquidación de las costas procesales que originó el presente procesó a cargo de la parte vencida en juicio.

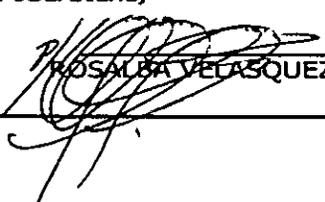
**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

  
JORGE HUGO GRANJA TORRES

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 43 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 12 ABR 2021  
La secretaria,

  
ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA



//wmf